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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Основания изменения и прекращения трудовых правоотношений"

Актуальность темы исследования

Характер трудовых отношений между работниками и работодателями все более усложняется, изменяются принципы их построения, возникают неизвестные ранее способы установления, изменения и прекращения этих отношений, формируются новые механизмы взаимной материальной ответственности их сторон.

Теоретические и практические подходы, сложившиеся в прежней правовой системе, оказываются не вполне пригодными для регулирования трудовых отношений в рыночной экономике.

С принятием нового Трудового кодекса РФ 2001 года1 возникла потребность в разработке целостной, научно обоснованной системы оснований установления, изменения и прекращения трудовых отношений, отвечающих природе этих отношений, учитывающих их взаимосвязь с иными категориями юридических отношений, в первую очередь, гражданско-правовыми, а также обусловленными спецификой труда отдельных категорий работников.

Практический смысл и научная ценность теории юридических фактов заключаются в том, что она изучает один из аспектов фактической обоснованности правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений. Система юридических фактов, четко очерченных в законодательстве, своевременно, полно и достоверно установленных в процессе применения права, - одна из важных гарантий законности.

Юридические факты - одна из проблем правовой практики. Правоприменительный орган должен не только установить все необходимые для разрешения дела юридические факты, но и верно их квалифицировать. Неправильная юридическая оценка фактов ведет к тому, что одним

1 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002 г. N 1 (часть I) ст. 3. обстоятельствам не придается должного правового значения, другим, напротив, приписываются несвойственные им качества.

Задача данной работы - показать современное состояние и возможные пути решения некоторых актуальных проблем теории юридических фактов. Автор исходит из того, что юридические факты - многогранное явление правовой реальности. Они допускают неоднозначные подходы, различные теоретические истолкования.

Значимость диссертации определяется также способствующим дальнейшему совершенствованию российского трудового законодательства анализом категорий, формирующих понятийный аппарат трудового права.

Целью диссертации является комплексное исследование юридических фактов и их составов, изменяющих и прекращающих трудовые отношения, формирующих понятийный аппарат трудового права России.

Задачи диссертационного исследования заключаются в следующем:

- исследовать проблему юридических фактов в трудовом праве в целом;

-определить понятие юридических фактов, их составов, совокупность которых приводит к изменению или расторжению трудового правоотношения;

- выявить критерии классификации юридических фактов и юридических составов;

- установить юридические основания изменения и прекращения трудового правоотношения;

-разработать рекомендации, касающиеся перспективных направлений дальнейшего развития трудового законодательства и практики его применения.

Объект исследования: фактическая основа изменения и прекращения трудового правоотношения в статике и динамике.

Предметом исследования является система средств, образующих механизм правового регулирования изменения и прекращения трудового правоотношения; функционирование юридических фактов в механизме правового регулирования и система функций; классификационные признаки и классификации юридических фактов; отдельные проблемы фактической основы изменения и прекращения трудового правоотношения и предложения по их разрешению на законодательном уровне и в правоприменительной практике.

Методологическая и теоретическая основы исследования

В основу диссертационного исследования положен общенаучный диалектический метод познания и его разновидности: исторический, метод логического анализа, сравнительно-правовой. В работе также применяются такие специальные методы исследования, как функциональный, системный, технико-юридический и метод прогнозирования.

Теоретической основой исследования явились труды российских ученых, исследовавших проблемы юридических фактов, таких, как: М.М. Агарков, Е.М. Акопова, С.С. Алексеев, Н.Г. Александров, B.C. Андреев, Б.К. Бегичев, Э.Н. Бондаренко, Е.В. Васьковский, К.М. Варшавский, И.С. Войтинский, Л.Я. Гинцбург, С.А. Головина, Д.Д. Гримм, К.Н. Гусов, И.К. Дмитриева, Н.Д. Егоров, B.C. Ем, З.Д. Иванова, Д.Г. Иосифиди, О.С. Иоффе, В.Б. Исаков, А. Д. Зайкин, Б.Р. Карабельников, М.П. Карпушин, С.Ф. Кечекьян, И.Я. Киселев,

B.C. Колеватова, Н.М. Коркунов, О.А. Красавчиков, А.В. Кручинин, A.M. Куренной, Р.З. Лившиц, A.M. Лушников, М.В. Лушникова,

C.П. Маврин, М.Н. Марченко, О.М. Медведев, В.И. Миронов, Ж.Ю. Мирошникова, А.В. Мицкевич, А.Ф. Нуртдинова, Ю.П. Орловский,

A.Е. Пашерстник, А.С. Пашков, А.И. Процевский, В.П. Реутов,

B.И. Синайский, В.Н. Синюков, Г.С. Скачкова, И.О. Снигирева, В.Н. Смирнов, О.В. Смирнов, К.А. Стальгевич, Е.Н. Стародубская, Л.А. Сыроватская, В.Н. Толкунова, Ю.К. Толстой, Л.С. Таль, К.П. Уржинский, P.O. Халфина, О.С. Хохрякова, Б.Ф. Хрусталев, Г.Ф. Шершеневич, А.И. Шебанова, С.Ю. Чуча, В.Ф. Яковлев, Л.С. Явич, и др.

Изучению юридических фактов трудового права были посвящены специальные труды О.В. Баринова, Г.С. Бодерсковой, Л.Ю. Бугрова,

B.JI. Гейхмана, A.B. Кручинина, В.Д. Мордачева, В.А. Тарасовой, А.И. Шебановой и др.

Между тем, в теории трудового права современного периода отсутствуют комплексные исследования, касающиеся юридических фактов, влияющих на изменение и прекращение трудового отношения - сложного по структуре и длящегося отношения, образуемого комплексом отдельных связей, составляющих неразрывное единство субъективных прав иобязанностей его участников.

Эмпирическую базу исследования составили: международно-правовые акты, законодательство РФ, нормативные правовые акты субъектов РФ, а также договорно-правовые акты различного уровня и коллективные договоры, судебные акты.

Научная новизна исследования

Научная новизна диссертации заключается в расширении и углублении научных представлений о месте и роли юридических фактов в механизме изменения и прекращения трудовых отношений.

В процессе анализа и синтеза научных концепций о юридических фактах и сложных юридических составах обосновано современное понимание механизма изменения и прекращения трудового отношения.

По ходу исследования рассмотрены в практическом аспекте проблемы соотношения юридических фактов и правоприменения.

Итоги рассмотрения данной проблемы нашли свое выражение в ряде предложений по совершенствованию трудового законодательства и правоприменительной практике.

На защиту выносятся следующие теоретические положения:

1. Дано развернутое определение юридического факта, отражающее специфику изменения и прекращения трудового отношения.

Юридические факты можно определить как факты реальной действительности, которые в соответствии с нормами трудового законодательства признаются основаниями наступления определенных правовых последствий, в том числе в виде возникновения, изменения или прекращения трудового правоотношения.

2. Юридические факты образуют систему, элементы которой представлены классификационными группами и отдельными видами юридических фактов, не входящими в классификации.

По волевому признаку юридические факты делятся на две группы: 1) действия (правомерные и противоправные); 2) события (абсолютные и относительные).

В зависимости от общественных отношений можно выделить:

- юридические факты, которые могут изменять или прекращать не только трудовые, но и любые другие отношения, и, следовательно, имеют межотраслевой характер (например, смерть гражданина (ст. 418 ГК РФ, п. 6. ч. 1 ст. 83 ТК РФ);

- юридические факты, способные изменять или прекращать только трудовые отношения либо отношения, непосредственно связанные с трудовым (например, забастовка (ст. 409-412 ТК РФ);

- юридические факты, могущие изменять или прекращать исключительно трудовое правоотношение в узком смысле слова (например, факт изменения состояния здоровья работника, призыв работника на военную службу и т.д. (ст. 73, п. 5 ч. 1 ст. 83 ТК РФ).

3. Доказывается, что в качестве внеклассификационных видов к действиям и событиям в механизме правового регулирования изменения и прекращения1 трудового правоотношения примыкают состояния и сроки (например, истечение годового срока с момента наложения дисциплинарного взыскания приводит к снятию взыскания (ст. 194 ТК РФ).

4. Юридические факты в механизме правового регулирования изменения и прекращения трудового правоотношения находят свое признание в процессе правоприменения. Большинство юридических фактов нуждаются в официальном признании их существования специальными решениями, и, лишь будучи оцененными и признанными, оформленными вправоприменительном акте, они порождают правовые последствия.

Правоприменительный акт рассматривается как особый юридический факт, производный по отношению к основаниям его принятия и не является самостоятельным элементом системы механизма правового регулирования изменения и прекращения трудового правоотношения.

5. Предлагается дополнить статью 75 ТК РФ частью о расшифровке смены собственника, как это истолковал Пленум Верховного Суда в Постановлении № 2 от 17.03.2004 г. (пункт 32). «Под сменой собственника имущества организации следует понимать переход (передачу) права собственности на имущество организаций от одного лица к другому лицу или другим лицам, в частности, при приватизации государственного или муниципального имущества, при обращении имущества, находящегося в собственности, в государственную собственность, при передаче государственных предприятий в муниципальную собственность и, наоборот, при передаче федерального государственного предприятия в собственность субъекта РФ и наоборот».

6. Представляется целесообразным дополнить ч. 4 ст. 71 ТК РФ нормой, предусматривающей предупреждение работодателя об увольнении по инициативе работника в срок не позднее чем за три дня до истечения испытания.

7. В целях повышения эффективности действия сроков как особого рода юридических фактов в трудовом праве необходимо:

- внести изменение в п. 3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ, заменив слова «(статья 80)» словами «(статьи 71, 80, 280, 292 и 296)».

-ч. 1 ст. 80 ТК РФ дополнить словами: "или в иные сроки, установленные настоящим Кодексом".

8. Предлагается ч. 4 ст. 64 ТК РФ изложить в следующей редакции: «Запрещается отказывать в заключении трудового договора работникам, приглашенным в письменной форме на работу в порядке перевода от другого работодателя и уволенным с прежнего места работы по этому же основанию в течение месяца с даты приглашения».

Указанные, и некоторые другие выводы, содержащиеся в работе, а также ряд практических предложений по совершенствованию трудового законодательства, и выносятся на защиту.

Практическая значимость исследования состоит в теоретическом обосновании научных подходов к решению ряда проблем, возникающих как между работниками и работодателями в процессе изменения и расторжения трудовых договоров, так и в правоприменительной деятельности при разрешении индивидуальных трудовых споров.

Сформулированные в работе теоретические положения и практические выводы развивают и дополняют ряд положений науки трудового права и могут быть использованы в учебном курсе по российскому трудовому праву при чтении лекций, спецкурсов, проведении практических занятий.

В ходе диссертационного исследования автором высказаны предложения по совершенствованию действующего трудового законодательства.

Выводы и рекомендации, которые содержатся в диссертации, могут быть использованы в процессе совершенствования трудового законодательства, а также при разработке изменений и дополнений в Трудовой кодекс РФ.

Апробация результатов исследования. Работа подготовлена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения работы изложены в опубликованных статьях.

Структура диссертационного исследования обусловлена его предметом, целями и задачами. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка нормативных правовых актов, литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Зверев, Станислав Викторович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования автор приходит к следующим выводам:

1. В механизме правового регулирования динамика правового отношения связана с понятием и функциями юридических фактов, т.е. обстоятельств реальной жизни, которые обуславливают движение правового отношения от его возникновения до прекращения. Установление, изменение или прекращение субъективных прав и обязанностей участников правовых отношений также называются юридическими фактами.

Проведя всестороннее исследование работ ученых по теме диссертации, автор предлагает определить юридические факты применительно к трудовому отношению как факты реальной действительности, которые в соответствии с нормами трудового законодательства признаются основаниями наступления определенных правовых последствий, в том числе в виде возникновения, изменения или прекращения трудового правоотношения.

2. В диссертации доказывается, что набор юридических фактов, порождающих правовые последствия, в том числе в виде изменения или прекращения трудового отношения, только при наличии всего комплекса юридических фактов, независимо от времени их наступления, будет именоваться, согласно общепринятой теории, простым фактическим или простым юридическим составом.

А юридический состав, создающий правовые последствия, в частности, в виде изменения или прекращения трудового отношения, лишь при условии возникновения отдельных юридических фактов, образующих данный юридический состав, в строго установленной последовательности и одновременном их наличии в определенный момент, будет именоваться сложным фактическим или сложным юридическим составом.

3. Отдельные признаки, свойства, качества, характеристики или их совокупность, относящиеся к самому юридическому факту, его субъектам или объекту, входят в его состав в качестве элементов. Элементами являются лишь те признаки, условия, характеристики, которым норма права придает юридическое значение и которые характеризуют правовую модель обстоятельства. Отсутствие элемента, предусмотренного в норме права, не позволяет возникнуть юридическому факту.

4. Наряду с эффектом поглощения одного элемента другим элементом юридического состава существует и общепризнанный эффект накопления юридического состава. Его возникновение связывают с последовательным наступлением юридических фактов, в результате чего образуется предусмотренная нормой права совокупность юридических фактов -юридический состав.

5. Вне зависимости от того, предусматривает юридический состав поглощение юридических фактов или накопление их, наступление одного или нескольких элементов юридического состава влечет юридические последствия только в том случае, если это предусмотрено нормой права.

6. Дефектность юридического факта следует понимать как незапрещенное несоответствие какого-либо признака, свойства, характеристики юридического факта требованиям нормы права.

7. Полная и всесторонняя характеристика различных видов юридических фактов в трудовом праве может быть наилучшим образом осуществлена посредством приведения их в строгую логическую систему, то есть путем классификации. Выбор критерия классификации определяется теми задачами, которые поставлены при проведении самого исследования.

В работе дан подробный анализ основных систематизаций юридических фактов по квалификационным критериям, избранным С. С. Алексеевым, которых он насчитывает четыре:

1) последствия, к которым приводит юридический факт;

2) форма юридических фактов (положительные и отрицательные);

3) характер действия юридического факта (факты ограниченного (однократного) действия и факты-состояния);

4) характер связи факта с индивидуальной волей лиц (юридические события и юридические действия).

8. Главным для оценки юридического факта как основания изменения или прекращения трудового отношения является учет двух факторов: от какого субъекта исходит инициатива и чья воля определяет судьбу трудового отношения в каждом конкретном случае.

Основанием изменения трудового правоотношения является цепочка следующих юридических фактов:

-Инициатива заинтересованной стороны, направленная на перевод работника.

Данный факт необходим для начала процесса изменения трудовых правоотношений. Инициатива в данном случае может исходить как от работника, так и от работодателя.

-Волеизъявление работника (письменное согласие или фактическое начало выполнения работником своих трудовых функций).

Письменное согласие подтверждает готовность работника к изменению его трудовых правоотношений с работодателем и одновременно является гарантией того, что работодатель не может в произвольном порядке распоряжаться способностью работника к труду, либо поручать ему работу, которая не обусловлена трудовым договором.

- Письменное оформление воли работодателя.

На данном этапе измененное трудовое правоотношение получает письменное закрепление. Это обусловлено необходимостью издания распорядительного акта, на основании которого в дальнейшем будет внесена запись в трудовую книжку работника о состоявшемся переводе.

- Получение письменного согласия работника в том случае, если оно не было получено ранее.

Лишь при выполнении всех перечисленных этапов можно говорить о состоявшемся переводе по инициативе работодателя в соответствии с ТК РФ. При отсутствии какого-либо из данных элементов фактического состава можно говорить о правоотношении, измененном вследствие незавершенного состава, т.е. находящемся в состоянии "неуверенности".

Строгая последовательность накопления юридических фактов и, как следствие, возможность изменения правоотношения только из полного, завершенного состава предусмотрены законодательством для тех случаев, когда предыдущий юридический факт состава необходим для наступления следующего.

9. Трудовые отношения могут быть изменены на основании юридического состава, включающего как событие, так и действия сторон трудового отношения.

Достижение работником установленного законом предельного возраста, свыше которого работник не вправе выполнять определенную работу (занимать определенные должности), надлежит расценить как абсолютное событие, которое, наряду с другими юридическими фактами, является элементом простого юридического состава, прекращающего или изменяющего трудовое отношение.

10. Основанием изменения трудовых отношений может послужить простой юридический состав, включающий поступок работодателя и поступок работника.

Такое изменение трудовых отношений происходит в случае добровольной реорганизации в форме слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования юридического лица - работодателя, если работник не откажется от продолжения трудовых отношений с правопреемником работодателя (ч. 5, 6 ст. 75 ТК РФ).

11. Трудовое отношение может быть изменено вследствие сложного юридического состава, в основании которого находится поступок работодателя, совершенный без намерения изменить трудовое отношение с конкретным работником.

В частности, если по причинам, связанным с изменением в технике и технологии производства, структурной реорганизации производства, определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены, допускается их изменение по инициативе работодателя, за исключением изменения трудовой функции работника (ч. 1 ст. 74 ТК РФ). В данной ситуации изменение организационно-технологических условий труда следует считать поступком работодателя.

12. Абсолютными событиями, прекращающими трудовое отношение, являются:

- смерть работника (п. 6 ч. 1 ст. 83 ТК РФ);

- смерть работодателя - физического лица (п. 6 ч. 1 ст. 83 ТК РФ); наступление чрезвычайных обстоятельств, препятствующих продолжению трудовых отношений (военные действия, катастрофа, стихийное бедствие, крупная авария, эпидемия и другие чрезвычайные обстоятельства), если данное обстоятельство признано решением Правительства Российской Федерации или органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации (п. 7 ч. 1 ст. 83 ТК РФ).

13. Относительными событиями, прекращающими трудовое отношение, являются:

- истечение срока действия специального права работника (лицензии, права на управление транспортным средством, права на ношение оружия, другого специального права) в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору (п. 9 ч. 1 ст. 83 ТК РФ);

- истечение срока допуска к государственной тайне, если выполняемая работа требует такого допуска (п. 10 ч. 1 ст. 83 ТК РФ);

- по окончании сезонных работ (ч. 4 ст. 79 ТК РФ);

- по истечении срока действия трудового договора, за исключением случаев, когда трудовые отношения фактически продолжаются и ни одна из сторон не потребовала их прекращения (п. 2 ст. 77, ст. 79 ТК РФ).

14. Правомерными действиями сторон трудового отношения, направленными на его прекращение, являются:

- соглашение (инициатива) сторон, направленное на расторжение трудового договора (п. 1 ст. 77, 78 ТК РФ);

- односторонние действия (волеизъявление, инициатива) работодателя, направленные на расторжение трудового договора (ч. 4 ст. 77, ст. 71, 81 ТК РФ);

- односторонние действия (волеизъявление, инициатива) работника, направленные на расторжение трудового договора (п. 3 ч. 1 ст. 77, ст. 80 ТК РФ).

15. Прекращение трудового отношения может быть обусловлено простым юридическим составом, порожденным действиями субъектов, как являющихся, так и не являющихся сторонами трудовых отношений.

В основании его лежат следующие элементы:

-Соглашение сторон и иные юридически значимые действия сторон трудового отношения, непосредственно направленные на его прекращение (например, перевод работника по его просьбе или с его согласия на работу к другому работодателю (п. 5 ст. 77 ТК РФ) и переход работника на выборную работу или должность (п. 5 ч. 1 ст. 77 ТК РФ).

- Поступки сторон трудового отношения и (или) иных субъектов, сопровождающиеся действиями работника, направленными на прекращение трудового отношения (например, изменение подведомственности (подчиненности) юридического лица - работодателя, влекущее отказ работника от продолжения трудового отношения с работодателем (ч. 5, 6 ст. 75, п. 6 ч. 1 ст. 77 ТК РФ); смена собственника имущества юридического лица - работодателя, влекущая отказ работника от продолжения трудового отношения с работодателем (ч. 2, 3 ст. 75, п. 6 ч. 1 ст. 77 ТК РФ) и др.)

-Поступки работодателя и (или) иных субъектов, сопровождающиеся действиями работодателя, направленными на прекращение трудового отношения (например, прекращение деятельности филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения организации, расположенного в другой местности, влекущее за собой расторжение трудовых договоров с работниками этого подразделения (ч. 4 ст. 81 ТКРФ).

- Неправомерные действия сторон трудового отношения, сопровождающиеся действиями работника или работодателя, направленными на прекращение трудового отношения (например, нарушение правил заключения трудового договора, установленных ТК РФ или иным федеральным законом, если это нарушение исключает возможность продолжения работы (ст. 84 ТК РФ) или бездействие работника, не приступающего к исполнению трудовых обязанностей (ч. 4 ст. 61 ТК РФ).

- События, влекущие за собой действия сторон трудового отношения.

Абсолютное событие может повлечь за собой действия работодателя например, обстоятельства, не зависящие от воли сторон (статья 83 ТК РФ).

Относительные события, повлекшие действия работника и работодателя. Например, достижение работником установленного законом предельного возраста, свыше которого работник не вправе выполнять определенную работу (занимать определенные должности).

Относительные события, сопровождающиеся действиями иных лиц. Например, истечение срока действия срочного трудового договора, заключенного на время исполнения работником обязанностей отсутствующего работника, прекращает трудовое отношение с работником с момента выхода на работу временно отсутствующего работника (ст. 59, ч. 1, 3 ст. 79 ТК РФ).

16. Трудовое отношение может быть прекращено вследствие сложного юридического состава, в основании которого находится поступок работодателя, совершенный без намерения прекратить трудовое отношение с конкретным работником. Последствиями поступков работодателя являются, в частности, изменения организационных или технологических условий труда работников или сокращение численности или штата работников (п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ), а также действие работодателя, иных субъектов, не являющихся сторонами трудового отношения. К таким действиям можно отнести, например аттестацию работника, подтвердившую несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, послужившую причиной расторжения трудового договора по инициативе работодателя (п. 3 ст. 81 ТК РФ).

Юридический состав, образующий основание прекращения трудового отношения, может быть порожден правонарушением в сфере трудового права в виде дисциплинарного проступка.
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