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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Бопхоев, Хаваж Висингиреевич

Ведение.

Глава 1. Применение общих мер уголовно-процессуального принуиедения к несовершеннолетним, подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления.

§ 1. Концепция применения принуяедения к несовершеннолетним, нарушившим уголовный закон.

§ 2. Применение к несовершеннолетним общих мер пресечения.

Глава 2. Иные и специальные меры принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

§ 1. Задержание несовершеннолетнего лица, подозреваемого в совершении преступления.

§ 2. Специальные меры пресечения, а также иные меры принугцдепия, применяемые по уголовному делу к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым.

Глава 3. Процессуальный порядок принятия решения о применении к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия или направления в специальное учебно-воспитательное учреяедепие закрытого типа органа управления образованием.

§ 1. Процедура принятия решения о применении принудительных мер воспитательного воздействия в порядке, предусмотренном частями 1 и ст. 427 УПК РФ.

§ 2. Применение судами принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним обвиняемым по уголовным делам, поступившим с обвинительным заключением или обвинительным актом.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Принудительные меры в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений: проблемы совершенствования законодательного урегулирования и практики правоприменения"

Актуальность темы исследования. Сформулированная Президентом России В.В. Путиным стратегия сбережения народа1 своей составной частью имеет задачу воспитания здорового, нравственно и физически, молодого поколения. Серьезную угрозу для решения этой задачи составляет преступность несовершеннолетних. Темпы роста преступностинесовершеннолетних опережают общие показатели преступности в стране. За три последних года (2004-2006 г.г.) преступность среди несовершеннолетних выросла на 10 процентов. Имеется возрастание доли несовершеннолетних преступников - до 12,4% - в общем контингенте преступников. Подростками чаще, чем взрослыми совершаются тяжкие и средней тяжести преступления. Увеличивается их доля в совершении особо тяжких преступлений. Большие опасения вызывает тот факт, что подростковая преступность в последние десятилетия росла почти в шесть раз быстрее, чем росло число детей этого возраста. Выступая перед депутатами Государственной Думы Министр внутренних дел России Р. Нургалиев сказал, что эта опасная тенденция меняется далеко не в лучшую сторону3.

Бескомпромиссность борьбы с преступностью не равнозначна борьбе с сами несовершеннолетними правонарушителями. Скорее надо говорить о борьбе за несовершеннолетних, получивших опыт преступления уголовного закона; борьбе за их исправление. Именно это назначение имеет правовой институт принуждения по делам несовершеннолетних.

В последнее время в нашем законодательстве произошло существенное изменение, диверсификация принудительных мер, применяемым к несовершеннолетним обвиняемым. Большое влияние на модернизацию системы принудительных средств по уголовным делам в отношении несовершеннолетних оказывают международные стандарты обращения с

1 См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 10 мая 2006 года // Российская газета. - 2006. - 11 мая.

2 См.: Российская газета. - 2006. - 21 марта. несовершеннолетними правонарушителями. Важно, чтобы законодательная политика в сфере судоустройства и уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних сочетала бы в себе как национальный правовой опыт, так и международные, европейские правовые стандарты - ради воплощения в жизнь стратегии развития, предложенной главой нашего государства.

К числу дискуссионных относится тема применения к несовершеннолетним мер, альтернативных наказанию: воспитательного, реабилитационного, медицинского, психологического воздействия. Особенно злободневной эта тема выглядит в контексте обсуждения перспектив внедрения медиационных форм разрешения уголовно-правового спора между несовершеннолетним обвиняемым и государством. Не менее актуален вопрос и о создании единого судебного контроля за применением к несовершеннолетним принудительных мер в лице «ювенальной юстиции».

Таким образом, перед наукой стоит целый комплекс актуальных проблем, порождаемых необходимостью совершенствования института мер принуждения в отношении несовершеннолетних обвиняемых в совершении преступлений.

Степень разработанности проблемы. Данная проблематика разрабатывалась в трудах В.Г. Баева, Б.Б. Булатова, JI.M. Володиной, E.JI. Вороновой, JI.B. Головко, Н.А. Громова, И.М. Гуткина, П.М. Давыдова, И.А. Даниленко, З.Д. Еникеева, С.П. Ефимычева, Г.П. Ивлиева, JI.M. Карнозовой, Н.И. Капинус, З.Ф. Ковриги, Н.Н. Ковтуна, В.М. Корнукова, Ф.М. Кудина, Э.Ф. Куцовой, В.А. Лазаревой, Ю.Д. Лившица, П.И. Люблинского, В.З. Лукашевича, Р. Максудова, Ю.В. Манаева, Э.Б. Мельниковой, В.А. Михайлова, В.В. Николюка, Л.Б. Обидиной, И.Л. Петрухина, Н.М. Савгировой, В.В. Сверчкова, В.В. Смирнова, В.Т. Томина, Н.А. Чувилева, И.С. Шадрина, С.А. Шейфера, В.В. Шимановского и др.

3 См.: Российская газета. - 2006. - 18 мая.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в связи с реализацией компетентными государственными органами полномочий по применению принудительных мер в отношении несовершеннолетних лиц, привлекаемых к уголовному преследованию.

Предметом исследования является уголовно-процессуальные нормы, регулирующие деятельность правоохранительных органов по применению принудительных мер в отношении несовершеннолетних, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений; практика реализации этих уголовно-процессуальных норм.

Цель и задачи исследования. Конечной целью диссертационного исследования является выработка предложений по совершенствованию правового регулирования мер принуждения в отношении несовершеннолетних лиц, привлекаемых к уголовному преследованию. Указанная цель обусловила постановку и решение следующих основных задач:

- провести сравнительный анализ существующих в науке подходов к пониманию того, как должны сочетаться гуманизация с эффективностью при применении принудительных мер к несовершеннолетним обвиняемым;

- выработать общую концепцию принудительных мер, реализуемых в отношении несовершеннолетних, совершивших общественно-опасные деяния, запрещенные уголовным законом;

- дать определение и выявить признаки принудительных мер, применяемых в отношении несовершеннолетних обвиняемых;

- классифицировать принудительные меры в отношении несовершеннолетних и дать им видовую характеристику;

- проанализировать особенности применения общих мер уголовно-процессуального принуждения к несовершеннолетним лицам, обвиняемым в совершении преступлений;

- рассмотреть специальные меры пресечения, избираемые только в отношении несовершеннолетних обвиняемых;

- исследовать проблемы применения принудительных мер воспитательного воздействия и иных принудительных мер, применяемых по решению суда к несовершеннолетним лицам, совершившим преступления;

- осмыслить перспективы развития ювенального правосудия и судебного контроля в аспекте применения принудительных мер в отношении несовершеннолетних, нарушивших уголовный закон;

- предложить изменения в законодательство с целью усовершенствовать нормативное регулирование применения принудительных мер в отношении несовершеннолетних нарушителей УК РФ.

Методологическая база диссертационного исследования представлена общенаучным методом диалектического материализма и частными методами научного познания: индуктивным, дедуктивным, анализа, синтеза, историческим, социологическим, сравнительным и другими методами.

Теоретической базой исследования послужили фундаментальные разработки науки уголовно-процессуального права и криминалистики, уголовного права, формальной логики. Непосредственными источниками информации по теме исследования послужили: монографии, учебные пособия, лекции, научные статьи, доклады и другие опубликованные материалы, отражающие те или иные стороны объекта и предмета исследования.

Нормативную базу исследования составляют международно-правовые нормативные акты, Конституция РФ, УПК РФ, УК РФ, иные законодательные акты, а также решения Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, имеющие отношение к теме исследования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы 157 уголовных дел в отношении несовершеннолетних, которые были в производстве у органов предварительного расследования и судов Нижегородской области.

Научная новизна исследования определяется новизной нормативного материала, который подвергся всестороннему научному исследованию в контексте общепризнанных норм и принципов международного права.

Впервые в российской процессуальной науке в комплексе анализируются все принудительные меры, которые могут быть применены к несовершеннолетнему обвиняемому. Делается попытка объяснения общего правового механизма применения принудительных мер по делам несовершеннолетних, посредством которого должны (а) реализовываться одновременно пресекательная, коррекционная, восстановительная функции; (б) обеспечиваться права несовершеннолетних; (в) осуществляться специализированный судебный контроль за применением к ним принуждения.

О научной новизне исследования свидетельствуют основные положения, выносимые на защиту:

1. система средств принуждения по уголовным делам в отношении несовершеннолетних должна реализовываться специализированной системой государственных органов: ювенальных судебных органов, а также специальных органов, исполняющих принудительные меры к несовершеннолетним;

2. «принудительные меры» - это любые меры со стороны государственных структур, объективно ограничивающие конституционный правовой статус несовершеннолетнего, совершившего общественно-опасное деяние, которые реализуются в рамках производства по уголовному делу и не связаны с исполнением наказания;

3. «принудительные меры», применяемые к несовершеннолетним в связи с предположением о причастности их к совершению преступления, включают в себя: (1) меры пресечения; (2) задержание; (3) иные процессуальные меры принуждения; (4) принудительные следственные действия, осуществляемые в ходе уголовного преследования; (5) оперативно-разыскные мероприятия, сопряженные с ограничением конституционных прав и свобод несовершеннолетних; (6) помещение несовершеннолетних в ЦВСНП в связи с отсутствием данных об их личности и для проверки причастности к совершению общественно-опасных деяний; (7) принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные статьями 90-92 УК РФ, и меры принудительного лечения несовершеннолетних, злоупотребляющих наркотиками, алкоголем;

4. в законодательстве должен быть предусмотрен «сквозной» судебный контроль со стороны ювенальных судов за применением любого принуждения, ограничивающего правовой статус несовершеннолетнего в связи с предположением о совершении им преступного деяния;

5. необходимо шире использоваться медиационные формы разрешения уголовно-правового спора между несовершеннолетним обвиняемым и государством. В них должны допускаться общественные организации, частные лица (волонтеры) для оказания помощи в примирительных процедурах, заглаживании вреда, перевоспитании, лечении, социализации несовершеннолетних;

6. фактическое задержание несовершеннолетнего подозреваемого, его доставление в орган внутренних дел должны быть признаны составными элементами уголовно-процессуального задержания, которое можно было бы проводить до возбуждения уголовного дела;

7. предлагается помещать несовершеннолетних подозреваемых, задержанных в порядке ст. 91, 92 УПК РФ, в ЦВСНП сроком на 48 часов, а не в изоляторы временного содержания. Помещенный в ЦВСНП несовершеннолетний, проверяемый на причастность к совершению общественно-опасного деяния, должен обладать правами подозреваемого;

8. в статье 105 УПК РФ надо провести четкое разграничение между субъектами, которые осуществляют присмотр, и субъектами, которые осуществляют надзор за поведением несовершеннолетнего. Надзор имеют право и возможность осуществлять по отношению к «своим» воспитанниками только должностные специализированных детских учреждений. Все остальные субъекты (частные и официальные лица) осуществляют только присмотр. В их число входят и «другие, заслуживающие доверие лица» (ч. 1 ст. 105 УПК РФ), к которым следовало бы отнести общественные организации;

9. порядок применения судом принудительных мер воспитательного воздействия по делам, поступившим в суд с обвинительным заключением (актом), должен быть унифицирован. Из существующих ныне трех форм применения ст. 90 УК РФ, должна быть составлена одна. Соответственно, изменения должны быть произведены в ч. 3 ст. 427, ст. 431 и ч. 1 ст. 432 УПК РФ. В Кодексе должна появиться норма такого содержания: «(1) Суд, получив уголовному делу о совершении несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его и назначить несовершеннолетнему принудительную меру или несколько мер воспитательного воздействия, предусмотренных частью второй ст. 90 УК РФ, если будет установлено, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто без применения наказания. (2) Суд принимает решение о прекращении уголовного дела с назначением принудительных мер воспитательного воздействия с учетом мнения сторон, законного представителя несовершеннолетнего, а также специализированного учреждения для несовершеннолетних»;

10. представляется целесообразным закрепить в законе право суда в исключительных случаях решить вопрос об освобождении подсудимого, совершившего преступление средней тяжести или тяжкого преступления в несовершеннолетнем возрасте, от уголовного наказания и о помещении его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа на срок до достижения осужденным 20 лет. В качестве «исключительных» могут быть приняты во внимание: деятельное раскаяние подсудимого; рекомендации специалистов; волокита, проявленная при производстве предварительного расследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что сделанные по его результатам выводы вносят вклад в решение ряда важных проблем, которые связаны с пониманием природы правового принуждения, применяемого к несовершеннолетним в уголовном процессе, а также оценки эффективности и перспектив развития отдельных принудительных мер.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанные в нем предложения и рекомендации могут быть использованы для совершенствования законодательства, улучшения деятельности правоохранительных органов по применению принудительных мер к несовершеннолетним в уголовном процессе. Содержащиеся в диссертации положения и выводы, могут быть использованы в лекционных курсах, а также при составлении учебных программ и спецкурсов в высших учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы автором в пяти научных статьях и прошли апробацию в ходе участия на межвузовской конференции в государственном университете им. Н.И. Лобачевского (в 2004 г.), на круглом столе «Комплексная восстановительная профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (г. Дзержинск, 27 июля 2006 г.) и на кафедре уголовного процесса Нижегородской академии МВД РФ (в 2005-2006 годах). Сформулированные в работе рекомендации и предложения по совершенствованию деятельности государственных обвинителей в суде нашли применение в практике органов внутренних дел и прокуратурыНижегородской области.

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе НА МВД РФ и Нижегородской правовой академии при подготовке лекций, письменных консультаций, а также при проведении семинарских и практических занятий по уголовному процессу, прокурорскому надзору, правам личности и правоохранительным органам.

Объем и структура диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из: введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка литературы.
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## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Бопхоев, Хаваж Висингиреевич

Заключение

Поведем итоги проведенного диссертационного исследования.

Основная идея данной работы состоит в том, что назрела системная модернизация правового регулирования применения принуждения в отношении несовершеннолетних лиц, привлекаемых к уголовному преследованию. Новый подход к решению этой проблемы должен основываться на двух положениях. Во-первых, важно обеспечить права и законныеинтересы несовершеннолетних, к которым применяются меры принуждения. Во-вторых, институт принуждения должен быть надежным инструментом решения задач уголовного судопроизводства, включая достижение публично-правового интереса, состоящего в бескомпромиссной борьбе с преступностью несовершеннолетних.

Полагаем, что одним из определяющих черт концепции принуждения по делам несовершеннолетних является специализация судебных органов, которые должны контролировать законность и обоснованность применения к несовершеннолетним лицам, привлеченным к уголовному преследованию, мер принуждения, не связанных с наказанием.

Надо развивать институт прекращения уголовного преследования в связи с применением к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия. Данная процедура ближе всего к альтернативной модели разрешения уголовно-правового конфликта между несовершеннолетним правонарушителем и государством, а также потерпевшим. Она чревата подключением общественных организаций к разрешению такого рода дел и использованию мер общественного контроля и пробации.

Требуют, на наш взгляд, существенных изменений и дополнений процедуры применения почти всех процессуального принуждения. В равной степени необходимо повышать как ответственность самих несовершеннолетних, к которым применяются эти меры, так и их законных представителей, но также и иных лиц, привлекаемых к реализации данных мер принуждения.

Особого внимания заслуживает институт применения принудительных мер воспитательного воздействия. Несмотря на весь потенциал, который в нем заложен, он на практике не используется. Сказывается отсутствие инфраструктуры, которая бы обеспечивала реальное применение | принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним,совершившим преступные деяния.

Необходимо развитие сети специализированных детских учреждений, посредством которых можно было бы системно и последовательно, в сочетании принуждения с убеждением, исправлять и перевоспитывать несовершеннолетних лиц, которые совершили нарушение уголовного закона. В частности, необходимо, наконец, открыть в Нижегородской области хотя бы одно специальное детское учреждение (спецшколу или специальное ПТУ).

Принуждение, как важнейший аспект деятельности правоохранительной системы по борьбе с преступностью несовершеннолетних, требует не только обновленной законодательной базы, но и крупных материальных инвестиций, привлечения институтов гражданского общества, бизнеса. Требуется ясное осознание того, что воспитание подрастающего поколения, включая в случае необходимости и применение принуждения, - это задача всего общества, без его участия она (силами одних государственных органов) не разрешима.
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