

На правах рукописи

Крятова Наталья Владимировна

**Модернизация института образования  
в современном российском обществе**

Специальность 22. 00. 04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата социологических наук



Волгоград – 2005

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Волгоградского государственного университета

Научный руководитель:	доктор социологических наук, профессор Кириянов Владимир Иванович
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Омельченко Николай Викторович кандидат социологических наук, доцент Белоусова Анна Сергеевна
Ведущая организация:	Астраханский государственный университет

Защита диссертации состоится 27 октября 2005 года в 10<sup>00</sup>  
на заседании диссертационного совета К 212.029.01 по защите диссертации  
на соискание ученой степени кандидата социологических наук при  
Волгоградском государственном университете по адресу: 400062, г.  
Волгоград, Университетский проспект, 100, ауд. \_\_\_\_\_.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волгоградского государственного университета.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2005 г.

Учёный секретарь диссертационного совета,

кандидат социологических наук

 В.А. Парамонова

2006-4  
13688

2174295

3

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

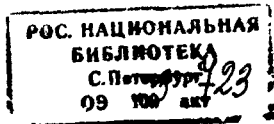
### *Актуальность темы исследования*

Переживаемая российским обществом масштабная структурная трансформация затронула все сферы социальной жизни, все социальные институты общества.

Процессы трансформации общества, характеризующиеся масштабностью и всеохватностью, приводят к появлению новых реалий социальной жизни. Новые реалии вызывают изменение потребностей общества в различных сферах жизни. Социальные институты, чьей спецификой существования является удовлетворение общественных потребностей, вынуждены приспосабливаться к изменяющейся ситуации. Это проявляется изменениями в структуре, новым исполнением функций, перераспределением функций между институтами.

Наряду с остальными социальными институтами процесс развития затронул и институт образования. Институт образования ориентируется в своей деятельности на реализацию таких социальных потребностей, как потребность экономической сферы в пополнении профессиональных кадров работников, потребности населения в приобретении образования в соответствии уровнем запросов общества, потребности государства в политической социализации населения к существующему государственному строю, и потребности самого института образования. Перемены в российском обществе с неизбежностью должны отразиться на деятельности института образования.

Своеобразие ситуации в российском образовании заключается в том, что глубокий социально-экономический кризис, переживаемый нашей страной, накладывается на мировой кризис образования. Поэтому изменения в институте образования происходят под воздействием явлений российской действительности, а также под воздействием общемирового процесса поиска выхода из кризиса образования.



Актуальной представляется проблема – выявить, что представляет собой институт образования в современной России, в какой степени он выполняет свои функции по удовлетворению социальных потребностей.

При функционировании институт образования вынужден находить баланс между необходимостью поддерживать стабильность в обществе, и необходимостью изменяться вслед изменяющимся требованиям. Чтобы эффективно выполнять свои функции, институт образования должен изменять свою структуру и образцы деятельности, поэтому стабильность института образования заключается в постепенном изменении характера функционирования в соответствии с изменением требований социума. К институту образования предъявляются требования извне, со стороны общества и отдельных социальных групп, они-то и могут выступать побудителем к развитию. Однако есть еще требования самого института, выступающие порой как ограничения, со стороны структурных подсистем, к выполнению функций института, обусловленные установившимися взаимосвязями. Отсюда возникает необходимость изучения того, как соотносятся между собой статические и динамические характеристики в системе российского образования.

Из всех недостаточно хорошо изученных вопросов, наиболее остро стоит проблема изучения взаимодействия различных подсистем института образования между собой, а также с внешним социальным окружением, характера изменения их внутренних и внешних связей.

*Степень научной разработанности проблемы.* Понятие «социальный институт» было введено в начале XX века М. Вебером в работе «Основные социологические понятия». Им же был описан порядок введения новых установлений в социальном институте, что дало возможность понять появление нововведений и некоторых изменений в деятельности институтов.

В 20-60-е годы прошлого века понятие «социальный институт» активно разрабатывалось в англо-американской социологии (Дж. Хертлицер, Ф.

Чэпин, Л. Боллард, К. Панунзио, Дж. Фейблман). Особое внимание уделял ему Т. Парсонс.

В марксистской социологии понятие «социальный институт» активно использовалось Я. Щепаньским. В российской науке понятие «социальный институт» разрабатывалось Ю.П. Андреевым, Н.М. Коржевской, Н.Б.Костиной. Содержание понятия «социальный институт» исследуется ими достаточно подробно.

Серьезное исследование образования как социального феномена предпринял Э. Дюркгейм, вслед за ним глубокий анализ взаимодействия образования и общества был дан К. Мангеймом. Работа К. Мангейма близка по своему подходу к институциональному анализу, поскольку он связывает цели и задачи образования с конкретной ситуацией и социальным строем, в которых происходит формирование индивидов.

Изучение образования как социального института в российской науке активно начинается в 80-х годах прошлого столетия. Образование как институт характеризуется в работах В.А. Димитренко, Н.А. Люрья, Ф.Р.Филиппова. Они рассматривают деятельность института образования в связи с остальными сферами социальной жизни. Из современных исследователей институциональный подход к рассмотрению образования применяет Г.Е. Зборовский. Он предлагает определение института образования и выделяет основные его функции. Характерной особенностью вышеназванных работ является описание института образования как стабильной, устойчивой формы организации человеческой деятельности в обозначенной сфере.

Структуру образования во всем ее многообразии в рамках системного подхода исследовали В.Н. Турченко, П.А. Владиславлев, А.И. Субетто. Особую ценность для изучения института образования представляют подробное рассмотрение связи развития образовательной структуры с потребностями общества, и, в частности, молодежи представляют труды В.С.Леднева, М.Н. Руткевича, Л.Я. Рубиной.

Наиболее подробно рассматривались в исследованиях отдельные аспекты функционирования института образования в обществе. Так, связи образования со сферой труда в условиях строительства социалистического общества были посвящены несколько сборников, а также труды В.Н.Шубкина, М.Х. Титма, Г.А. Чередниченко. Работы Н.В. Гончаровой, А.В. Юпитова и А.А. Зотова основываются на исследованиях, проведенных в 90-х гг.

Из зарубежных авторов свой взгляд на проблему высказывает М.Годе. Он считает ошибочным увязывать уровень профессиональной подготовки и возможность получения работы, поскольку проблемы безработицы и занятости лежат в иной сфере.

Проблеме влияния образования на социальную структуру общества с конца 60-х гг. прошлого века уделялось пристальное внимание в зарубежной социологии. Серьезные исследования в этой области проводили французские ученые П. Бурдье, Р. Будон, Ш. Фурнье, С. Ханшэн, М. Ламбер, а также американцы К. Дэвис, У. Мур, П. Кингстон, Д. Мэйер. Их интересовала прежде всего связь между образованием и социальной мобильностью, зависимость последней от уровня образования индивида. Существенный вклад в рассмотрение воздействия социальной структуры общества на образование внесли российские исследователи П.И. Сорокин, В.В. Радаев, Ф.Р. Филиппов, О.И. Шкаратан, В.И. Чупров, Д.Л. Константиновский, А.А. Баранов и Н.Г. Иванова.

Анализ кризиса образования в современном мире и необходимости его перестройки на новых принципах был дан в трудах Ф. Кумбса и Т. Хюсена. Эти работы послужили основой при выработке нового взгляда на развитие института образования в дальнейшем. Анализу же кризиса российского образования и сопутствующим ему социальным проблемам посвящены работы В.Т. Лисовского и Ф.Г. Зиятдиновой.

Изменения, произошедшие в системе образования, процесс развития начального, среднего специального и высшего образования, подвергаются

анализу в работах Ф.Э. Шереги, В.Г. Харчевой, В.В. Серикова. Реформе общеобразовательной школы, ее результатам в связи усилившимся социальным расслоением российского общества, посвящено серьезное исследование Д.Л. Константиновского.

Особое внимание в научной литературе уделяется поиску путей развития образования. В качестве перспективного пути развития рассматривают необходимость движения по пути создания непрерывного образования зарубежные авторы Ж. Аллак, А. Тейнман, Д. Жело, К. Мини, Л. Отала.

В 70-х годах российские исследователи А.П.Владиславлев, В.Г.Осипов, С.Б. Орлов, В.В. Леднев, занятые поисками выхода российского образования из состояния кризиса, обосновывали необходимость внедрения непрерывного образования в отечественную систему образования. Плановость социалистической экономики должна была способствовать успешной реализации перестройки советской школы на новых основах. Воплощение концепции непрерывного образования применительно к современным российским условиям находит свое отражение в работах С.С. Шевелевой, Б.С. Гершунского, Н.П. Вашекина, А.Д. Урсул.

Процесс регионализации, охвативший российское образование в 90-е годы, проблемы, связанные с этим процессом, рассмотрен в работах Л.М.Андрюхиной, В.М. Петровичева, Н.П. Корнюшкина, Н.В.Клинецкой, С.И. Григорьева, В.И. Загвязинского. Процесс регионализации рассматривается здесь как управляемый, выдвигается комплекс управленческих действий, способных организовать деятельность образовательных структур в рамках региона. Выделяется среди всех работа В.С. Собкина и П.С. Писарского, посвященная анализу образовательных ситуаций в российских регионах, основанная на данных всероссийского исследования.

В последнее время многие работы посвящены интеграции российского образования в европейскую систему, изменениям, вызванным этим

процессом. Осмыслению данного процесса посвятили свои работы В.И.Байдено, В. Сенашенко, Л. Гребнев, В. Белов, Л.С. Онокой, Д.Пузанков.

Однако еще недостаточно изучены структурные изменения института образования в комплексе изменяющихся требований со стороны общества и самого института.

*Объектом* данного исследования является функционирование социального института образования в современной России.

*Предметом диссертации* является выявление устойчивых и динамичных характеристик института образования в России.

*Цель* исследования – выявить тенденции структурных и функциональных изменений системы образования на современном этапе на примере Астраханской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- Уточнить содержание понятия «институт образования», определить структуру и функции института образования;
- Выявить устойчивые и динамичные структурные компоненты института образования на современном этапе;
- Определить характер институциональных изменений в системе образования в современной России;
- Выявить тенденции, определяющие направленность институциональных изменений в системе образования.

#### *Теоретико-методологическая основа*

Для выявления взаимосвязи системы образования с окружающей средой, различными социальными структурами, был использован институциональный подход, который позволяет не только выявить устойчивые связи между социальными институтами, их взаимные требования и ожидания, но и определить основные подсистемы института образования. Для определения характера функционирования подсистем института



образования использовался также структурно-функциональный подход.

*Эмпирическую базу диссертации составили:*

Конкретное социологическое исследование, проведенное автором среди взрослого населения Астраханской области, студентов очного обучения высших учебных заведений г. Астрахани, студентов, продолжающих свое образование в вузах г. Астрахани в 2002-2003 гг. (анкетный опрос по случайной выборке,  $n = 500$  человек).

Результаты исследований, проводимых кафедрой социологии и психологии АГТУ среди абитуриентов и студенческой молодежи.

Анализ статистических материалов, публикуемых администрацией Астраханской области.

*Научная новизна работы заключается в следующем:*

1. проанализировано и уточнено понятие «институт образования» с учетом социальных изменений на современном этапе развития общества, новых институциональных требований, предъявляемых к качеству обучения, характеру функционирования института образования;

2. проведен анализ структуры института образования; выявлены наиболее устойчивые и динамичные компоненты структуры; устойчивые – это основные подсистемы института образования, которые имеют прочные связи между собой и единую систему управления; динамичные – элементы внутри подсистем, подверженные наиболее значительным изменениям;

3. разработана система показателей состояния института образования. Она включает количественные и качественные показатели. К количественным показателям относятся: количество учебных заведений, количество специальностей, доли обучающихся в учебных заведениях различного профиля. Качественные показатели включают переход на западную систему многоуровневости образования (бакалавриат -

магистратура); введение новых форм обучения (очно-заочная, ускоренная и т.п.); изменение статуса высших учебных заведений.

4. Выявлены основные факторы, влияющие на направленность развития института образования. Этими факторами выступают управленческое воздействие со стороны государства, направленное на приведение российской системы образования в соответствие с общеевропейскими стандартами, а также интересы локальных социальных общностей в получении образовательных услуг и потребности регионов в специалистах определенного профиля.

Выводы, полученные автором в ходе исследования, представлены в виде *положений, выносимых на защиту*:

1. На современном этапе институт образования представляет собой устойчивую структуру по удовлетворению комплекса социально значимых потребностей. Институт образования состоит из 8 подсистем, каждая из которых, являясь частью института, находится в функциональной зависимости с другими подсистемами, и, в то же время, обладает некоторой автономией и самостоятельно взаимодействует с внешней средой, отвечая на требования последней по удовлетворению социально значимых потребностей в обучении и воспитании подрастающих поколений, подготовке профессиональных кадров для различных отраслей народного хозяйства, что находит свое выражения в функциях подсистем. Уровень эффективности института образования зависит от того, насколько его структура (включая органы управления) соответствует предъявляемым требованиям. Требования можно разделить на два вида: эндогенные – связанные с распределением функциональной нагрузки между структурными компонентами института образования (подсистемами и элементами данных подсистем) и экзогенные – исходящие от других социальных субъектов (институтов, социальных общностей и т.д.) и общества в целом. Несоответствие предъявляемым требованиям выступает причиной повышения дисфункциональности в деятельности института образования, и как следствие, необходимости

изменения характера его функционирования.

2. Изменившиеся требования к системе образования приводят к изменению его структуры и характера функционирования. Данные изменения можно подразделить на случайные и устойчивые, имеющие характер тенденций, которые могут определять направление развития. Наиболее устойчивыми компонентами института образования являются его структурные подсистемы: дошкольное, школьное, начальное, среднее специальное и высшее образование, управление образованием, а также системообразующие связи между ними. Наиболее динамичными компонентами института образования являются элементы и связи внутри указанных подсистем, поскольку изменяющиеся требования социальной среды прежде всего затрагивают именно отдельные подсистемы и в меньшей степени институт в целом. При этом максимальные социальные требования и ожидания связаны деятельностью подсистемы высшего образования, что находит свое выражение в качественных и количественных изменениях характера ее функционирования.

3. Динамические изменения в институте образования в современном российском обществе происходят как стихийным образом (изменение конъюнктуры спроса и предложения, потребностях региона в специалистах определенного профиля, профессиональных ориентаций абитуриентов), так и целенаправленно, путем внедрения в практику концепции непрерывного образования и перехода на общеевропейскую систему многоуровневого образования. Преобладают стихийные изменения, часть из которых приводит к появлению новых системообразующих связей. Управленческое воздействие со стороны государства также постепенно приводит к институциональным изменениям характера функционирования системы российского образования.

4. Основными факторами, обуславливающими структурные изменения в системе образования, являются разнонаправленные процессы регионализации (ориентация на удовлетворение потребностей местных социальных субъектов) и интеграции (включение в европейскую систему

образования). В процессе регионализации возникают условия для установления новых горизонтальных связей в подсистемах. На основе горизонтальных связей в регионах со схожими условиями возникают новые структурные единицы, которые по-видимому станут неотъемлемой частью института образования. Процесс интеграции создает единые требования к нормативным основам института образования. Единые требования, к которым относятся качество образования, определенные формы обучения, на современном этапе воплощены в поэтапной реализации концепции непрерывного образования.

### ***Научная и практическая значимость.***

Содержание и выводы диссертационной работы могут служить теоретической базой для дальнейших научных изысканий при исследовании социального института образования как на региональном уровне, так и на уровне всей страны, а также найти практическое применение при выработке образовательной политики как на региональном уровне, так и на уровне конкретных учебных заведений.

Основные положения могут быть использованы в преподавании общей социологии, социологии образования, разработке спецкурсов по актуальным проблемам непрерывного образования, социальной стратификации

### ***Апробация работы.***

При подготовке и написании диссертации основные положения и выводы были апробированы в выступлениях на различных научно-теоретических и научно-практических конференциях:

По теме диссертационного исследования опубликовано 9 работ.

### ***Структура работы.***

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, каждая из которых разделена на параграфы, заключения, списка литературы и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во введении* обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее научной разработанности, определяются предмет и объект исследования, формулируются его цель и задачи; характеризуется методологическая основа работы, указываются элементы ее новизны; излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость исследования.

*Первая глава* – «Система образования в институциональном измерении» - посвящена рассмотрению системы образования как социального института.

*Первый параграф* первой главы «Образование как социальный институт» посвящен выявлению содержательных характеристик понятия «социальный институт» и определению того, насколько они приложимы к социальному феномену «образование».

Под социальным институтом образования понимается устойчивая форма организации общественной жизни и совместной деятельности людей, включающая в себя совокупность лиц и учреждений, наделенных властью и материальными средствами (на основе действующих определенных норм и принципов) для реализации социальных функций и ролей, управления и социального контроля в процессе осуществления обучения, воспитания, развития и социализации личности с последующим овладением ею профессией, специальностью, квалификацией.

Социальный институт образования призван связывать подрастающее поколение как новых членов общества с господствующей культурой, нормами и ценностями общества. Важнейшая функция социального института образования – упорядочить и свести деятельность социальных общностей в его рамках к предсказуемым образцам социальных ролей. Экономическая функция считается одной из основных функций

социального института образования. Задача образования состоит в том, чтобы подготовить работников, необходимых для господствующей системы производства. Функция социального отбора способствует поддержанию социальной структуры в периоды стабильности общества. В периоды трансформации общества образование содействует формированию новых профессиональных групп. Образование наряду с другими факторами участвует в размещении людей по различным позициям профессиональной структуры, в формировании профессиональной и жизненной карьеры. Политическая функция социального института образования способствует воспитанию лояльного к существующей политической системе гражданина в духе господствующих идеологических установок. Социальный институт образования выполняет также функцию социального контроля, приобщая новые поколения к господствующим в обществе ценностям через процесс социализации. Культурно-воспитательная функция и функция всестороннего развития личности способствуют подготовке индивидов к существованию в той культурной среде, в которой осуществляет свою деятельность институт, формируют потенциальную готовность преодолевать возможные проблемы современного динамично развивающегося информационного общества.

Структура института образования (подсистемы и устойчивые связи между ними) характеризуется устойчивостью и стремлением к самосохранению. Основную нагрузку по выполнению возложенных обществом на институт функций несут подсистемы, организующие образовательный процесс: дошкольного образования, общего школьного образования, дополнительного образования, начального профессионального образования, среднего специального профессионального образования, высшего профессионального образования, послевысшего образования, а также подсистема управления образованием.

Все подсистемы достаточно тесно взаимосвязаны между собой, позволяя учащимся переходить с одного образовательного уровня на другой, что достигается через преемственность образовательных программ. Однако

при сохранении тесной взаимосвязи всем подсистемам присуща автономность. В соответствии с эндогенными и экзогенными требованиями к образованию различного уровня каждая подсистема решает свой объем поставленных перед ней задач, обладает своей системой управления, что позволяет ей самостоятельно решать возникающие в процессе осуществления образовательной деятельности насущные проблемы. Эндогенные требования связаны с распределением функциональной нагрузки между структурными компонентами института образования (подсистемами и элементами данных подсистем), экзогенные требования исходят от других социальных субъектов (институтов, социальных общностей и т.д.) и общества в целом.

Уровень эффективности функционирования института образования зависит от того, насколько его структура соответствует предъявляемым требованиям со стороны общества. Возникающее несоответствие изменившихся требований и существующей структуры может выступать причиной дисфункциональности в деятельности института, давать толчок к изменениям в самой структуре социального института.

*Во втором параграфе* «Изменяющиеся элементы института образования» автор выявляет претерпевшие изменения элементы социального института образования и определяет те факторы, под влиянием которых происходит изменение этих элементов.

Современное общество развивается в направлении возрастающей интеллектуализации человека и человечества. К концу XX века в полной мере проявляется глубокая зависимость современной цивилизации от тех способностей и качеств личности, которые закладываются в образовании. Именно поэтому возможность устойчивого развития общества, успешного преодоления, а в будущем и предотвращения глобальных кризисов, а также национальных и иных конфликтов, характерных для нынешнего этапа развития цивилизации, тесно связана с достигнутым уровнем образованности всех членов общества.

Образование сегодня находится в кризисном состоянии. Об этом свидетельствуют: появление и развитие функциональной неграмотности населения; повсеместное снижение качества образования; нарастание разрыва между образованием и культурой, образованием и наукой; отчуждение обучающихся от процесса образования. Суть мирового кризиса образования обычно видят в том, что система образования слишком медленно приспосабливается к стремительным изменениям в науке, технике, технологиях, в экономике и политике, вообще к новым социальным реалиям. Перемены, происходящие в различных отраслях общественной жизни, особенно в науке, технике, технологиях, в экономике становятся все стремительнее, темпы развития образования не соответствуют запросам динамично развивающегося производства и общества.

В поисках вывода образования из состояния кризиса, для разработки перспективного направления дальнейшего развития разрабатываются концепция непрерывного образования как наиболее перспективного направления развития социального института образования, способного обеспечить преодоление кризиса института образования. Понятие непрерывного образования предполагает создание всеобъемлющей связной и целостной системы, предоставляющей адекватные средства для удовлетворения образовательных и культурных запросов каждой личности в соответствии с ее способностями в реалиях современного общества. Это понятие подразумевает, что каждому будет предоставлена возможность для развития своей личности на протяжении всей жизни. Непрерывное образование требует:

- распространения образования на весь период жизни человека с использованием уже существующих и еще только создаваемых разнообразных средств и структур;

- мер по непрерывности профессиональной переподготовки и переориентации в профессиональной деятельности и в жизни;



— возможности для всех пользоваться благами роста жизненного и культурного уровня, а также активно участвовать в общественной и культурной деятельности.

В процессе анализа понятия «непрерывное образование» автором были выделены черты, свойственные непрерывному образованию, а также определены показатели, на основании которых мы можем судить о воплощении в жизнь названной концепции.

Основными чертами непрерывного образования являются:

1. Открытость системы образования к изменяющимся потребностям общества. Социальный институт образования должен поддерживать тесную взаимосвязь с обществом, интересы которого он удовлетворяет. Основной упор здесь делается на демократическое развитие института образования, по сравнению с прежним его состоянием, когда он был нацелен на удовлетворение прежде всего интересов государства. В новом же гражданском обществе должен быть установлен приоритет интересов широких слоев общества.

2. Непрерывность: процесс получения новой информации продолжается всю жизнь, процесс самообразования не прекращается ни на день, по мере необходимости человек возвращается в систему образования.

3 Самообразование как основная форма получения знаний. Самостоятельное усвоение новых знаний может быть полностью независимым от деятельности образовательных учреждений, в русле основных профессиональных интересов индивида. Основное значение здесь приобретает самоактуализация личности, то есть самодисциплина, настроенность на успех, на самореализацию, работа над развитием своего интеллектуального потенциала. Основной движущей силой образовательного процесса выступает тут не организационные моменты, создаваемые учебным заведением, а потребности и воля самого индивида.

4. Активный процесс включения обучающегося в поиск и созидание нового знания. Этому способствуют новые, инновационные и

информационные технологии обучения. Одновременно с новым знанием индивид приобретает навыки самостоятельного поиска, способности оценивать значимость поступающей информации. Таким образом система образования способствует развитию креативности мышления личности, стимулирует формирование готовности к самостоятельной оценке ситуации и самостоятельному принятию ответственных решений.

5. Индивидуализированный характер обучения: удовлетворение конкретных потребностей конкретной личности в соответствии с ее возможностями. Индивидуализация предполагает создание учебными учреждениями учебных программ под индивидуальные потребности личности, с учетом вида деятельности, в которой ей придется реализоваться.

Положения концепции непрерывного образования служат основой для принятия решений по дальнейшему развитию образования в обществе. Внедрение принципов концепции непрерывного образования выступает в реальной практике как способ управленческого воздействия, призванный учесть интересы общества в целом, а также потребности отдельных индивидов.

Основными факторами, вызывающими изменения в институте образования, выступают концепция непрерывного образования и неустойчивые, стихийные запросы со стороны общества, такие как конъюнктура рынка труда или субъективный спрос населения на образовательные услуги. Отсюда изменения, происходящие в институте образования, мы разделяем на целенаправленные, устойчивые, и случайные, устойчивые носят характер тенденций и определяют направление дальнейшего развития. Изменения, происходящие в институте образования, характеризуются также как количественные и качественные. Качественные изменения показывают новую характеристику существенных свойств элементов института образования, изменение их функционирования. К качественным относятся изменение статуса средних, средних специальных, высших образовательных учреждений; появление наряду с

государственными коммерческими образовательными учреждениями; появление новых форм обучения; оснащение материально-технической базы образовательных учреждений новым оборудованием для практических занятий; в ряду органов управления придание нового статуса и полномочий новым подразделениям. К количественным характеристикам изменений, произошедших в образовании, относятся: изменение количества образовательных учреждений в обществе; в учреждениях среднего образования появление новых программ обучения, появление специализированных классов; в учреждениях профессионального образования появление новых структурных подразделений, появление новых специальностей; различные возрастные группы, включенные в процесс обучения; количественный состав групп, обучающихся в учебных учреждениях дошкольных, общеобразовательных, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования; изменение состава преподавателей.

Изменения внутри подсистем происходят в соответствии с изменяющимися требованиями к деятельности данной подсистемы со стороны общества, и изменения настолько велики, насколько велики социальные ожидания от подсистемы.

Образование, как социальный институт, выступает с одной стороны как устойчивое образование, а с другой стороны – ему свойственна изменчивость. Институт образования представляет собой совокупность статических и динамических характеристик. Статические характеристики определяются инертностью распределения функциональной нагрузки на подсистемы института образования и системообразующих связей между данными подсистемами. Динамические характеристики определяются изменчивостью социальных потребностей в определенных знаниях и навыках.

*Вторая глава* «Структурные изменения института образования в современном российском обществе» посвящена анализу изменений,

произошедших в социальном институте образования Российской Федерации в конце 20 – начале 21 века.

*Первый параграф* «Характер функционирования института образования в современной России» содержит в себе обобщение и анализ тех эмпирических данных, которые были собраны автором в ходе исследований, проведенных в системе образования Астраханской области.

Изменения в российском образовании более динамичны по сравнению с изменениями в европейском образовании, поскольку связаны с глубокими переменами, происходящими в обществе. Они влекут за собой изменения не только внутри подсистем, но и во взаимосвязях между подсистемами, в том числе в появлении новых системообразующих связей. Изменения внутри подсистем проявляются в придании нового статуса учебным заведениям: некоторые школы становятся гимназиями или лицеями, техникумы преобразуются в колледжи, институты преобразуются в университеты и академии.

Изменение института образования и его деятельности в целом происходит в духе концепции непрерывного образования. Наибольшей реализации удалось достичь в воплощении принципов открытости и непрерывности.

Открытость реализуется, в первую очередь, через обеспечение максимального доступа ко всем ступеням образования, особенно к высшему образованию. Это достигается увеличением числа высших учебных заведений за счет открытия филиалов иногородних государственных и коммерческих вузов до 31; увеличением количества специальностей в учреждениях высшего (с 69 в 1996 г. до 223 в 2003 г.) и среднего специального образования (со 134 в 1996 г. до 196 в 2003 г.). Для обеспечения свободного доступа к получению образования некоторыми вузами упрощается процедура вступительных испытаний и включает в себя: при приеме на коммерческое обучение тестирование с целью набрать необходимый минимум баллов, либо собеседование. Перестает быть

постоянным время начала учебного процесса. Наряду с привычным набором абитуриентов 1 раз в год (АГУ, АГТУ, АГМА), существует набор два раза в год (например, ЮРГИ), вузы, ведущие обучение по заочной форме, с использованием дистанционных технологий, проводят набор обучающихся круглый год (например, филиал МЭСИ), или проводят вступительные экзамены и начинают обучение по мере набора группы (филиал Московского института русского предпринимательства). Сроки получения определенной специальности тоже могут быть разные. Например, высшее образование может быть получено за 4 года (бакалавр), 5 лет (специалист), 6 лет (магистр), 3,5 года (на основе среднего профессионального образования – АГУ), или 3,5 года – экстернат на основе дистанционных технологий (филиал Волгоградской академии государственной службы), а также 2 или 3 года по индивидуальной программе обучения (филиал Международного института экономики и права). Институту образования присуща принципиальная открытость к реагированию на изменения, происходящие в обществе. Для отслеживания изменения конъюнктуры рынка труда, анализа профессиональные предпочтения населения, вузы либо проводят разовые маркетинговые исследования, либо создают в своей структуре подразделения, целенаправленно занимающиеся мониторингом спроса на образовательные услуги (АГТУ, Центр образовательной политики).

Принцип непрерывности реализуется через наличие многих уровней и ступеней профессионального образования: системой договоров созданы цепочки «детский сад – школа», «школа-ПТУ», «школа – колледж», «школа – вуз», «ПТУ – вуз», «колледж – вуз», «школа – колледж – вуз». Определяемое как блочно-модульное обучение позволяет в высших учебных заведениях получать по отдельным специальностям квалификацию бакалавра, бакалавра и специалиста, бакалавра и магистра, специалиста. Важным моментом обеспечения непрерывности является преемственность образовательных программ на разных уровнях обучения, чтобы в процессе образования существовали сквозные образовательные траектории от общего школьного

образования до послевысшего образования. Показателем воплощения непрерывности в институте образования выступает увеличение доли взрослого населения среди студентов вузов. Продолжать обучение их побуждает необходимость углубить знания по профессии или получить новую, более престижную специальность.

Принципы индивидуализации характера обучения, придания самообразованию господствующей формы образования и использование инновационных технологий получения знания не получают пока существенного развития. Данное явление объясняется неготовностью общественного сознания принять необходимость воплощения этих принципов, и организационная неготовность учебных заведения их реализовать

Не все изменения, связанные с воплощением концепции непрерывного образования, являются целенаправленными. Разрастание количества филиалов иногородних вузов в городах и сельских районных центрах, максимальное упрощение процесса поступления в высшие учебные заведения, непропорциональное увеличение количества экономических и юридических специальностей выступает как предложение образовательных услуг, отклик на конъюнктуру рынка труда и субъективные профессиональные предпочтения населения. Данные процессы являются результатом реализации политики отдельных образовательных учреждений, нежели результатом целенаправленной продуманной политики в области образования со стороны управленческой подсистемы. Стихийный характер носят также увеличение количества студентов высших учебных заведений, увеличение количества обучающихся в учреждениях дополнительного образования, появление новых структурных подразделений в профессиональных образовательных учреждениях, изменение статуса средних, средних специальных, высших образовательных учреждений. Лишь небольшая часть изменений носит целенаправленный характер. Они оформлены в виде образовательной политики, реализуемой

государственными и региональными органами управления. Это многоуровневая блочно-модульная система подготовки специалистов, введение единых образовательных стандартов, создание новых образовательных программ, введение независимого контроля за качеством образования, деятельностью образовательных учреждений.

В институте образования на современном этапе преобладают стихийные изменения, часть из которых приводит к появлению новых системообразующих связей между подсистемами. Управленческое воздействие со стороны государства также постепенно приводит к институциональным изменениям характера функционирования системы российского образования.

*Второй параграф* «Тенденции в развитии российского образования» содержит анализ процессов, определяющих развитие института образования в конце XX– начале XXI века.

Наибольшее влияние на развитие социального института оказывают, наряду с эндогенными, экзогенные факторы. Важнейшими среди экзогенных факторов являются воздействия со стороны культурной и личностной систем. Изменения института образования под влиянием изменений в культуре связаны прежде всего с накоплением новых знаний, а также с изменениями в ценностных ориентациях. Изменения в ценностных ориентациях происходят под воздействием единого для всех регионов России процесса трансформации общества, вызванного глубоким социально-экономическим и политическим кризисом, политикой перестройки и постперестроечного периода развития. Единые процессы на всей территории России вызывают сходные умонастроения, переживания среди населения. Формируются сходные потребности, выдвигаются сходные требования к институту образования. Новая наполненность социальных потребностей, изменения ценностных ориентаций в обществе выступают в качестве экзогенного фактора развития для всего института образования, в том числе той его части, которая представлена образованием Астраханской области.

Кроме того, управленческое воздействие, связанное с внедрением концепции непрерывного образования, переходом на европейскую систему многоуровневого образования, охватывает все российское общество. Поэтому зафиксированные тенденции развития в образовании Астраханской области, можно считать общими для подавляющего большинства регионов Российской Федерации и для российского образования в целом.

Одним из основных процессов, переживаемых образованием в последние годы, является процесс регионализации системы образования. Под регионализацией мы понимаем деятельность социального института на территории региона с целью реализации региональных интересов в определенной социальной сфере. Таким образом, регионализация образования – это деятельность региональной системы образования в интересах населения региона.

Проведенный анализ данных исследования показывает, что система образования ориентирована на обучение местного населения (около 97% всех обучающихся – жители Астрахани и Астраханской области), профессиональные учебные заведения предлагают специальности, применимые в Астраханском регионе, ориентируя выпускников на трудовую деятельность по месту жительства, преподавание ведется силами астраханских преподавателей.

С одной стороны это позитивный процесс, позволивший сохранить систему образования и не дать ей развалиться в ходе глубокого социально-экономического кризиса, переживаемого Россией в 90-е годы. На уровне региона система образования сумела мобилизовать свои ресурсы и развиваться далее. Однако, с другой стороны, регионализация, способствует замыканию регионального образовательного пространства, сохранению определенного образовательного и научного уровня, что мало способствует развитию интеллектуального потенциала региона, поскольку замкнутость может способствовать только поддержанию существующего уровня.



Региональная замкнутость может быть преодолена в результате сотрудничества астраханских учебных заведений с учебными заведениями других городов России и зарубежья, и помочь этому сотрудничеству может использование возможностей, предоставляемых мировой информационной сетью, а также реализация совместных научных программ. Регионализация способствует более полному и оптимальному использованию местных ресурсов для развития института образования. Но для поступательного движения вперед региональная система должна иметь выход на всероссийский и общеевропейский уровень.

Одновременно с процессом регионализации в институте образования наблюдается и процесс интеграции в европейскую систему образования. Высшие учебные заведения г. Астрахани предпринимают меры для корректировки учебного процесса в соответствии с Болонскими договоренностями. Это введение двухуровневого образования бакалавриат-магистратура, перестройка учебного процесса в соответствии с системой кредитов для конвертации дипломов, создание системы контроля качества образовательных услуг. Однако внедрение бакалавриата идет медленными темпами, что объясняется негативной реакцией рынка труда, и стремлением высших учебных заведений сохранить и увеличить направления подготовки специалистов для привлечения абитуриентов.

Ведутся поиски решения проблемы качества образования. Высшие учебные заведения создают свои системы гарантий качества образования, основанные на соответствии их программ, материальных ресурсов, научно-методического обеспечения, кадров и структуры управления определенным требованиям, предъявляемым со стороны общества, личности и государства. Интеграции российской системе образования в общеевропейскую должно способствовать содействие мобильности как студентов, так и преподавателей. Однако по этому направлению существенных изменений не произошло. Движение в сторону общеевропейского образовательного пространства в рамках Болонской системы находится пока на начальном

этапе. Требуется приложить еще немало усилий, как со стороны государственных органов, со стороны региональных, а также самих образовательных учреждений, чтобы процесс интеграции шел динамичнее.

Наряду с процессом интеграции в общеевропейскую систему на уровне подсистемы высшего образования наблюдается процесс интеграции в евро-азиатскую систему образования. Об этом свидетельствует создание Прикаспийского открытого университета.

Процесс регионализации ведет к созданию условий для возникновения горизонтальных связей в подсистемах. Ассоциация университетов Прикаспийских государств выступает примером, как элементы одной подсистемы – высшего образования - установили связи для сотрудничества на уровне Прикаспийского региона. На основе горизонтальных связей в регионах со схожими условиями возникают новые структурные единицы которые, по-видимому, станут неотъемлемой частью института образования.

Созданию условий для установления горизонтальных связей способствуют единые нормативные основы деятельности, определяющие характер функционирования института образования. Единые нормативные основы задаются концепцией непрерывного образования.

Возникает зависимость: процесс регионализации образования, мобилизующий все ресурсы для наиболее полного удовлетворения региональных образовательных потребностей, принимает на вооружение концепцию непрерывного образования. Данная концепция способствует установлению горизонтальных связей с другими регионами и созданию новых межрегиональных структур. Процесс регионализации приводит к неизбежности другого процесса – интеграции.

Необходимо заметить, что, если процесс регионализации определяется интересами региона, потребностью местной экономики в специалистах, процесс интеграции в общеевропейское образовательное пространство определяется политикой правительства.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют, что социальный институт образования, как он сложился в Астраханской области, динамично развивается в соответствии с основными тенденциями развития российского общества, и, оказывая обратное влияние на развитие других социальных институтов общества, способствует формированию новой социальной структуры.

Таким образом, на основе анализа происходящих в институте образования изменений, выявления тенденций развития, мы приходим к выводу, что, по-видимому, произойдет дальнейшее усложнение структуры института образования, появление новых компонентов, связанных между собой горизонтальными связями.

*В заключении* подводятся итоги диссертационного исследования, обозначаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

**Основные положения, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в следующих публикациях:**

1. О некоторых тенденциях развития мировой системы образования// Человек, культура, цивилизация на рубеже II и III тысячелетий: труды международной научной конференции, г. Волгоград, 3 – 5 октября 2000.: в 2-х т. Т. 2/ Волгоградский гос. техн. ун-т. – Волгоград, Волгоградский гос. техн. ун-т, 2000. – С. 171 – 174.
2. О необходимых условиях создания системы непрерывного образования// Философские, психолого-педагогические и социально-экономические проблемы современного высшего образования: материалы межвузовской региональной научно-практической конференции/ Северо –Кавказский гос. техн. ун-т. – Ставрополь: [б.и.], 2000. – С. 246 – 250.
3. Теоретические подходы к изучению системы ценностных ориентаций студенчества в современных условиях // XLII науч. конференция профессорско-преподавательского состава, XLVIII студенческая науч.

конференция: тезисы докладов/ Астрахан. гос. техн. ун-т  
Изд-во АГТУ, 1998. – С. 376 – 377.

2006-4  
13688

4. Регионализация образования: упадок или новые перспективы  
социальные силы и пути преодоления системного кризиса  
выступления на научной конференции 23 - 24 марта 2000 в Российской  
государственной библиотеке/ под. ред. А.В. Бузгалина. - М.:  
Экономическая демократия, 2000.- С. 507 - 509.
5. Непрерывное образование – образование для всех?// Распад СССР:  
десять лет спустя: доклады и выступления научной конференции 21 – 24  
июня 2001 г. в Российской государственной библиотеке: в 2 т. Т. 1/ под  
ред. А. В. Бузгалина. - М.: Слово, 2002. - С. 307 – 308.
6. О необходимых условиях создания системы непрерывного образования//  
Материалы Международной научной конференции, посвященной 70-  
летию АГТУ: в 2 т. Т.1/ Астрахан. гос. техн. ун-т. – Астрахань: Изд-во  
АГТУ, 2000. — С. 389 – 392.
7. О некоторых факторах, определяющих развитие института образования  
в регионах.// Циклы: материалы шестой международной конференции. Т.  
3./ Северо-Кавказский гос. техн. ун-г. – Ставрополь: [б.и.], 2004. - С. 109  
– 112.
8. Непрерывное образование – к новому осмыслению понятия// Россия и  
Восток. Обучающееся общество и социально-устойчивое развитие  
Каспийского региона: материалы III Международной научной  
конференции. 21- 22 апреля 2005 г.: в 3 т. Т.1. / сост. Н.В. Подвойская,  
Л.Я. Подвойский. – Астрахань: Астраханский университет, 2005. – С.  
150 – 152.

*Тун. АГТУ Зак. 583 Тир. 100 21.09.05г.*