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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Приостановление предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам"

Актуальность темы исследования. Проведение в Российской Федерации судебно-правовой реформы обусловлено демократическими преобразованиями в нашей стране, созданием подлинного правового государства, реального обеспечения и защиты прав и свобод человека, что определяет необходимость адаптации практики производства по уголовным делам к новым условиям уголовно-процессуальной деятельности. В связи с этим возникает необходимость углубленного исследования и осмысления его институтов и норм, среди которых важное место занимает институт приостановления предварительного следствия по уголовному делу в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо его местонахождение не установлено по иным причинам. Значимость данного института определяется непосредственной связью с эффективностью розыска лиц, скрывшихся от следствия, и обеспечением защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Одной из причин увеличения количества приостановленных в связи с розыском подозреваемых и обвиняемых уголовных дел является то, что вступивший 1 июля 2002 года УПК РФ передал суду полномочие прокурора об избрании в отношении подозреваемых, обвиняемых меры пресечения в виде заключения под стражу. Законодатель поставил орган предварительного расследования в достаточно жесткие рамки, усложнив процедуру обращения последнего к судье при избрании им меры пресечения в виде заключения под стражу. Это привело к тому, что усложненная форма избрания указанной меры пресечения заставила следователей и дознавателей чаще избирать в отношении подозреваемых и обвиняемых иные меры пресечения. Находясь на свободе, такие лица получали возможность в любой момент скрыться от следствия. Другой немаловажной причиной роста количества приостановленных уголовных дел является заметное снижение на протяжении последних лет качества расследования уголовных дел, что обусловлено низкой профессиональной подготовкой сотрудников органов предварительного расследования.

Об увеличении количества уголовных дел, приостановленных производством в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого, свидетельствует и число лиц, объявленных в розыск. По данным статистики, начиная с 1992 года по России ежегодно скрываются от уголовного преследования свыше 50 тысяч лиц, совершивших преступления1.

Пытаясь избежать уголовной ответственности, лица, уличенные в основном в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, выезжают за границу, где они имеют возможность длительное время оставаться безнаказанными, совершать новые, порой более опасные преступления. По данным ИЦ МВД Удмуртской Республики, в розыске на 1 июля 2004 года находится 2006 человек, из них 546 объявлено в федеральный розыск, 3 человека за совершение особо тяжких преступлений объявлено в международный розыск.

Значительное число приостановленных уголовных дел отражается на качестве и эффективности уголовного судопроизводства в целом. Объясняется такое положение низким качеством розыскной работы и деятельности по установлению лиц, совершивших преступления.

Не установление местонахождения подозреваемого, обвиняемого создает угрозу безопасности потерпевшего и свидетелей, не позволяет реализовать назначение уголовного судопроизводства, создает неуверенность в способности государства обеспечить защиту прав и законных интересов граждан. Правоохранительные органы не могут предпринять меры, обеспечивающие поимку подозреваемого и обвиняемого, поэтому возникает вопрос о возможности заинтересованных лиц обратиться за помощью к частному детективу, что является одной из гарантий обеспечения реализации их прав. В

1 Басков В.И. Прокурорский надзор за оперативно - розыскной деятельностью при расследовании преступлений //Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1998. № 4. связи с этим возникает необходимость правового регулирования отношений, связанных с осуществлением частной детективной деятельности.

Поэтому приостановление предварительного следствия в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого как раздел института приостановления предварительного следствия требует дальнейшей регламентации в уголовно-процессуальном законе. Изменения в УПК должны быть направлены на обеспечение требования неотвратимости уголовной ответственности, на обеспечение конституционных и процессуальных прав участников процесса с учетом научных разработок и судебно-следственной практики.

Вышеизложенное обусловило выбор темы диссертационного исследования. В нем сделана попытка в комплексе разрешить проблемы приостановления предварительного следствия по уголовным делам в связи с розыском обвиняемого, подозреваемого, когда он скрылся от следствия либо его местонахождение не установлено по иным причинам. Диссертант не претендует на освещение всех вопросов по этой теме, поставив цель остановиться, по его мнению, только на более существенных из них.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды ученых-процессуалистов: В.А.Азарова, Б.Г. Алимджанова, А.Н. Балашова, В.И. Баскова, Ю.Н. Белозерова, Ф.Ю. Бердичевского, В.М. Быкова, А.П. Гуляева, В.Е. Гущева, Ю.В. Даровских, А .Я. Дубинского, З.Д. Еникеева, Н.В. Жогина, A.A. Закатова, 3.3. Зинатуллина, Д.С. Карева, Х.Ж. Кенжаева, М.Е. Клюковой, Б.Н. Коврижных, Г.А. Кожевникова, М.В. Королева, С.М. Кургиняна, Ю.Д. Лившица, В.Д. Ломовского, В.З. Лукашевича, В.П. Малкова, М.А. Матюшенко, А.И. Новикова, H.A. Патова, A.M. Попова, Л.М. Репкина, К.А. Сергеева, А.Н. Спиридонова, М.С. Строговича, Ф.Н. Фаткуллина, Г.П. Химичевой, A.C. Шагиняна, A.C. Шаталова, К.Д. Шатило, В.В. Шимановского, С.А. Шейфера, H.A. Якубович, Р.Х. Якупова и др.

Кроме того, в процессе написания работы использовались научные труды в области философии, теории государства и права, уголовно-процессуального права, криминалистики, теории оперативно-розыскной деятельности, прокурорского надзора.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, складывающиеся в сфере уголовно-процессуальной деятельности по приостановлению предварительного следствия и принятию мер по обнаружению лиц, скрывшихся от следствия, а также лиц, чье местонахождение не установлено по иным причинам.

Предмет диссертационного исследования составляют основные теоретические разработки по проблеме приостановления предварительного следствия, уголовно-процессуальные нормы, законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие институт приостановления предварительного следствия, в частности, в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого, а также правоприменительная практика по уголовным делам, приостановленным производством в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого.

Цели и задачи исследования. В процессе диссертационного исследования были поставлены следующие цели:

-проанализировать высказанные на сегодняшний день взгляды и идеи относительно действующего законодательства и практики его применения по уголовным делам, приостановленным производством в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого;

-сформулировать теоретические выводы и дать практические рекомендации по применению норм института приостановления предварительного следствия, в частности норм, регламентирующих условия, порядок приостановления предварительного следствия в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого;

-сформулировать предложения по внесению изменений и дополнений в нормы уголовно-процессуального законодательства, касающиеся института приостановления предварительного следствия в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого;

-разработать научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование деятельности следователя и органа дознания по уголовным делам, приостановленным производством в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого.

Для достижения этих целей поставлены следующие задачи: -изучить отечественную историю института приостановления предварительного следствия;

-проанализировать мнения ученых на приостановление предварительного следствия как уголовно-процессуальную деятельность, определить приостановление предварительного следствия как самостоятельный правовой институт, уточнить данное понятие;

-рассмотреть приостановление предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам, как процессуальное основание;

-исследовать процессуальный порядок приостановления предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам;

-проанализировать деятельность следователя и органа дознания по делам, приостановленным производством в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого, выявить недостатки в их деятельности;

-изучить мнение практических работников по делам, приостановленным в связи с розыском подозреваемых или обвиняемых, и с учетом этого разработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию работы по делам данной категории;

-оценить эффективность прокурорского надзора и процессуального контроля за законностью приостановления предварительного следствия в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого и принимаемых мер по делам данной категории;

-разработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию института приостановления предварительного следствия в связи с розыском подозреваемого, обвиняемого, когда он скрылся либо его местонахождение не установлено по иным причинам;

-разработать и обосновать конкретные предложения по организации работы следователя по приостановленной категории уголовных дел и его взаимодействию с органом дознания.

Методологическую основу диссертации составляет диалектический метод научного познания объективной действительности. При исследовании использованы частнонаучные методы: системно-структурный, логический, конкретно-социологический, исторический, сравнительно-правовой, статистические методы с приемами анализа и синтеза, наблюдения, описания и анкетирования.

Нормативную базу научного исследования составляют Конституция РФ, уголовно-процессуальное, уголовное, конституционное законодательство РФ, решения Конституционного Суда РФ, приказы Генерального прокурора РФ, ведомственные нормативные акты МВД России и УР.

Эмпирическую базу проведенного научного исследования составили изученные автором 225 приостановленных в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого уголовных дел о преступлениях, совершенных на территории Удмуртской Республики, статистические данные о количестве приостановленных в связи розыском подозреваемого или обвиняемого уголовных дел, о числе объявленных в местный, федеральный, международный розыск подозреваемых и обвиняемых по Удмуртской Республике. По специально разработанной анкете были опрошены 110 следователей, а также использован личный опыт работы автора в качестве следователя.

Научная новизна исследования определяется выбором темы, которая ранее не была предметом отдельного изучения. Отмечая значительный вклад вышеуказанных ученых в совершенствование теории и практики приостановления предварительного следствия, необходимо сказать, что на уровне диссертационного исследования анализ правовых и организационных вопросов приостановления предварительного следствия в связи с розыском обвиняемого в уголовном процессе представлен лишь в работе Ю.В. Даровских. Но его труд написан на основе УПК РСФСР. В рамках современного правового регулирования вопросы приостановления предварительного следствия в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого еще не рассматривались. Новизна данного диссертационного исследования заключается:

-в исследовании проблем приостановления предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия, или когда его местонахождение не установлено по иным причинам, в соответствии с нормами действующего УПК РФ;

-в рассмотрении вопросов взаимодействия следователей и сотрудников органа дознания при объявлении лица, совершившего преступление, в местный, федеральный, межгосударственный и международный розыск;

-в обосновании необходимости уголовно-процессуальной регламентации деятельности частного детектива в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого.

В диссертации сформулирован также ряд практических рекомендаций, направленных на устранение допускаемых в ходе работы по приостановленному в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого уголовному делу нарушений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В ст. 5 УПК РФ следует закрепить понятие института приостановления предварительного следствия: «Институт приостановления предварительного следствия - совокупность уголовно-процессуальных норм, регулирующих правоотношения, складывающиеся при производстве предварительного следствия в связи с возникновением обстоятельств, временно препятствующих его дальнейшему производству и направленных на установление соответствующими субъектами уголовно-процессуальной деятельности оснований и условий для приостановления и возобновления предварительного следствия, впоследствии принятие мер по устранению обстоятельств, послуживших основанием к приостановлению дела, а также создание условий для защиты прав и законных интересов других участников процесса».

2. Отсутствие сведений о местонахождении подозреваемого или обвиняемого в связи с тем, что он скрылся от следствия, либо невозможность установления таких сведений по иным причинам является юридическим фактом - действием, влекущим прекращение одних, возникновение и изменение других уголовно-процессуальных отношений, направленных на установление местонахождения разыскиваемого подозреваемого или обвиняемого с целью обеспечить его участие в месте производства предварительного следствия.

3. Предлагается различать лицо, которое скрывается от следствия, и лицо, местонахождение которого не установлено. Обосновывается, что лицо, которое объявляется в розыск в связи с сокрытием от органов предварительного следствия, действует осознанно, желая избежать негативных последствий совершения им преступления в виде привлечения к уголовной ответственности. Лицо, которое объявляется в розыск, в связи с тем, что его местонахождение не установлено по иным причинам, может заблуждаться в оценке своих действий, полагая, что установить его причастность к совершению преступления невозможно, считая, что его никто не ищет, либо неправильно оценивая сложившуюся ситуацию, полагая, что в отношении него не имеется возбужденного уголовного дела.

4. Необходимо урегулировать механизм объявления в розыск подозреваемых и обвиняемых дознавателем. В этих целях: предусмотреть право дознавателя, после установления факта сокрытия подозреваемого или обвиняемого от органов дознания, объявлять указанное лицо в розыск; после объявления подозреваемого или обвиняемого в розыск дознавателем уголовное дело должно быть передано прокурору для дальнейшего производства предварительного следствия. Рекомендуем внести соответствующие изменения в ст. 210 УПК РФ.

5. Урегулировать механизм принятия решения о приостановлении уголовного дела при объявлении в розыск подозреваемого. В этих целях: при объявлении в розыск подозреваемого в ходе предварительного расследования следователь должен принять все меры для установления достаточной совокупности доказательств, позволяющих решить вопрос овынесении в отношении него постановления о привлечении в качестве обвиняемого; при принятии указанного решения следователь должен вынести постановление об изменении процессуального статуса лица, объявленного в розыск. Данное постановление должно быть направлено в орган дознания для обеспечения организации розыска обвиняемого; приостановление производства в связи с объявлением в розыск подозреваемого лица должно иметь место в исключительных случаях, только при условии, когда без участия последнего невозможно провести следственные действия, направленные на установление фактических обстоятельств по делу, позволяющих решить вопрос о его причастности (непричастности) к совершению преступления. Рекомендуем внести соответствующие изменения в ст. 208 УПК РФ.

6. В целях обеспечения розыска подозреваемого установленное в статье 100 УПК РФ правило, согласно которому избранная в отношении подозреваемого мера пресечения отменяется в случае, если в сроки, установленные названной статьей, ему не будет предъявлено обвинение, не должно распространяться на случаи, когда подозреваемый объявлен в розыск, в связи с тем что он скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам. Отмена меры пресечения, избранной в отношении подозреваемого, не выступает в качестве основания для утраты его статуса. Прекращение статуса подозреваемого должно иметь место только путем вынесения постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.

7. В законе должно быть установлено, что при избрании в отношении лица, совершившего преступление, меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, должно быть произведено его фотографирование и дактилоскопирование. Выполнение таких действий необходимо в целях предотвращения уклонения подозреваемых или обвиняемых от следствия, обеспечения благоприятных условий для розыска скрывшихся подозреваемых или обвиняемых и выполнения требований международных норм о предоставлении дактилоскопической карты и фотографии для идентификации личности в случае объявления обвиняемого в международный розыск.

8. Определение розыскных мер, изложенное в п. 38 ст. 5 УПК РФ, должно быть расширено. Под ними следует понимать не только меры, принимаемые для установления лица, подозреваемого в совершении преступления, но и меры, которые принимаются для установления местонахождения разыскиваемого подозреваемого или обвиняемого.

9. Целесообразно рекомендовать Генеральной прокуратуре РФ, МВД РФ, Госнаркоконтролю, ФСБ РФ и ГТК РФ совместно разработать инструкцию о взаимодействии следователя с органом дознания по приостановленному в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого уголовному делу, в которой определить принципы, задачи, организацию, полномочияуказанных органов при осуществлении деятельности по розыску обвиняемых и подозреваемых по приостановленным уголовным делам.

10. Необходимо урегулировать избрание меры пресечения в отношении разысканных подозреваемых и обвиняемых. Для этого предлагается:

- по месту задержания при необходимости доставления к месту производства предварительного расследования решать вопрос в судебном порядке о продлении срока задержания до 240 часов;

- вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в этом случае разрешать в судебном порядке по месту производства по уголовному делу.

11. Предлагается внести изменения в ст. 108 УПК РФ, предусмотрев возможность избрания заочно меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемых, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, при объявлении их в розыск. Обязательным условием применения данной меры пресечения в отношении указанных лиц должно быть присутствие защитника при решении вопроса о применении указанной меры пресечения.

12. В связи с различными юридическими последствиями, возникающими в результате сокрытия подозреваемого, обвиняемого, и неустановлением местонахождения подозреваемого, обвиняемого по иным причинам, в прилагаемом к Уголовно-процессуальному кодексу перечне бланков документов, используемых в досудебном производстве, необходимо выделить «Постановление об объявлении розыска подозреваемого (обвиняемого), скрывшегося от следствия» и «Постановление об объявлении розыска подозреваемого (обвиняемого), местонахождение которого не установлено по иным причинам».

13. Предложено регламентировать порядок вовлечения и использования результатов частной детективной деятельности по уголовным делам:

- дополнить главу 8, посвященную иным участникам уголовного судопроизводства, статьей 601 «частный детектив» следующего содержания: «В качестве участника уголовного процесса может выступать частный детектив, нанятый иным участником уголовного судопроизводства для сбора сведений по уголовному делу»;

- ввести статью 891 УПК РФ «Использование в доказывании результатов деятельности частного детектива», регламентирующую порядок использования в процессе доказывания результатов, полученных от частного детектива.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что оно содержит конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию норм УПК, регулирующих вопросы приостановления предварительного следствия в случае, когда подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия либо его местонахождение не установлено по иным причинам. Эти предложения и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего исследования проблем приостановления предварительного следствия, связанных с сокрытием подозреваемого или обвиняемого от следствия в науке уголовно-процессуального права, в законотворческом процессе для совершенствования уголовно-процессуального законодательства РФ, в практической деятельности правоохранительных органов, а также в процессе преподавания учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право РФ».

Апробация результатов работы. Основные теоретические положения диссертации, ее выводы и рекомендации изложены в пяти опубликованных научных статьях и доложены на заседании кафедры уголовного процесса Удмуртского государственного университета, где происходило ее обсуждение и рецензирование.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, тринадцати параграфов, заключения, списка использованной автором литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Закирова, Эльвира Фариловна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Институт приостановления предварительного следствия является одной из гарантий соблюдения и защиты прав и законных интересов участников процесса. Гуманизация уголовной ответственности, изменение порядка избрания мер пресечения, привела к увеличению количества лиц, скрывшихся от органов предварительного следствия. В таких условиях вполне оправданным является поиск новых и наиболее перспективных направлений развития института приостановления предварительного следствия. Проведение автором исследования института приостановления предварительного следствия позволило автору сделать ряд теоретически обоснованных выводов и сформулировать предложения по совершенствованию норм действующего уголовно-процессуального законодательства.

К числу важных теоретических положений относятся:

1. Предлагается в положениях статьи 5 УПК РФ закрепить определение понятия института приостановления предварительного следствия как совокупности уголовно-процессуальных норм, регулирующих правоотношения, складывающиеся при производстве предварительного следствия в связи с возникновением обстоятельств, временно препятствующих его дальнейшему производству и направленных на установление соответствующими субъектами уголовно-процессуальной деятельности оснований и условий для приостановления и возобновления предварительного следствия, впоследствии принятие мер по устранению обстоятельств, послуживших основанием к приостановлению дела, а также создание условий для защиты прав и законных интересов других участников процесса;

2. Отсутствие сведений о местонахождении подозреваемого или обвиняемого в связи с тем, что он скрылся от следствия, либо невозможность установления таких сведений по иным причинам является юридическим фактом - действием, влекущим прекращение одних, возникновение и изменение других уголовно-процессуальных отношений, направленных на установление местонахождения разыскиваемого подозреваемого или обвиняемого с целью обеспечить его участие в месте производства предварительного следствия;

3. Предлагается различать лицо, которое скрывается от следствия, и лицо, местонахождение которого не установлено. Обосновывается, что лицо, которое объявляется в розыск в связи с сокрытием от органов предварительного следствия, действует осознанно, желая избежать негативных последствий совершения им преступления в виде привлечения к уголовной ответственности. Лицо, которое объявляется в розыск, в связи с тем, что его местонахождение не установлено по иным причинам, может заблуждаться в оценке своих действий, полагая, что установить его причастность к совершению преступления невозможно, считая, что его никто не ищет, либо неправильно оценивая сложившуюся ситуацию, полагая, что в отношении него не имеется возбужденного уголовного дела.

Основные положения по дополнению и изменению уголовно-процессуального законодательства:

1. Необходимо урегулировать механизм объявления в розыск подозреваемых и обвиняемых дознавателем. В этой связи необходимо внести изменения в ст. 210 УПК РФ, изменив положения частей 1 и 2, дополнить частью 3, соответственно части 3 и 4 считать частями 4 и 5. Части 1, 2, 3 указанной статьи изложить в следующей редакции: «1. Если местонахождение подозреваемого, обвиняемого неизвестно, то следователь или дознаватель объявляет его в розыск, производство которого поручает органам дознания, о чем указывает в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносит отдельное постановление. 2. Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением. 3. Если подозреваемый, обвиняемый скрылся от органов дознания, то дознаватель должен принять решение об объявлении его в розыск, после чего вынести постановление о передаче уголовного дела по подследственности и передать его прокурору для направления в органы предварительного следствия».

2. Урегулировать механизм принятия решения о приостановлении уголовного дела при объявлении в розыск подозреваемого. В этих целях необходимо ввести часть 6, 7 и 8 ст. 208 УПК РФ, изложив их в следующей редакции: «6. При объявлении подозреваемого в розыск, следователь должен предпринять все меры к тому, чтобы собрать достаточную совокупность доказательств, которая бы позволила ему принять решение о вынесении постановления в отношении разыскиваемого подозреваемого постановления о привлечении в качестве обвиняемого. 7. При вынесении в отношении разыскиваемого подозреваемого постановления о привлечении в качестве обвиняемого необходимо вынести постановление об изменении статуса разыскиваемого, которое должно быть направлено в органы дознания. 8. Приостановление уголовного дела в отношении подозреваемого должно иметь место в исключительных случаях, когда без его присутствия невозможно решить вопрос о причастности к совершению преступления».

3. В целях обеспечения розыска подозреваемого установленное в статье 100 УПК РФ правило, согласно которому избранная в отношении подозреваемого мера пресечения отменяется в случае, если в сроки, установленные названной статьей, ему не будет предъявлено обвинение, не должно распространяться на случаи, когда подозреваемый объявлен в розыск, в связи с тем что он скрылся от следствия либо место его нахождения не установлено по иным причинам. Отмена меры пресечения, избранной в отношении подозреваемого, не выступает в качестве основания для утраты его статуса. Прекращение статуса подозреваемого должна иметь место только путем вынесения постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования. В связи с этим положение ст. 100 УПК РФ необходимо дополнить и изложить ее в следующей редакции:

1. В исключительных случаях при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 настоящего Кодекса, и с учетом обстоятельств, указанных в статье 99 настоящего Кодекса, мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого. При этом обвинение должно быть предъявлено подозреваемому не позднее 10 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется, за исключением случаев объявления подозреваемого в розыск. В случае установления местонахождения разыскиваемого подозреваемого, обвинение ему должно быть предъявлено незамедлительно.

2. Обвинение в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 206, 208, 209, 277, 278, 279, 281 и 360 Уголовного кодекса РФ, должно быть предъявлено подозреваемому, в отношении которого избрана мера пресечения, не позднее 30 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания. Если в этот срок обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения немедленно отменяется, за исключением случаев объявления подозреваемого в розыск. В случае установления местонахождения разыскиваемого подозреваемого, обвинение ему должно быть предъявлено незамедлительно».

4. В целях предотвращения уклонения подозреваемых или обвиняемых от следствия, обеспечения благоприятных условий для розыска скрывшихся подозреваемых или обвиняемых и выполнения требований международных норм о предоставлении дактилоскопической карты и фотографии для идентификации личности в случае объявления обвиняемого в международный розыск, считаем необходимым включить часть 2 ст. 99 УПК РФ следующего содержания: «При избрании в отношении лица, совершившего преступление меры пресечения, не связанной с содержанием под стражей, следователь должен поручить органу дознания обеспечить фотографирование и дактилоскопирование данной личности. Документы должны храниться при уголовном деле. При необходимости для организации розыска направлены в орган дознания».

5. В УПК РФ необходимо предусмотреть норму, определяющую возможность по приостановленному в связи с розыском подозреваемого или обвиняемого уголовному делу проводить следователем розыскные меры. В связи с этим необходимо отредактировать понятие розыскных мер, изложив пункт 34 ст. 5 УПК РФ в следующей редакции: «розыскные меры - меры, принимаемые дознавателем, следователем, а также органом дознания по поручению дознавателя или следователя для установления лица, подозреваемого в совершении преступления, а также для установления местонахождения разыскиваемого подозреваемого или обвиняемого».

6. Необходимо урегулировать избрание меры пресечения в отношении разысканных подозреваемых и обвиняемых. Для этого предлагается внести дополнения в УПК РФ, указав, что задержание подозреваемого или обвиняемого должно быть безусловным основанием для возобновления производства предварительного следствия по приостановленному уголовному делу. После задержания разыскиваемого подозреваемого или обвиняемого вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу должен разрешаться судьей по месту предварительного следствия. По месту задержания следователь должен обратиться в суд в течение 48 часов после задержания с ходатайством о продлении срока задержания до 240 часов для обеспечения возможности конвоирования лица по месту расследования. При решении вопроса о продлении срока задержания должен участвовать следователь, прокурор, а также защитник. По прибытии по месту расследования следователь должен незамедлительно обратиться в суд с ходатайством об избрании меры пресечения.

7. Считаем необходимым ввести положение о возможности избрания заочной меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемых в тяжких и особо тяжких преступлений, объявленных в розыск. В целях обеспечения защиты их прав представляется необходимым предусмотреть обязательное участие защитника при решении вопроса об избрании данной меры пресечения. Соответственно внести пункт 51 в ст. 108 УПК РФ, изложив его в следующей редакции: «51. Принятие судебного решения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае привлечения его за совершение тяжкого и особо тяжкого преступлений, при объявлении в розыск. При решении вопроса о применении указанной меры пресечения в отношении обвиняемого, находящегося в розыске, обязательно должен присутствовать его защитник. При отсутствии такового должен быть привлечен защитник по назначению».

8. В связи с различными юридическими последствиями, возникающими в результате сокрытия подозреваемого, обвиняемого, и неустановлением местонахождения подозреваемого, обвиняемого по иным причинам, в прилагаемом к Уголовно-процессуальному кодексу перечне бланков документов, используемых в досудебном производстве необходимо выделить «Постановление об объявлении розыска подозреваемого (обвиняемого), скрывшегося от следствия» и «Постановление об объявлении розыска подозреваемого (обвиняемого), местонахождение которого не установлено по иным причинам».

9. Предложено регламентировать порядок вовлечения и использования результатов частной детективной деятельности по уголовным делам. В связи с этим необходимо дополнить главу 8, посвященную иным участникам уголовного судопроизводства, статьей 601 «частный детектив» следующего содержания: «В качестве участника уголовного процесса может выступать частный детектив, нанятый иным участником уголовного судопроизводства для сбора сведений по уголовному делу» и ввести статью 891 УПК РФ «Использование в доказывании результатов деятельности частного детектива», регламентирующую порядок использования в процессе доказывания результатов, полученных от частного детектива.

По мнению диссертанта, основные результаты и выводы проведенного исследования по совершенствованию действующего законодательства и практики ее применения будут способствовать повышению эффективности деятельности следователя и органа дознания по уголовным делам, приостановленным в связи с розыском подозреваемых и обвиняемых.
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