

С

На правах рукописи

Лавренко Наталья Михайловна

**Проблемы оптимизации
инновационного менеджмента в социальной сфере
в условиях трансформации российского общества**

Специальность 22.00.08 - Социология управления

**Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата социологических наук**

1



Уфа-2003

Работа выполнена на кафедре прикладной и отраслевой социологии Башкирского государственного университета

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор,
Гилязитдинов Джаудат Махмудович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор,
Егорышев Сергей Васильевич

кандидат социологических наук, доцент
Рахимов Ринат Ашрафович

Ведущая организация: Уфимский государственный нефтяной
технический университет

Защита состоится 29 декабря 2003 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета К.212.013.01 в Башкирском государственном университете по адресу: 450074, г.Уфа, ул. Фрунзе, 32, главный корпус, ауд.311

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башгосуниверситета

Автореферат разослан 29 декабря 2003 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук,
доцент



Латыпова Ф.Б.

2005-4
20247

916573

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

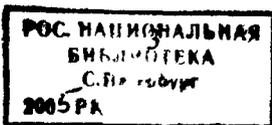
Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена нарастанием противоречий между реальным и желаемым состоянием инновационной деятельности в социальной сфере российского общества в условиях трансформации, усилением причин низкой отдачи социальных инноваций, устранить которые возможно, разрабатывая и реализуя систему мер по оптимальному осуществлению инновационного менеджмента, в сложившихся реалиях в условиях трансформации российского общества.

Инновационный менеджмент в социальной сфере в годы советской власти развивался противоречиво. Разрабатывались и осуществлялись крупные социальные проекты. Были достигнуты значительные успехи в развитии образования, культуры, здравоохранения, а также в решении проблем благосостояния населения, но на невысоком уровне. Инновационный социальный менеджмент осуществлялся государственными органами и службами при монополизированном регулировании. Уделялось внимание внедрению достижений общественных наук в практику. Однако этот процесс носил односторонний характер, был в известной мере идеологизирован и политизирован. В результате исторически сложившихся обстоятельств, отечественный инновационный менеджмент, получив высокие стартовые возможности, не развивался должным образом.

В развитых капиталистических странах упор был сделан на технико-технологические и экономические инновации. После второй мировой войны широкое развитие получает социальный менеджмент. Инновационный менеджмент в 80-90-х гг. XX в. способствовал активизации развития стран Западной Европы, США и Японии.

Реформирование российского общества создало новые условия развития инновационного менеджмента в обществе. В стране начался переход от государственного монополизированного менеджмента к инновационному менеджменту при многообразии форм собственности, демократизации управления. Сейчас инновационный менеджмент в социальной сфере в России носит переходный характер, изменяется, но медленно и неоднозначно. Возникла необходимость изучения процессов развития, внедрения и использования его результатов в практику с учетом интеграции положительного опыта развитых капиталистических стран и советской практики. Необходимы и критический, и творческий подходы к прошлому опыту инновационного менеджмента в различных странах. Анализ оптимизации объективных явлений и процессов призван дать ответы на актуальные вопросы инновационного управленческого характера в социальной сфере российского общества.

Современные процессы требуют их творческого изучения. Актуаль-



ным становится поиск теоретико-методологической платформы междисциплинарных научных достижений и, прежде всего, социологии для получения нового знания об особенностях инновационного менеджмента в условиях трансформации российского общества.

Степень изученности проблемы. Проблемы нового в обществе исследовались многими учеными прошлого. Свою лепту в изучение развития общества на основе инноваций внесли социологи Г.Тард, К.Маркс, В.Парето, А.Шюц и другие. Среди отечественных специалистов вклад в развитие идей об инновациях в обществе был сделан Н. Кондратьевым, А.Богдановым, Г. Кржижановским и другими учеными. В работах отечественных специалистов В.А.Александрова, С.Д.Бешелева, В.С.Кабакова, В.Л.Макарова, В.Рапопорта рассматриваются социальные аспекты инноваций. И.В.Бестужев-Лада, В.И. Верховин, Г.Гольц, И.С.Добронравов, И.В.Котляров, Н.П.Пишулин, А.И.Пригожин, Ж.Т. Тощенко, В.Н. Шаленко, Г.П.Щедровицкий, В.Щербина и другие внесли свой вклад в разработку проблем социальных инноваций. Общую теорию управления разрабатывали социологи М.Вебер, Э. Дюркгейм, Р.Мертон, Т.Парсонс и другие. Проблемам социального управления, раскрытию его сущности и особенностей посвятили свои работы такие ученые, как Ю.Аверин, Н.Аитов, В.Афанасьев, М.Белецкий, В.Белов, Ю.Волков, А.Гастев, В.Добренков, А.Кравченко, П.Лебедев, А.Омаров, И.Слепенков и другие. Труды Альберта М., О.Доннела, П.Друкера, Кунца Г., Мескона М.Х., А.Файоля, Хедури Ф. раскрывают категориальную сущность и специфику менеджмента. Н.А.Витке, П.Есманский, Н.Осинский, а в последствии О.С.Виханский, И.Н.Герчиков, А.И.Наумов, Ф.И.Шамхалов и другие внесли свою лепту в развитие отечественного менеджмента. Социальное сопровождение данного феномена в условиях трансформации российского общества раскрывается в работах В.Иванова, С.Кравченко, В.Патрушева, Ф.М.Русинова, В.Франчука и других. Концептуальные основы и специфические аспекты трансформационных процессов в современной России анализируются в исследованиях Ахиезера А.С., Данилова А., Т.И.Заславской, Игрицкого Ю.И., Ю.Левады, Л.Н.Панковой, В.Ядова и других. Идеи инновационного менеджмента и его видов разрабатываются И.И.Богут, А.В.Бусыгиным, В.У.Громыко, В.С.Дудченко, С.Н.Железко, К.Кирсановым, С.Н.Масловым, В.Г.Подмарковым, В.З.Сазоновым, Д.Сивериним, С.Ю.Степановым, П.Шеко, О.И.Шкаратаном, Е.А.Яблоковым и другими специалистами. Различные стороны инновационного менеджмента освещены в работах Водачека Л., Водачковой А., Дж.Козметского, Х.Решке, Уотермена Р., П.Шелли и других. Современные теоретико-методологические аспекты инновационного менеджмента в экономическом направлении и общего характера освещаются в работах П.Болуина, Ш.Браун, Д.Б.Куина, Т.Кумпе, Д.Мура, Р.Ротуэлла, Ф.Русселя, К.Саада, Р.Стася, Т.Эриксона и других.

Основные аспекты инноваций, инновационных процессов и инновационной деятельности освещены в трудах зарубежных авторов А.Койре, И.Перлаки, И.П.Пинингса, Б.Санты, Б.Твисса, М.Хучека. Комплексное развитие идей об инновациях, об инновационном поведении связано с именами И.Ансоффа, Х.Г.Барнета, Ч.И.Бернарда, О.Воли, А.У.Гоулднера, Р.Гриффина, С.Дэйвиса, Д.Залтмена, Д.Касарда, Р.Х.Киллмана, А.Кляйнкнехта, М.Крозье, Дж.Д. Марча, Дж.Мурхеда, Г.Менша, А.Петтигрю, С.Роббинса, Э.М.Роджерса, Г.А.Саймона, М.Дж. Сакетона, П.Д.Фроста, М.Ханнона, Э.Шейна, Й.Шумпетера, Ф.Янсена. В Республике Башкортостан проблемы трансформации общества, управления, менеджмента освещены в публикациях Ан.А.Ахмадеева, Е.В.Биндиченко, Р.А.Галина, Дж. М. Гилязитдинова, В.Д.Голикова, Ю.Н.Дорожкина, С.В.Егорышева, Р.И.Ирнарзарева, А.Б.Курлова, А.Х. Махмутова, Р.Т.Насибуллина, Р.М.Тухватуллина и других.

Анализ литературы позволяет сделать вывод о многообразии теоретических и методологических положений и подходов к проблеме инновационного менеджмента. Однако, вопросы инновационного социального менеджмента, его специфика в условиях трансформации российского общества изучены недостаточно. Данное обстоятельство и актуальность предложенной проблемы обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования является инновационный менеджмент в социальной сфере в условиях трансформации российского общества.

В качестве предмета изучения выступают теоретические, методологические и методические аспекты оптимизации инновационного менеджмента в социальной сфере как проблемы социального управления и социальной технологии в условиях реформирования российского общества.

Научной проблемой, решаемой в диссертационном исследовании, является раскрытие противоречий между системой инновационной деятельности в социальной сфере и оптимальным управленческим воздействием на занятый инновационной деятельностью персонал, а также между инновационными и инновлируемыми социальными процессами и явлениями в условиях трансформации российского общества.

Цель исследования - выявить специфику проблем оптимизации инновационного менеджмента в социальной сфере в условиях трансформации и сформулировать рекомендации о теоретико-методологических аспектах их решения.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- конкретизация некоторых дефиниций;
- раскрытие теоретико-методологических аспектов проблем опти-

мизации инновационного менеджмента;

- выявление сущности, особенностей и функций инновационного социального менеджмента;

- выявление специфики развития инновационного социального менеджмента в условиях реформирования российского общества;

- анализ проблем совершенствования инновационного менеджмента в социальной сфере в условиях трансформации с учетом региональной специфики на основе эмпирических методов исследования;

- исследование основных направлений, механизмов, форм и методов управления оптимизацией инновационного менеджмента в социальной сфере на основе социальных технологий в условиях трансформации российского общества.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования являются теоретические положения и методологические принципы позитивизма, структурного функционализма, марксизма, феноменологии, этнометодологии. Особое значение для исследования имели следующие социологические и управленческие теории и концепции: теории социальных систем, социологии управления, инновационного менеджмента, теория подражания Г.Тарда, теория жизненного цикла, теория возникновения норм Г.Олшпорта, теория прирастания ценностей Н.Смелзера, теория структурации Э.Гидденса, концепция социального руководства Э.Мэйо, концепция отклонения Р.Мертсона, тектология А.Богданова, концепция НОТ А.Гастева и соратников, концепция неравномерности инновационной активности Й.Шумпетера и его последователей, концепция инноваций и нововведений А.И.Пригожина и другие.

В ходе диссертационного исследования были использованы такие методологические принципы, как научность, объективность, системность, реализм, индукция и дедукция, сравнительный анализ, учет активности субъекта и объекта, сотворческое саморазвитие, которые позволили адекватно отразить специфику проблем оптимизации инновационного менеджмента в социальной сфере на основе социальной технологии в условиях трансформации.

Методика исследования включала в себя социологические, статистические и иные методы познания социальной реальности. Ее основу составили: анализ исследуемого объекта с учетом его социальной природы, изучение материалов статистической отчетности, исследование информационного пространства Интернет, проведение социологических исследований проблем инновационного социального менеджмента (анкетный опрос и опрос экспертов).

Основную эмпирическую базу диссертационной работы составили данные социологических исследований, проведенных в июле 1999г. и декабре 2002г., в которых автор принимала непосредственное

активное участие. В ходе исследований было опрошено 637 человек в различных регионах Республики Башкортостан на основе систематической выборки методом шага внутри отраслей социальной сферы. Были также использованы материалы социологических исследований, проведенных кафедрой прикладной и отраслевой социологии БашГУ, Института стратегических инноваций и ВЦИОМ. Кроме того, в работе использовались данные Госкомитета РБ по статистике, материалы периодических изданий, сети Интернет.

В результате проведенного диссертационного исследования сделаны теоретические выводы и сформулированы практические рекомендации, составляющие ее новизну:

- предложено рассмотрение инновационного менеджмента не только как экономического инструмента, но и как социальной системы, представляющей собой совокупность теоретических моделей, методологических принципов, методов и процедур управленческих воздействий на инновационную деятельность различных организационных систем и подсистем, на занятый этой деятельностью персонал для оптимальной реализации конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое применение, достижение реального положительного социального эффекта;

- конкретизировано содержание дефиниций: «инновационная культура», которая определяется как совокупность ценностей, знаний, навыков и способов взаимодействия, регулирующего участие индивидов и социальных групп в инновационной деятельности, степень их самореализации в тех или иных типах инновационного поведения; «инновационный социальный менеджмент» в узком смысле - как особая культура профессиональной деятельности, позволяющая оптимально осуществлять различные виды инновационной социальной деятельности;

- обоснована структура инновационного менеджмента; показано, что помимо классических подходов в инновационном социальном менеджменте существуют рефлексивно-гуманистический, акмеологический, эвристико-креативный, прогностический и другие методологические подходы;

- обосновано, что в условиях реформирования в системе социального менеджмента произошли изменения: создана новая подсистема менеджмента, организующая непрерывный процесс творчества; наряду с государственным, акционерным, частным видами, появился инновационный менеджмент коммерческим сектором социальной сферы общества; используется комплексное программное обеспечение, в частности, программы нелинейного моделирования инноваций и другое;

- обосновано, что в советском опыте инновационной деятельности в социальном менеджменте были как положительные, так и отрицательные

стороны; к первым относятся: плановость, государственное управление, всеобщность, равенство, справедливость, бесплатность или дешевизна большинства социальных услуг; ко вторым: низкий уровень финансирования социальных проектов и услуг, отсутствие условий для частной инициативы, бюрократизм в реализации социальных проектов, идеологичность, политизация, необходимость согласования всей инновационной деятельности с партийными комитетами и другое;

- доказано, что трансформация России оказывает противоречивое влияние на социальный инновационный менеджмент, позитивными моментами являются: развитие частного и акционерного инновационного социального менеджмента, свобода выбора деятельности, ощутимые результаты социального инновационного менеджмента по обслуживанию 5% богатых и 15% менее богатых дорогостоящими социальными услугами; негативными моментами выступают: существенное сокращение государственного финансирования социального менеджмента, направленного на обеспечение социальных потребностей основной массы населения, уменьшение доли и ухудшение качества государственных социальных проектов и предоставляемых услуг, высокие налоги на осуществление инновационной деятельности частными и акционерными социальными менеджерами и другие;

- аргументировано, что в переходном обществе инновационный социальный менеджмент носит переходный характер, он еще не достиг соответствующего социальному инновационному менеджменту развитых стран уровня и качества, что особенно остро проявляется в наличии незанятых ниш, образовавшихся в результате отхода государства от социального обеспечения населения, которые частные структуры не спешат занять; в уродливом характере стихийного распределения социальных благ; в усилении наряду с государственной и частной эксплуатации населения; в неконтролируемом использовании национального богатства, что выражается в его амбивалентности; в наличии как социалистических, капиталистических, так и специфически российских черт осуществления инновационного социального менеджмента;

- выявлено, что некоторыми особенностями развития инновационного социального менеджмента в Республике Башкортостан являются: высокий удельный вес государства в решении социальных проблем и госрегулировании процессов инновационного менеджмента в социальной сфере; особый упор в государственном инновационном социальном менеджменте на образование, культуру; более медленные темпы развития частного и акционерного видов социального инновационного менеджмента, малого и среднего инновационного предпринимательства; робкая легализация крупного бизнеса, что затрудняет их участие в осуществлении инновационного социального менеджмента; слабое развитие благо-

творительности, спонсорства, меценатства; аргументировано, что основными направлениями, механизмами, формами и методами развития инновационного менеджмента в социальной сфере России, в том числе и в Башкортостане являются: введение ренты на природные ресурсы; усиление прогрессивного характера налогов; существенное увеличение государственных вложений в развитие инновационного социального менеджмента; снятие существующих преград, ограничивающих деятельность частного и среднего предпринимательства в проведении инновационной социально-менеджерской деятельности; введение практики выдачи лицензий на осуществление этой деятельности; борьба с криминалитетом и расхищением средств, выделенных на социальные цели; создание в Республике Башкортостан института повышения квалификации социальных менеджеров, занимающихся инновационной деятельностью и выдачей сертификатов; обеспечение прозрачности в расходовании средств по всем каналам на реализацию инновационного социального менеджмента; привлечение научных коллективов к разработке социальных проектов и программ и их реализации; введение льгот на рекламу инновационного социального менеджмента; осуществление республиканского мониторинга с целью выявления узких мест в социальной сфере в различных населенных пунктах, в реализации социальных проектов и в целом инновационного социального менеджмента; и т.д.

Теоретическая значимость диссертации заключается в раскрытии специфики противоречий между системой инновационной деятельности в социальной сфере и оптимальным воздействием на управленческий персонал, занятый инновационной деятельностью и невозможностью его реализации в полной мере в противоречивых условиях трансформации российского общества, а также между инновационными и инновлируемыми социальными процессами и явлениями. Теоретические результаты работы могут быть использованы в процессе последующего научного исследования инновационного менеджмента как социальной системы.

Практическая значимость работы состоит в выявлении направлений, механизмов, форм и методов инновационного социального менеджмента, что может быть учтено при разработке эффективной государственной социальной политики. Материалы исследования можно использовать в процессе преподавания социологии управления и ряда учебных курсов: «Социальные инновации», «Инновационный менеджмент», «Социальный менеджмент», «Социология социальной сферы», «Социология трансформационных процессов».

Апробация исследования проводилась в докладах на международных, российских, республиканских конференциях, на занятиях теоре-

тов специальности «Социология» Башгосуниверситета.

В соответствии с логикой изложения диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика работы, обосновывается актуальность темы исследования и анализируется степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, излагаются основные положения, составляющие научную новизну и выносимые на защиту, теоретико-методологические основания и методы исследования, раскрываются теоретическое и практическое значение исследования и апробация его результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты изучения проблем оптимизации инновационного менеджмента в социальной сфере» раскрываются проблемы развития общества через изменения, вызванные инновациями, и управления развитием общества на основе инноваций. Освещаются существующие теории и методология изучения инновационного социального менеджмента.

Развитие истории общества от глубокой древности до настоящего времени обнаруживает видных деятелей, которые осуществляли многообразную инновационную деятельность. К наиболее значимым фигурам следует отнести Р.Оуэна, Ф.Рузвельта, В.И.Ленина и других. Появление и развитие отечественного инновационного менеджмента охватывало с начала 20-х гг. XX в. и экономику, и социальную сферу со всеми ее элементами (образование, наука, культура, медицина, уровень жизни и другие) и происходило в рамках НОТ, прикладной социологии, социальной инженерии, социального планирования. В теоретическом, методологическом и методическом отношении становление инновационного менеджмента в развитых капиталистических странах шло, преимущественно, в экономическом менеджменте.

Термин «инновация» впервые появился в научных исследованиях антропологов и этнографов для обозначения ассимиляции элементов различных культур, а также выступал как антоним термину «традиция». Попытку концептуального осмысления инноваций впервые предпринял П.Друкер.

Среди отечественных специалистов революционный вклад в развитие идей о социальных инновациях был сделан Н.Д.Кондадьевым в 20-х гг. XX столетия. Он обнаружил «большие циклы» (длинные волны) крупномасштабных изменений. В 1950-1970 гг. и за рубежом, и в СССР широким размахом получили эмпирические исследования технических и организационно-управленческих нововведений, осуществляемых в орга-

низациях. При этом стали активно изучаться собственно социальные факторы нововведений. Наиболее известной в 80-е гг. XX века в нашей стране является концепция инноваций и нововведений А.И. Пригожина.

Социологический подход к инновациям состоит в выявлении социального значения инноваций, их места в системе общественных процессов и роли в развитии общества. Ценным здесь является представление об инновации как трансформации и адаптации идей в виде работоспособных и продуктивных применений в социальной практике.

В целом, инновационное развитие выступает как комплекс успешно реализованных новшеств, развитие системы факторов и условий, необходимых для раскрытия и оптимального использования инновационного потенциала. По мнению М. Портера, конкурентное развитие страны состоит из четырех стадий: стадии развития на основе факторов производства, стадии инвестиционного развития, стадии инновационного развития, стадии развития на основе благосостояния. Таким образом, инновациям в обществе отводится приоритетная роль в процессе социального развития.

Роль инновационной личности в данном процессе прослежена Э. Хагеном, который ввел понятие инновационной личности как предпосылки усиления экономического роста, распространения предпринимательства и накопления капитала. Российское общество находится в переходном тремблинговом состоянии, и инновационный социальный менеджмент при данных обстоятельствах не совершенен. Автор предполагает, что в условиях трансформации действует смешанный, инновационно-мобилизационный (инновационно-форсированный) тип развития общества.

Оптимизация инновационного социального менеджмента является процессом достижения им максимально положительных результатов с минимальными затратами комплекса ресурсов на основе выбора из приоритетных альтернатив. Проблемы оптимизации инновационного менеджмента в социальной сфере - это система противоречий между желаемым и действительным положением результатов управленческих инновационных воздействий в социальной сфере как прикладного, эмпирического, так и теоретического, методологического характера.

Корни проблем методологии оптимизации инновационного менеджмента заключены в проблеме более общего плана - в противоречивом и неоднозначном развитии общества и управлении изменениями в этом процессе. Методологический аспект проблемы оптимизации инновационного социального менеджмента обусловлен сложными межотраслевыми связями, что продиктовало применение следующих подходов. Системный подход, оптимизирующий характер которого проявляется в системном анализе деятельности, т.е. обосновании системы необходи-

мых и достаточных признаков, позволяет обеспечивать, оценивать, прогнозировать, корректировать, совершенствовать деятельность работников любого профессионального уровня с единых теоретико-методологических позиций по достижению результативности и эффективности организаций разных форм собственности. Синергетический и кибернетический подходы оптимизируют процессы регуляции и саморегуляции, менеджмента и самоменеджмента в инновационной сфере. Подход с позиций неклассической прогностики позволяет определять «коридоры» действий, в границах которых возможно устойчивое регулируемое, взвешенное, жизнестойкое, неразрушающее развитие. Акмеологический подход оптимизирует социокультурное пространство общественного развития индивида как личности и его профессионально-экзистенциальной самореализации в инновационном социальном менеджменте. Рефлексивно-гуманистический подход оптимизирует рефлексивно-гуманистический тип сотворческих отношений в инновационной сфере. Эвристико-креативный аспект методологии инновационного социального менеджмента оптимизирует самореализацию личности и коллектива. Развиваются интуитивно-содержательные формы постижения реальности. Методологические оптимизирующие воздействия оказывают и классические подходы. Среди них функциональный, маркетинговый, воспроизводственный, нормативный, комплексный, интегративный, динамический, процессный, количественный, административный, поведенческий, ситуационный, технологический подходы.

Оптимизация инновационного менеджмента в социальной сфере предполагает исходить из совокупности научных принципов. Концептуально модель инновационного социального менеджмента базируется на следующих фундаментальных принципах, представляющих собой смыслы и формопорождающие сущности творческой жизнедеятельности. Эти принципы обладают содержательным, объяснительным и конструктивным социальным потенциалом. По Е.Ю. Степанову в основе создания сред взаимного саморазвития – гуманистический принцип сотворчества. Принцип уникальности подразумевает несоизмеримость явлений, их нестыкуемость, оригинальность как следующий фундаментальный принцип. Принцип перспективности саморазвития субъектов инносциокультурного управления соотносится с принципиальными прогрессивным развитием и взаимообусловлен принципами гуманистического сотворчества, уникальности, парадоксальности и открытости. Инновационные изменения в социальной сфере должны базироваться на таких основных принципах, выделенных М.Крозье, как: простота, автономия, управление через культуру.

Во второй главе « **Инновационный социальный менеджмент: сущность, особенности, функции** » раскрываются сущность иноваци-

онного социального менеджмента, его особенности как социального феномена и социального института.

В рамках сферы применения целесообразно разграничивать действия инновационного менеджмента на микро - (самоменеджмент) и мезо- (социальная организация, социальный институт и социальная сфера) уровнях, а инновационного управления - на макроуровне (межсферные общественные отношения, общество в целом).

Инновационный социальный менеджмент можно определить, в широком смысле, как вид инновационного управления, представленный целевой, функциональной, обеспечивающей, управляемой и управляющей подсистемами целенаправленных и целеустремленных оптимизирующих воздействий в социальной сфере. В узком смысле - как вид инновационного менеджмента, особую культуру профессиональной инновационной деятельности, включающую выполнение предметных, обеспечивающих и специальных функций в рамках организаций и учреждений социальной сферы, а также как профессиональный, функциональный тип системного инновационного менеджмента научно организованной инновационной социальной деятельностью, позволяющий оптимально использовать потенциал занятых инновационной социальной деятельностью для преодоления противоречий между инновационными и инновирруемыми социальными процессами, в поведении субъектов инновационной социальной деятельности и повышать уровень профессиональной и общей инновационной культуры общества.

Инновационный социальный менеджмент представляет собой сложный феномен. Специфика инновационного менеджмента в социальной сфере существенно зависит от характеристик и особенностей организаций данной сферы жизнедеятельности общества. Инновационный социальный менеджмент отличается от инновационного производственного, материально-технического менеджмента на основе системного подхода по характеристикам целевых, обеспечивающих, функциональных, управляющих подсистем и некоторым другим элементам. Проблем у данных видов менеджмента много, и они имеют схожий характер. Согласно результатам опроса ВЦИОМ^а промышленных предприятий по заказу Минтруда и социального развития РФ в рамках Всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы в июне 2001 года, 61% экспертов (это на 10% больше, чем в ноябре 2000г.) отметили, что на их предприятии проблема устаревания технологий и оборудования стоит чрезвычайно остро и только 4% - что такой проблемы нет.

На протяжении 1999-2001 гг. оценка работниками предприятий деятельности администрации предприятий не меняется. Большинство работников (42% - в 2001 г., 45% - в 1999г.) считают администрацию беспомощной, полагают, что многое на предприятиях зависит не от нее, а от об-

шего положения в стране, 30% - что ей не хватает компетентности и устойчивости, что администрация не заинтересована в улучшении дел на предприятии, поскольку материальная обеспеченность руководителей не зависит от положения предприятия. Только 8% работников считают, что усилия администрации уже дают положительные результаты для предприятия. (См.: Информационная записка о результатах опроса промышленных предприятий – М.: ВЦИОМ, 2001)

Отличительные черты инновационного менеджмента определяются в сравнении с традиционным менеджментом относительно сфер применения, инфраструктурных подразделений и системы организационных форм, структуры организационных систем, персонала, характера и условий принятия решений, планирования и эффективности.

Инновационный социальный менеджмент как социальный институт смешанного общества включает: 1) инновационную сферу деятельности и общественных отношений по поводу инновационного сопровождения трансформационных процессов и реформ социальной сферы; 2) инфраструктуру инновационной сферы для организации совместной инновационной деятельности людей и групп лиц, уполномоченных выполнять функции инновационного социального менеджмента; 3) систему норм и принципов регуляции отношений между официальными лицами, между ними и членами общества, включенными в орбиту действия данного социального института; 4) систему санкций за невыполнение ролей и норм инновационного поведения в социальной сфере; 5) материальные средства и другие системы.

Структура инновационного менеджмента, по мнению автора, может быть представлена эвристическим, креативным, акмеологическим, когнитивным и программно-проектным видами менеджмента. Эвристический менеджмент и креативный менеджмент, отталкиваясь от теории творчества, выполняют функцию генерации инноваций и творческой самореализации личности и коллектива. Программно-проектный менеджмент отражает прикладной аспект инновационного менеджмента и обеспечивает функцию реализации инновационных продуктов в форме программ и проектов. Связующими звеньями теоретико-прикладного характера выступают акмеменеджмент, обеспечивающий высокопрофессиональное сервисное сопровождение инновационных процессов и менеджмент знаниями, сопровождающий в инновационном менеджменте процесс познания и формирования знаний, необходимых для социального развития организационных систем на основе инноваций.

Классификация функций инновационного менеджмента в социальной сфере представлена основными (предметными), обеспечивающими и специальными: коммуникативно-информационной, социально-маркетинговой, инновационно-аксиологической, эвристико-креативной,

акмеологической, исследовательской, гуманистической, инновационно-просветительской, программно-проектной и функцией адаптации к социальным инновациям. Информационно-коммуникативная функция, являясь обеспечивающей, имеет ярко выраженный специфичный характер, обусловленный общественными связями в системе координат: социальное взаимодействие - инновационная деятельность, социальное управление - инновационный менеджмент. Социально-маркетинговая функция обусловлена сущностью социального маркетинга, его неприбыльным характером, филантропическими целями и гуманными методами, направленными на приобщение широких слоев населения к культуре инновационной деятельности. Инновационно-аксиологическая функция несет в себе интегративную, целеполагающую, мобилизующую, самоидентифицирующую, прогностически-нормативную нагрузку. Эвристико-креативная, акмеологическая, исследовательская, гуманистическая, инновационно-просветительская, программно-проектная функции и функция адаптации к социальным инновациям выполняют свои роли в инновационном социальном менеджменте.

Инновационный менеджмент, как система научно-обоснованных целенаправленных управленческих воздействий на человеческий фактор в инновационной сфере, оптимизирует социально-инновационную деятельность и эффективно реализует инновационный потенциал. Инновационный потенциал выступает как совокупность социокультурных, образовательных, профессиональных и творчески-интеллектуальных личностных характеристик, выражающая готовность совершенствовать инновационно-управленческую деятельность и наличие обеспечивающих эту готовность средств и методов. Согласно полученным в 2002 г. автором данным, инновационный потенциал в социальной сфере Республики Башкортостан эксперты оценивают следующим образом: как «высокий» - 31%, как «средний» - 36% (это наиболее характерно для области государственного управления и оказания социальных услуг, финансово-посреднической деятельности, информационно-рекламной деятельности и оптово-розничной торговли), как «низкий» инновационный потенциал своих организаций оценили 22% экспертов.

Инновационный социальный менеджмент играет в обществе иницирующе-резонирующую роль и одновременно развивающе-адаптирующую роль, обеспечивает развитие общества механизмом сопровождения инновационных социальных процессов на основе системы научных знаний относительно менеджмента в инновационной сфере общества.

В третьей главе «Развитие инновационного социального менеджмента в условиях реформирования российского общества» раскрываются предпосылки исследования трансформационных процессов,

изменений инновационного социального менеджмента, которые в данных условиях опираются на сравнительно-исторические, теоретические, методологические и эмпирико-прикладные основы. Развитие инновационного социального менеджмента до трансформации в СССР протекало в специфических условиях, которые не могли не оказывать влияния на данный процесс. С начала октябрьской революции 1917г. страна участвовала в социальном эксперименте, в рамках которого большевики выполняли роль социальных менеджеров-инноваторов, осуществляли инновационную деятельность на микро-, мезо- и макроуровнях относительно методов и средств управления, организационных форм, мотивации поведения. Инновационная социальная деятельность менеджеров советской эпохи имела как положительные, так и отрицательные стороны, результаты и последствия для отдельных социальных групп, страт и общества в целом. Значительные преобразования затронули области образования, культуры, воспитания, техники, науки, но не был достигнут высокий уровень качества жизни советского общества.

Динамика развития организационных форм инновационных процессов обусловлена «эволюцией» развития инновационной сферы. Процесс политического, социально-экономического, научно-технического и промышленного развития страны после Октябрьской революции и до настоящего времени закономерно влиял и влияет на изменения организационных форм предприятий (учреждений), создающих новшества и использующих нововведения и инновации.

В истории развития отечественных организационных форм инновационных процессов можно выделить этапы: 1) национализации и становления движения НОТ и менеджмента в условиях допущения многообразия форм собственности и конкуренции при сохранении ведущей роли государственной собственности и государственного регулирования (1917- 1926); 2) свертывания товарно-денежных отношений и повсеместного перехода к административным, мобилизационным методам управления (1928-1965); 3) хозяйственной реформы, направленной на эффективность инновационной деятельности (1965-1985); 4) развития переходных форм инновационной деятельности в период перестройки и развития реформ (с 1985 г. по настоящее время).

С началом перестройки (с 1985г.) и особенно с началом реформирования (с 1991г.) ускорился процесс развития многообразия форм инновационной деятельности. Это главным образом проявляется в существенном увеличении удельного веса капиталистических элементов в обществе, в частности, в разгосударствлении собственности, утверждении ее многообразия при значительном росте частной собственности, в усилении стихийного функционирования рынка при сохранении элементов регулируемого воздействия, в ускоренном формировании страта богатых

и средних, в политическом и духовном плюрализме и в другом.

Трансформация Российской Федерации, как и иных бывших социалистических стран, носит переходный характер. Кардинальное обновление (реформирование) связано с интенсификацией инновационных процессов, которые используются в качестве одного из средств достижения целей реформирования – улучшения жизни людей. Такая стратегия обосновывает выбор инновационного менеджмента, который пока развивается медленно, часто приводит к негативным последствиям.

В Российской Федерации достигнуты определенные результаты системной трансформации: изменились экономические основы общества, политические и государственные системы, произошла либерализация общественной среды, налицо изменения в сфере социально–духовных ценностей и приоритетов. При этом многие явления и процессы в российском обществе характеризуются как кризисные. Так, в России, по данным Госкомстата доля бедных составляет 25%. Увеличивается поляризация уровня жизни. У среднестатистического жителя Москвы уровень доходов в 4-5-раз выше, чем в целом по стране. Доходы самых богатых жителей страны в 10 раз превышают доходы бедняков. Если в 1985г. в СССР разница в оплате труда составляла 3,3 раза; перед началом реформ – 4,2, то в новой России она стала стремительно расти и сейчас превышает 30-тикратное соотношение. (См.: «Гудок» от 18 ноября 2003г.)

В условиях трансформации общество носит характер тремблинговой системы, меняется коренным образом, испытывая на себе действие автохтонных и аллохтонных факторов, эффекты когерентности, турбулентности и хаотичных флуктуаций. В этих условиях меняется и инновационный социальный менеджмент.

Инновационный социальный менеджмент в условиях реформирования приобрел следующие характерные черты. Создана новая подсистема менеджмента, организующая непрерывный процесс творчества, видоизменилась работа всех модулей (подсистем) системы инновационного менеджмента. Наблюдается интенсификация творческой инновационной деятельности, которая создает необходимую среду и условия качественного развития общества. Предприятия и организации в условиях трансформации преобразуются в адаптивные, креативные и индивидуализированные, менеджмент которыми осуществляется в условиях нелинейных инновационных процессов. Актуализируется проблема менеджмента внедрением инновационных социальных технологий. Внедрение данных технологий – комплексная задача, которая требует принятия ряда мер, в том числе и на государственном уровне. Эти меры включают задействие непрерывной системы менеджмента, внедрение новой классификации исследований и разработок, создание банков данных но-

вовведений, организацию курсов обучения менеджменту инновационными социальными технологиями, коренную интеллектуализацию организаций. Современный инновационный персонал обладает большой творческой, интеллектуальной активностью, как на уровне личности, так и на уровне коллектива, но не адаптирован адекватно трансформационным процессам. В связи с этим, инновационный социальный менеджмент постоянно повышает творческий и интеллектуальный потенциал как управляемого, так и управляющего персонала; создает благоприятный инновационный климат для раскрытия и развития инновационного потенциала социальных организаций. Инновационный социальный менеджмент осуществляется на качественно более высоком научном уровне, что вызвано потребностями общества, условиями и целями системной трансформации, достижениями отечественных и зарубежных специалистов. Инновационный менеджмент в социальной сфере в условиях трансформации приобрел институциональный характер смешанного общества. Процесс институционализации данного вида менеджмента развивается противоречиво.

В социальной сфере наблюдается целая совокупность противоречий и проблем. Согласно полученным автором данным, в социальной сфере реформируемого общества наблюдаются противоречия:

- между существующим и требуемым налоговым законодательством, обеспечивающим повышение инновационной активности (38% - в 2002г. и 25%- в 1999г.);
- между инициативой одних работников и пассивностью других (34% и 15% соответственно);
- между существующим и необходимым уровнем финансирования фундаментальных исследований в социальной сфере (31% и 11%);
- между существующими и желаемыми механизмами системы привлечения банковского кредита для расширения инновационной деятельности и создания условий для развития инфраструктуры инноваций (31% и 15%);
- между затрачиваемыми ресурсами и получаемым эффектом (30% и 11%);
- между инновационной и рутинной деятельностью (25% и 18%).

И ряд других.

Инновационная деятельность в России характеризуется значительным потенциалом и низкими результирующими показателями. Имея 10% от общей численности ученых в мире, Россия производит менее 1% наукоемкой продукции на мировом рынке. (Инновации и экономический рост-М.: Наука, 2002-с.104) Крупным стратегическим просчетом в процессах трансформации стало снижение статуса науки как стратегического национального (государственного) и межгосударственного приорите-

та стран СНГ, что привело к сокращению объемов финансирования и последующим негативным явлениям в научной сфере. Одной из самых острых остается кадровая проблема инновационной сферы. Наблюдается постоянный отток специалистов из исследовательских и проектно-конструкторских организаций. Кадровое обеспечение решения социальных проблем в Республике Башкортостан на научной основе в сравнении с другими секторами характеризуется как недостаточное. Согласно данным Госкомстата РБ, доля исследователей, занятых в общественных науках в 1996г., была 1,5%, а в 2001г. - 2,4%. Социологическими исследованиями в 1996г. занимались 11,4 % специалистов, занятых в общественных науках, а в 2001г. - лишь 5,4%.

Показателями недостаточной эффективности научной инновационной деятельности служат: число публикаций на душу населения и число цитирования. Россия занимает 8 место в мире по числу журнальных публикаций. На ее долю приходится 3,1% всех публикаций (население России составляет примерно 2,5% мирового). Аналогичные цифры для США таковы: 29,4% и 4,7%. Если сравнивать отклики мирового научного сообщества на работы российских и американских авторов, то общее число ссылок на статьи ученых США почти в 40 раз больше.

По числу публикаций на душу населения Россия занимает 41 место (19 статей). Перед Россией - Колумбия (20 статей). По числу цитирования Россия занимает 7 место из 10 стран с наибольшим суммарным числом статей. (См.: <http://www.isinet.com>) Данные приводятся только по «открытой» науке.

Основные причины, которые непосредственно мешают заниматься инновационной деятельностью, по мнению опрошенных экспертов, вызваны негативным опытом внедрения (66%), отсутствием развитой инфраструктуры инноваций и отсутствием материальных средств (по 13%). В 1999г. иерархия причин, выглядела следующим образом: отсутствие материальных средств (20%), отсутствие развитой инфраструктуры в регионе (11%), низкая прибыль на вложенный капитал в инновации (8%), а также негативный опыт внедрения (1,4%).

Причинами неэффективного инновационного социального менеджмента, по мнению экспертов, являются: тормозящий активизацию инновационной деятельности уровень организационной культуры и слабо развитая инфраструктура инновационной сферы (по 40%), высокая степень риска инновационных проектов, обусловленная спецификой трансформационных процессов в социальной сфере и слабая инновационная мотивация работников (по 36%), уровень квалификации менеджеров, несоответствующий реальным требованиям, предъявляемым трансформационными процессами (35%) и другие.

Освоение современной модели социально-экономических отно-

Освоение современной модели социально-экономических отношений в рамках концепции устойчивого развития - альтернатива и фактор социального развития Российской Федерации. Менеджмент реформами - это возможность укоренения соответствующих ценностей, возникновения и диффузии определенных инноваций, их устойчивого закрепления. Реформирование общества повышает количество и масштаб инноваций. Реформа по сути является определенной формой инновации, охватывающей значимые параметры общества и стимулируемой правящей элитой. Реформы в идеале преследуют повышение социальной эффективности воспроизводственной деятельности социума. Социальный аспект любого нововведения - в его ценности для общества, социальной организации, группы и т.д. Отсюда необходимость рассматривать масштабные системные инновации в рамках реформы, систему реформ как ценность для их субъектов.

Современным процессам необходим специфичный инновационный менеджмент в силу ряда причин. Во-первых, объект инновационного менеджмента - это не столько инновации, сколько процесс их получения и использования. Во-вторых, инновации - это не только ключ к решению социальных и иных задач на качественно новой основе, но и источник новых проблем. В-третьих, воспроизводство инноваций связано с особым интеллектуальным видом труда, требующим нетрадиционной мотивации и особых методов регулирования.

Динамика современных инновационных процессов в социальной сфере в целом, по мнению опрошенных экспертов, имеет положительную тенденцию изменения. Во-первых, это обусловлено ростом числа организаций социальной сферы, осуществляющих инновационную деятельность систематически, на 15% в 2002 г. по сравнению с 1999г. Во-вторых, возросло число субъектов инновационной деятельности, характеризующихся высоким уровнем инновационного потенциала на 13% относительно 1999г.. В-третьих, в 2002 г. 80% данных субъектов в той или иной мере успешно реализовали свой инновационный потенциал, осуществляя инновационную социальную деятельность. В-четвертых, эксперты отмечают, что субъекты инновационной деятельности в 2002г. на 8% достигли больших инновационных результатов. В-пятых, на 13% возросла роль инновационных менеджеров в социальной сфере реформируемого общества, вместе с тем и негативная оценка их деятельности. В-шестых, возрос уровень инновационной культуры, о чем свидетельствует активное использование методов выявления мировых и отечественных тенденций развития науки и техники, методов сопротивления внедрению инноваций, возрос и уровень их применения. В-седьмых, снизилась роль причин не эффективного инновационного менеджмента. В-восьмых, широко представлена методическая база инновационного соци-

практических, ассоциативных методов, до медитационных, контекстуальных методов, основанных на работе с подсознанием, применении психотропных средств. В-девятых, изменился характер причин, тормозящих развитие инновационной деятельности и менеджмента ею. В 1999г. на первом месте основная причина - низкий уровень квалификации инновационных менеджеров, который не соответствовал реальным требованиям, предъявляемым трансформационными процессами в обществе (55%). В 2002г. - не способствующий активизации инновационной деятельности уровень культуры и недостаточно развитая инфраструктура инновационной сферы (по 40%). Можно предположить, что возрос уровень профессионализма и накоплен опыт реализации управленческих функций в условиях трансформации российского общества. Уровень современной инновационной культуры тормозит не столько развитие, сколько активизацию инновационной социальной деятельности.

В четвертой главе « Основные направления, механизмы, методы, формы оптимизации инновационного менеджмента в социальной сфере в условиях трансформации российского общества» рассматривается применение адекватной реальностям методики оптимизации инновационного социального менеджмента в условиях трансформации. Наиболее актуальными в сложившейся ситуации являются: инновационный метод – открытая и способная к сотворческому саморазвитию система принципов, ценностей и правил работы по анализу и разрешению проблемных и кризисных ситуаций; метод динамики систем, используемый в менеджменте процессом познания и знаниями; рефлексивные методы развития и диагностики, применяемые в менеджменте для развития творческого потенциала личности; метод интеграции концепций экспертов, позволяющий работать со сложными объектами социальной сферы; мониторинговые комплексные исследования по методу Дельфи в инновационной сфере.

Основные направления оптимизации инновационного социального менеджмента лежат в плоскости адаптации методологии управления нелинейными процессами в динамических системах к конкретным социальным организационным системам социальной сферы в условиях трансформации на основе теоретических предпосылок, методов и принципов креативистики, эвристики, акмеологии, социологии и других наук. Для устранения системы противоречий между желаемыми и действительными результатами управленческих инновационных воздействий в социальной сфере с целью достижения им максимально положительных результатов с минимальными затратами социальных ресурсов выделены следующие направления, сформулированные на материалах социологических исследований, обобщениях практики инновационного социального менеджмента. Институционализация видов инновационного социального

менеджмента: креативного, эвристического, когнитивного, акмеологического и программно-проектного. Институционализация менеджмента социальными инновациями требует помимо инфраструктурного обеспечения государственно-административными регуляторами, совершенствование правовой базы инновационных процессов, системы защиты авторских прав и охраны интеллектуальной собственности. Совершенствование теоретико-методологических и эмпирико-прикладных аспектов менеджмента социальными реформами. Комплексное совершенствование инновационной социальной деятельности как предметной области инновационного социального менеджмента относительно правового, нормативно-методического, информационного, статистического, финансового и материального обеспечения. Развитие сети внутреннего и внешнего консультирования инновационного социального менеджмента, включая вопросы социологического обеспечения, технологического и атехнологического сопровождения инновационной социальной деятельности, вопросы кадрового инновационного менеджмента, форм привлечения финансовых средств на реализацию социальных инновационных программ и проектов, вопросы институционализации видов инновационного социального менеджмента в социальной сфере. Развитие коммерческого сектора инновационной деятельности в социальной сфере с целью увеличения доли самофинансирования инновационной социальной деятельности, маркетинга социальных инноваций. Развитие системы государственных заказов в социальной сфере обеспечит разработку и внедрение как радикальных, так и совершенствующих, модифицированных инноваций. Поиск новых путей финансирования социальных инноваций, особенно в коммерческом секторе социальной сферы жизнедеятельности общества призван способствовать развитию согласия и партнерских отношений в системе государственного регулирования инновационной деятельности и функционирования рыночных механизмов. Коммерциализация отраслей социальной сферы снизит остроту противоречий между реальным и необходимым финансированием фундаментальных социальных исследований, сделает более адаптивными механизмы банковских кредитов для расширения инновационной деятельности и создания условий для развития инфраструктуры инноваций. Совершенствование обеспечения эффективности в рамках оптимизации инновационного менеджмента в социальной сфере. Создание гибкого высокоадаптивного к условиям трансформации российского общества механизма инновационного социального менеджмента. Трансформация системы инновационного менеджмента социальной сферой предполагает взаимосвязанную и взаимообусловленную совокупность социальных нововведений, преобразующих механизм инновационного менеджмента и характер социальных взаимодействий между субъектами инновационной деятельности и эле-

альных взаимодействий между субъектами инновационной деятельности и элементами инновационной инфраструктуры. Совершенствование методов разработки и реализации инновационной социальной политики, включая описанные выше пункты с разработкой конкретных программ и проектов, адаптированных к условиям системной трансформации российского общества. Учитывая то, что 13% налог увеличил и без того огромный разрыв в оплате труда. (См.: «Поиск» от 22 августа 2003г.) Для оптимизирующего системного исследования инновационного менеджмента в социальной сфере необходимо осуществлять социологический мониторинг изучения мнения экспертов и населения. Для выработки инновационной стратегии, учитывающей нынешнее состояние социальной сферы, необходимо создать: информационную систему, накапливающую и анализирующую опыт инноваций на основе мониторинга в различных отраслях социальной сферы; постоянно действующую межотраслевую рабочую группу по выработке и формированию, коррекции ее концепции.

В заключении подводятся итоги исследования, делаются теоретико-методологические выводы. На основе проведенного диссертационного исследования сформулированы теоретические и практические рекомендации, направленные на оптимизацию инновационного менеджмента в социальной сфере. 1. Учредить Республиканский институт социальных инноваций - межотраслевой инновационный центр, анализирующий состояние инновационных процессов в социальной сфере. 2. Ввести ренту на природные ресурсы. 3. Усилить прогрессивный характер налогов. 4. Увеличить государственные вложения в развитие инновационного социального менеджмента. 5. Снять препятствия, ограничивающие деятельность частного и среднего предпринимательства в проведении инновационной социально-менеджерской деятельности. 6. Ввести практику выдачи лицензий на осуществление инновационной социальной деятельности. 7. Активизировать борьбу с криминалитетом и расхищением средств, выделенных на социальные цели. 8. Обеспечить прозрачность в расходовании средств по всем каналам на реализацию инновационного социального менеджмента. 9. Привлекать научные коллективы к разработке социальных проектов и программ и их реализации. 10. Ввести льготы на рекламу инновационного социального менеджмента. 11. Осуществлять республиканский мониторинг выявления узких мест в социальной сфере в различных населенных пунктах, в реализации социальных проектов и в целом инновационного социального менеджмента. И другие.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях автора:

1. Молодежь и образование в условиях перехода к рыночному обществу: Коллективная монография- Уфа, 1997

2. Организационная экология – перспективная современная концепция структурных изменений в организациях // Экономические и социальные проблемы современного этапа реформирования РБ. - Уфа, 1997.

3. Некоторые проблемы социальных инноваций // Материалы II-го Всероссийского научно-практического студенческого Форума социальных работников «Социальная политика на рубеже XXI века: тенденции и перспективы», - М.-Уфа, 1999.

4. Инновационное управление и инновационный менеджмент в рамках конкуренции терминов «управление» и «менеджмент» // Тезисы II-ой научно-практической конференции молодых ученых и студентов.- Уфа, 2000.

5. Некоторые проблемы реформы пенсионного обеспечения // Тезисы международной научной конференции «Общее и особенное в реформировании системы социальной защиты населения в странах СНГ, Российской Федерации и Республике Башкортостан.» - Уфа, 2001.

6. Проблемы инновационного менеджмента в социальной сфере Республики Башкортостан в условиях трансформации российского общества // Общественно-политические чтения, посвященные IX годовщине независимости Республики Башкортостан – Уфа, 2003.

7. Особенности инновационного социального менеджмента в российском переходном обществе // Материалы V республиканской научно-практической конференции молодых ученых по социально-экономическим наукам. -Уфа: Рио БашГУ, 2003

8. Эффективность инновационного социального менеджмента в рамках оптимизации реформирования социальной сферы российского общества. // Материалы V республиканской научной конференции студентов и аспирантов по социально-экономическим вопросам. – Уфа: Рио БашГУ, 2003

Лавренюк Наталья Михайловна

**ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ
ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА
В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ
В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

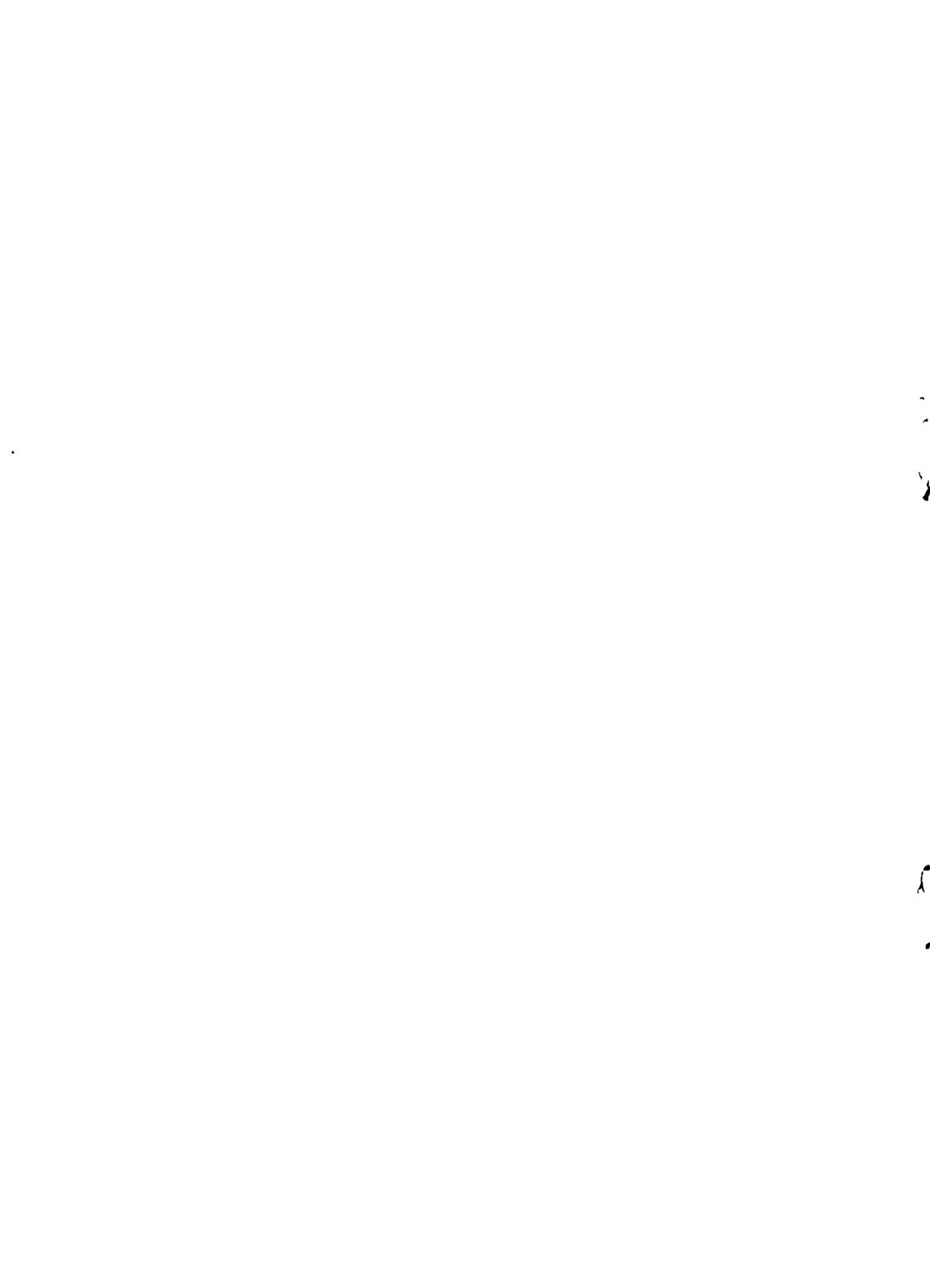
**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

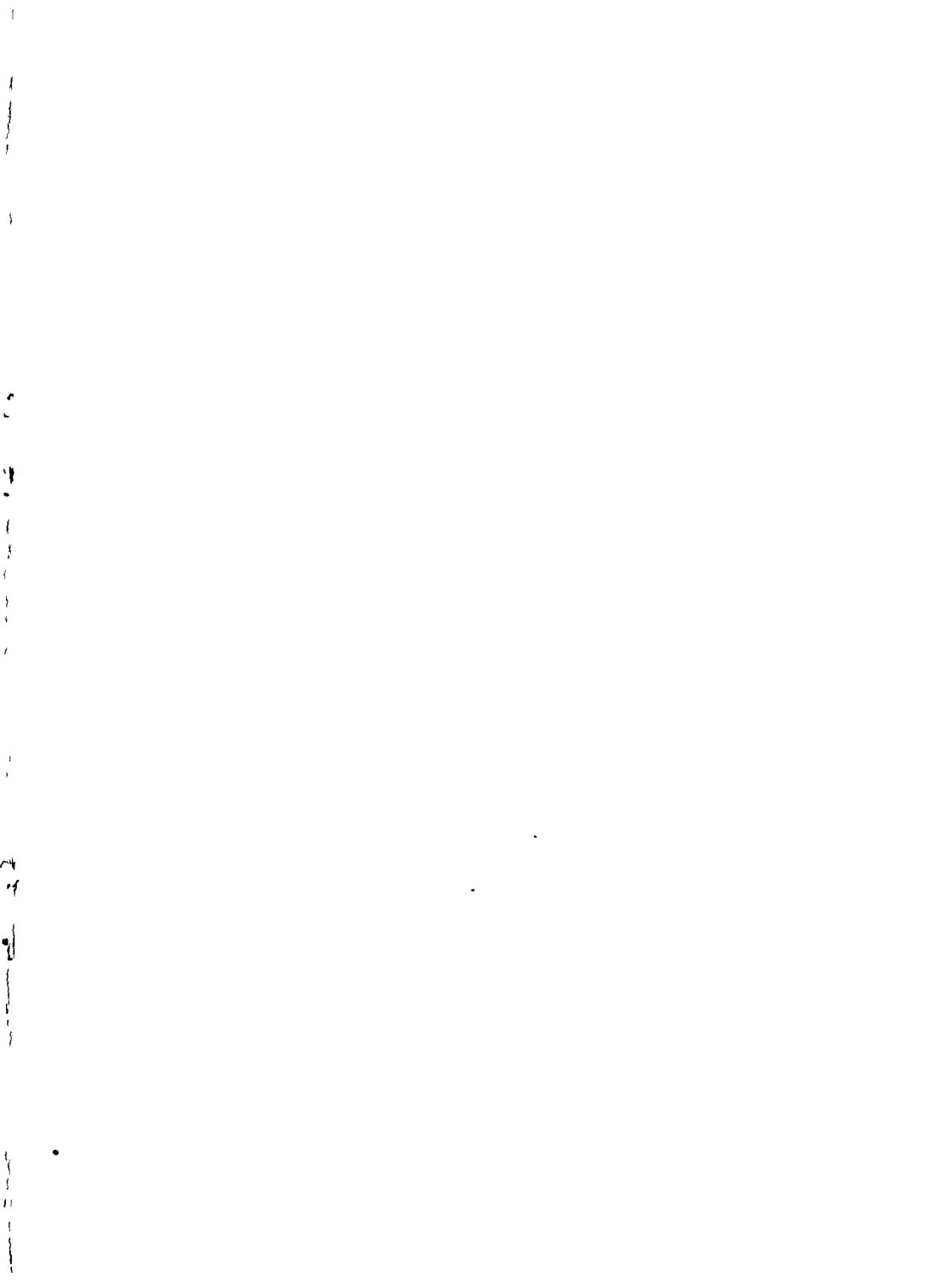
*Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 28.11.2003 г. Бумага офсетная. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times. Отпечатано на ризографе.
Усл. печ. л. 1,6. Уч.- изд.л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ 827.

*Редакционно-издательский отдел
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. Фрунзе, 32.*

*Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. Фрунзе, 32.*





РНБ Русский фонд

2005-4

20247



12 4ЕА 2003