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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме"

Актуальность темы диссертационного исследования. Господствовавшая в нашей стране идеология исходила из отсутствия в обществе социальных условий для наличия бандитизма и ставила под сомнение само существование данного феномена, что вводило в заблуждение законодательные, правоохранительные органы и правоприменительную практику в ресурсном и организационном плане перед лицом «не замечаемого» статистикой роста бандитских проявлений. Такое противоречие ставило под угрозу общественную безопасность в -стране. Поэтому все более насущным становился вопрос не только о признании бандитизма самостоятельным криминальным явлением, но и,поиск новых, более адекватных способов раскрытия, расследования и судебного рассмотрения дел о бандитизме. Неслучайно именно в период реформ (14 июня 1994 года) одним из первых был принят Указ Президента РФ «О необходимых мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности», сыгравший важную роль в активизации борьбы с бандитизмом в стране в целом.

В отдельных субъектах Российской Федерации начал формироваться первый опыт борьбы с организованной преступностью. Например, несомненной заслугой государственных органов Республики Татарстан стала реализация принятого еще 25 мая 1993 г. республиканского Закона «О чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью», позволившая несколько снизить уровень социально опасных организованных криминальных проявлений в регионе.

Дальнейшая политическая и нормотворческая работа органов государственной власти РФ показала наличие решимости осуществления борьбы с организованной преступностью. Президент Российской Федерации Д.А.Медведев во время своей инаугурации в 2008 г. заявил: «Мы обязаны добиться истинного уважения к закону, .подлинное торжество закона возможно лишь при условии безопасной жизни людей»1. В последнее время правоохранительные органы активизировали усилия в борьбе с организованными преступными формирова

1 Медведев Д. Уважать и охранять права и свободы человека // Российская газета. - 2008. - 8 мая, №98. - С.2. ниями, в том числе и бандитской направленности. Вместе с тем проведенный нами анализ материалов 310 уголовных дел этой категории свидетельствует о том, что у большинства следователей еще нет четкого представления об особенностях расследования бандитизма. Зачастую данное преступление раскрывалось при случайном стечении обстоятельств, не вытекавших из результатов оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий.

Ситуация осложняется и тем, что традиционно применяемые организационные и иные формы деятельности органов внутренних дел, используемые ими методы и средства зачастую неадекватны действиям участников банд, а потому не всегда приносят желаемые результаты.

Изучение следственной и судебной практики показывает, что наряду с успешными примерами расследования бандитизма нередко имеют место ошибки и трудности, обусловленные целым рядом причин и, в первую очередь, отсутствием у большинства следователей необходимого опыта расследования таких дел. Организация работы по сбору доказательствсуществования и деятельности банды весьма специфична, вызывает серьезные затруднения и во многом зависит от следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования данного состава преступления. Это порождает трудности и при судебном рассмотрении дел о бандитизме. В настоящее время, как никогда, востребована научная оценка качественных и количественных изменений в структуре бандформирований, подготовка предложений по совершенствованию правового, научно-технического и методического обеспечения деятельности правоохранительных органов.

Актуальность темы настоящего исследования предопределяется и необходимостью решения ряда поставленных жизнью новых задач, связанных с правовым регулированием, обеспечением и организацией деятельности органов предварительного следствия, оперативно-розыскных подразделений, направленной на раскрытие и расследование бандитизма. В связи с этим весьма полезным представляется проведение комплексного исследования указанных вопросов, результаты которого могут повлиять на совершенствование практики расследования бандитизма и судебного разбирательства таких уголовных дел.

Степень научной разработанности проблемы. Отдельные вопросы методики расследования бандитизма нашли отражение в работах A.M. Абдулати-пова, Т.В. Аверьяновой, Э.У.Бабаевой, Т.А.Боголюбовой, Л.В.Брусницына, В.А.Волынского, В.К.Гавло, И.Г.Галимова, М.В.Геворкян, А.И.Дворкина, В.Н.Карагодина, В.С.Комиссарова, Л.Н.Никитина, Т.Д.Пана, Т.А.Пособиной, В.Д.Рожкова, В.И.Рохлина, Ю.М.Самойлова, В.В.Севрюкова, А.А.Степанова, Ф.Р.Сундурова, И.В. Тишутиной, Ю.Г.Торбина, С.Н.Чурилова, В.А.Шилкиной, М.А.Шматова, А.Я.Эрекаева, Н.П.Яблокова, С.Ю.Якушина и др.

Однако, несмотря на значительный исследовательский интерес к обозначенной проблеме, остаются малоизученными многие ее аспекты. Так, требуют дальнейшей разработки вопросы доказывания отдельных признаков банды, функций ее участников, роли содействующих преступлению лиц, обеспечения безопасности участников расследования и судебногоразбирательства, содействующих установлению подлежащих доказыванию обстоятельств по делам о бандитизме; нуждаются в научном обобщении наиболее эффективные приемы расследования дел о бандитизме, прежде всего на первоначальном, самом сложном его этапе.

В специальной литературе практически не освещались уголовно-процессуальный и криминалистический (технический, тактический и методический) аспекты использования в целях доказывания по уголовным делам протоколов соединений и дополнительных возможностей коммутационной аппаратуры сетей сотовой телефонной связи, которые создают новые возможности для успешного раскрытия и расследования преступлений, совершенных бандой.

Малоисследованными остаются вопросы поддержания государственного обвинения в суде по делам этой категории, в особенности, когда они рассматриваются судом с участием присяжных заседателей. Несомненный интерес представляет изучение вопросов использования современных компьютерных технологий при судебном рассмотрении дел такой категории.

Настоящее исследование ориентировано на восполнение имеющихся пробелов в изучении современных особенностей расследования и судебного' рассмотрения дел о бандитизме.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является анализ криминалистически значимых особенностей бандитизма в современных условиях и обоснование предложений по совершенствованию практики расследования и судёбного рассмотрения уголовных дел этой категории.

Указанная цель определила постановку следующих задач исследования:

- выявить и охарактеризовать мотивы, способы и обстановку бандитских нападений;

- проанализировать способы установления данных о личности участников банды и потерпевших в процессе расследования;

- изучить особенности тактики осмотра места происшествия, обыска, допросов потерпевших, свидетелей и подозреваемых по делам о бандитизме;

- исследовать современные возможности экспертных исследований в установлении подлежащих доказыванию обстоятельств по делам о бандитизме;

- проанализировать практику использования протоколов соединений и дополнительных возможностей коммутационной аппаратуры сетей сотовой связи при раскрытии и расследовании бандитизма;

- изучить особенности поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей, а также правовые основы защиты свидетелей и потерпевших по делам о бандитизме;

- систематизировать критерии допустимости использования информационных технологий при рассмотрении в суде уголовных дел о бандитизме, а также исследовать вопросы взаимодействия со средствами массовой информации по таким делам;

- обосновать предложения по оптимизации расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о бандитизме.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения и закономерности, складывающиеся в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные нормы, регулирующие деятельность по предварительному расследованию и судебному разбирательству уголовных дел; в работе исследуется криминалистическая характеристика бандитизма, определяется её значение для расследования и судебного разбирательства; рассматриваются организационно-тактические особенности выявления и первоначального этапа расследования бандитизма; анализируются уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы судебного разбирательства дел о бандитизме, обосновываются предложения по совершенствованию предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел о бандитизме.

Теоретические и методологические основы диссертационного исследования. При изучении проблем расследования и судебного рассмотрения дел о бандитизме был использован диалектический метод познания. В подготовке диссертации использованы частно-научные методы: исторический, лингвистический, логико-юридический, сравнительно-правовой, статистический, а также методы моделирования, наблюдения, интервьюирования, анализа и синтеза.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют базовые положения общей теории права, а также фундаментальные работы российских ученых по уголовному и уголовно-процессуальному праву, криминалистике. Автором использованы диссертации, монографии, пособия, другие научные публикации, а также материалы научных конференций. Выводы и предложения диссертанта основаны на изучении источников уголовного, уголовно-процессуального и иных отраслей права РФ и других стран, в которых затрагиваются вопросы расследования и судебного рассмотрения дел о бандитизме.

Нормативно-правовой основой исследования являются международно-правовые акты, содержащие нормы о правах и свободах человека в сфере уголовно-процессуального законодательства, Конституция РФ, УПК РФ, УК РФ, УИК РФ, федеральные и региональные законы, постановления и определения Конституционного Суда РФ.

Эмпирическая база исследования включает: официальные статистиче ские данные ГИЦ МВД Российской Федерации, ИЦ МВД Республики Татарстан за 1980-2007 гг.; разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, информационно-правовые и справочные материалы Верховного Суда Российской Федерации, Верховного суда Республики Татарстан; документы и информационные материалы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, прокуратуры Республики Татарстан, прокуратуры г. Казани; личный опыт расследования (с 1993 г. по 2002 г. в должности следователя, старшего следователя и следователя по особо важным делам прокуратуры г. Казани) и участия диссертанта в судебном рассмотрении дел о бандитизме (с 2006 г. по настоящее время судья Верховного Суда Республики Татарстан); обобщенные данные, полученные при изучении автором 310 архивных уголовных дел о бандитских нападениях, расследованных в различных субъектах РФ (гг.Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская, Тамбовская, Саратовская, Самарская, Свердловская области, Краснодарский и Ставропольский край РФ, Республика Татарстан и Республика Мордовия). В работе также используются результаты интервьюирования 15 судей, 28 следователей, 13 прокуроров, 7 адвокатов и 12 оперативных уполномоченных уголовного розыска.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе действующего законодательства, современной специальной литературы, а также материалов следственной и судебной практики автором проведено комплексное исследование проблем расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме, что позволило обосновать ряд предложений по оптимизации такой деятельности и совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства. Обобщены основные подходы к изучению феномена бандитизма, в том числе в дореволюционной России и СССР, определена степень их применимости к анализу современного бандитизма. Изучены особенности методики расследования бандитизма, разработана система оценок качественных и количественных изменений в структуре бандформирований. Предложены и апробированы на практике приемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, содействующих следствию по делам о бандитизме. Разработаны рекомендации для лиц, поддерживающих государственное обвинение в суде по делам о бандитизме, в том числе в суде с участием присяжных заседателей. Впервые исследованы уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты использования в целях раскрытия и расследования совершенных бандой преступлений возможностей коммутационной аппаратуры сетей сотовой телефонной связи. Выделены и систематизированы направления и способы использования при судебном рассмотрении дел о бандитизме современных компьютерных технологий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Выделены элементы криминалистической характеристики бандитизма, использование которых в современных условиях способствует успешному выдвижению следственных версий, планированию и проведению комплекса следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании таких преступлений.

2. Обоснованы рекомендации по совершенствованию организации расследования дел о бандитизме, тактике производства отдельных следственных действий (осмотра места происшествия, обыска, допроса), а также по использованию в доказывании возможностей ряда судебных экспертиз. По мнению автора, в современных условиях целесообразно дополнить действующее законодательство положениями, гарантирующими еще большую либерализацию наказания участника банды в случае его деятельного раскаяния, выразившегося в активном способствовании раскрытию совершенного преступления.

3. Автором раскрыты уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты использования в целях успешного доказывания по делам о бандитизме протоколов соединений и дополнительных возможностей коммуникационной аппаратуры сетей сотовой телефонной связи.

4. На основе анализа судебной практики выявлены особенности поддержания государственного обвинения по делам о бандитизме в суде с участием присяжных заседателей, сформулированы предложения по совершенствованию этой деятельности. По мнению автора, целесообразно сторону обвинения в таких случаях представлять одновременно нескольким сотрудникам прокуратуры. Аргументировано предложение о внесении в ст.336 УПК РФ положения о праве стороны представить электронную версию своего выступления с демонстрацией визуального ряда в зале судебного заседания.

5. В целях обеспечения защиты свидетелей и потерпевших в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме на основе накопленного, в том числе личного, опыта соискателем предложен комплекс конкретных мер обеспечения безопасности указанных лиц, обоснованы такие их критерии, как уровень, степень, достаточность, корректность и поэтапность, рассмотрены предъявляемые к ним требования. Автор считает целесообразным внести в ст. 108 УПК РФ дополнения, определяющие пределы оглашения протоколов следственных действий и иных документов в случаях применения процессуальных средств защиты (контроль и запись переговоров потерпевшего, свидетеля и иных лиц; проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым).

6. Соискателем предложена модель функционального взаимодействия органов предварительного следствия со средствами массовой информации при расследовании дел о бандитизме, определены критерии такого взаимодействия с целью предотвращения не оправдывающей себя тактики «железного занавеса» и исключения тактики «прозрачных границ».

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и положения вносят определенный вклад в научную разработку вопросов предварительного расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме в современной России.

Практическая значимость исследования заключается в том, что обоснованные соискателем конкретные предложения и рекомендации могут быть использованы в целях оптимизации следственной и судебной практики по делам о бандитизме, в деятельности по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации и практики его применения по рассматриваемой категории уголовных дел, в дальнейших научных исследованиях, а также в учебном процессе по курсам «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Юридическая психология», в ходе преподавания спецкурсов студентам-юристам.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования внедрены в практику расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о бандитизме в Республике Татарстан. Содержащиеся в работе положения и рекомендации используются при поддержании государственного обвинения по делам о бандитизме в суде, в подготовке предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства РФ.

Опыт следственной группы прокуратуры г. Казани, в состав которой входил автор, по расследованию уголовного дела банды «Хади Такташ» был обобщен и использован при внесении предложений Генеральной прокуратуры РФ в рамках разработки Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 1 января 2005 года. Основные положения диссертации за период с 1999 г. по 2008 г. докладывались автором на межвузовской конференции молодых ученых, на межрегиональной научно-практической конференции «Россия: выбор пути», на итоговой научно-практической конференции КЮИ МВД РФ, на курсах повышения квалификации Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, на межрегиональной научно-практической конференции в НИИ Генеральной прокуратуры РФ, на Всероссийской конференции на базе Академии правосудия РФ, на Всероссийской научно-практической конференции «Научные традиции кафедр уголовного права и процесса КГУ: история, современность и перспективы», на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казанского государственного университета, а также кафедры уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы Российской Академии правосудия.

Основные положения диссертации опубликованы в 2 научно-практических пособиях, в 14 статьях, в том числе в 6 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций - 23,45 п.л.

Структура диссертации обусловлена задачами и целями исследования, состоит из введения, 3 глав, включающих в себя 12 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения, содержащего данные проведенного автором анализа материалов расследования уголовного дела казанской банды «Хади Такташ».

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Беляев, Максим Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятый нами анализ уголовно-процессуальных и криминалистических вопросов расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме позволяет сделать следующие основные выводы.

1. Криминалистическая характеристика бандитизма во многом определяет содержание частной методики его расследования, поэтому анализ специфики исходной информации, данных о способе совершения и сокрытия преступления, о личности вероятных преступников и потерпевших, о вероятных мотивах и целях преступления, о других обстоятельствах совершения преступления облегчает правильную квалификацию конкретного деяния и способствует правильному пониманию следователем его криминалистической сущности. Особенности бандитизма дают возможность выделить наиболее типичные элементы, составляющие криминалистическую характеристику этого преступления. Рассматриваемая характеристика включает в себя следующие основные сведения, раскрывающие: способы и обстановку совершения бандитских нападений; характеристику банды, её структуры и личностей её участников; предмет преступного посягательства; следы бандитизма; характеристику личности потерпевших; мотивы и цели бандитских нападений.

2. В современной России во многом изменились мотивы, цели, способы и обстановка нападений, осуществляемых бандами. Выявление определенной специфической новизны в указанных компонентах деятельности участников банд облегчает раскрытие преступных посягательств, нахождение и закрепление доказательств и потому требует особого внимания.

3. Специфика данных о личности бандитов и личности потерпевших требует адаптации этих данных для использования в целях раскрытия, расследования и профилактики бандитских преступлений.

4. Новые формы и масштабы бандитизма в современной России, потребность в совершенствовании деятельности по его выявлению и расследованию повышают интерес к опыту борьбы с такими преступлениями в зарубежных странах и в нашем государстве в предшествующие исторические эпохи и анализу возможностей их адаптации к российским реалиям.

5. В проведении таких следственных действий, как осмотр места происшествия, обыск, допросы потерпевших, свидетелей и подозреваемых по делам о бандитизме имеется определенная специфика. Важной особенностью допросов и дальнейшего сопровождения участия потерпевших и свидетелей в расследовании бандитизма является необходимость разработки и применения особого механизма обеспечения их безопасности, а также ознакомление допрашиваемых с такими возможностями. Иная тактика необходима в отношении подозреваемых в силу их особой (в отличие от преступников-одиночек) подготовки к задержанию и поведению во время допросов, а также вследствие воздействия на обвиняемого соучастников и иных заинтересованных лиц.

6. На начальном этапе расследования бандитизма имеют место различные типовые следственные ситуации. Следствию целесообразно учитывать эту типологию ситуаций и устанавливать, к какому виду необходимо отнести ту или иную конкретную сложившуюся ситуацию, ибо от этого зависит планирование и эффективность дальнейшей работы.

7. Важную роль в составлении доказательной базы по делам о бандитизме играют выводы судебных экспертов. Особенностью таких дел является наличие множества преступных эпизодов, участников с различной степенью вовлеченности, усложненность подготовки, организации и ресурсного обеспечения преступлений, способов сокрытия следов, что детерминирует и особенности экспертных исследований в такого рода делах, требуя проведения разнообразных и комплексных судебных экспертиз. г

8. Большая техническая оснащенность участников банды (в сравнении с большинством других преступников), лучшее использование ими приемов конспирации и сокрытия улик требуют нахождения новых, современных приемов раскрытия преступлений, поиска и закрепления улик. Быстрое распространение в нашей стране услуг сотовой мобильной телефонной связи привело, в частности, к тому, что такие возможности коммуникации стали широко использоваться соучастниками преступлений как при их подготовке и непосредственном совершении преступных деяний, так и при сокрытии преступлений. В этих условиях стало очевидно, что исследование уголовно-процессуального и криминалистического(технического, тактического и методического) аспектов проблемы использования протоколов соединений и дополнительных возможностей коммутационной аппаратуры сетей сотовой телефонной связи в целях доказывания по уголовным делам создает новые эффективные предпосылки для раскрытия и расследования преступлений, совершенных группой лиц.

9. При анализе специфики участия государственного обвинителя в суде по делам о бандитизме необходимо учитывать, что значительная часть таких дел рассматривается судом с участием присяжных заседателей. Особенности процессов по делам о бандитизме в суде с участием присяжных заседателей фактически не исследовались в отечественной специальной литературе. Вместе с тем, в подобных судебных процессах имеются свои сложности. Анализ накопленного опыта позволяет предложить государственным обвинителям определенные рекомендации по осуществлению своих функций при рассмотрении дел о бандитизме в суде с участием присяжных заседателей.

10. В современных условиях при рассмотрении в суде уголовных дел о деятельности преступных формирований необходимым становится использование новейших информационных компьютерных технологий.

11. В ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения дел о бандитизме особое значение приобретают вопросы обеспечения защиты потерпевших и свидетелей, которые должны носить комплексный характер. Для применения мер безопасности необходимо наличие ряда условий. Закрепленные в УПК РФ 2002 г. меры безопасности для свидетелей и потерпевших, безусловно, являются серьезным шагом вперед в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина. Однако они никак не могут считаться исчерпывающими и требуют дальнейшего совершенствования. Полагаем целесообразным определить уровни, степени защиты потерпевших и свидетелей, опираясь на критерии достаточности и уместности защиты, поскольку не все потерпевшие и свидетели нуждаются в ней в равной степени.

12. При расследовании и судебном разбирательстве дел о бандитизме в настоящее время должно обеспечиваться грамотное взаимодействие со средствами массовой информации. При этом тактика «железного занавеса» или, наоборот, тактика «прозрачных границ» себя не оправдывают.

В целом, предпринятое в настоящей работе комплексное исследование уголовно-процессуальных и криминалистических проблем расследования и судебного разбирательства дел о бандитизме может стать очередным шагом в научной разработке и практическом осуществлении мер по борьбе с организованной преступностью в современной России.
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