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Неравномерность социально-экономического развития регионов -субъектов Российской Федерации сопровождается углубляющейся с начала 90-х годов XX века между- и внутри региональной дифференциацией населения по большинству социальных показателей. Сильнейший экономический кризис в постсоветских государствах, сопровождавшийся резким падением доходов и уровня жизни населения, привел к тому, что неэкономические ценности, такие как здоровье, продолжительность жизни, образование, отошли на второй план. Эта «переоценка ценностей» вызвана необходимостью элементарного выживания, но в результате Россия оказалась в стороне от базовых направлений мирового развития, которые все более ориентируются на гуманизацию общества и усиленное внимание к вопросам социального раз- . вития. В России, как ни в одной стране мира, наблюдается значительная территориальная дифференциация по основным социальным показателям. При чем, это явление наблюдается на субрегиональном (муниципальном) уровне ' внутри региона. Особенно отчетливо проявляется различие в уровне социальных параметров между населением в городской и сельской местности. В к последние годы Правительство РФ предпринимает ряд шагов по выравниванию региональной социальной и экономической асимметрии: принята Федеральная целевая программа «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (на 2002-2010 гг. и до 2015г.)»; введен в действие с 01.01.2006г. новый Федеральный закон №131-Ф3 от 6 октября 2003г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливающий полномочия органам местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов в части принятия и организации выполнения планов и программ комплексного социально-экономического развития муниципальных образований; утверждена система показателей развития субъекта Федерации для оценки результатов работы губернаторов, при чем основными критериями такой оценки являются социальные показатели.

Исследования Всемирного банка доказали, что значительное неравенство в уровне развития территорий замедляет темпы экономического роста государств. Следовательно, управление территориальной дифференциацией как на региональном, так и на субрегиональном уровнях, направленное на ее постепенное сокращение и сближение уровней развития муниципальных образований, должно создать более благоприятные условия для развития региональной экономики, а также оптимизации социально-экономических преобразований, формирования на качественно более высоком уровне общероссийского менталитета, укрепления единства российского государства, экономического подъема-страны\* в целом.

Однако стремление к абсолютному устранению различий может привести к отсутствию конкуренции («уравниловке»), что также негативно отразится на темпах развития. Следовательно, также важно определить «грань», за которой дальнейшее сокращение асимметрии нецелесообразно.

Изучение названных аспектов проблемы должно осуществляться в комплексе, с применением интегральных оценок, многомерных методов, что в полной мере позволяет осуществить статистическая наука. Переход на международные стандарты и классификаторы в российской статистике требует новых подходов к определению современных тенденций и особенностей развития территориальных единиц (регионов и муниципалитетов), а также создание дополнительной информационной базы. Актуальность проблем, связанных с. необходимостью совершенствования статистической методологии исследования социальной дифференциации в региональном аспекте, обусловливает выбор темы диссертационной работы.

Степень изученности проблемы. Для российской,экономической науки исследование проблемы социальной дифференциации в межрегиональном и, особенно, внутрирегиональном аспекте является новым направлением. Надо отметить, что и в советское время региональное пространство не было однородным. Но исследователи данной темы в основном уделяли внимание Hà-учному обоснованию мер повышения общественной эффективности производства на основе его оптимального размещения по территории страны, что в рыночной экономике не может быть, главным ориентиром. Вместе с тем, именно благодаря научной- работе советских ученых-регионологов Н.Н. Баранского, Н.Н. Некрасова, Н.Н. Колосовского, Р.И. Шнипера и др. были разработаны принципы административного и экономического деления страны, выработаны подходы к управлению территориальной асимметрией в нашей стране.

В западной экономической литературе проблеме изучения-территориальных различий по уровню социально-экономического развития, а также особенностей и качества интеграционных процессов в Европейском Союзе на основе концепции конвергенции посвящены работы У. Андрефа (Andreff), Д. Дж. Розенберга (Rosenberg), А.Дж. Винейблса (Venables) и других. Тема региональной асимметрии является в настоящее время в России одной из приоритетных, этому направлению посвящены работы таких ученых, как А.Г. Гранберг, Б. Лавровский, А. М. Либман, Ж.Т. Тощенко и др.

Вопросы теории, методологии и практики изучения социально-демографических процессов, социальной сферы, развития инфраструктурных видов деятельности, уровня и качества жизни населения нашли отражение в трудах С.А. Айвазяна, О.В. Буреш, Ю.А. Гаджиева, Т.Д. Дегтяревой, И.И. Елисеевой, С.Д. Ильенковой, М.В. Карманова, Е.Е. Румянцевой, О.С. Сухарева и др. В зарубежной научной литературе проблемы измерения развития человеческого потенциала, устойчивого развития стран и регионов отражены в трудах исследователей: О. Бланшар (Blanchard), Д. Медоуз (Meadows), Л. Туроу (Thurow) и др. Направления устойчивого социального развития сельских территорий в различных аспектах глубоко изучены в работах известных ученых: В.М. Баутина, Л.В. Боидаренко, А.М. Гатаулина, А.В. Гордеева, Т.Н. Заславской, А.П. Зинченко, А.В. Мерзлова, Б.И. Пошку-са, И.Г. Ушачева и др.

Теоретическим аспектам и практическому применению статистической методологии в изучении тенденций и закономерностей, в том числе асимметрии, социальных и экономических параметров регионов и муниципальных образований посвящены работы В.Н. Афанасьева, В.И. Дибирдеева, Е.С. За-вариной, Е.В. Заровой, Д.И. Милованова, Н.И. Пашинцевой, В.А. Прокофьева, Н.Т. Рафиковой, В.М. Рябцева, В.А.Сивелькина, Н.Б. Телятникова,

A.A. Френкеля, Г.И. Чудилина и других.

В условиях усложнения взаимосвязей в рыночной экономике территории функционируют в многомерном экономическом пространстве, характеризующимся множеством межрегиональных взаимодействий. В этой связи повышается значимость научных работ, где за основу приняты методы многомерного статистического анализа, в том числе непараметрические методы.

Развитием этого научного направления в России занимаются такие ученые, i, как В.А. Балаш, A.M. Дубров, B.C. Мхитарян, А.И. Орлов, Ю.В. Сажин,

B.М. Симчера и др.

Однако, несмотря на то, что проблемы сокращения социальной дифференциации муниципальных образований внутри регионов и самих регионов страны нашли свое отражение в ряде научных исследований, концепция комплексного подхода, в рамках которой указанные процессы находят свое количественное выражение, акцентированная на статистической оценке степени сближения уровней основных социальных показателей муниципальных образований на субрегиональном уровне, проработана еще не в полной мере.

Область исследования. Исследование проведено в рамках пункта 4.11 «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов, циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов» и пункта 4.12 «Методология социального и экономического мониторинга, статистического обеспечения управления административно-территориальным образованием; измерение неравномерности развития территориальных образований» специальности 08.00.12 (Бухгалтерский учет, статистика) паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Цель и задачи исследования. Целью данной работы является разработка методологии статистического исследования социального развития сельских муниципальных районов в условиях территориальной\* социально-экономической дифференциации.

Для реализации цели поставлены и решены следующие задачи:

- обобщить существующие концептуальные подходы к региону и муниципальному образованию, сформулировать теоретико-методологическую сущность муниципального образования как субъекта социального развития, выявить главные цели устойчивого социального развития муниципальных образований, в частности, сельских муниципальных районов;

- систематизировать научные взгляды на проблему трактовки понятий «устойчивое социальное развитие», «социальная дифференциация», «неравенство возможностей для развития сельских территорий», дать определение конвергенции и дивергенции социального развития на субрегиональном (муниципальном) уровне как предмета статистического исследования;

- проанализировать сложившиеся теоретико-методологические положения статистики регионов и муниципальных образований в России и за рубежом, выявить их достоинства и недостатки, определить направления дальнейшего развития российской территориальной статистики;

- реализовать системный подход к формированию системы статистических показателей, характеризующих социальную конвергенцию (дивергенцию) на муниципальном уровне, определить информационную базу и сформировать методику статистического исследования;

- исследовать закономерности изменения уровня жизни сельского населения России и её регионов, разработать и реализовать методические подходы к интегральной оценке социально-экономического потенциала сельских муниципальных районов с учетом геополитических особенностей региона;

- выполнить робастную (устойчивую) оценку параметров совокупности сельских муниципальных районов Оренбургской области по социальным показателям;

- выделить факторы (главные компоненты), доминирующие в процессе формирования конвергенции в развитии социальной инфраструктуры на муниципальном уровне в Оренбургской области, с применением алгоритмов кластерного анализа осуществить многомерную группировку сельских муниципальных районов региона по уровню развития социальной инфраструктуры с целью выявления кластеров, объединяющих районы-лидеры;

- исследовать устойчивость роста (снижения) показателей вариации в динамике среди сельских муниципальных районов Оренбургской области по уровню социально-экономического и демографического развития;

- оценить влияние вариации социально-экономических показателей сельских муниципальных районов региона на асимметрию районов по уровню демографического развития;

- выявить наличие процессов конвергенции (дивергенции) в развитии социальной инфраструктуры среди регионов России, а также на муниципальном уровне регионов Приволжского федерального округа;

- разработать и апробировать методику построения обобщающего показателя развития человеческого потенциала отдельных социальных групп населения (в частности городского и сельского населения);

- обосновать приоритетные направления государственной и региональной социальной политики, направленные на устойчивое развитие сельских территорий.

Объектом исследования являются муниципальные образования (в том числе сельские муниципальные районы) и регионы Российской Федерации.

Предметом исследования выступает методология статистического исследования количественных закономерностей в распределении муниципальных образований и регионов по уровню социального развития.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам социального неравенства, социальной дифференциации, социальной и экономической конвергенции (дивергенции); методологические положения по статистике Росстата; Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы; Федеральные целевые программы «Социальное развитие села до 2012 года», «Жилище» (на 2002-2010 годы) и др.

В качестве исследовательского аппарата использован комплекс общенаучных и< статистических методов: диалектический метод, метод научных обобщений, сводка и группировка, вариационный анализ, система методов робастного оценивания данных, методы анализа динамических рядов, метод многомерных непараметрических оценок (Паттерн), регрессионный, нетрадиционный корреляционный анализ, метод главных компонент, кластерный, табличный, графический методы.

Для практической реализации указанных методов в работе использова-" ны современные версии пакетов прикладных программ «Statistica», «Stata», «MS Excel».

В процессе исследования использованы законодательные акты, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ.

Информационная база исследования сформирована на основе официальных статистических данных Росстата по регионам России в целом, по муниципальным образованиям регионов Приволжского федерального округа, и, в частности, по Оренбургской области за период 1990-2008 гг., расчетных показателей, полученных автором на их основе и на основе собственных наблюдений, результатов исследований Всемирного банка, ресурсов глобальной сети Интернет.

Обоснованность и достоверность полученных выводов и результатов основаны на использовании значительного числа наблюдений и подтверждаются внедрением и апробацией полученных результатов в практику деятельности Оренбургстата, региональных и муниципальных органов власти и управления, в учебный процесс учреждений высшего профессионального образования.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке методологии статистического исследования закономерностей социального развития сельских муниципальных районов регионов России.Наиболее существенные результаты, характеризующие научную новизну работы и выносимые на защиту, заключаются в следующем.

1. Расширены и дополнены теоретико-методологические положения в области субрегионального развития в условиях территориальной социально-экономической ' дифференциации; раскрыта теоретико-методологическая сущность муниципального образования (сельского муниципального района) с учетом современных особенностей развития сельских территорий, основанная на синтезе методологических подходов (муниципальное образование -социум и воспроизводственная система) и рассматривающая муниципальное образование как субъект устойчивого социального развития; впервые сформулировано понятие конвергенции социального развития на субрегиональном уровне как предмета статистического исследования.

2. Обоснованы методологические положения территориальной статистики, объединяющей в себе статистику регионов и муниципальных образований, выявлена роль территориальной статистики в эффективном управлении федеративным государством; впервые выделены исторические этапы развития территориальной статистики в России по признакам «организационная структура» и «главные цели развития» и дана их содержательная характеристика; определены направления дальнейшего совершенствования отечественной территориальной статистики.

3. С позиций системного подхода сформирована система статистических показателей социальной конвергенции сельских муниципальных образований, включающая уровневые (факторные и результативные) и интегральные показатели; предложена методика статистического исследования социальной конвергенции сельских муниципальных образований, в рамках которой обосновано применение робастных оценок,эконометрического моделирования р-конвергенции, нетрадиционного корреляционного анализа.

4. Разработана методика интегральной оценки социально-экономического потенциала приграничных сельских муниципальных районов региона с целью обоснования стратегических перспектив их дальнейшего развития.

5. Определен состав социальной инфраструктуры сельских муниципальных районов региона по видам экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД. Выявлены факторы (главные компоненты), доминирующие в процессе развития муниципальной социальной инфраструктуры Оренбургской области, на основе редуцированного набора признаков с помощью алгоритмов • кластерного анализа выделены однородные группы муниципальных районов по уровню развития социальной инфраструктуры и определены рай-' оны-лидеры.

6. Доказано наличие о-дивергенции среди сельских муниципальных районов Оренбургской области по 9 демографическим и социально-экономическим показателям в период 2000-2008 гг.; методом нетрадицион- • ного корреляционного анализа установлены статистически значимые переменные, объясняющие степень асимметрии районов по демографическим показателям.

7. Построены статистические модели конвергенции, позволившие выявить и статистически оценить наличие конвергенции (дивергенции) в развитии социальной инфраструктуры регионов России в целом и в разрезе федеральных округов, а также внутри каждого региона Приволжского федерального округа.

8. Разработана методика построения обобщающего показателя развития человеческого потенциала населения, проживающего в городской и сельской местности, дан прогноз значений индекса развития человеческого потенциала городской и сельской местности России и Оренбургской области на краткосрочную перспективу с учетом выявленных тенденций.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концептуальных подходов, методик и инструментов, характеризующих закономерности формирования социальной конвергенции на субрегиональном уровне в современной России. Предлагаемая методология ориентирована на возможности статистического обеспечения принятияуправленческих решений, направленных, в первую очередь, на устойчивое развитие сельских территорий. Вместе с тем, результаты диссертационного исследования носят прикладной характер по отношению к административно-территориальным образованиям и территориальным органам исполнительной власти и управления любого ранга. Практическое значение определяется возможностью использования выводов и предложений, содержащихся в диссертации, для решения важных прикладных задач в различных сферах практической деятельности.

Полученные в диссертации результаты и выводы рекомендуются к использованию в системе Министерства сельского хозяйства, Министерства регионального развития РФ в качестве информационного обеспечения при; разработке программ сокращения дифференциации муниципальных образований по уровню социального и экономического развития, разработке региональных программ по устойчивому развитию сельских территорий, а также устойчивому развитию региона как территориальной системы. Результаты, связанные с исследованием особенностей организации статистического наблюдения за развитием регионов и муниципальных образований, рекомендуется применять в работе территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, а также в учебном процессе ВУЗов, осуществляющих подготовку студентов по специальности и направлению «Статистика», а также переподготовку и повышение квалификации управленческих кадров.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались автором на научно-практических конференциях разного уровня: международных научно-практических конференциях НАЭКОР (г. Казань, 2010; г. Уфа, 2009; г. Москва, 2008, 2004, 2001; г.Оренбург, 2005; г. Барнаул, 2003), «Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие» (г. Пенза, 2009), «Актуальные проблемы социально-экономического развития России в изменяющемся мире» (г. Оренбург, 2006),

Эколого-технологическая, правовая и социально-экономическая политика в сельском хозяйстве: история и современность» (г. Оренбург, 2005), «Региональные проблемы реализации рыночных реформ на постсоветском пространстве» (г. Актобе, Республика Казахстан, 2001), «Экономическая наука на пороге 21 века» (г. Оренбург, 2001); на Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Актуальные вопросы социально-экономического развития регионов» (г. Великий Новгород, 2010); на областной межвузовской научной конференции «Региональные проблемы управления в рыночных условиях» (г. Оренбург, 1999); на Интернет-конференции «Роль статистики в мониторинге социально-экономического положения регионов Российской Федерации» (г. Саратов, 2009); научно-практических конференциях Оренбургского государственного аграрного университета 1996-2010 гг.

Теоретические положения и практические рекомендации прошли апробацию и реализованы в рамках НИР «Разработка модели развития социальной политики на селе и рекомендации по совершенствованию устойчивого развития сельских территорий» (Per. № 01200105534, инвентарный № 02.2.00 952788-), а также в деятельности Территориального органа государственной статистики по Оренбургской области, что подтверждается соответствующими справками. Результаты исследования, связанные с оценкой социально-экономического потенциала приграничных сельских районов региона выполнены при поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда №10-02-81216а/У (решение Совета РГНФ от 09.04.2010 г.).

Основные положения работы используются автором в. учебном процессе Оренбургского государственного аграрного университета при чтении лекций по дисциплинам «Региональнаяг статистика», «Социальная статистика»,

Эконометрическое моделирование в статистике», «Методы прогнозирования в экономике».

Публикации. По теме диссертационной работы автором опубликовано 46 научных работ общим объемом 94,12 печ. л. (авторский вклад соискателя 50,21 печ. л.). Основные положения,диссертационного исследования отражены в 11 научных статьях в изданиях перечня, рекомендованного ВАК, двух монографиях, двух учебных пособиях с грифом УМО по образованию в области статистики.

Структура и объем диссертации. Рукопись объемом 297 страниц машинописного текста содержит введение, пять глав, разбитых на параграфы, заключение, библиографический список, включающий 299 наименований трудов российских и зарубежных авторов, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Ларина, Татьяна Николаевна

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Россия в настоящее время не представляет собой однородное социально-экономическое пространство. Более того, диспропорции нарастают на муниципальном уровне внутри регионов страны. В силу ряда причин для России особую актуальность имеет проблема развития сельских муниципальных образований, в которых проживает около трети населения страны. Нерешенность ряда методологических проблем статистической оценки социального неравенства на субрегиональном (муниципальном) уровне и определила направления её дальнейшего совершенствования.

На основе изучения отечественных и зарубежных публикаций, посвященных научным дискуссиям относительно трактовке понятий, территориальной социально-экономической дифференциации (асимметрии, неравенства), в диссертации расширены и дополнены теоретические положения в области субрегионального развития в условиях территориальной дивергенции, предложено адаптировать некоторые элементы региональной политики Европейского союза к российской практике. В частности на основе европейских подходов сформулировано понятие социальной конвергенции на субрегиональном уровне, определяемое как сближение в течение рассматриваемого временного интервала уровней социальных показателей муниципальных образований региона. При этом муниципальное образование должно выступать субъектом устойчивого развития, который самостоятельно определяет цели, инструменты и ресурсы своего развития. В условиях России особую значимость приобретает разработка государственной политики в отношении развития сельских территорий. Поэтому в диссертации основное внимание сфокусировано на изучении сельских муниципальных районов как субъектов устойчивого социального развития.

В исследовании представлены результаты обобщения, систематизации теоретико-методологических аспектов территориальной статистики с точки зрения её роли в процессе управления административно-территориальными образованиями России. Нами уточнено определение территориальной статистики как самостоятельного направления науки и практики, которое на основе системы экономико-статистической информации описывает общество как территориальную систему, дает количественное выражение закономерностей развития региональной и муниципальной экономики и социальной сферы в неразрывной связи с их качественной стороной. Нами также выделены исторические этапы развития территориальной статистики в нашей стране и дана их содержательная характеристика. Выделено семь исторических этапов: 1) 60-е гг. XIX в. - 1917 г.; 2) 1917-1985 гг.; 3) 1985-1991 гг.; 4) 1992-1996 гг.; 5) 1997-2000 гг.; 6) 2001-2006 гг.; 7) 2007 г. - по настоящее время. Определены перспективы дальнейшего развития отечественной региональной, и муниципальной статистики в разрезе шести направлений (статистическая характеристика. состояния- и перспектив развития административно-территориальных образований, совершенствование методологии изучения степени и факторов дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню их социально-экономического развития, развитие методологии межрегиональных и межмуниципальных сопоставлений и др.). •>

Методологические аспекты диссертационного исследования содержат авторские предложения по формированию системы статистических показателей устойчивого социального развития сельских муниципальных районов, а также поэтапную методику статистического исследования социальной конвергенции муниципальных районов региона, включающую такие статистические инструменты, как робастное (устойчивое) оценивание, компонентный и кластерный методы структурирования объектов, построение интегральных индикаторов, вариационный анализ, нетрадиционный корреляционный анализ, прогнозирование тенденций временных рядов, эконометрическое моделирование процессов конвергенции и др.

Статистический анализ тенденций и закономерностей социальных процессов в сельских территориях Оренбургской области, Приволжского федерального округа, а также России в целом позволил сделать следующие выводы.

На основе изучения рядов динамики основных демографических показателей городского и сельского населения Оренбургской области получены трендовые модели и выполнено прогнозирование. Так, к 2013 году прогнозируется увеличение доли сельского населения в регионе, увеличение рождаемости до 18,3-21,5 промилле и снижение уровня смертности до 15,3-14,8 промилле, что предполагает естественныйприрост населения области. Прогноз трудовой структуры населения Оренбургской области на 2011-2013 гг. складывается в пользу увеличения доли населения в трудоспособном возрасте.

Демографическая ситуация во многом связана с качеством жизни населения. С целью сравнительного изучения качества жизни городского и сельского населения Оренбургской области и России- в целом выполнен анализ основных показателей уровня и качества жизни населения, выстроенный в соответствии с принятыми в мировой практике подходами: изучение уровня жизни на основе показателей доходов ипотребления, здоровья, занятости, образования, жилищных условий, социального обеспечения. Анализ обобщающих показателей уровня жизни населения Оренбургской области, Приволжского федерального округа (ПФО) и Российской Федерации, таких как ВВП (ВРП), ФКП домашних хозяйств в расчете на душу населения и др., привел к выводу, что наблюдаются диспропорции в процессе перераспределениядобавленной стоимости в Оренбургском регионе. А именно, орен-буржцы создают добавленной стоимости на 22% больше, чем в среднем по федеральному округу, но тратят на повседневные нужды, связанные с обеспечением уровня своей жизни, на 26% меньше, чем в среднем по округу. В 2003-2007 гг. в Оренбургской области направлялось на конечное потребление домашних хозяйств в среднем 46% ВРП, тогда как для развитых стран мира типичным уровнем является 66 и более процентов от ВВП. Нами также оценены различия в структурах располагаемых ресурсов и потребительских расходов городских и сельских домашних хозяйств Оренбургской области в 2003-2008 гг. В результате сделан вывод о низком уровне различий структур в последние годы.

Одной из существенных особенностей Оренбургской области является её приграничное положение. Отдельным разделом в третьей главе выделен анализ социально-экономического потенциала приграничных сельских районов Оренбургской области, на основании которого автором выполнена их рейтинговая оценка на основе интегральных показателей по трем блокам показателей и построена 81\\ЮТ-матрица социально-экономических параметров приграничных сельских районов Оренбургской области, определены перспективы их дальнейшего развития.

Устойчивое развитие сельских муниципальных районов не возможно без. развития социальной инфраструктуры в них. В диссертации - определен состав социальной инфраструктуры сельских муниципальных районов по видам экономической деятельности в. соответствии с ОКВЭД. С целью-изучения выделения обобщенных факторов (главных компонент), доминирующих в процессе формирования конвергенции в развитии социальной инфраструктуры на муниципальном уровне в Оренбургской области, нами-разработана и реализована методика многомерного статистического анализа сельских му-, ниципальных районов по уровню развития социальной инфраструктуры, основанная на применении компонентного и кластерного методов с предварительным выявлением аномальных наблюдений. В конечном итоге выделены однородные группы муниципальных районов и определены кластеры-лидеры по уровню развития социальной инфраструктуры в Оренбургской области в 2000 и 2008 гг.

Моделирование регрессий конвергенции по регионам России, федеральным округам, регионам Приволжского федерального округа, а затем по муниципальным районам регионов ПФО позволило углубить анализ диспропорций в развитии социальной инфраструктуры на муниципальном уровне. А именно, это позволило назвать регионы, в которых обозначилась тенденция сокращения диспропорций в уровне развития социальной инфраструктуры муниципальных образований. К числу таких регионов относятся Оренбургская и Пензенская области. Отсутствуют (или выявлены по 1-2 показателям) статистически значимые связи, указывающие на наличие конвергенции в развитии социальной инфраструктуры на муниципальном уровне в таких регионах, как Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Пермский край, Кировская, Нижегородская, Саратовская области. В восьми регионах ПФО (из 14) наблюдается конвергенция муниципальных районов по благоустройству жилья газом. По большинству показателей развития социальной инфраструктуры выявлено наличие разнонаправленных процессов конвергенции и дивергенции, что подтверждает наличие диспропорций в развитии регионов страны, отсутствие системного подхода в решении социальных проблем.

Статистико-экономическое обоснование путей совершенствования государственной и региональной социальной политики, направленной^ на устойчивое развитие сельских территорий, выстроено на основе результатов статистического анализа устойчивости показателей' ст-дивергенции социально-демографических процессов на муниципальном уровне Оренбургской области. При этом изучена устойчивость в динамике 22 показателей вариации, вычисленных по 35 сельским муниципальным районам области за'2000-2008' гг. Значения коэффициента Ч. Спирмена (Кр), выбранного нами в качестве критерия устойчивости ряда, свидетельствуют, что устойчивым ростом, (Кр —> 1) в изучаемом периоде обладает величина а-дивергенции показателей «число предприятий и организаций всего в расчете на 1000 чел. населения», «инвестиции в основной капитал на душу населения» и «общий коэффициент рождаемости», что говорит об усилении различий между муниципальными районами по этим показателям. Устойчивое снижение уровней (Кр —> -1), т.е. конвергенцию, демонстрируют ряды показателей благоустройства жилья газом, водопроводом, удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности дорог общего пользования и число сельскохозяйственных организаций в расчете на 1000 человек населения, что еще раз подтверждает сближение позиций районов по уровню обеспеченности жилья такими благами, как газ и водопровод, а также подтверждает развитие дорожного хозяйства в районах области.

О присутствии изменений, характеризующих скорее дивергенцию, чем конвергенцию муниципальных районов, говорят значения Кр в интервале от 0,3 до 0,7. Это 6 показателей, в их числе число мест в учреждениях культур-но-досугового типа, число организаций оптовой и розничной торговли на 1000 чел. населения, удельный вес убыточных организаций от общего числа организаций, коэффициенты рождаемости, смертности, разводимости.

К числу абсолютно не устойчивых в динамике, согласно Кр, отнесены коэффициенты вариации показателей «удельный вес бытовых услуг в общем объеме платных услуг населению», «средняя заработная плата работников крупных и средних организаций» и «общий коэффициент брачности» (Кр~0). Удельный вес бытовых услуг в общем объёме платных услуг населению обладает значительной асимметрией- на протяжении длительного периода времени, что может указывать на отсутствие целенаправленной политики в отношении регулирования экономической деятельности на потребительском ; рынке сельских территорий.

Таким образом, изучение устойчивости показателей су-дивергенции социально-демографических процессов на муниципальном уровне позволило оценить эффективность мер государственной политики, степени реализации социальных инвестиционных программ на муниципальном уровне. В частности, можно признать успешными действия органов власти и управления в отношении жилищной политики, дорожного строительства. Не в полной мере в настоящее время проявился эффект от реализации мероприятий в области здравоохранения, дошкольного образования детей, инвестиционной политики, мер по укреплению института семьи и брака. Необходима срочная программа действий в отношении развития экономической деятельности на территории муниципальных образований Оренбургской области, а также стимулированиеразвития оптовой и розничной торговли и деятельности по ремонту и бытовому обслуживанию населения. Статистический анализ устойчивости показателей а-дивергенции не выявил положительных результатов демографической политики на территории сельских муниципальных районов, которые проявлялись бы в уменьшении асимметрии по демографическим показателям.

Нами исследовано влияние конвергенции (дивергенции) социально-экономических процессов на формирование процессов конвергенции муниципальных образований по демографическим показателям с помощью нетрадиционного корреляционного анализа, а именно с помощью модифицированного коэффициента корреляции. В конечном итоге определено, что вариация фактора «благоустройство жилья водопроводом» на изучаемом отрезке времени оказывала влияние на дивергенцию всех демографических показателей. Вторым по значимости является фактор «инвестиции в основной капитал», вариация которого обнаружила достаточно тесную зависимость с пятью демографическими показателями. Наиболее чувствительными демографическими показателями являются общие коэффициенты рождаемости и смертности, так как статистически значимое влияние на него оказали семь факторов из восьми. Это еще раз подтверждает значимость регулирования процессов развития социальной инфраструктуры и инвестиционной активности на муниципальном уровне.

В диссертации представлена авторская методика построения обобщающего показателя развития человеческого потенциала населения, проживающего в городской и сельской местности. Мы адаптировали применяемую в мировой практике методику измерения человеческого капитала государства на уровень таких социальных групп, как городское и сельское населения, что позволило нам вычислить соответствующие индексы развития человеческого потенциала (ИРЧП). Предлагается компоненту доход измерить показателем «располагаемые ресурсы в среднем на одного члена домашних хозяйств в месяц», компоненту «образование» измерять показателем «охват детей и подростков общим образованием (в процентах от численности детей и подростков в соответствующем возрасте)», долголетие характеризуется средней ожидаемой продолжительностью жизни при рождении. Все названные показателей публикуются Росстатом в разрезе городской и сельской местности, что позволяет вычислить соответствующие интегральные индексы в динамике за ряд лет.

Выполненное краткосрочное прогнозирование-ИРЧП на основе моделирования тенденции динамики показало, что если сложившаяся в 20002008гг. тенденция не изменится, прогнозируется увеличение уровня ИРЧП как для городской, так и для сельской местности России и Оренбургской области. Однако, по нашим оценкам, ИРЧП сельского населения не превысит значения индекса для городского населения. Практическое значение измерения величины человеческого потенциала в разрезе городской и сельской местности, по нашему мнению, заключается в том, что данный интегральный показатель позволяет обоснованно подбирать инструментарий воздействия на социальные процессы со стороны муниципальных и■■ региональных органов власти и управления. При этом появляется возможность сначала выявить, а затем изменить складывающиеся негативные закономерности структурной динамики социального благополучия в муниципальном районе или регионе. Анализ ИРЧП в сочетании с показателями экономического и природно-ресурсного потенциала позволит получить комплексные оценки возможностей территории и более точно спрогнозировать перспективы её развития.

С целью выявления влияния социально-экономических факторов на величину индекса развития человеческого потенциала в регионах ПФО нами выполнен корреляционно-регрессионный анализ по панельным данным за 2004-2006 гг., результатом которого стало построение модели множественной регрессии со случайным эффектом (согласно тесту множителей Лагран-жа). Анализ параметров модели регрессии указывает на то, что при увеличении уровня бедности на 1% ИРЧП в регионах ПФО снизится на 0,0009, но увеличение объема инвестиций в основной капитал регионов приведет к росту ИРЧП на 0,000002.

С целью выработки основных направлений совершенствования социальной политики по устойчивому развитию сельских муниципальных районов в диссертации изучен опыт российских регионов и развитых стран мира, предложены следующие направления, которые должны способствовать устойчивому развитию сельских территорий Оренбургской области:

1) поддержка сельскохозяйственного производства, в том числе малых форм хозяйствования;

2) поддержка несельскохозяйственных видов деятельности (в первую очередь, агротуризма);

3) поддержка крупных и средних организаций, расположенных в малых городах и крупных сельских населенных пунктах (развитие идеи и реализация на практике создания «точек роста»);

4) развитие социальной инфраструктуры, в том числе улучшение жилищных условий жителей села, развитие дорожного хозяйства и т.д.;

5) широкое освещение положительного опыта обустройства сельских поселений с целью привлечения мигрантов на постоянное место жительства в сельскую местность, в том числе на основе развития территориальной ста- • тистики, информатизации деятельности территориальных органов власти и местного самоуправления.

В решении названных задач большую роль призвана сыграть территориальная статистика, которая выступает звеном, объединяющим разные регионы страны. На наш взгляд, более широкое применение статистических методов в анализе текущей ситуации должно привести к систематизации социально-экономической информации, её сопоставимости в разрезе регионов и муниципальных образований, повышению научной обоснованности принятия решений и корректировки осуществляемой социальной политики. Укрепление практического взаимодействия органов власти и управления с представителями региональной и муниципальной статистики, действующими на основе методологии Росстата, будет способствовать формированию единого информационного пространства страны и прозрачности региональной и федеральной социальной политики.
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