

На правах рукописи



СУЧКОВА Анастасия Александровна

**ПРОЦЕСС ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ
ЛОББИЗМА В РОССИИ:
СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

23.00.02 Политические институты,
процессы и технологии

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре «Социология и политология» Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный университет».

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой «Социология и политологии», директор Института гуманитарных и социальных наук ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
БАТАНИНА Ирина Александровна

Официальные оппоненты: – **ДЕРГУНОВА Нина Владимировна**
доктор политических наук, профессор, профессор кафедры «Методика гуманитарного и поликультурного образования» ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»;
– **ФЕЛЬДМАН Павел Яковлевич**
кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры «Философия и социология» ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

Ведущая организация: **ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» (г. Волгоград)**

Защита состоится 21 июня 2019 года в 11.00 часов на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 504.001.25, созданного на базе ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 302001, г. Орёл, ул. Панчука, д. 1, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и на сайте ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (режим доступа: www.ranepa.ru).

Автореферат разослан «___» _____ 2019 года.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации «___» _____ 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



О.В. Малахова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена социально-политическими процессами, происходящими в современной России: демократизацией общественных отношений, появлением разнообразных акторов, отстаивающих свои интересы с помощью конвенциональных и неконвенциональных методов, трансформацией каналов коммуникации между гражданами и государством, развитием системы прозрачности и открытости института представительства, формированием потребности групп давления в использовании эффективных и легальных технологий влияния. Расширение субъектов лоббизма на международном, национальном и региональном уровнях способствует увеличению политической конкуренции, активизации пассивных групп давления, использованию различных технологий сотрудничества. Лоббистская деятельность как форма представительства общественных интересов в процессе институционализации трансформируется в элемент механизма осуществления власти, системы принятия и реализации политических решений в современной России. В данных условиях происходит развитие моделей регулирования лоббирования, основанных на определении каналов коммуникации и организации лоббистских отношений.

Одной из ключевых задач является выявление роли и места лоббизма в структуре взаимодействия граждан и государства. Практика использования методов лоббистской деятельности связана с привлечением иных способов и средств влияния, в том числе теневых и неконвенциональных. В связи с этим актуальным является определение отличительных характеристик данного явления от других механизмов представительства. Формирование этих характеристик повлияет на завершение процесса институционализации лоббизма, эффективность антикоррупционной политики, развитие гражданской активности, расширение и устойчивость различных каналов взаимодействия между обществом и органами государственной власти в современной России.

Процесс институционализации лоббистской деятельности в России обусловлен сохранением следующих особенностей: отсутствием многостороннего правового регулирования лоббирования и модели закрепления лоббизма, использованием неконвенциональных и неформальных

методов влияния, формированием представлений общества о роли лоббизма в процессе отстаивания интересов, теневым характером системы коммуникации с органами государственной власти, не разработанностью стратегии формирования данного института. Решение данных проблем и создание лоббистского законодательства позволит согласовать множественные интересы общества, увеличить лоббистские практики и ускорить процесс завершения институционализации лоббизма. Ключевой характеристикой является заинтересованность государства в развитии эффективной системы представительства, которое иницирует и определяет содержание и структуру лоббистских законопроектов. Повышение эффективности процесса принятия политических решений в России возможно при разрешении противоречий в подходах к пониманию данного явления, определении принципов и направлений функционирования лоббистской деятельности, основанных на международном опыте и отечественных традициях осуществления власти.

Лоббизм в России – это один из механизмов отстаивания интересов общества, который обеспечивает устойчивость каналов коммуникации с органами государственной власти и информирования их об актуальных проблемах граждан, несмотря на то, что процесс институционализации данного явления не завершен. Определение направлений становления института лоббистской деятельности в условиях заинтересованности субъектов и обеспечения прозрачности системы взаимодействия с объектами влияния трансформирует систему представительства, легитимность и эффективность процесса принятия решений. Таким образом, исследование лоббизма имеет теоретическое и практическое значение, поэтому целесообразно проведение комплексного анализа специфики институционализации данного явления в России.

Степень научной разработанности темы исследования. Функционирование лоббистской деятельности и процесс ее институционализации исследуются отечественными и зарубежными учеными, которые раскрывают в своих трудах различные теоретические и практические характеристики лоббизма, анализируют основные принципы, проблемы и тенденции реализации лоббирования на региональном, национальном и международном уровнях. В связи с этим существует несколько групп исследователей, которые отличаются различным подходом к изучению лоббизма.

Группа ученых, в трудах которых рассматривается лоббизм путем анализа влияния интересов общества на деятельность государства, функций групп интересов и места лоббизма в институте представительства, описываются основные принципы функционирования лоббистской деятельности, отличия ее от других форм отстаивания интересов, предлагаются

подходы к формированию субъектов лоббизма (Ж.- Ж. Руссо, А. Бентли, Д. Трумэн, Т. Парсонс, Р. Даль, Ф. Шмиттер, М. Дюверже, Р. Шварценберг, Ч. Линдблом, Г. Алмонд, Д. Пауэл, У. Домхофф, М. Олсон, Р. Сэлсбери, С. Файнер, С. Томсон, Л. Зеттер, М. Баррелл, М. Мелоун и др.).¹

Исследователи, в трудах которых рассматривается лоббирование с помощью теории коммуникации, описываются ключевые стадии данного процесса, определяются объекты воздействия, перспективные каналы влияния, принципы реализации обратной связи с органами власти, а также выделяются цели лоббистской деятельности (С.Е. Заславский, Т.И. Нефедова, О.Г. Зевина, Р.В. Зелепукин, А.С. Автономов, А.Б. Белоусов, А.Д. Берлин, Н.Ю. Лапина, Л.Ф. Никулин, И.И. Брянцев и др.).²

¹ Вебер М. Научный анализ союзов и объединений. Государственная служба. Группы интересов. Лоббирование. М. Выпуск 4. 1995. 255 с. Гегель Г. Философия права М.: Мысль. 1990. 279 с.; Гоббс Т. О гражданине. М.: Амалфея. 2004. 287 с. Парсонс Т. Система современных обществ М. 1998. 270 с. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре: Трактаты. Пер с фр. М., 1998. 416 с. Дюверже М. Партийная политика и группы давления // Социально-гуманитарные знания. 2000. №4. С. 261-273. Шмиттер Ф. Неокорпоратизм // Полис. 1997. №2. С. 39-43. Bentley A. The Process of Government / Cambridge. - 1967. 60 p. Pareto. V. The Rise and Fall of Elites: An Application of Theoretical Sociology.- London: Transaction Publishers, 1991. - 125 p. Truman D. The Governmental Process. Public interests and public opinion. NY., 1951. 152 p. Dahl R., Lindblom Ch. Politics, Economics and Welfare. NY., 1976. Burrell M. Lobbings and media: working with politicians and journalists / «Thorogoon». - 2009. 70 p. Thomson S., John S. Public Affairs in practice / London. - 2007. 182 p. Zetter L. Lobbings / «Hh». - 2008/ 454 p. М.-М. Malone Regulation of lobbyists in developed countries. Current rules and practices / Institute of Public Administration. - Dublin. - 2004. 28 p. Шапкин И.Н. Предпринимательские организации. О взаимодействии государства и бизнеса. М., 2017. 271 с.

² Заславский С. Е., Нефедова Т. И. Лоббизм в России: исторический опыт и современные проблемы // Право и политика. 2006. № 2. С. 16 - 28. Зевина О. Г., Макаренко Б. И. Об особенностях политической культуры современной России // Полис. 2010. № 3. С. 114-131. Зелепукин Р.В. Проблемы регулирования лоббистской деятельности // Юридический мир. 2012. N 2. С. 68 - 70. Автономов А. С. Азбука лоббизма. М. Права человека. 2004. 112 с. Белоусов А. Б. Лоббизм как политическая коммуникация. Екатеринбург.: УРО РАН. 2005. 216 с. Берлин А. Д., Григор Г. Э. Корпоративный лоббизм: теория и практика. М.: Издательский дом международного университета в Москве. 2005. 200 с. Александрова Ю.А. Политическая культура взаимодействия власти и общества в России в условиях постмодерна // Вестник Поволж. акад. гос. службы. 2013. № 1. С. 69-74. Лапина Н. Ю. Группы интересов и их представительство в структуре власти // Полития. 2006. № 2. С. 5 - 14. Никулин Л.Ф. Лоббирование в системе управления корпоративных структур // Консультант директора. 2007. №6. С. 7-10. янцев И.И. Коррупция как форма теневого лоббизма // Власть. 2008. № 3. [Электронный ресурс]. URL: http://www.lobbying.ru/content/sections/articleid_3246_linkid_71.html (дата обращения: 16.03.17). Попова А.В. Лоббизм и коррупционный лоббизм: разграничение понятий // Развитие территорий. 2016. № 6. С. 96.99.

Группа исследователей, в трудах которых уделяется внимание становлению института лоббизма в современной России, формированию групп давления, проблемам правового регулирования лоббистской деятельности, использованию неконвенциональных методов отстаивания интересов, определению основных объектов лоббирования, формированию каналов лоббистской коммуникации, характеру лоббируемых интересов и специфике института функционального представительства в России (А.П. Любимов, А.В. Малько, А.В. Павроз, Н.В. Дергунова, С.А. Панкратов, А.В. Саламатин, Я.В. Коженко, В.А. Лепехин, Т.А. Золотухина, С.А. Жильцова, А.С. Бобровский, Т.Я. Хабриева, С.Е. Метелев, П.П. Морозова и др.).³

³Саламатин А.В. Отечественный опыт осуществления лоббистской деятельности в представительных органах государственной власти // История государства и права. 2007. № 19. Коженко Я. В. Особенности институционализации лоббизма в современной России // Юристъ-Правоведъ. -2006. № 3. С. 45-48. Лепехин В. А. Лоббизм в России и проблемы его правового регулирования // Политические исследования. 1998. № 4. С. 119 – 121. Золотухина Т. А. Российский лоббизм: современное состояние и перспективы развития // Право и политика. 2008. № 10. С. 2373 - 2380. Жильцова С.А. Лоббизм в России // Публично-правовые исследования. 2012. № 1. С. 25 - 52. Любимов А.П. История лоббизма в России. М.: «Либеральная миссия». 2007. 216 с. Любимов А. П. Политическое право и практика лоббизма. Антикоррупционный проект. М.: Изд-во Гос. Думы. 2004. 240 с. Любимов А. П. Правовые институты демократии России и стран Европы. Выборы, лоббизм и парламентаризм. Сравнительный анализ. М.: Изд-во Института Европы РАН. 2005. 58 с. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы М., 2006. 110 с. Павроз, А.В. Группы интересов и лоббизм в политике. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та. 2006. 157 с. Бобровский А. С. Российский лоббизм - пути регулирования // Актуальные проблемы гуманитарных наук (Сборник статей). 2006. Выпуск 13. С. 43 - 59. Метелев С. Е. Коррупция и ее проявления в современной России // Закон и право. 2009. № 1. С. 3 – 7. Хабриева Т.Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы // Журнал российского права. 2012. № 6. С. 5 - 17. Панкратов С.А., Фокина О.А. Государство и бизнес: пути взаимодействия в условиях развития сервиса (на материале Волгоградской области) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов.: «Грамota». 2014. « 1 (ч. 2). С. 137-140. Концепция правового регулирования лоббистской деятельности в Российской Федерации. По. Ред. П. Морозова. М.: Независимый институт изучения экономики. 2009. 50 с. Дергунова Н.В. Противоречия представлений региональной элиты о гражданском обществе // Время больших перемен: политика и политики. Материалы Всероссийской научной конференции РАПН. 2017. С. 122-124. Зюзина Л.А. Негативные последствия неформальной лоббистской деятельности в экономике или зачем нужен закон о лоббизме / / Маркетинг МВА. Маркетинговое управление предприятием. 2015. № 2. С. 62-75. Румянцев О.Г. О развитии и регулировании сферы представления коммерческих интересов в Российской Федерации (некоторые аспекты отношений бизнеса и государства в эпоху глобальных вызовов) // Вестник Финансового университета. Гуманитарные науки. 2016. № 2. С. 45-67. Стрыгина СВ., Чесноков В.А. Лоббизм в правотворческой деятельности // Наука и образование сегодня. 2017. № 3. С. 34-36. Аношина Е.А. Лоббистская деятельность в современной России // Сборник международной молодежной научной конференции. 2017. С. 29-30.

Ученые, в трудах которых анализируются опыт институционализации лоббизма в разных странах мира, принципы регулирования лоббистской деятельности на региональном, национальном и международном уровнях, выделяются требования, которым должно соответствовать перспективное федеральное лоббистское законодательство в России (А.А. Байков, С.В. Васильева, Г.С. Кузнецов, А.Н. Шохин, А.В. Боров, А.А. Головина, Е.В. Дектерева, Ю.П. Лавров, Э.К. Лозанский и др.).⁴

К данной группе относятся исследователи, в трудах которых рассматриваются деятельность регионального лобби в России, принципы формирования и продвижения территориальных интересов, возможные объекты и каналы лоббирования в федеральных исполнительных и законодательных органах государственной власти, а также наиболее эффективные региональные лоббисты в современной России (С.П. Перегудов, И.А. Батанина, С.В. Муращенко, И.А. Поварова, Л.Е. Ильичева, Е.В. Реутов, О.С. Салманов, Е.А. Махортов, и др.).⁵

⁴ Байков А.А., Сушенцов А.А. Страновые особенности лоббизма в США и Японии // Международные процессы. № 2. 2013. С. 150 с. Бинецкий А.Э. Лоббизм в современном мире. М.: Теис. 2004. 43 с. Васильева С.В. Международный и иностранный лоббизм: правовые очертания и ограничения // Бизнес и власть в современной России: теория и практика взаимодействия, М.: Изд-во РАГС, 2010.. 110 с. Кузнецов Г.С. Политический лоббизм: мировой опыт и возможности регулирования. М., 2009. 24 с. Шохин А. Н., Короев Е. А. Взаимодействие бизнеса и власти в Европейском Союзе. М., 2008. 160 с. Боров А. В. Регулирование корпоративного лоббизма в Евросоюзе: Хроники компромиссов по поддержанию полупрозрачности // Советник Президента. 2008. № 68. С. 3- 10. Головина А. Международное лоббирование как инструмент поддержки российского бизнеса за рубежом // Экономика и политика. 2009. № 7. С. 47-49. Дектерева Е. Лоббизм в процессе принятия решений ЕС: нормы регулирования, механизм и модели // Мировая экономика и мировые отношения. 2008. № 4. С. 42 - 43. Лавров Ю., Сих П. Европейские «брокеры власти» // Лоббист. 2009. № 2. С. 80. Большаков С.Н., Большакова Ю.М. Феномен лоббирования в странах восточной и центральной Европы: социологические оценки эффективности // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 2. С. 92-110. Гальцина Д.А., Филатова О.Г. Коммуникация бизнеса и национальных институтов в рамках региональных интеграционных объединений: ЕС и ЕАЭС // Евразийский юридический журнал. 2017. № 2. С. 162-169. Попова А.В. Лоббистская деятельность в западно-европейской традиции предпринимательской деятельности // Сборник научных статей по итогам конференций по проблемам предпринимательства и банковского права. 2016. С. 97-100. Костяев С.С. Федеральное законодательство США о лоббизме. М., 2015. 188 с.

⁵ Батанина И.А. Административная реформа как фактор снижения интенсивности коррупционных практик в Тульском регионе. Тула.: Издательство ТулГУ, 2008. 536 с. Муращенко С.В. Институт лоббизма в условиях трансформации политической системы современной России. Тула.: Изд-во ТулГУ, 2010. 156 с. Ильичева Л. Е. Лоббизм в структурах законодательной и исполнительной власти // Государственно служба. 200. Муращенко С.В., Киняшева Ю.Б. Информационный лоббизм

Следующая группа – это исследователи, посвятившие свои труды специфике лоббистских методов и технологий влияния, способов их применения в России, сочетания их с другими формами воздействия на органы власти (П.А. Толстых, О.А. Тимошинов, П.Я. Фельдман, В.В. Субочев, А.Н. Павлюк и др.).⁶

Несмотря на большое количество теоретических и практических исследований данной проблемы, можно выделить несколько направлений для дальнейшего исследования: во-первых, это разграничение таких понятий как «лоббизм» и «коррупция», во-вторых, отличительные особенности лоббистских методов и технологий отстаивания интересов,

в системе представительства интересов гражданского общества в органах государственной власти современной России // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2014. Вып. 2. С. 108-1152. № 2. С. 107-108 Перегудов С. П. Группы интересов и российское государство/ М. - Изд-во «Эдиториал УРСС». 2005. 254 с. Поварова И. А. Функции лоббизма в региональных политических процессах// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 3. Ч. 1. 1997. С. 145-149. Реутов Е. В. Региональные бизнес-сообщества: легитимация властных притязаний // Социологические исследования, № 6. 2007. С. 72-78. Салманова О.С. Региональный уровень взаимодействия бизнеса и власти в России // Власть. 2009. № 8. С. 57-59. Лоббизм в Центральном Федеральном Округе: анализ, мониторинг, информация (2006 -2007 гг.) // Центр по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти. [Электронный ресурс], URL: <http://www.lobbying.ru> (дата обращения: 15.02.2017). Поляков М.М. Противодействие коррупции органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 5. С. 53-62. Третьякова Л.А., Целютина Т.В. Зависимость устойчивости регионального развития от транспарантной функционального представительства институтов гражданского общества // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Вып. 48. С. 2-16.

⁶ Толстых П.А. Практика лоббизма в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. М.: Изд-во Канон-Плюс. 2006. 231 с. Толстых П. А. Профессиональный словарь лоббистской деятельности М., «Центр по изучению проблем взаимодействия бизнеса и власти». 2009. 250 с. Толстых П.А. Теория групп и теория лоббизма: соотношение научных концепций (часть 1) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 1. С. 175-191. Фельдман П.Я. Лоббизм: теория и практика. М.: Горячая линия. 2015. 120 с. Фельдман П.Я. Лоббизм: теория и практика. М.: Горячая линия. 2015. 120 с. Фельдман П. К вопросу о классификации лоббистских технологий // Власть. 2012. № 4. С. 111 – 114. Тимошинов Е. Новые лоббистские технологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/docrss/1117866> (дата обращения: 08.09.16). Субочев В.В. Формы и методы лоббистской деятельности в правовой деятельности Российского государства // Правовая политика и правовая жизнь. 2005. № 4. С. 35 - 46. Павлюк А.Н. Технологии GR (лоббизм) [Электронный ресурс] URL: <http://grrussia.ru/page/-gr-gr-1> (дата обращения 15.05.17). Логвиненко Д.В. Политические технологии лоббирования во взаимодействии групп интересов с российским государством // Общество: политика, экономика, право. 2016. № 8. С. 55-59.

в-третьих, изучение факторов, влияющих на процесс институционализации лоббистской деятельности в России, в-четвертых, рассмотрение международного лоббизма как отдельного направления функционирования института лоббизма в современной России.

Объектом исследования является лоббизм как институт отстаивания интересов.

Предмет исследования – особенности процесса институционализации лоббизма в современной России.

Цель исследования заключается в комплексном анализе основных характеристик процесса институционализации лоббизма в современной России, выявлении его специфики и особенностей функционирования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

1. Проанализировать основные концепции исследования процесса функционирования института лоббизма в трудах зарубежных и отечественных ученых.
2. Рассмотреть англо-саксонскую и континентальную модели лоббистской деятельности.
3. Выявить факторы, определяющие специфику процесса институционализации лоббизма в России.
4. Охарактеризовать развитие направлений лоббистской деятельности в России на региональном и федеральном уровнях.
5. Определить тенденции и возможные стратегии решения проблемы правового регулирования лоббизма в России.
6. Выделить пути оптимизации институционализации лоббизма как канала коммуникации общества и государства.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения и выводы ведущих зарубежных и отечественных исследователей, специализирующихся на изучении проблем представительства интересов, формирования групп давления и функционирования института лоббизма.

Использование институционального подхода позволило рассмотреть лоббизм как политический институт и элемент политической системы государства, проанализировать деятельность групп интересов в органах государственной власти, определить специфику функционирования лоббистской деятельности и выявить черты данного института.

Социокультурный подход использовался для определения специфики развития института лоббизма в зависимости от политических и социальных традиций в различных странах, роли конвенциональных и неконвенциональных методов отстаивания интересов в системе представительства, особенностей процесса взаимодействия общества и государства в современной России.

Исторический подход позволил охарактеризовать этапы развития института лоббизма, формирование представлений о роли лоббистской деятельности в процессе принятия политических решений, специфику институционализации данного явления в России, факторы, влияющие на эффективность лоббирования, отношение общества к лоббизму.

Структурно-функциональный подход применялся для описания распределения функций между субъектами и объектами лоббизма, особенностей формирования и организации деятельности групп интересов, системы взаимодействия между представителями власти и лоббистов, интеграции лоббистских фирм в структуру компании.

Нормативно-правовой подход позволил оценить проблему регулирования лоббизма в современной России, описать международный опыт создания лоббистского законодательства, выявить наиболее эффективную модель лоббирования, определить направления завершения институционализации лоббизма, принципы разграничения легальных и нелегальных методов влияния.

Были использованы методы: общенаучные – анализ, синтез, прогнозирование, сравнение и конкретно социологические – опрос, вторичный анализ данных, анализ документов.

Эмпирическую базу исследования составляют:

- «Процесс институционализации лоббизма в современной России»: Экспертный опрос (№ = 30) в 2015–2016 гг. Руководители: Батанина И.А., Сучкова А.А. Лаборатория социально-политических исследований ТулГУ;
- «Особенности лоббистской деятельности в России»: Массовый опрос (анкетирование) в 2016–2017 гг. (№ = 450), Руководители: Батанина И.А., Сучкова А.А. Лаборатория социально-политических исследований ТулГУ;
- «Перемены в нашей жизни»: Мониторинговое исследование, массовой опрос (анкетирование) в 2014–2018 гг. (№ = 1200). Руководители: Батанина И.А., Сучкова А.А. Лаборатория социально-политических исследований ТулГУ.

Гипотеза исследования: Процесс институционализации лоббистской деятельности в современной России одновременно характеризуется использованием конвенциональных и теневых методов отстаивания интересов, сохранением проблемы правового регулирования, несформированностью позиции государства о роли лоббизма в системе представительства. При этом происходит увеличение лоббистских практик, развитие устойчивых каналов коммуникации, расширение отраслевых, региональных и общественно-политических субъектов влияния, использование лоббистских технологий для продвижения национальных интересов на международном уровне.

Распространение данных тенденций связано с влиянием политических, социальных и правовых факторов институционализации лоббизма, потребностью групп давления в легальных и эффективных технологиях отстаивания интересов, повышением активности гражданского общества, заинтересованностью государства в данном институте как механизме информирования об актуальных проблемах общества.

Завершение процесса институционализации лоббистской деятельности в современной России возможно при выполнении следующих условий: формировании единой позиции государства о роли лоббирования в системе представительства, создании целостного лоббистского законодательства на федеральном уровне, уменьшении практик использования нелегальных методов отстаивания интересов.

Научная новизна:

1. Использование институционального, социокультурного и структурно-функционального подходов позволило выявить этапы в исследовании лоббистской деятельности, на основе которых разработаны отличительные характеристики данного явления, заключающихся в отделении данного явления от других механизмов отстаивания интересов.

2. Результаты сравнительного анализа различных моделей лоббистской деятельности позволили выделить базовые характеристики лоббистских методов и технологий, что дает возможность разграничить неконвенциональные формы воздействия и лоббистские практики.

3. Анализ специфики лоббистской деятельности в России позволил предложить систему факторов, влияющих на процесс институционализации лоббизма в современной России, смысл которых заключается в определении основных тенденций и перспектив завершения становления данного института.

4. Благодаря определению ключевых объектов, субъектов и каналов лоббирования в России разработана многоуровневая классификация направлений лоббистской деятельности, что позволило выявить наиболее эффективные стратегии отстаивания интересов.

5. На основе анализа международного и отечественного опыта предложены условия развития процесса институционализации лоббизма в России, что позволило определить ключевые требования к лоббистскому законодательству.

6. Оценка результатов массового и экспертного опросов позволила разработать рекомендации по оптимизации процесса взаимодействия общества и государства в России.

Положения, выносимые на защиту:

1 Лоббизм – это механизм и канал представительства, институт политической системы, содержание которого заключается в концептуальном праве гражданина отстаивать свои интересы и воздействовать на органы государственной власти. Таким образом, лоббистская деятельность является не только инструментом влияния, но и принципом функционирования системы государственного управления и доступности объектов лоббирования для любых субъектов, не зависимо от количества обладаемых ресурсов. В связи с этим становление института лоббизма трансформирует процесс принятия и реализации решений, формирует постоянный и устойчивый канал лоббистской коммуникации, через который общество своевременно информирует органы власти о наиболее актуальных проблемах. В целом эти факторы направлены на усовершенствование процесса взаимодействия граждан и представителей власти, то есть лоббирование в данном контексте обеспечивает эффективность функционирования политической системы и государственного управления.

2 Лоббистские методы отличаются от других форм влияния на органы государственной власти наличием адаптивного характера, технологии могут частично трансформироваться в зависимости от особенностей осуществления власти и политических традиций в конкретном государстве, при этом оставаясь лоббистскими. Особенностью лоббистских технологий является возможность и эффективность их использования на международном уровне при отстаивании национальных, региональных, корпоративных и других интересов. В связи с пониманием содержания института лоббирования как концептуального права гражданина отстаивать свои интересы и воздействовать на органы государственной власти, доступности объектов лоббирования для любых субъектов лоббистскими могут становиться иные формальные, конвенциональные и законодательно закрепленные методы отстаивания интересов в случаях отсутствия лоббистского законодательства или использования только лоббистских каналов коммуникации с государством.

3 Политические, экономические, исторические и правовые факторы показывают основные препятствия институционализации лоббистской деятельности в России, что связано с пассивностью общества, использованием неконвенциональных методов влияния и отсутствием лоббистского законодательства. Важное место занимают институциональные и идеологические факторы, которые определяют готовность государства к взаимодействию с гражданами с помощью конвенциональных методов отстаивания интересов, показывают осознание обществом роли института лоббизма в системе представительства и понимание

эффективности лоббистских технологий. При этом происходит трансформация социальных и политических акторов, то есть расширение каналов лоббистской коммуникации увеличение лоббистских практик, формирование профессиональных субъектов.

4 Функционирование лоббистской деятельности в современной России происходит по нескольким направлениям: 1) по объекту – законодательное (участие субъектов лоббизма в процессе принятия нормативно-правовых актов) и ведомственное (давление на исполнительные органы власти), 2) по субъектам – экономическое (лоббистская активность бизнеса), региональное (взаимодействие территории с федеральным центром), общественно-политическое (представительство интересов фондов, общественных организаций, отдельных граждан), 3) по уровню осуществления власти – международное (представление российских интересов в других государствах и на уровне межправительственных организаций), федеральное и региональное. Происходит развитие экономического и регионального направления, а международное скорее перспективное, что обусловлено распределением ресурсов у групп давления, существованием необходимых каналов продвижения интересов, традициями участия граждан в политике, спецификой формирования интересов в обществе, распределением полномочий в органах государственной власти. Формирование новых стратегий лоббистских кампаний в современной России связано с трансформацией отраслевого и общественно-политического лоббизма, отказом субъектов влияния от использования неконвенциональных методов представительства.

5 Для развития процесса институционализации лоббистской деятельности в России необходима реализация следующих условий:

1) повышение уровня осведомленности общества об институтах политической системы, функционировании органов государственной власти, участия граждан в процессе разработки и принятия политических решений,

2) преодоление конфликта элит по поводу предпочтения использования легальных или теневых форм взаимодействия с обществом,

3) формирование и транслирование единой позиции государства, включающей понимание роли лоббирования в системе представительства,

4) формирование позитивного представления института лоббизма в обществе как эффективного, доступного, универсального, механизма отстаивания интересов,

5) увеличение институциональных практик,

6) переработка плана по борьбе с неконвенциональными и теневыми методами продвижения инициатив (коррупция, фаворитизм, nepotизм и др.),

7) создание и внедрение целостного лоббистского законодательства, основанного на международном опыте, пересмотренного в соответствии с особенностями системы представительства и осуществления власти.

6. В процессе взаимодействия общества и государства в современной России участвуют различные субъекты влияния (граждане, общественные организации бизнес сообщество, отраслевые группы и др.), которые используют конвенциональные и неконвенциональные методы влияния на федеральные органы исполнительной и законодательной власти. К легальным формам влияния можно отнести установленные законодательством порядок и способы воздействия (индивидуальные и коллективные обращения в органы власти, встречи с государственными служащими, правотворческая инициатива граждан, мирные собрания, обращения в общественные организации и др.), развитие лоббистских технологий (Public Affairs, Bundling и др.), а к нелегальным – коррупцию и теневой лоббизм. Для повышения эффективности процесса взаимодействия общества и государства необходимо: во-первых, увеличение субъектов лоббирования, во-вторых, изменение позиции объектов влияния на проблему функционирования института лоббизма, в-третьих, повышение активности групп интересов по средствам реформирования системы сотрудничества общества и власти, преодоление проблем политического участия, в-четвертых, завершение институционализации лоббизма в России благодаря созданию системы правового регулирования, в-пятых, увеличение доступности органов государственной власти.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что материалы работы могут использоваться для дальнейших теоретических и практических исследований в области изучения института лоббизма, а также в политическом консультировании. Представленные рекомендации по совершенствованию процесса взаимодействия общества и государства могут быть использованы представителями органов власти. Предложенный подход к разграничению таких явлений, как лоббизм и коррупция, этапы завершения институционализации лоббистской деятельности, содержательные и структурные требования к закону о лоббизме могут применяться для решения проблемы правового регулирования лоббирования и совершенствования антикоррупционного законодательства в России.

Достоверность научных результатов обеспечивается использованием данных, которые можно проверить и подтвердить с помощью анализа выводов исследования, разнообразных источников для получения целостного представления о сущности лоббизма и актуальной информации о процессе институционализации лоббирования в России

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует пункту 3 «Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики в Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики» Паспорта специальности 23.00.02 Политические институты, процессы и технологии.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследований представлены в научных статьях и в выступлениях на научно-практических конференциях: II Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов «Современная российская наука глазами молодых исследователей» (2012 г., Красноярск), III, IV Международных научно-практических конференциях «Гражданское общество. Взгляд студенчества» (2012, 2013 гг., Тула), XX, XXI, XXII, XXV, XXVI Международные чтения студентов, аспирантов, молодых ученых «XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки» (2012, 2013, 2014, 2016, 2018 гг., Тула), IV Международная молодежная конференция «Россия и Европа: новое измерение политического сотрудничества» (2013, г., Санкт-Петербург), IV Международная научно-практическая конференция «География мирового хозяйства: регионализм в условиях глобализации» (2013 г., Москва), XXI Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2014, 2015 гг., Москва), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Политическое участие граждан: состояние, проблемы, перспективы» (2016 г., Тула). Результаты исследований изложены в 17 научных статьях, 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций – 4,1 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, шести пунктов, заключения, библиографического списка.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень научной разработанности проблемы, определяется объект и предмет, цель и задачи исследования, излагаются основные теоретико-методологические принципы, эмпирическая база, научная новизна, гипотеза, положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретическая и практическая значимость работы, апробация результатов исследования.

В первой главе – **«Теоретические и методологические основы исследования института лоббизма»** – автор анализирует различные концепции понимания данного явления, его классификации, субъекты, объекты, возможные модели функционирования лоббистской деятельности в различных странах, а также на региональном и международном уровнях.

В первом параграфе – **«Основные концепции исследования процесса функционирования института лоббизма в трудах зарубежных и отечественных ученых»** рассматриваются ключевые характеристики лоббизма, его соотношение с другими механизмами отстаивания интересов.

Анализ различных подходов к пониманию лоббизма основан на выделении этапов в исследовании данного явления: I – изучение роли интересов общества в деятельности государства (Ж.-Ж. Руссо, М. Вебер, Г. Моска, В. Парето, Дж. Мэдисон и др.), II – рассмотрение функций групп интересов и места лоббизма в институте представительства (А. Бентли, Д. Трумэн, Т. Парсонс, Р. Даль, Ф. Шмиттер, М. Дюверже, Р. Шварценберг, Ч. Линдблом, Г. Алмонд, Д. Пауэл, У. Домхофф, М. Олсон, Р. Сэлсбери, С. Файнер и др.), III – исследование методов, технологий и отраслей лоббизма (С. Томсон, М. Баррелл, А.П. Любимов, П.А. Толстых, С.П. Перегудов, А. Малько, А.Б. Белоусов и др.).

Автором определены несколько концептуальных различий между такими механизмами влияния на государство как лоббирование и коррупция:

- во-первых, при использовании коррупции как метода отстаивания интересов объектом воздействия являются любые социальные и политические институты, но привлечение лоббистских технологий возможно, только если в качестве него выступают органы государственной власти;

- во-вторых, главной характеристикой коррупционной деятельности является использование неформальных контактов, тогда как лоббистские методы основаны на привлечении законодательно закрепленных, формальных каналов коммуникации с представителями государства;

– в-третьих, интересы, отстаиваемые с помощью лоббистских методов и технологий, носят актуальный и общественно-значимый характер, тогда как коррупция направлена на продвижение частных и корпоративных интересов;

– в-четвертых, идеологический смысл лоббизма как части института представительства заключается в эффективном функционировании политической системы, процесса принятия и реализации политических решений посредством информирования государства об актуальных проблемах общества, поддержания устойчивости и доступности каналов взаимодействия.

Для определения основных характеристик лоббизма как политического явления рассмотрены различные механизмы продвижения интересов: коррупция, партийное представительство, GR-технологии и другие. Их сравнение и анализ концепций отечественных и зарубежных исследователей о специфике осуществления лоббистской деятельности стали основой для определения автором уникальных характеристик института лоббизма и его стратегий развития. Данный подход используется автором для проведения комплексного анализа процесса институционализации лоббизма в России.

Во втором параграфе – **«Англо-саксонская и континентальная модели лоббистской деятельности»** – автор рассматривает основные и перспективные методы лоббистской деятельности, специфику развития института лоббизма и его правового регулирования в различных странах.

Исследование практики осуществления лоббистской деятельности основано на результатах сравнительного анализа англо-саксонской и континентальной моделей лоббизма, проведенного по следующим критериям: формы законодательного регулирования отстаивания интересов, наиболее активные субъекты влияния, доступные каналы и объекты взаимодействия общества и государства, роль профессиональных лоббистов (способы их регистрации и отчетности), эффективность лоббистских методов, формы контроля за лоббистской деятельностью, система лоббистской коммуникации.

Таким образом, модель правового регулирования лоббистской деятельности зависит от специфики формирования групп интересов, осуществления политической власти, развития гражданского общества, функционирования системы принятия политических решений и каналов политического участия. Результаты сравнительного анализа показывают, что происходит процесс трансформации и интеграции различных принципов развития института лоббизма, основанных на сочетании традиций отстаивания интересов и формировании специфических лоббистских технологий. В связи с этим можно сделать вывод о том,

что развитие института лоббизма в России целесообразно рассматривать в рамках использования международного опыта.

Во второй главе – **«Лоббизм в системе политических, экономических и социальных институтов в России»** – представлены результаты комплексного анализа специфики становления института лоббизма в современной России.

В первом параграфе – **«Факторы, определяющие специфику процесса институционализации лоббизма в России»** – автор выделяет объективные и субъективные факторы, которые оказывают воздействие на эффективность развития института лоббизма в России.

Таким образом, определены несколько факторов, влияющих на процесс институционализации лоббизма в современной России: политические (особенности системы, механизмов взаимодействия власти и общества, а также стиль принятия решений), исторические (традиции применения данного явления, трансформация каналов взаимодействия общества и государства), экономические (роль ресурсов в процессе отстаивания интересов, экономические причины использования неконвенциональных методов представительства), культурные (особенности политической культуры, определение активистских или подданических характеристик), социальные (наличие групп давления готовых отстаивать свои интересы лоббистскими методами), правовые (предпосылки создания целостного законодательства в данной сфере), идеологические (понимание места лоббирования в системе функционального представительства в России).

Оформление единой позиции государства о роли лоббистской деятельности в осуществлении управления, активизация возможных субъектов лоббирования и решение проблемы правового регулирования в данной сфере повлияет на развитие процесса становления института лоббирования в России, эффективность системы противодействия неконвенциональным и теневым методам и технологиям влияния, своевременность и адекватность принятия и реализации политических решений. В России существуют объективные политические и правовые предпосылки создания лоббистского законодательства, обозначенные в Конституции РФ, Федеральных законах и иных нормативно-правовых актах. Таким образом, основными факторами, влияющими на эффективность институционализации лоббизма в России являются политические, социальные, культурные, правовые и исторические.

Во втором параграфе – **«Развитие направлений лоббистской деятельности в России на региональном и федеральном уровнях»** – рассматриваются принципы функционирования лоббистской деятельности

в России, специфика формирования и развития субъектов лоббирования, устойчивость и эффективность каналов лоббистской коммуникации.

Таким образом, автором предложена систематизация направлений лоббистской деятельности в России по нескольким принципам 1) по объекту – законодательное (участие субъектов лоббизма в процессе принятия нормативно-правовых актов) и ведомственное (давление на исполнительные органы власти), 2) по субъектам – экономическое (лоббистская активность бизнеса), региональное (взаимодействие территории с федеральным центром), общественно-политическое (представительство интересов общественных организаций, отдельных граждан), 3) по уровню осуществления власти – международное (представление российских интересов в других государствах и на уровне межправительственных организаций), федеральное и региональное.

Взаимодействие всех сформировавшихся в России направлений лоббистской деятельности позволяет оценить процесс развития института лоббизма. Несмотря на наличие различных факторов его становления можно выделить несколько основных тенденций: во-первых, увеличивается количество институциональных практик отстаивания интересов на региональном, национальном и международном уровнях, во-вторых, происходит расширение субъектов лоббирования в политическом поле современной России, в-третьих, формирование образцов лоббистского поведения свидетельствует о переходе к завершению их институционализации, в-четвертых, развитие новых каналов коммуникации между обществом и государством.

В третьей главе – **«Основные направления совершенствования механизмов лоббистской деятельности в России»** – определяются перспективные направления развития института лоббизма в России на основе результатов анализа документов, экспертного и массовых опросов, проведенных автором диссертационного исследования.

В первом параграфе – **«Проблема правового регулирования лоббистской деятельности: тенденции и возможные стратегии решения»** – анализируются различные подходы к решению проблемы правового регулирования лоббизма в России, принципы и подходы к созданию целостного лоббистского законодательства.

Для определения направлений и характеристик разрешения проблемы правового регулирования лоббирования автором разработаны несколько ключевых элементов, анализ которых позволит предложить рекомендации по завершению процесса институционализации лоббизма в современной России: рассмотрение характеристик лоббизма, выявление возможных субъектов лоббирования, поиск актуальных

объектов воздействия, определение системы и направлений процесса лоббистской коммуникации, порядок регистрации, отчетности и ответственности лоббистов, создание контрольного органа с четким набором полномочий, развитие этики поведения представителей власти.

В процессе разработки лоббистского законодательства в России по нашему мнению целесообразно решить несколько основополагающих задач: во-первых, выбрать модель правового регулирования лоббирования (достоинством англо-саксонской модели служит создание единого закона, который описывает все составляющие лоббистской деятельности),

во-вторых, определить отличия лоббирования от теневых технологий влияния, в-третьих, разграничить на правовом уровне лоббирование и коррупцию, в-четвертых, выявить на каком уровне должно распространяться законодательство (федеральный уровень осуществления представительства), в-пятых, обосновать какие органы государственной власти станут объектом лоббирования.

На основе комплексного анализа данных критериев автором разработаны следующие структурные и содержательные требования к правовому регулированию лоббизма в России:

1)определение сущности лоббистской деятельности как механизма отстаивания интересов, отличающегося от теневых форм влияния,

2)субъектами лоббистской деятельности могут выступать рядовые граждане, их объединения, общественные и коммерческие организации, а также профессиональные индивидуальные (лоббисты) и коллективные (лоббистские фирмы) представители интересов конкретных клиентов,

3) обеспечение равного доступа всем субъектам вне зависимости от количества обладаемых ресурсов и профессионального характера лоббистской деятельности в различных органах государственной власти,

4)объектами воздействия признаются федеральные законодательные и исполнительные органы государственной власти,

5)введение двух видов обязательной регистрации (первая – предусматривает создание реестра профессиональных субъектов лоббирования с раскрытием информации о клиентах, вторая – это регистрация в органе власти, в котором в данный момент ведется лоббистская деятельность),

6)внедрение отчетности субъектов и объектов лоббизма,

7)создание этического кодекса поведения лоббистов.

Во втором параграфе – **«Институционализация лоббизма как канала коммуникации общества и государства»** – анализируется система и каналы взаимодействия общества и государства, выстраивание обратной связи, эффективность различных методов отстаивания интересов.

Эксперты, выделяя в качестве возможных субъектов лоббистской деятельности в России бизнес сообщество, общественные объединения и отдельные граждане, опираются на конституционное право отстаивать свои интересы и воздействовать на органы государственной власти. Ранжируя их по уровню эффективности отстаивания интересов и по количеству ресурсов они делают вывод, что наиболее перспективными лоббистами являются представители бизнес сообщества и общественных объединений. В определенной ситуации отдельные граждане могут оказывать воздействие на государство с помощью доступных каналов взаимодействия.⁷

Эксперты определили, что федеральные исполнительные и законодательные органы власти – это главные объекты лоббирования, потому что они являются центром принятия разнообразных политических, социальных и экономических решений, в котором сконцентрированы полномочия по регулированию всех сфер общественной жизни местно-го, регионального и национального значения.

Отдельные граждане, не имеющие доступ к лоббистским методам, используют иные каналы влияния: индивидуальные и коллективные обращения в органы власти, мирные собрания, митинги, демонстрации, шествия, народную правотворческую инициативу (составление проекта закона), встречи с представителями органов власти, обращения в общественные организации, фонды и акции протеста.⁸ Эксперты называют эффективными и часто используемыми технологиями лоббирования в России PublicAffairs и Bundling.

Перспективными направлениями в России являются: развитие альтернативных каналов взаимодействия власти и общества, налаживание системы общественного контроля. В связи с этим можно выделить несколько направлений оптимизации процесса взаимодействия общества и государства в России: увеличение субъектов лоббирования, изменение позиции объектов влияния на проблему функционирования и

⁷Экспертный опрос представителей средств массовой информации, научного сообщества, органов законодательной, исполнительной судебной власти Тульской области (n = 30) в 2014-2015 гг. под руководством автора на тему «Процесс институционализации лоббизма в современной России», Лаборатория социально-политических исследований ТулГУ.

⁸Массовый опрос (анкетирование) населения Тульской области старше 18 лет, проводившийся в 2014-2015 гг. (n = 250) под руководством автора на тему «Особенности лоббистской деятельности в России», Лаборатория социально-политических исследований ТулГУ.

Мониторинговое исследование, массовый опрос (анкетирование) населения Тульской области старше 18 лет, проводившийся в 2014-2018 гг. (n = 750), под руководством автора и Лаборатории социально-политических исследований на тему «Перемены в нашей жизни».

направленности процесса становления института лоббизма, повышение активности групп интересов, появление официальной позиции государства о стратегии осуществления лоббистской деятельности, трансформация традиционных каналов лоббистской коммуникации, оформление механизмов обратной связи между представителями органов власти и обществом, формирование целостного лоббистского законодательства.

В «**Заключении**» диссертационной работы подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы, определены тенденции и представлены направления оптимизации лоббизма в России.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях, общим объемом 4,1 п.л.

– статьи, опубликованные в журналах рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией для публикации результатов диссертационных исследований:

1. Сучкова, А.А. Лоббизм: основные подходы к пониманию [Текст] / А.А. Сучкова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – Вып. 1. – С. 22-30. (0,5 п.л.).
2. Сучкова, А.А. Правовое регулирование лоббистской деятельности как фактор оптимизации института представительства интересов граждан [Текст] / А.А. Сучкова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – Вып. 3. – С. 38-44. (0,4 п.л.).
3. Сучкова, А.А. Институт лоббизма как перспективный механизм политического участия в России [Текст] / А.А. Сучкова // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – Вып. 4. – С. 46-50. (0,3 п.л.).
4. Сучкова, А.А. Институционализация лоббистской деятельности в России как фактор повышения эффективности взаимодействия общества и государства [Текст] / А.А. Сучкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Социология, политология». – 2018. – Т. 18. – Вып. 1. – С. 111-116. (0,4 п.л.).

– иные публикации:

5. Сучкова, А.А. Региональный лоббизм в современной России [Текст] / А.А. Сучкова // Современная российская наука глазами молодых исследователей: Сборник статей. Т. 1. – Красноярск, 2012. – С. 123-126. (0,2 п.л.).
6. Сучкова, А.А. Лоббизм как механизм взаимодействия гражданского общества и власти [Текст] / А.А. Сучкова // Международная научно-практическая конференция «Гражданское общество. Взгляд студенчества»: Доклады и тезисы выступлений. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2012. – С. 167-169. (0,1 п.л.).
7. Сучкова, А.А. Сравнительный анализ института лоббизма в Европе и России [Текст] / А.А. Сучкова // XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки: Тезисы выступлений. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2012. – С. 124-125. (0,1 п.л.).

8. Сучкова, А.А. Использование лоббистских технологий как механизма влияния гражданского общества на государство в современной России [Текст] / А.А. Сучкова // Международная научно-практическая конференция «Гражданское общество. Взгляд студенчества»: Доклады и тезисы выступлений. – Тула: Издательство ТулГУ, 2013. – С. 140-142. (0,2 п.л.).
9. Сучкова, А.А. Особенности процесса институционализации лоббизма в России [Текст] / А.А. Сучкова // XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки: Тезисы выступлений на XXII Международных чтениях студентов, аспирантов и молодых ученых. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. – С. 129–130. (0,2 п.л.).
10. Сучкова, А.А. Использование системы цивилизованного лоббизма в ЕС как механизма российской интеграции в единое европейское политико-правовое пространство [Текст] / А.А. Сучкова // Европа и Россия: новое измерение политического сотрудничества : Материалы IV Международной молодежной конференции. – СПб., 2013. – С. 36-39. (0,2 п.л.).
11. Сучкова, А.А. Международный лоббизм как один из факторов, определяющих позицию России в современном мире [Текст] / А.А. Сучкова // География мирового хозяйства: регионализм в условиях глобализации : Материалы IV Международной научно-практической конференции. Ч. 3. – М., 2013. – С. 79-81. (0,2 п.л.).
12. Сучкова, А.А. Практика использования лоббизма для отстаивания интересов в современной России [Текст] / А.А. Сучкова // XXI век: гуманитарные и социально-экономические науки : Материалы XXIII Международных чтений студентов, аспирантов и молодых ученых. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2014. – С. 154–155. (0,1 п.л.).
13. Сучкова, А.А. Факторы становления института лоббизма в современной России: проблемы и перспективы [Текст] / А.А. Сучкова // «Ломоносов» : Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2014. – С. 20-25. (0,3 п.л.).
14. Сучкова, А.А. Институционализация и функционирование лоббизма в современной России [Текст] / А.А. Сучкова // Современное Российское общество: социальный и политический анализ: Сборник научных работ. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2014. – С. 378-384. (0,3 п.л.).
15. Сучкова, А.А. Практика институционализации лоббизма в современной России как фактор эффективного взаимодействия общества и государства [Текст] / А.А. Сучкова // «Ломоносов» : Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2015. – С. 25–28. (0,2 п.л.).
16. Сучкова, А.А. Лоббизм и коррупция: соотношение понятий [Текст] / А.А. Сучкова // XXV Международные чтения студентов, аспирантов и молодых ученых. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2016. – С. 121-122. (0,1 п.л.).
17. Сучкова, А.А. Лоббизм как институт представительства интересов граждан [Текст] / А.А. Сучкова // «Политическое участие граждан: состояние, проблемы, перспективы» : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Тула.: Изд-во ТулГУ, 2016. – С. 25-30. (0,3 п.л.).

Сдано в набор 18.04.2019 г. Подписано в печать 19.04.2019 г.
формат 60 x 84 1/16 Бумага офсетная. Гарнитура Journal.

Усл. печ. лист. 1. Тираж 120 экз. Заказ № ____

Издательство Среднерусского института управления –
филиала РАНХиГС.

302001, г. Орел, ул. Панчука, д. 1.