



003488399

*На правах рукописи*

КУТЕЙНИЦЫНА Татьяна Григорьевна

**ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
РЫНКА ТРУДА И СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Саратов 2009

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
Романов Павел Васильевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
Кривошеев Владимир Трофимович

доктор социологических наук, профессор  
Яковлев Лев Сергеевич

Ведущая организация: Институт социологии РАН (г. Москва)

Защита состоится «26» ноября 2009 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.242.03 при ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет» по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп. 1, ауд. 314.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет».

Автореферат разослан «23» октября 2009 г.

Автореферат размещен на сайте Саратовского государственного технического университета [www.sstu.ru](http://www.sstu.ru) «23» октября 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



В.В.Печенкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена растущими диспропорциями спроса и предложения рабочих мест на рынке труда. Изменения характера взаимодействия рынка труда и профессионального образования в современной России обусловлены многими факторами: отказ от механизмов распределения выпускников профессиональных учебных заведений, либерализация профессионального образования и трудовых отношений, а также перераспределение занятости в сторону увеличения сервисного сектора. Отмеченные обстоятельства отражаются на всех субъектах, вовлеченных в сферу взаимодействия институтов рынка труда и профессионального образования.

В ситуации, когда подготовленные специалисты не находят соответствующих рабочих мест, система профессионального образования демонстрирует свою неэффективность. Если выпускники пополняют ряды безработных, государство несет дополнительные бюджетные расходы на выплату пособий либо на переобучение. В условиях отсутствия сотрудничества с работодателями помимо материальных издержек система профессионального образования теряет связь с реальной практикой, не получая конкретных сигналов о потребностях рынка труда. Продолжающийся выпуск специалистов, не востребованных на рынке труда, влечет за собой девальвацию имиджа профессионального образования как гаранта трудоустройства и успешной профессиональной самореализации.

Очевидным минусом для бизнеса является невозможность обеспечить полноценный кадровый ресурс для развития экономики, поскольку в большинстве своем работодатели ориентированы на наем уже подготовленных специалистов для удовлетворения своих кадровых потребностей. Дополнительную актуальность данное утверждение получает в современных условиях экономического кризиса.

В результате рассогласования спроса и предложения на рынке труда молодежи сложно встроиться в кадровую структуру экономики, нереализованные ожидания сказываются на социальном самочувствии юного поколения. Возникающая фрустрация способствует маргинализации и девиантному поведению, что приводит к росту социальной напряженности.

Все это указывает на актуальность изучения институтов и механизмов взаимоотношений рынка труда и системы профессионального образования, теоретического осмысления существующих процессов, анализа предпосылок формирования и эволюции этих связей, разработки институциональной модели взаимодействия рынка труда и профессионального образования, которые являются основными исследовательскими проблемами данной работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Содержательный анализ связей профессионального образования и рынка труда основан на работах представителей различных социологических теорий. Ключевые

положения теории социальной системы и общей теории действия изложены в работах Т.Парсонса. Исследования Э.Дюркгейма освещают практические и теоретические проблемы института образования, объяснительные возможности социальной теории Р.Мертона применимы для анализа дисфункций исследуемых институтов. Работы М.Вебера позволяют рассматривать согласование интересов рынка труда и образования как бюрократический процесс формальной рационализации.

Вопросам связи содержания и функций образования с классовой структурой общества посвящены работы А.Горца, К.Маркса, Г.Маркузе, Ю.Хабермаса. Роль образовательной системы в воспроизводстве существующих властных и классовых отношений изучал в своих исследованиях П.Бурдьё. Селективную и фильтрующую функции профессионального образования, влияние на процесс трудоустройства подчеркивают А.Берг, М.Спенс, Дж.Стиглиц, К.Эрроу. Работы Л.Альтюссера и Г.Гинтиса доказывают, что стратификация системы образования повторяет иерархию рынка труда. О.Дерингер и М.Пиор указывают на роль образования в сегментировании рынка труда.

В работах Д.Л.Константиновского, В.С.Собкина, Г.А.Чередниченко, В.Н.Шубкина воспроизводство неравенства выделяется как одна из основных функций образования. Гендерный подход обращается к анализу роли образования в передаче социальных практик. Е.Р.Ярская-Смирнова подчеркивает роль образования в формировании гендерной идеологии, раскрывает понятие скрытого учебного плана как инструмента трансляции сексистского определения мужчин и женщин.

Анализ специфики взаимодействия профессионального образования и рынка труда учитывает особенности развития рыночной экономики и ее отраслевых трансформаций, которые раскрываются в работах Р.Арона, Д.Белла, М.Кастельса, Ж.Лиотара, У.Ростоу и А.Турена.

Вопросам функционирования институтов рынка труда и профессионального образования в рыночном контексте посвящены работы М.Гранноветера, Г.Кэрролла, Х.Олдрич. Х.Уайт и Дж.Фримен рассматривают влияние социальных сетей на структуру рынка. Ф.Блок, Б.Каррутерс включают в орбиту изучения анализ властных отношений.

Институциональная теория, рассматривающая социальные институты разработана представителями классического институционализма: Т.Вебленом, У.Гамильтоном, Р.Коузом, У.Митчеллом, Д.Нортом. Концепция институционализма осмыслена и дополнена с учетом российского опыта трансформации экономики отечественными учеными: Р.И.Капелюшниковым, С.Г.Кирдиной, В.С.Лисиным, А.Н.Нестеренко, В.М.Полтеровичем.

Научный капитал по теоретическим исследованиям рынка труда и практическим способам регулирования его деятельности представляет обширный пласт работ. Теоретические основы учения о рынке труда заложены в работах таких ученых как Дж.М.Кейнс, Я.Корнай, Д.Рикардо,

А.Смит. Среди российских и советских экономистов и социологов необходимо отметить В.Е.Гимпельсона, Т.И.Заславскую, Р.И.Капелюшникову, В.И.Кабалину, И.М.Козину, А.Э.Котляр, И.С.Маслову, А.Н.Нестеренко, В.В.Радаева, Р.В.Рывкину, С.Ю.Рощина, А.И.Тучкова, Т.Я.Четвернину.

Проблемами согласования потребностей рынка труда и выпуска специалистов на основе прогнозных методов занимаются С.Ю.Алашеев, С.М.Аракелян, В.Н.Васильев, В.А.Гуртов, Е.А.Питухин, М.В.Суровов, Н.Ю.Посталюк. Взаимосвязь рынка образовательных услуг и спроса на выпускников учреждений профессионального образования находится в фокусе работы саратовской группы ученых: О.В.Бойко, М.Э.Елотиной, В.А.Карпец, Н.И.Ловцовой, Э.К.Наберушкиной, П.М.Петракова, П.В.Романова, А.Ю.Слепухина, Е.Р.Ярской-Смирновой, В.Н.Ярской.

**Цель диссертационной работы** заключается в социологической интерпретации институтов и механизмов взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования. Для реализации обозначенной цели были поставлены следующие **задачи** исследования:

- провести теоретико-методологический анализ подходов процесса институционализации взаимодействия рынка труда и профессионального образования;

- проанализировать и осмыслить с социологической точки зрения различные аспекты становления и институционального взаимодействия профессионального образования и сферы бизнеса на примерах стран Западной Европы, США и России;

- выявить особенности современных зарубежных моделей партнерства рынка труда и профессионального образования;

- провести анализ российского опыта регулирования подготовки профессиональных кадров в соответствии с потребностями экономического развития, начиная с советского периода и до наших дней;

- на примере Самарской области охарактеризовать практику согласования интересов рынка труда и системы профессионального образования в ее институциональной форме, оценив концептуальные характеристики, цели деятельности, функциональные задачи и организационное оформление института-посредника – Центра исследований рынка труда;

- показать роль прогнозных балансов спроса и предложения на рынке труда как основополагающего метода для оптимизации подготовки кадров в соответствии с потребностями экономического развития региона;

- разработать программу, инструментарий и провести социологическое исследование запросов работодателей на подготовку специалистов в системе профессионального образования, продемонстрировать возможности формирования оптимальной структуры профессиональной подготовки в Самарском регионе.

**Объектом** исследования выступают институты рынка труда и профессионального образования.

**Предметом** исследования являются институциональные формы взаимодействия сферы труда и профессионального образования.

**Теоретико-методологической основой** диссертационного исследования послужил структурный функционализм Т.Парсонса и его последователей. Используются объяснительные возможности теории бюрократии и концепции рационального действия М.Вебера. Автор обращается к теории человеческого капитала Г.Беккера, экономически детерминированным взглядам К.Маркса, теории «фильтра» или теории «сигналов» А.Берга и Дж.Стиглица, теории внутренних рынков О.Дерингера и М.Пиора. Концепция постиндустриального общества и теория человеческого капитала позволяют рассматривать взаимодействие рынка труда и системы профессионального образования как воспроизводство трудового потенциала. Немалое значение отводится современным теориям общества: постфордизм, теории информационного капитализма, общества, основанного на знаниях, теории социальных сетей.

В контексте исследования рынок труда и система профессионального образования рассматриваются как важнейшие социальные институты современного общества, что определяет выбор институциональной парадигмы в качестве основного теоретического подхода. Использование теорий различных социологических школ и направлений диктуется сложностью предмета диссертационного исследования, требующего системного социально-экономического и институционального рассмотрения.

**Основная гипотеза исследования.** В современных рыночных условиях регулирование кадровых потребностей экономики и подготовки соответствующих специалистов не происходит автоматически. Институциональное оформление отношений рынка труда и профессионального образования, основанное на прогнозировании кадровых потребностей на региональном уровне, способствует согласованию структуры профессиональной подготовки с запросами экономического развития территории. Появление организации-посредника, функции которого включают информационное, научно-методическое и организационное обеспечение запросов социальных партнеров, ведет к нивелированию дисбаланса на рынке труда.

**Эмпирическую базу исследования** составляют итоги следующих социологических исследований и проектов, выполненных под руководством и при непосредственном участии автора диссертационной работы. «Разработка механизма взаимодействия регионального рынка труда и системы профессионального образования» в рамках грантовой поддержки Московского Общественного Научного Фонда, 2004 год. Разработана авторская методика среднесрочного прогнозирования кадровых потребностей региона, проведен анкетный опрос руководителей 410 предприятий Самарской области, составлен прогноз потребностей экономики региона в кадрах к 2006 и 2008 годам. Проект Фонда поддержки и развития образования Самарской области «Исследование требований работодателей к вы-

пускникам УНПО и объемам начальной профессиональной подготовки», 2005-2006 годы. Получены сведения о текущей и перспективной численности работников 2389 предприятий Самарской области, сформирован прогноз кадровых потребностей экономики региона к 2008 и 2010 годам.

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования подтверждаются теоретическим обоснованием концепции работы, использованием социологических подходов для исследования вопросов взаимодействия рынка труда и профессионального образования, комплексным анализом процессов институционализации этих отношений, соответствием методов и методологии исследования современным подходам к интерпретации социологических данных, соотнесением полученных результатов с исследованиями отечественных и зарубежных ученых.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в постановке, обосновании и решении социологических задач интерпретации процессов взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования, как важнейших институтов социальной системы. Новизна диссертационной работы сформулирована в следующих положениях:

- выявлены и по-новому обобщены основные методологические подходы применительно к процессу институционализации взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования;

- впервые представлен социологический анализ отношений институтов рынка труда и профессионального образования в широком контексте исторического развития (диахронический анализ);

- межстрановые сравнения партнерских практик данных институтов (синхронический анализ) и оценка их взаимодействия в российском обществе проанализированы с точки зрения социологической рефлексии теоретических и практических исследований;

- в рамках институционального подхода рассмотрена практика регулирования отношений рынка труда и системы профессионального образования в России, продемонстрирована смена директивного управления институтом косвенного согласования интересов;

- проведена авторская оценка прогнозных методик, составляющая содержательный аспект деятельности структуры посредника, действующего в рамках институционализированного взаимодействия рынка труда и профессионального образования – Центра исследований рынка труда;

- опираясь на результаты эмпирических исследований, представлены различные сценарии естественного урегулирования существующего в Самарской области дисбаланса спроса и предложения на рынке труда;

- проведено исследование эффективности институциональных способов регулирования объемов и структуры подготовки в региональной системе профессионального образования в соответствии с перспективными кадровыми потребностями экономики на уровне субъекта федерации.

**Теоретическая и практическая значимость** заключается в необхо-

димости научной рефлексии проблем взаимодействия рынка труда и профессионального образования, в целях понимания особенностей институционализации отношений и влияния на социальные процессы в обществе. Результаты работы призваны расширить понимание проблем и перспектив, связанных с процессами урегулирования отношений данных институтов. Подтверждением практической значимости служит востребованность научно-методических и практических разработок институционального регулирования предложения услуг профессионального образования в соответствии с потребностями экономики, которые изложены в работе и используются в Самарской области. Многие регионы уже применяют или выказывают заинтересованность в практическом употреблении методов, которые разработаны при участии диссертанта и описаны в исследовании.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационной работы опубликованы в тезисах докладов, научных статьях и обсуждались на региональных и международных научно-практических семинарах и конференциях: «Региональные рынки труда и система профессионального образования: проблемы взаимодействия» (Самара, 2004); «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (Всероссийская Интернет-конференция с международным участием, 2004); «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (Вторая Всероссийская Интернет-конференция, 2005); «Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России» (Третья Всероссийская Интернет-конференция, 2006); «Проблемы труда, трудовых отношений и качества жизни (Всероссийская научно-практическая конференция, Самара, 2007); «III Всероссийский социологический конгресс» (Москва, 2008); XI Международная конференция «Культура, личность, общество: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2009); «Взаимодействие местного сообщества и мигрантов в рамках системы Российского образования» (Екатеринбург, 2009).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 26 научных работ, в том числе 2 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 21,4 п.л.

В ходе проведения теоретического и прикладного социологического исследования получены следующие основные результаты, формулируемые автором диссертации как **положения, выносимые на защиту**:

1. Системные трансформации рыночной экономики отражаются на процессах взаимодействия институтов рынка труда и профессионального образования, начиная с изменяющихся требований к качеству рабочей силы и заканчивая структурными запросами. Появление и распространение специальных посреднических структур, призванных воплощать эластичную координацию деятельности социальных партнеров, и дальнейшая институционализация процесса свидетельствуют о том, что обеспечение гибкого характера взаимодействия становится нормой.



2. Анализ показывает, что в странах с рыночной экономикой устранение дисбаланса между потребностями хозяйства и структурой профессиональной подготовки происходит посредством институциональной координации. Интеграционный характер отношений проявляется в создании независимых посредников, осуществляющих деятельность по координации работы системы профессионального образования и рынка труда.

3. Сравнительный анализ координирующих структур, функционирующих в разных странах, выявляет важную тенденцию – возрастающую ценность знания и соответственно профессионального образования. Идея обеспечения потребностей экономики силами профессионального образования в современных условиях дополняется новыми нюансами, когда система образования может выступать доминантой экономического развития, генерирует новое знание и дает импульс для развития экономики.

4. На формирование современной модели взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования оказывали влияние факторы, обусловленные преобразованиями девяностых годов прошлого столетия. Модифицированная модель взаимодействия системы профессионального образования и организаций реального сектора экономики России представляет собой сложный конгломерат из фрагментов старой советской системы и элементов новых практик. Принципиальное отличие заключается в усилении регионального фактора.

5. Слабая институционализация отношений бизнеса и сферы профессионального образования сказывается на выполнении рынком труда и профессионального образования своих функций, однако процессы регулирования их взаимодействия развиваются. Несмотря на дискуссионный характер тезиса о том, что образование должно удовлетворять потребностям экономики, для современной российской реальности характерна именно эта тенденция. В условиях усугубляющегося дисбаланса профессионально-кадрового и структурного соответствий идея соответствия рынка труда и системы профессионального образования становится доминирующей.

6. Механизмом прогноза кадровых потребностей выступает авторская методика, базирующаяся на прямом опросе работодателей, скорректированная с учетом тенденций отраслевой структуры занятости и программных документов, касающихся социально-экономического развития региона. Методика позволяет оценивать структуру и объемы подготовки с точки зрения соответствия среднесрочной востребованности рабочих мест в разрезе профессий и специальностей. Практическое использование результатов в процессе регулирования отношений институтов рынка труда и профессионального образования обеспечивается сопоставлением профессионально-образовательной структуры рабочих мест в экономике региона со структурой подготовки в системе профессионального образования.

7. Сравнение данных повторных замеров с ранее полученными прогнозными оценками демонстрирует адекватность предсказанных тенден-

ций реальной ситуации на прогнозируемый период, что свидетельствует о надежности разработанных методических приемов. Использование данной методики в региональных практиках подтверждает инструментальность и эффективность ее применения для институциональной координации процессов взаимодействия рынка труда и профессионального образования.

**Структура диссертации** включает введение, три раздела, заключение, список использованной литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность, представлены выводы по состоянию научной разработанности проблемы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, методы и гипотеза исследования, методологические основы научная новизна работы.

В первом разделе **«Теоретические основы анализа взаимодействия рынка труда и профессионального образования»** рассмотрены взгляды представителей различных социологических теорий с целью их применения для изучения взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования. В теориях структурно-функционального толка (в первую очередь, теория социального действия Т.Парсонса) анализируется взаимообусловленность структур и функций названных институтов и роль каждого в поддержании социального равновесия. Аналитики критического подхода (Г.Гегель, К.Маркс) выделяют роль этих институтов в воспроизводстве классового неравенства. Мы придерживаемся позиции В.В.Радаева, описывающего рынок труда как механизм, где объектом взаимодействия выступает ресурс труда. Институциональная парадигма трактует взаимодействие этих институтов как процесс закрепления практик согласования интересов их субъектов.

В рамках анализа основных положений современной социально-экономической теории показано влияние особенностей экономического развития на подготовку специалистов. Процессы сближения отношений институтов рынка труда и профессионального образования объясняются возрастающей ролью образования в «обществе, основанном на знаниях» (knowledge-value society), и реализацией идеи непрерывного образования (lifelong learning). Развитие принципов плюрализма и децентрализации, с одной стороны, и глобализации и интеграции также отражаются на функционировании данных институтов. Универсальная гибкость общественных институтов, в том числе рынка труда и системы профессионального образования, отмеченная в работах теоретика постфордизма Р.Райка, проявляется не только в реализации профессиональным образованием запросов экономики, но и в отношениях между этими институтами. Появление посреднических структур, призванных координировать деятельность социальных партнеров, свидетельствует о том, что обеспечение гибкости становится нормой взаимодействия.

Применяя понятийные схемы экологического подхода (А.Хоули и М.Хэннан, Г.Кэрролл, Х.Олдрич), проанализированы проблемы равновесия в распределении профессионально-квалификационных групп на рынке труда, социальные механизмы отбора, факторы, влияющие на их устойчивость и востребованность. Сетевой подход применяется в исследованиях поиска работы и трудоустройства. В рамках теории «сетевого общества и информационного капитализма» М.Кастельса нами показаны возможности данного подхода для анализа институциональных связей рынка труда и профессионального образования.

Институциональная парадигма обуславливает наше понимание взаимодействия профессионального образования и рынка труда как институционализированной формы социального партнерства. Особенностью работы является анализ взаимодействия данных институтов через исследование их функций. Для профессионального образования это формирование и воспроизводство профессионально-квалификационного состава населения, эффективность реализации этой функции замеряется путем анализа другого социального института – рынка труда.

Во втором разделе «Эволюция институтов и механизмов взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования» анализируются системы профессионального образования Западной Европы, России, США, развитие которых демонстрирует тесную связь между сферой труда и становлением профессиональной подготовки. Возникновение и развитие профессионального образования обусловлено потребностями экономики. Целью создания учреждений профессионального образования являлось удовлетворение нужд промышленности в квалифицированных кадрах. Работодатели инициировали создание формального профессионального обучения и способствовали процессу обособления профессионального образования в отдельную сферу общественного производства.

Зарубежный опыт в сфере взаимодействия рынка труда и профессионального образования рассматривается на уровне либеральной модели, социал-демократической и корпоративной. Основанием для классификации является степень государственного участия в системе профессионального образования и потребность социальных партнеров в объединении усилий. В работе отмечается, что современная классификация демонстрирует преемственность Парсоновского анализа университетских комплексов. И в том и другом случае в основу положена роль посредника в лице государства. Англосаксонский тип получил развитие в либеральном обустройстве взаимодействия рынка труда и профессионального образования, социально-демократическая модель продолжает традиции континентальных отношений. Корпоративная модель реализует принципы интеграции и синтеза, характерные для постиндустриальных обществ.

В Российском опыте организации взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования представлены две основные мо-

дели. «Советская» модель - основана на принципах государственного планирования профессиональной подготовки кадров по отраслевому принципу, когда объемы подготовки спускались из федерального центра. Согласно позиции российских исследователей (Р.И.Капелюшников, В.Б.Собкин), современная модель характеризуется высоким уровнем регионализации, поскольку субъекты Федерации выступают относительно самостоятельными единицами социально-экономического развития территорий. Вслед за Т.Л.Клячко мы считаем, что процессы регионализации потребовали нового формата институционализированных связей между бизнесом и образованием. Хотя попытки регулирования отношений бизнеса и образования со стороны федеральных властей централизованными методами потерпели неудачу, однако, в отличие от мнения А.Ю.Шевчука, институционализированная модель взаимодействия находит развитие в региональном масштабе. Как показано в работах Н.Ю.Посталюк, С.Ю.Алашеева, в современной России уже накоплен определенный опыт формирования и институционального оформления таких структур. Проведенный автором анализ опыта российских регионов свидетельствует о том, что реализация взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования независимо от используемого метода влечет за собой создание структур-посредников между системой профессионального образования и бизнесом.

В третьем разделе **«Опыт создания институциональной модели взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования в Самарской области»** рассмотрена практика институционального согласования интересов рынка труда и сферы образования на региональном уровне. В Самарской области инструментом регулирования выступает региональный заказ на подготовку и переподготовку кадров, формируемый на основе прогноза кадровых потребностей экономики региона.

Возникновение такой формы повлекло за собой создание структуры, обеспечивающей выполнение этого заказа, независимого посредника – Центр исследований рынка труда. Распространение подобной модели выстраивания отношений и превращение данной деятельности в норму подтверждается частотой его использования в практике регионов России: Воронежская, Сахалинская, Новгородская, Кемеровская, Свердловская области, республики Чувашия, Карелия.

Общественная необходимость в запуске процесса институционализации является прямым следствием отказа государственных структур от жесткого регулирования процесса распределения подготовленных кадров, а также неразвитостью прямых договорных отношений на подготовку кадров. Среди факторов, негативно влияющих на договорной процесс, – отсутствие средств у предприятий, патерналистские настроения работодателей, конституционное декларирование бесплатности образования, с одной стороны, и недостаточное финансирование этой отрасли – с другой.

Опираясь на обзор регулирования процессов взаимодействия рынка

труда и образования, используемого в международной практике и в современной России, показана роль прогнозных балансов спроса и предложения на рынке труда, как основополагающего метода для согласования работы данных институтов. Характер использования прогнозных методик коррелирует с государственной моделью координации интересов сферы бизнеса и профессионального образования. В странах, где государство контролирует их отношения, методика применяется довольно широко, либеральные экономики оставляют возможности регулирования рынку.

В Самарской области в рамках институциональной модели взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования функция прогнозирования является прерогативой Центра исследования рынка труда. Диссертант анализирует цели, функциональные задачи и организационное оформление этого института-посредника. Деятельность данной организации имеет два основных направления: информационно-аналитическое обеспечение управленческого воздействия на систему профобразования в целях удовлетворения потребностей экономики; информационное обеспечение субъектов о подготовке в системе профессионального образования, динамике востребованных квалификаций.

Данный институт-посредник выполняет информационную миссию, обеспечивая воспроизводство профессионально-квалификационной структуры кадрового состава, селекцию и регулирование взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования, частично способствуя реализации информационной функции института рынка труда. Содержательный аспект деятельности Центра исследования рынка труда раскрывается через изложение результатов практического использования методики среднесрочного прогнозирования спроса на подготовку специалистов в системе профессионального образования Самарского региона.

Диссертант представляет методику самарской группы, разработанную при участии автора, которая выступает механизмом реализации прогнозной деятельности. Методика позволяет получать результаты для формирования регионального заказа по уровням образования, оценивать структуру и объемы подготовки в системе профессионального образования с точки зрения ее соответствия среднесрочной востребованности рабочих мест в разрезе профессий и специальностей.

В заключении автором приводятся основные выводы и результаты. В приложениях представлены схемы, таблицы, инструментарий эмпирического исследования.

Содержание диссертации отражено в публикациях автора:

#### **Публикации по списку ВАК РФ**

1. Кутейницына Т.Г. Институционализация взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования: теоретические подходы и практика/ Т.Г.Кутейницына // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарная серия. 2009. №2. С. 31-36 (0,5 п.л.) ISSN 1810-5378

2. Кутейницына Т.Г. Профессиональное образование и рынок труда: эффективность взаимодействия / Т.Г.Кутейницына // Человек и труд. 2009. №6. С. 53-56 (0,5 п.л.) ISSN 1561-2465

**В материалах международных и российских конференций**  
(Постановление Правительства №227 от 20.04.2008)

3. Кутейницына Т.Г. Взаимодействие рынка труда и профессионального образования в концепциях постиндустриального общества / Т.Г.Кутейницына // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Материалы XI Международной конференции. Ч. 2-3. – Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2009. С. 120-124 (0,2 п.л.)

4. Кутейницына Т.Г. Региональная образовательная система как инфраструктура инновационной экономики / Т.Г.Кутейницына // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. – М.: Ин-т социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. (0,3 п.л.) ISBN 978-6-89697-157-3

5. Кутейницына Т.Г. Механизмы социального партнерства в сфере профессионального образования / Т.Г.Кутейницына // Проблемы труда, трудовых отношений и качества жизни: сборник научных материалов Всероссийской научно-практической конференции, Самара, 11-12 октября 2007 г. – Самара: Изд-во «Универс групп», 2007. С. 251-257(0,4 п.л.) ISBN 978-5-467-00139-5

6. Кутейницына Т.Г. Трудовая карьера выпускника учреждения начального профессионального образования / Т.Г.Кутейницына, Е.Г.Репринцева // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сб. докладов. Кн. 2. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006. С. 38-53 (0,45 п.л.) ISBN 5-8021-0674-3

7. Кутейницына Т.Г. Первые шаги на рынке труда / Т.Г.Кутейницына, Е.Г.Репринцева // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сб. докладов. Кн. 2. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006. С. 19-37 (0,5 п.л.). ISBN 5-8021-0674-3

8. Соответствие систем начального профессионального образования субъектов РФ перспективам развития экономики региона: опыт сопоставительного анализа / С.Ю.Алашеев, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк, Е.Г.Репринцева // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: сб. докладов. Кн. 1. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2006. С. 7-20 (0,2 п.л.) ISBN 5-8021-0666-2

9. Кутейницына Т.Г. Обзор мировых практик организации взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования / С.Ю.Алашеев, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в России: сб. докладов. Кн. 1. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2005. С. 7-27 (0,23 п.л.) ISBN 5-8021-0614-X

10. Кутейницына Т.Г. Методика среднесрочного прогнозирования спроса на подготовку специалистов в системе профессионального образования региона / С.Ю.Алашеев, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк // Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах Рос-

сии: сб. докладов. Кн. 1. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2004. С. 9-21 (0,23 п.л.) ISBN 5-8021-0425-2

### **В других изданиях**

11. Кутейницына Т.Г. Выпускники учреждений начального профессионального образования: полтора года после выпуска / Т.Г.Кутейницына // Журнал исследований социальной политики. 2008. Т.6. № 3. 2008. С. 397-416 (1,5 п.л.) ISSN 1727-0634

12. Кутейницына Т.Г. Трудовая мобильность выпускников учреждений начального профессионального образования / Т.Г.Кутейницына // Дополнительное профессиональное образование. 2007. №2 (38). С. 9-13 (0,5 п.л.) ISSN 1812-4232

13. Мониторинг региональных систем начального профессионального образования: методические рекомендации по организации мониторинга и использованию его результатов в практике управления образованием / С.Ю.Алашеев, А.В.Антипова, Г.Б.Голуб, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк, Е.Г.Репринцева; под общ. ред. Н.Ю.Посталюк. – М.: Логос, 2006. – 224 с. (2,7 п.л.) ISBN 5-98704-193-7

14. Кутейницына Т.Г. Оценка соответствия программ начального профессионального образования перспективам развития экономики Самарской области / Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк // Экзит. 2006. №32(164). С. 1-6 (0,7 п.л.)

15. Кутейницына Т.Г. Оценка доступности начального профессионального образования в Самарской области / Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк // Экзит. 2006. №31(163). С. 1-3 (0,4 п.л.)

16. Технология проведения мониторинга региональной системы НПО: практическое руководство для региональных органов управления образованием и центров мониторинга и статистики / С.Ю.Алашеев, А.В.Антипова, Г.Б.Голуб, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк, Е.Г.Репринцева; под ред. Н.Ю.Посталюк. – Самара: ООО «Федоров, Силантьев и компания», 2006. – 142 с. (2,8 п.л.) ISBN 5-903089-04-6

17. Кутейницына Т.Г. Мировые практики организации взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования / С.Ю.Алашеев, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк // Образование. Карьера. Общество. 2006. №2 (12) С. 29-33 (0,2 п.л.)

18. Кутейницына Т.Г. Исследование профессиональной подготовки специалистов с высшим образованием / Т.Г.Кутейницына // Экзит. 2006. №1-2 (133-134). С. 2-10 (0,93 п.л.)

19. Динамика социально-экономических показателей развития системы довузовского профессионального образования Самарской области: 2002-2004 гг. / С.Ю.Алашеев, И.А.Кадкина, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк, Н.И.Хабибуллина. – Самара: Изд-во ЦПО, 2005. – 80 с. (0,92 п.л.) ISBN 5-94001-059-8

20. Конкурентоспособность выпускника определяет рейтинг учреждения профобразования / Е.С.Алашеев, А.В.Антипова, С.А.Ефимова,

Т.Г.Кутейницына; под ред. С.Ю.Алашеева. – Самара: Изд-во «Профи», 2004. – 83 с. (1,22 п.л.) ISBN 5-94001-052-0

21. Кутейницына Т.Г. Методика среднесрочного прогнозирования кадровых потребностей экономики региона / С.Ю.Алашеев, Т.Г.Кутейницына, Н.Ю.Посталюк; под ред. Н.Ю.Посталюк. – Самара: Профи, 2004. – 84 с. (1,63 п.л.) ISBN 5-94001-049-0

22. Начальная профессиональная школа глазами учащихся. Мониторинг развития региональной системы профессионального образования. Вып. 6 / А.В.Антипова, Х.Р.Григорьян, С.А.Ефимова, Т.Г.Кутейницына; Под ред. С.Ю.Алашеева. – Самара: Профи, 2003. – 67 с. (0,8 п.л.)

23. Кутейницына Т.Г. Выпускники училищ на пороге рынка труда / С.Ю.Алашеев, Т.Г.Кутейницына // Экзит. 2002. №16. С. 8-11 (0,46 п.л.)

24. Рейтинг – 2002 учреждений начального профессионального образования Самарской области / С.Ю.Алашеев, А.В.Антипова, С.А.Ефимова, С.А.Кузнецова, Т.Г.Кутейницына. – Самара: Профи, 2002. – 104 с. (1,25 п.л.) ISBN 5-94001-030-X

25. Кутейницына Т. Иностранные технологии в инновационной деятельности российских предприятий // Инновации в постсоветской промышленности, / под ред. В.И.Кабиной. Ч.2. – М.: ИСИТО, 2001. С. 146-162 (1 п.л.) ISBN 5-94421-002-8

26. Кутейницына Т. Сравнительная характеристика групп населения, обратившихся к различным каналам трудоустройства / Т.Кутейницына, И.Ильченко // Государственная и частные службы занятости на рынке труда. Исследование эффективности формальных посредников при трудоустройстве. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. С. 48-64 (1 п.л.) ISBN 5-8243-0202-2

Кутейницына Татьяна Григорьевна

## ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА ТРУДА И СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Автореферат

Ответственный за выпуск

кандидат социологических наук Э.К. Наберушкина

Корректор Л.А.Скворцова

Подписано в печать

21.10.09

Формат 60x84 1/16

Бум. офсет.

Усл. печ.л. 1,0

Уч.-изд.л. 0,9

Тираж 100 экз.

Заказ 464

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77