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## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Ляпин, Игорь Федорович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение некоторых проблем конституционной теории и практики децентрализации государственной власти в Российской Федерации позволяет сделать ряд обобщений и выводов.

Исследованные подходы к пониманию децентрализации, а также кон-ституци знные положения, ее касающиеся, дают основания определить децентрализацию как комплексную категорию, качественная определенность которой опосредуется национальными особенностями формы государственного устройства и правовой традицией.

Считаем, что трактовать децентрализацию государственной власти целесообразно в широком, узком и традиционном смыслах. Широким смыслом охватываются всякие конституционные формы рассредоточения государственной власти. Этот подход сближает децентрализацию с системой разделения властей в части проявления их и по «горизонтали», и по «вертикали». При этом децентрализация касается любой публичной власти, а разделение властей - только государственной. Децентрализация может иметь конститу-ционнуь?, законодательную и договорную правовую природу, а разделение властей — только первые две. Поэтому можно утверждать, что децентрализация - явление более общее, чем разделение властей.

В узком понимании децентрализация государственной власти — это такой конституционный способ рассредоточения власти, при котором в установленном порядке, в предусмотренных пределах, объемах и формах осуществляется целесообразное переведение властных полномочий с общегосударственного на иной, сложившийся в конкретной стране уровень власти.

В традиционном смысле децентрализация государственной власти предстает как конституционный способ ее рассредоточения, который выражается в нисходящем перемещении полномочий между органами, представляющими исполнительную функциональную ветвь государственной власти, и в осуществлении контроля в пределах переданных полномочий.

Для каждого из предложенных подходов к пониманию децентрализации государственной власти и реализации ее механизма требуется опора на систему принципов, которая делает данный процесс целесообразным, легитимным и эффективным. При этом утрата или неэффективность хотя бы одного принципа способны свести на нет все усилия в деледецентрализации государственной власти.

Раскрыто, что все принципы, лежащие в основе процесса рассредоточения государственной власти, можно разделить на доктринальные и легальные. Последние имеют разную правовую природу: конституционную, законодательную, договорную.

Принципы «вертикальной» децентрализации государственной власти касаются регулятивных, статусных, субъектных, процедурных, ресурсных аспектов исследуемого процесса. Названными принципами опосредуется проблема пределов децентрализации государственной власти. Наиболее значимыми, на наш взгляд, являются конституционно-правовые, предметовед-ческие, ресурсные и субъектные такие пределы.

Выявлено, что законодательно предусмотрены не только универсальные принципиальных подходы к «вертикальному» рассредоточению государственной власти, но и специальные принципы децентрализации, выделенные с учетом особенностей территориальной организации России. Так, специальные принципы адресованы разграничению полномочий между органами государственной власти края, области и органами государственной власти входящего в их состав автономного округа.

Представляется, что по значимости проблемы, касающейся принципиального упорядочения вопросов «вертикального» рассредоточения государственной власти в современном ключе, требуется принятие самостоятельного федерального закона, в котором можно было бы осуществить легализацию многих исходных и основополагающих позиций, способных повлиять на гармонизацию процесса децентрализации государственной власти в России без угрозы для единства страны.

При этом оптимизацию процесса «вертикальной» децентрализации государственной власти целесообразно осуществлять при комплексном использовании'законодательного и договорного подходов. В пользу этого свидетельствует то; что в законодательном порядке обеспечивается унификация объема осуществляемых полномочий для соотносимых носителей публичной власти, в договорном — закрепляется1 более существенный объем' полномочий региональных органов-реципиентов; с учетом эффективного их выполнения; При необходимости объем\* передаваемых полномочий может приращиваться в установленном порядке.

Анализ феномена децентрализации сквозь призму смежных или родственных понятий, связанных с рассредоточением государственной власти, показал, что большинство из рассмотренных понятий, а именно деконцентра-ция, деволюция, передача власти и. полномочий, делегирование власти и полномочий - относятся к формам» децентрализации; что названные формы децентрализации характеризуют рассредоточение государственной власти и в горизонтальном, и в вертикальном срезах, Последнее поддерживает предлагаемую нами трактовку децентрализации в широком, узком и традиционном смыслах. При этом необходимо отметить, что только грамотное и комплексное сочетание и использование различных форм децентрализации в процессе публичного управления позволит сделать его действительно- эффективным, оперативным, рациональным и, следовательно, демократическим.

Помимо этого следует учитывать опыт зарубежных стран в деле децентрализации государственной власти. Обобщая особенности конституционной децентрализации государственной власти, характерные для зарубежных федераций^ отметим, что все они исходили из собственных представлений об условиях, порядке, параметрах и формах данного имманентного им процесса. Типичными особенностями, свойственными конституциям федераций европейского и американского регионов в части децентрализации государственной влаоти, является, во-первых, не прямое, а институционально опосредованное закрепление системы функционального разделения властей; вовторых, дискреционное использование терминологии, описывающей модели конституционного перемещения государственной власти с общефедерального и субъектный уровень; в-третьих, преобладание децентрализации второго порядка в законодательной сфере. При этом в конституции каждой\* из федераций рассмотренной региональной группы пред ставлено \* собственное решение ряда проблем, касающихся рассредоточения государственной власти. Именно такие частности стали основанием для выделения конституционных моделей децентрализации государственной власти.

Конституционный опыт децентрализации государственной власти, выявленный в унитарных странах европейского зарубежья, показал, что он опосредован как правовой традицией, так и национальными интерпретациями в части учредительных параметров и организационной структуры публичного механизма.

В конституциях унитарных государств Европы закреплены и горизонтальные", и вертикальные модели рассредоточения государственной власти. Практически во всех основных законах данных государств проявлено единодушие в предпочтении институционального выражения принципа разделения властей с четким конституционным распределением властных полномочий.

Помимо этого, наличествуют функционально ограниченные и межфункциональные, ситуативные и постоянные варианты децентрализации государственной власти. Вполне закономерно, что в конституциях ряда государств закреплена внешняя форма рассредоточения власти путем передачи (делегирования) государственных полномочий международным организациям.

Подобное конституционное разнообразие децентрализации государственной власти в унитарном формате указывает не только на продолжающееся развитие данного феномена, но и на его значительный адаптационный механизм и широкие возможности в деле повышения эффективности функционирования публичной власти.

Проведенный анализ моделей децентрализации государственной власти в странах СНГ дает основания утверждать, что таковые опосредованы их конституциями. Общность формы государственного устройства этих стран не обеспечила единообразия децентрализации государственной власти. Она проявляется в двух принципиальных конституционных формах - автономия (имеет место в пяти из одиннадцати рассмотренных стран СНГ) и местное самоуправление, характерное для всех стран СНГ.

Каждая из названных форм имеет свои конституционные разновидности. Автономией охватываются три базовые модели — автономная республика, автономная область, автономно-территориальное образование.

Местное самоуправление как субъект принятия делегированных (переданных) полномочий государственных органов в конституциях СНГ имеет различную конституционно-структурную поддержку. Здесь присутствуют четыре базовые конституционные модели — наличие специального раздела (главы); соединение в едином разделе (главе) местного государственного управления (местного управления) и местного самоуправления; отсутствие специального раздела и фрагментарное упоминание о местном самоуправлении; замещение понятия «местное самоуправление» иными.

Рассредоточение государственной власти через учреждение местного самоуправления представлено в конституциях стран СНГ путем делегирования полномочий государственных органов; делегирования государственных функций, передачи полномочий от органов законодательной и исполнительной власти, передачи полномочий органов исполнительной власти.

Выявленное разнообразие конституционных моделей децентрализации государственной власти в странах СНГ поддерживает вывод о вариативности и многогранности феномена децентрализации, что позволяет государствам, нацеленным на демократические преобразования и повышение эффективности государственного строительства, адаптировать его конструктивный ресурс с учетом конкретных условий и актуальных возможностей, демонстрируя при этом индивидуальность и последовательность взятого курса.

Кроме зарубежного опыта конституционной децентрализации государственной власти заслуживающие внимания уроки содержит и российская история. Децентрализация государственной власти как процесс постоянно, но с 415 разной степенью интенсивности, сопровождала становление российской государственности. Даже в условиях унитаризма Российская'империя сохраняла в себе элементы федерализма (точнее, территориальной автономии), которому, как-известно, имманентнагдецентрализация власти. В период Перестройки в России впервые сложилась структура органов управления так называемого либерального типа с постоянно? ослабевающим: федеральным центром. Стали укрепляться позиции: российских регионов; При этом: утрата центром контроля над регионами нередко! вела к формированию в последних недемократических режимов; В этот период произошла дискредитация децентрализации государственной власти, и: как реакция на это - убежденное и нередко чрезмерная ее централизация; именуемая укреплением властной вертикали.

При этом децентрализация публичного управления при наличии: федеративного государственного устройства, рыночной экономики, определении, государства как правового и социального^ демократического, где конституционно закреплены, права граждан на участие в управлении и т.д., является объективной закономерностью. Институт разграничения предметов ведения, и полномочий в любом аспекте (и политическом, и социальном, и. правовом;., и управленческом) всегда является- техническим приемом осуществления функций государства, изменяется только целевая; направленность.

Такая направленность, помимо Конституции Российской; Федерации, отражается в законодательной и договорной формах. Возможности, последней в настоящее время минимизированы, однако есть основания предполагать, что в России складываются условия для новой договорной децентрализации государственной власти. В процесс ее рассредоточения включаются не только Федеральные и субъектов; Федерации органы государственной власти. <\*. \*

Наблюдается; «углубленное» перемещение государственных полномочий1 до муниципального уровня.

Необходимо подчеркнуть, что публично-правовой договор имеет своей направленностью децентрализацию отношений, смягчение жесткой'соподчиненностй субъектов и внесение в их взаимоотношения начал саморегулирования в рамках, установленных Конституцией России и законодательством, с учетом современных проблем модернизации публичной власти. В данном контексте можно утверждать, что такая модернизация'есть поиск рационального и.оптимального баланса централизации и децентрализации.

Одним из механизмов обеспечения такого баланса призваны быть правовые позиции Конституционного Єуда Российской Федерации. Его решения по проблемам, децентрализации государственной власти являются определенной формой конституционной контрольной деятельности по обеспечению соответствия правовых актов субъектов Федерации федеральному законодательству, что позволяет оказывать концептуальное и практическое влияние на развитие конституционно-правовых отношений в стране.

В заключение необходимо отметить, что в данной работе затронуты и раскрыты.лишь некоторые проблемы конституционной теории и практики децентрализации'государственной власти. Многие положения «потянули» за собой новые вопросы, требующие своей разработки, в том числе юридической наукой. Это вполне объективно, поскольку еще только ведутся поиски оптимального сочетания децентрализации и иными принципами, методами, механизмами организации и осуществления публичной власти в целях повышения ее качества в интересах российского общества и государства.

Развитие конституционной теории и совершенствование правовых основ демократической практики- наиболее рационального и эффективного соотношения тенденций централизации и децентрализации по вертикали как одной из основ конституционного строя России являются важной задачей для российского общества и государства.
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