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**ВСТУП**

У сучасному мовознавстві зіставно-типологічні дослідження характеризуються міждисциплінарністю [54; 57; 80; 93], адже їхньою метою є встановлення не лише внутрішньомовних причин [8; 10; 61; 141; 249] наявності спільних і відмінних ознак зіставлюваних явищ або феноменів, а й тих екстралінгвальних чинників [9; 177; 209; 211; 243], що відображають ставлення людини до світу та дійсності. Це зумовлює пріоритетність вивчення людського фактору в типологічному мовознавстві, адже і в XXI ст. лінгвістичні розвідки здійснюються з позицій антропоцентризму, крізь призму якого мова сприймається як основа людського буття, що безпосередньо пов’язана з мисленням людини [81; 140; 198; 202; 223], з її культурною діяльністю [57; 144; 213].

У зв’язку з таким підходом, лінгвістична парадигма розглядається як особлива пізнавальна діяльність, що забезпечує отримання та збереження певної інформації у свідомості представників різних мовних спільнот [210; 228]. При цьому необхідним є розкриття не лише особливостей організації знакових структур, але й специфіки їхнього смислового наповнення, яка пояснює природу упорядкування знаків двох мовних систем. Застосування методологічних принципів суміжних наук (перекладознавства, лінгвокультурології, етнопсихології) дає науковцям [54; 143] змогу по-новому сприймати вже відомі явища та поняття, до яких належить і асиметрія.

Термін *асиметрія* в сучасній лінгвістиці має усталену традицію його інтерпретації [83; 163]. Поліфункціональний характер знакової асиметрії досліджували у фонетичному [12; 114], лексико-семантичному [6; 244; 249], синтаксичному [84; 110], стилістичному [7; 217] та текстовому [37; 239] аспектах. Асиметрію форми та змісту мовних одиниць аналізували з позицій імпліцитності / експліцитності [188; 159; 220], лакунарності / нелакунарності [56; 121], адекватності / неадекватності [89; 146] на рівні мовної системи [139; 149] та в процесі комунікації [151; 140; 179] як у синхронії [80; 194], так і в діахронії [23; 28; 161].

Загальна тенденція до різноаспектного вивчення асиметрії мовних знаків неблизькоспоріднених мов у сучасному мовознавстві [54; 59; 200] підтверджує необхідність здійснення зіставно-типологічного дослідження явища декомпресемної асиметрії англійських і українських одиниць лексичного, синтаксичного та текстового рівнів на основі принципів системності та компаративності [92; 113].

**Актуальність** дисертаційної роботи зумовлена її спрямуванням на вивчення лексичної та граматичної семантики тих мовних одиниць, які в різних лінгвокультурних середовищах виявляють асиметрію на рівні форми. Застосування зіставно-типологічного та порівняльно-історичного підходів до аналізу асиметричних одиниць неблизькоспоріднених мов дає можливість виявити типи міжмовної декомпресемної асиметрії в синхронії з урахуванням графічних і когнітивно-семантичних деформацій мовних знаків у діахронії.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**. Дисертацію виконано відповідно до тематичного плану науково-дослідних робіт Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова за напрямом “Дослідження проблем гуманітарних наук”. Дисертаційна робота є складовою наукової теми кафедри германського та порівняльного мовознавства Інституту іноземної філології НПУ імені М. П. Драгоманова “Зіставна семантика та проблеми міжкультурної комунікації” (тему дисертації затверджено вченою радою НПУ імені М. П. Драгоманова, протокол № 6 від 01 лютого 2007 р., перезатверджено – протокол № 5 від 29 січня 2009 р.).

**Метою** дисертаційного дослідження є встановлення типів декомпресемної асиметрії англійських і українських мовних одиниць на лексичному, синтаксичному та текстовому рівнях.

Поставлена мета передбачає вирішення таких **завдань:**

* уточнити зміст поняття міжмовної асиметрії крізь призму зіставно-типологічного підходу;
* розробити та впровадити методику аналізу декомпресемної асиметрії англійських і українських мовних одиниць;
* скласифікувати узуальні декомпресемні утворення;
* охарактеризувати декомпресемну асиметрію у словниках загальновживаної та галузевої лексики;
* встановити типи міжмовної декомпресемної асиметрії;
* визначити маркери декомпресації англійських одиниць у художньому мовленні;
* зіставити англійські компресеми та регулярні й оказіональні українські декомпресеми в художньому мовленні.

**Об’єкт** дослідження становлять компресемні англійські та декомпресемні українські мовні одиниці лексичного, синтаксичного та текстового рівнів.

**Предметом дослідження** є типи міжмовної декомпресемної асиметрії мовних знаків.

**Джерельною базою дисертації** є: Longman Dictionary of Contemporary English, Oxford Advanced Learner’s Dictionary (A. S. Hornby); етимологічні словники англійської мови: The Oxford Dictionary of English Etymology (C. Oniokst), The Barnhart Dictionary of Etymology (R. Barnhart); англо-українські словники загальновживаної лексики: Великий англо-український словник (М. В. Адамчик), Англо-український словник (М. І. Балла), Англо-український словник (Н. М. Биховець), Найновіший англо-український, українсько-англійський словник (А. П. Загнітко, І. Г. Данилюк), Англо-український словник (М. Г. Зубков), Новітній англо-український, українсько-англійський словник (С. М. Крисенко); English-Ukrainian Dictionary, Ukrainian-English Dictionary (В. Ф. Малишев, О. Ю. Петраковський); англо-українські словники галузевої лексики: Англо-український словник юридичних термінів (М. Е. Алєксєєв), Англо-український дипломатичний словник (О. М. Антохів-Сколоздра), Англо-український словник освітньої лексики (Л. Вергун), Англо-український та українсько-англійський релігійний словник (Л. Герасимчук), Англо-український термінологічний словник-довідник із соціальної роботи (А. Журахівський), Англо-український словник з бухгалтерського обліку, аудиту, фінансів та банківської справи (В. І. Кушнерик), Англо-український тлумачний словник економічної лексики (А. Шимків); аутентичні тексти сучасної художньої літератури англомовних авторів (J. Austen, R. Bradbury, D. Brown, Ch. Dickens, F. S. Fitzgerald, H. R. Haggard, E. Hemingway, R. L. Stevenson, M. Twain, J. Updike, E. L. Voynich, O. Wild) та їхні українські переклади. Фактичний матеріал становлять 2700 мовних одиниць (1350 англійських компресем та 1350 українських декомпресем).

**Методи дослідження.** *Зіставно-типологічний* метод дозволив виявити типи міжмовної декомпресемної асиметрії в синхронії, *порівняльно-історичний* – сприяв з’ясуванню первинного значення англійських монолексем, що реконструюється в українському художньому мовленні. Методика *компонентного аналізу* дала можливість дослідити семну структуру одиниці мови оригіналу, *трансформаційного* – визначити відмінні ознаки компресемних і декомпресемних мовних одиниць на синтаксичному рівні, а застосована процедура *кількісного аналізу* – виявити кількісні та частотні показники компресемно-декомпресемного вираження узуальних українських мовних одиниць. За допомогою *контекстуального* *аналізу* з’ясовано причини появи оказіональних декомпресем в українському художньому мовленні.

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає в тому, що в роботі вперше в науковий обіг зіставного мовознавства введено термін *декомпресема* на позначення одиниці міжмовної декомпресемної асиметрії; скласифіковано українські декомпресемні утворення в лексикографічних джерелах загальновживаної та галузевої лексики; виявлено спільні й відмінні ознаки (повне та часткове збереження значення / смислу) компресемних англійських і декомпресемних українських мовних одиниць лексичного, синтаксичного та текстового рівнів; виявлено п’ять типів декомпресемної асиметрії англійських і українських мовних одиниць (Т1: англ. нульова лексема – укр. слово, Т2: англ. слово – укр. словосполучення, Т3: англ. словосполучення – укр. речення, Т4: англ. речення – укр. група речень, Т5: англ. текст – укр. тексти); визначено словотвірні, морфологічні, синтаксичні та стилістичні маркери декомпресації англійських одиниць українськими мовними засобами; зіставлено регулярні й оказіональні українські декомпресеми на рівні форми та змісту.

**Теоретичне значення** дисертаційного дослідження полягає в поглибленні основних положень мовної типології та теорії міжкультурної комунікації в аспекті визначення національно-культурної лакунарної маркованості мовних одиниць, в уточненні змісту поняття міжмовної асиметрії та характеру її диполярних складових – компресемної та декомпресемної асиметрії, а також у виявленні факторів декомпресації англійських мовних знаків в українському мовленні.

**Практичне значення** одержаних результатів полягає в можливості їхнього застосування в зіставно-типологічних дослідженнях із проблем текстової семантики, у викладанні навчальних дисциплін: “Порівняльна типологія англійської та української мов”, “Перекладацький аналіз тексту”, “Лінгвокраїнознавство”, “Лексикологія англійської мови”, “Стилістика англійської мови”, “Лінгвістичний аналіз художнього тексту”, а також у спецкурсах і спецсемінарах із міжкультурної комунікації. Опрацьований фактичний матеріал може бути використаний при укладанні нового англо-українського словника.

**Апробація результатів дослідження**. Основніположення дисертаційного дослідження висвітлено в доповідях на *восьми* міжнародних наукових конференціях: “Методологічні проблеми сучасного перекладу” (Суми, 2005 р., 2007 р.), “Міжкультурна лінгвістика та формування іншомовної комунікативної компетенції” (Київ, 2006 р.), “Когнітивні та дискурсивні структури германських мов у соціокультурному просторі комунікації” (Київ, 2007 р.), “Новітні обрії розвитку германської та романської філології” (Запоріжжя, 2007 р.), “Мова і мовний потенціал особистості в поліетнічному середовищі” (Мелітополь, 2007 р.), “Національна культура в парадигмах семіотики, мовознавства, літературознавства, фольклористики” (Київ, 2007 р.), “Мовно-культурна комунікація в сучасному соціумі” (Київ, 2008 р.); на *двох* всеукраїнських науково-практичних конференціях: “Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація” (Харків, 2005 р.), “Актуальні проблеми перекладознавства та навчання перекладу в мовному ВНЗ” (Київ, 2007 р.), а також на щорічних науково-звітних конференціях Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова “Мови і соціум” (Київ, 2006–2008 рр.).

**Публікації**. Проблематику, теоретичні та практичні результати дисертаційного дослідження викладено в п’ятнадцяти публікаціях: у дванадцяти статтях, одинадцять із яких опубліковано у фахових наукових виданнях, затверджених ВАК України, та тезах доповідей трьох наукових конференцій.

**Обсяг і структура роботи**. Дисертація складається з переліку умовних скорочень, вступу, трьох розділів, висновків, додатків, списку використаної літератури (329 найменувань, із яких 50 – іноземними мовами), списку лексикографічних джерел (30 найменувань) та списку джерел ілюстративного матеріалу (49 найменувань). Повний обсяг дисертації – 207 сторінок, основний зміст викладено на 174 сторінках.

**У вступі** обґрунтовано актуальність теми дослідження, сформульовано мету, визначено завдання, об’єкт, предмет, наукову новизну дисертаційної роботи, описано методи дослідження, охарактеризовано фактичний матеріал, окреслено теоретичне та практичне значення одержаних результатів, указано форми їхньої апробації та структуру роботи.

**У першому розділі** **“Зіставно-типологічні особливості міжмовної асиметрії”** уточнено зміст поняття міжмовної знакової асиметрії; проаналізовано її види (компресемну й декомпресемну асиметрію) та обґрунтовано мовні й екстралінгвальні фактори, що зумовлюють її появу; розроблено методику виявлення типів і видів декомпресемної асиметрії мовних одиниць неблизькоспоріднених мов.

**У другому розділі** **“Узуальна декомпресемна асиметрія англійських і українських мовних знаків”** скласифіковано узуальні декомпресемні утворення, виявлено кількісне співвідношення декомпресемних і недекомпресемних мовних одиниць у лексикографічних працях загальновживаної та галузевої лексики, визначено фактори декомпресації англійських компресемних одиниць в українському художньому мовленні.

**У третьому розділі** **“Декомпресемна асиметрія англійських і українських мовленнєвих одиниць”** виявлено типи міжмовної декомпресемної асиметрії англійських і українських мовних одиниць лексичного, синтаксичного та текстового рівнів у сучасному художньому мовленні; визначено регулярний та оказіональний характер декомпресемних одиниць; виділено маркери декомпресації англійських компресемних одиниць в українському художньому мовленні.

У **висновках** підсумовано теоретичні та практичні результати дисертаційного дослідження й окреслено перспективи подальших розвідок із проблематики дисертації.

У **додатках** наведено таблиці та схеми з відображеними в них результатами дослідження явища міжмовної декомпресемної асиметрії.

**ВИСНОВКИ**

Зіставно-типологічне дослідження міжмовної асиметрії ґрунтується на таких концептуальних положеннях: міжмовна асиметрія *–* це незбіг форми та / або змісту (значення і смислу) мовних знаків, зумовлений лексичною, граматичною та когнітивно-семантичною лакунарністю лінгвокультурних просторів двох неблизькоспоріднених мов; типи декомпресемної асиметрії встановлено на основі графічних аломорфних ознак англійських і українських мовних одиниць з урахуванням їхнього смислового наповнення та конотативної маркованості.

Зіставлення асиметричних одиниць англійської та української мов здійснено в такі етапи: 1) класифікація декомпресемних утворень у словниках загальновживаної та галузевої лексики; 2) визначення словотвірних, морфологічних та синтаксичних особливостей словникових декомпресем; 3) установлення типів регулярної декомпресемної асиметрії в українському художньому мовленні; 4) виявлення словотвірних, морфологічних, синтаксичних і стилістичних маркерів декомпресації англійських одиниць українськими мовними засобами; 5) аналіз регулярних та оказіональних українських декомпресем на рівні форми та змісту.

Термін асиметрія в сучасній лінгвістиці має усталену традицію його інтерпретації. Поліфункціональний характер знакової асиметрії досліджували у фонетичному, лексико-семантичному, синтаксичному, стилістичному та текстовому аспектах. Асиметрію форми та змісту мовних одиниць аналізували з позицій імпліцитності / експліцитності, лакунарності / нелакунарності, адекватності / неадекватності на рівні мовної системи та в процесі комунікації як у синхронії, так і в діахронії.

Мовну асиметрію зумовлюють протилежні та водночас синкретичні тенденції: з одного боку, – економія, з іншого, – надлишковість мовних засобів. Еволюцію вираження мовного знака в діахронії не слід обмежувати дією закону мовної економії, а мотивацію вибору мовленнєвих засобів у синхронії – принципом економії мовленнєвих зусиль: прагнення до спрощення врівноважується в межах мовної системи спробами його уникнути.

Диполярний характер явища міжмовної асиметрії виявляється в контамінованій єдності її складових – компресемної та декомпресемної асиметрії. Особливість дихотомії компресія–декомпресія полягає в тому, що ці контаміновані диполярні явища виявляють сутність міжмовної знакової асиметрії двох неблизькоспоріднених мов – англійської та української. Прагнення до компресації мовного знака врівноважується в межах мовної системи спробами його декомпресації. Єдність цих тенденцій забезпечує успішність міжкультурної комунікації.

Якщо термін компресія став активно вживаним у сучасній лінгвістиці, то термін декомпресія не знайшов послідовного застосування у практичних і теоретичних розвідках як у перекладознавстві, так і в зіставно-типологічному мовознавстві і не є загальновживаним, за винятком поодиноких сучасних наукових праць.

Декомпресія є абсорбентом тих лінгвістичних термінів, що позначають асиметрію форми та / або змісту мовних одиниць: текстове розширення, описовий переклад, дескриптивний переклад, пояснювальний переклад, лексичне розгортання, компенсація мовних засобів, розширення інформаційної структури повідомлення, реставрація вилучених елементів, деталізація висловлення, лексико-граматична експансія, додавання надлишкових елементів, експлікація імпліцитної інформації тощо. Уточнення змісту поняття декомпресія сприяє з’ясуванню мотивації декомпресації мовного знака однієї мови засобами іншої.

Рівень міжмовної декомпресемної асиметрії залежить від специфіки відображення певного мовного знака не тільки на глибинному, але й на когнітивному рівні, що складають ризоматичний вектор сприйняття дійсності етносом у цілому і конкретним індивідумом як його репрезентатом зокрема. Специфіка відображення дійсності на ризоматичному векторі знаходить своє виявлення на векторі лінійному, і особливості цього вираження визначаються як регулярним, так і опціональним характером.

Аналіз лексикографічних праць сприяв виявленню англійської компресемної лексики, що найчастіше зазнає декомпресемного вираження засобами української мови: компресемні реалії, абревіатури, композити та терміни. Водночас установлено неоднорідність розподілу повних і часткових декомпресем у словнику та з’ясовано, що декомпресемне вираження властиве для англійських повнозначних частин мови: дієслова, іменника, прикметника та прислівника.

Визначено види узуальних декомпресемних утворень (повні однозначні й повні багатозначні; часткові однозначні й часткові багатозначні) та виявлено специфіку їхнього відображення в словнику. Показник декомпресемної асиметрії в лексикографічних працях загальновживаної лексики становить 34–52 %, якщо словник містить близько 100 000 мовних одиниць з широким спектром синонімів та омонімів. За умови обсягу ≈ 50 000, рівень декомпресемного вираження англійських лексем засобами української мови коливається в межах 18–28 %.

У термінологічних словниках через суб’єктивний вплив укладача, який визначає реєстр мовних знаків, виявлення рівня декомпресемної асиметрії є можливим виключно щодо конкретної праці. Показник декомпресемної асиметрії в цих джерелах варіюється в межах – 13–57 %, залежно від обсягу словника та його функціонального призначення.

Вибір декомпресемного знака в мовленні визначають такі фактори: а) прагматичні (пов’язані з соціально-психологічними особливостями автора вторинного тексту); б) текстові (включають мовленнєвий механізм детермінації – вибір знака з урахуванням його зв’язків з іншими знаками); в) мовні (продукують сполучення знаків, яке відповідає нормам синтаксису); г) мовленнєво-ситуативні (вимагають від автора ТП врахування рівня фонових знань реципієнтів).

Установлено п’ять типів регулярної мовленнєвої декомпресемної асиметрії англійських і українських мовних одиниць (Т1–Т5). В основі декомпресем першого типу лежить явище еліпсису в МО. Реконструкція вилучених з ТО елементів в українському художньому мовленні відбувається шляхом 1) додавання та 2) вставки лексичних одиниць. Причина декомпресемної асиметрії другого типу – декомпресація в ТП англійського іменника, дієслова, прикметника та прислівника. Визначено декомпресемні маркери цих частин мови (англійські компресеми, що продукують високу вірогідність їхньої декомпресації в МП).

*–*прислівник: будь-який англійський адверб може зазнавати декомпресації при передачі його засобами МП. Зазвичай це проявляється у створенні контекстуальної парафрази;

*–*прикметник: виділено виправдану і необґрунтовану декомпресацію англійського універба. Перша *повинна* з’являтися в перекладі за умови, якщо: українські синоніми доповнюють один одного, даючи необхідну додаткову конотацію певній лексемі (словосполуці), яку важко відтворити з вузького контексту; синоніми або дублети є єдиним рішенням при розв’язанні «стилістичних» задач, якими, наприклад, може бути відтворення засобами мови реципієнта метафори, метонімії або фразеологічних одиниць; контекстуально зумовлена декомпресія. Необґрунтованою є декомпресія, яка з’являється як результат перекладацького прагнення надати висловленню більшої «мальовничості», і «індивідуальне бачення» та «перекладацький ідіостиль» не є достатнім виправданням порушення задуму автора твору оригіналу;

*–* дієслово: декомпресацію англійського дієслова слід поділяти на опціональну (індивідуальну) і регулярну. Маркерами регулярної декомпресації англійського дієслова в межах Т2 є: а) монолексемне адвербіальне дієслово; б)дієслова з «напівзначимими» афіксами - mis, - dis, - re; в) дієслова з різноманітними афіксами, нехарактерними для української мови; г)віддієслівні форми (дієприслівник, дієприкметник, герундій), яких або не існує в українській мові, або вживання яких суттєво відрізняється у двох мовах.

*–* декомпресемними маркерами англійських іменників є: іменникові кластери (асиндетичні конструкції насамперед виду N1+N2); іменник у присвійному відмінку; складні слова; абстрактні іменники; іменники-агенти; власні назви. За характером появи наунальних декомпресем в українському реченні виділяємо наступні види: вибіркові (опціональні), ідіоматичні (клішовані), контекстуальні та помилкові як різновид оказіональних.

Третій тип міжмовної декомпресемної асиметрії зумовлений декомпресацією інфінітивних, герундіальних, дієприкметникових конструкцій ТО в підрядне речення в ТП. Виявлено такі різновиди Т4 в мовленні: 1) невідповідність простого речення ТО і складного (складносурядного чи складнопідрядного) речення ТП; 2) незбіг кількості речень ТО та ТП; 3) розбиття ТП на абзаци, кількість яких перевищує їхню кількість в ТО.

Причиною появи четвертого декомпресемного типу в мовленні є порушення рівноваги текстових фрагментів ТО автором ТП.

Декомпресемна асиметрія п’ятого типу з’являється з появою в ТП відсутніх у ТО текстів-коментарів (тлумачення автором чи редактором ТП абревіатур, іншомовних украплень, запозичень, сленгової лексики, реалій, неологізмів вихідного тексту тощо) або вербально-невербальних маргінальних декомпресем *–* діаграм, таблиць, малюнків, схем, креслень тощо.

Міжмовна декомпресемна асиметрія має регулярний (Т1–Т5) та оказіональний характер. Останній пояснюється складними індивідуальними мисленнєвими та когнітивними чинниками.

Перспективним напрямом дослідження є подальше вивчення специфіки компресемної та декомпресемної асиметрії на матеріалі інших мов.
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