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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Предметное макетное моделирование в деятельности по выявлению и расследованию преступлений"

Экономические и социальные явления, происходящие в России, непосредственно влияют на уровень преступности. В условиях одностороннего, технического развития цивилизации, отсутствия повышения нравственного уровня человечества социальные, экономические, политические и психологические противоречия криминогенного характера не уменьшаются, а возрастают. Наряду с этим снижение социально-правового контроля преступности, вытекающая из этого беспомощность перед криминалом и непродуманная гуманизация к современным преступникам, которые, кроме грубой силы, ничего не воспринимают1, делают неэффективной ведущуюся в нашей стране борьбу с преступностью. Высокой криминализации общества за последнее десятилетие способствовали: неравномерность социально-экономического развития различных регионов; резкое разделение общества на бедных и богатых при отсутствии «среднего класса», обострение межнациональных отношений, возросшая миграция населения2 и, как результат, ежегодное снижение численности жителей в стране, почти на 700 тыс. человек3. Криминогенная ситуация осложняется ещё и тем, что некоторые представители власти и бизнеса, «пренебрегая нормами закона и нравственности, перешли к беспрецедентному в истории нашей страны личному обогащению за счет большинства граждан»4. Такое положение привело к тому, что удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности продолжает возрастать5. В 2004 г. в стране было зарегистрировано 31,6 тыс. убийств, что в цифровом выражении аналогично 2003 г., однако с учетом снижения численности жителей эта цифра составляет рост. Количество краж в России возросло по сравнению с тем же периодом на 127 тыс. Наблюдается процесс омоложения

1 Лунеев В.В. Тенденции современной преступности и борьба с ней в России // Государство и право. - 2004. - С.61. -С. 10.

2 Волынский В.А., Тишутина И.В. Раскрытие и расследование бандитизма- первоначальный этап: учебн. пособие. -Мое У МВД РФ, 2005.-С. 3.

3 Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 10 мая 2006 г. // Российская газета. - 11 мая 2006г. - сб. 97 (4063). - С.1.

4 Там же.

5 Россия в цифрах. 2005: Крат. стат. сб./ Росстат. - М., 2005. - С. 142- 145. субъектного состава совершенных преступлений. Вызывает тревогу транснациональный характер организованной преступности.

Криминогенная ситуация выглядит еще хуже, если сравнить нашу систему учета убийств с подобной системой в США, где учет ведется не по фактам, как у нас, а по жертвам1. Однако при этом убийств на 100 тыс. населения в США насчитывается почти в три раза меньше, чем в России2.

В этих условиях возрастает необходимость выработки мер, направленных на усиление борьбы с преступностью. Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступности, в числе других мер должна обеспечиваться установлением и привлечением виновного к уголовной ответственности3. Актуальными в связи с этим являются и те меры, которые направлены на совершенствование приемов и методов, повышающих эффективность деятельности следователей по выявлению и расследованию преступлений. Одной из систем таких приемов является предметное макетное моделирование (ПММ). Однако, как показывает изучение следственной практики и анализ результатов проведенных нами анкетирования и интервьюирования следователей отдельных районных и областных аппаратов прокуратуры и органов внутренних дел Нижегородской, Иркутской и Читинской областей, в деятельности по выявлению и расследованию преступлений (ДВРП) ПММ применяют - 74,8 % следователей, из которых 46,3% только в 10% уголовных дел.

ПММ используется в ходе реконструкции, то есть восстановления измененной вещной обстановки и элементов, в нее входящих. После завершения реконструкции такое моделирование используется в процессе воспроизведения и производства опытов, с целью проверки различных обстоятельств события, а также при проведении тактических приемов и комбинаций в ходе допроса в различных ситуациях.

1 Лунеев В.В. Указ соч. - С.З.

2 Волынский В.А., Тишутина И.В. Указ соч. - С.З.

3 Ст.6; 73 УПК РФ.

Реконструкции при расследовании преступлений было посвящено диссертационное исследование и монография с одноименным названием1. Ранее разработке приема ПММ в ДВРП были посвящены только отдельные статьи в сборниках или отдельные параграфы в монографических исследованиях .

Структуру реконструкции в ДВРП составляют такие ее элементы, как макетная реконструкция изменившейся обстановки, обстоятельств, предметов и внешних признаков человека и натурная реконструкция тех же объектов с использованием предметов-аналогов4. Однако предметное макетное моделирование не ограничивается реконструкцией, это только одна из его функций на подготовительной стадии следственного действия; другой функцией является воспроизведение с использованием макетных моделей какого-либо объекта при дальнейшем производстве таких следственных действий, как, например, проверка показаний на месте, следственный эксперимент и допрос.

С другой стороны, предметное макетное моделирование может использоваться как прием фиксации доказательственной информации с последующим запечатлением объемного изображения, выполненного с участием ее источника, путем цифровой масштабной фотосъемки или голографии; «оживления» памяти допрашиваемого лица; тактической комбинации по созданию ситуации, рассчитанной на неправильную оценку ее допрашиваемым; имитационного моделирования различных учебных ситуаций при групповом обучении следователей и студентов юридических факультетов при изучении криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений.

В разные годы вопросам использования ПММ при расследовании преступлений уделяли внимание в отдельных работах: Л.Е Ароцкер, О.Я. Баев,

1 Куванов В.В. Реконструкция при расследовании преступлений: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М.: Высш.шк. МВД СССР, 1972; Реконструкция при расследовании преступлений. - Караганда: Карагандинская высш.шк. МВД СССР, 1978.

2 См., например, Ципарский Я.Г. ПММ в ходе воспроизведения обстановки и обстоятельств события // Криминалистика и судебная экспертиза. - Вып.5. - Киев, 1968; Хоменко Ф.В. Применение научно-технических средств при проверке показаний на месте // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: сб. - Вып.6, -Киев, 1984. и др.

3 См., например, Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. - М.,1973; Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. - М., 1981. и др. работы, где автор ограничивался рассмотрением макетной реконструкции.

4 Куванов В.В. Реконструкция при расследовании преступлений. - Караганда, 1978. - С. 10, 17. 6

Р.С.Белкин, И.Е. Быховский, A.B. Дулов, А.Н. Васильев, Т.С. Волчецкая, Г. Гросс, Г.А. Густав, Г.А. Зорин, В.В. Куванов, И.М. Лузгип, H.H. Лысов, В.И. Попов, А.Р.Ратинов и М.В. Салтевский, Д.А. Степапепко, С.С. Степичев, Я.Г. Ципарский; И.Н. Якимов и др. криминалисты. Однако отдельно, как предмет исследования эта тема в ДВРП, профессиональной подготовке следователей и при изучении отечественной криминалистики не рассматривалась. Необходимость рассмотрения ПММ подтверждена результатами указанных выше опросов и анкетирования следователей.

Актуальность избранной темы обусловлена также необходимостью дальнейшего совершенствования приемов предметного моделирования, применяемых в ДВРП, профессиональной подготовке следователей и при изучении отечественной криминалистики.

Цель и задачи исследования. Целыо настоящего исследования является разработка теоретических и методологических основ ПММ и приемов его использования в ДВРП. Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

1) установить тенденции возникновения, становления и развития ПММ и па их основе определить подходы для дальнейшей разработки исследования, а также использования его приемов в тактике и методике расследования преступлений;

2) па базе установленных тенденций путем ситуационного и системного подходов сформулировать нопятийный аппарат исследования предметного макетного моделирования;

3) проанализировать следственную практику по использованию ПММ в ДВРП;

4) изучить проблемы правовой регламентации использования предметного моделирования в данной деятельности;

5) разработать типовую программу действий следователя но изготовлению макетных моделей, а также рекомендации по их исследованию и использованию;

6) определить тактические, организационные и дидактические основы ПММ и разработать методику обучения с использованием макетных моделей

Объектом исследования являются уголовно-процессуальные и иные отношения, а также закономерности, связанные с использованием ПММ в ДВРП.

Предметом настоящего исследования являются уголовно-процессуальные и иные отношения, а также закономерности, связанные с использованием ПММ при производстве отдельных следственных действий, в методике расследования отдельных видов преступлений, профессиональной и вузовской подготовке специалистов, осуществляющих ДВРП.

Методологической основой исследования явились положения материалистической диалектики, отражающей связь теории и практики, закон взаимосвязи и взаимообусловленности процессов и явлений. Использовалось историческое исследование, комплексный, системный и ситуационный подходы, общенаучные и специальные методы криминалистики, системный и статистический анализы, анкетный опрос, интервьюирование сотрудников следственных аппаратов МВД и прокуратуры; изучение и обобщение их опыта по использованию ПММ в ДВРП. Теоретическую основу исследования составили положения общей и частных теорий криминалистики, криминалистической техники, тактики и методики, а также теоретические положения, содержащиеся в публикациях указанных выше авторов и других ученых в области уголовного процесса, криминалистики, кибернетики, лазерной техники, философии и математики.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили результаты выборочного изучения 120 уголовных дел, анкетного опроса и интервьюирования 151 работника районных и областных следственных аппаратов органов прокуратуры и МВД Нижегородской, Иркутской и Читинской областей, накопленный передовой опыт внедрения ПММ в деятельности следователей по выявлению и расследованию преступлений.

Научная новизна исследования

Впервые в отечественной криминалистике проведено исследование проблем использования ПММ в ДВРП, профессиональной подготовке следователей и при изучении студентами отечественной криминалистики. Автором диссертации выработаны понятие макета, ПММ (ПММ), реконструкции и общенаучного метода моделирования в криминалистике, проведено разграничение ПММ и реконструкции как элементов структуры общенаучного метода моделирования, имеющих свои особенности. Путем исследования системных связей между оригиналом, макетной моделью и муляжом проведено разграничение между данными моделями и установлено общее сходство признаков макетной модели и манекена, а также муляжа и манекена. Выработаны рекомендации по изготовлению макетных моделей, их исследованию и использованию в ДВРП, в профессиональной подготовке следователей и при изучении отечественной криминалистики.

В диссертации дан анализ правовых оснований использования ПММ в ДВРП и предложения автора относительно расширения их границ, что связано с внедрением достижений науки и техники в практику расследования преступлений.

Научная новизна исследования определяется также полученными результатами, сформулированными в положениях, выносимых на защиту:

1. Понятие макета и его отграничение от других моделей, используемых при расследовании преступлений. Предметный (вещественный, наглядный) макет в ДВРП - это система объемных, масштабных моделей, способная восстанавливать и (или) воспроизводить по следам и данным, с участием источника доказательственной информации и на ее основе элементы и признаки исследуемого объекта с целью получения сведений об этом объекте. Основным признаком, отграничивающим макет от других моделей, используемых при расследовании преступлений, является то, что макет имеет в отличии, например, от муляжа двух или трехзвенную связь с моделируемым объектом. Муляж -однозвенную связь. Связь манекена с моделируемым объектом аналогична связи макета с тем же объектом. Следовательно, манекен можно считать одной из разновидностей макетных моделей. Однако, если на манекене воспроизводят точно какой-либо признак моделируемого объекта, то манекен в этом случае выполняет функцию муляжа, как любой другой натурный аналог исследуемого признака.

2. Понятие ПММ и реконструкции, их общие и разграничительные признаки. Предметное макетное моделирование - это система научных положений и приемов восстановления и (или) воспроизведения, по следам и данным, с участием источника доказательственной информации и на ее основе элементов и признаков исследуемого объекта на системе макетных моделей с целью получения сведений об этом объекте. Предметную реконструкцию представляется возможным определить как систему научных положений и приемов восстановления по следам и данным, с участием источника доказательственной информации и на ее основе элементов и признаков исследуемого объекта с целью получения сведений об этом объекте. Общими признаками ПММ и реконструкции является то, что они осуществляют единую, не всегда обязательную, функцию восстановления изменившегося объекта. Разграничительным признаком между указанными системами приемов является то, что ПММ может осуществляться не только во время, но и после реконструкции, как система приемов воспроизведения обстановки, обстоятельств и действий и, тем самым, выполнять другую -обязательную функцию.

3. Объективная необходимость расширения сферы использования предметного макетного моделирования. Такая необходимость обусловлена результатами интервьюирования и выборочного анкетного опроса следователей. За необходимость использования данной системы приемов при допросе высказались 44,4%; при производстве проверки показаний на месте и следственного эксперимента - 37,7% респондентов. В процессе интервьюирования следователей было установлено, что расширение сферы использования ПММ позволит повысить эффективность следственных действий.

4. Современные тенденции развития ПММ и внедрение его приемов в следственную практику. Предметное макетное моделирование в криминалистической литературе рассматривалось, главным образом, в пределах реконструкции. Однако развитие науки и техники позволяет шире использовать и внедрять систему таких приемов при воспроизведении обстановки, обстоятельств и действий, а также в профессиональной и вузовской подготовке специалистов.

5. Факторы, влияющие на эффективность использования предметного макетного моделирования. Такими факторами являются обеспечение следователей наборами типовых систем моделей (на их отсутствие указали 47,7% респондентов); разработка методических рекомендаций по использованию ПММ при производстве отдельных следственных действий (на недостаточную осведомленность о таких приемах указали 36,4 % респондентов); разработка типовой программы изготовления макетных моделей (на необходимость такой программы указали 16,6% респондентов); обеспечение возможности поручить изготовление моделей специалисту (на отсутствие такой возможности указали 15,2% респондентов).

6. Рекомендации по совершенствованию использования ПММ при расследовании отдельных видов преступлений. Такие рекомендации в основных чертах состоят в следующем: при производстве осмотра места происшествия должны составляться его схематические и масштабные планы и фиксироваться весь крест следов; при производстве допроса воспроизведение обстановки события с использованием ПММ должно проходить в соответствии со складывающейся ситуацией и с участием источника доказательственной информации; при производстве проверки показаний на месте и следственного эксперимента макетная модель должна создаваться с участием источника доказательственной информацией и на основе этой информации а также с учетом материалов дела. Топография следов на макетной модели при воспроизведении должна совпадать со способом совершения преступления; макетная модель должна отражать все существенные для расследования признаки моделируемо объекта.

7. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства. Такие предложения состоят в том, чтобы расширить круг приложений к протоколу следственного действия, перечисленных в ч. 8 ст. 166 и ч.5 ст. 190 УПК РФ, что позволит шире использовать методы и приемы и в частности ПММ при фиксации доказательственной информации.

Практическая значимость исследования обусловлена анализом теоретических и прикладных проблем, сформулированных в диссертации.

Изложенные в диссертации положения, выводы и предложения могут быть использованы: при производстве допроса как приемы, направленные: на более полную фиксацию доказательственной информации в бесконфликтной ситуации; «оживление» памяти в конфликтной ситуации без «строгого соперничества» и создания ситуации, рассчитанной на неправильную оценку ее допрашиваемым, что может привести к даче соответствующих действительности показаний в конфликтной ситуации «со строгим соперничеством»; при производстве проверки показаний на месте как прием воспроизведения с использованием макетных моделей обстановки, обстоятельств и действий лицом, чьи показания проверяются; при производстве следственного эксперимента как прием макетной реконструкции, а после ее проведения - воспроизведения обстановки, обстоятельств и действий участников события и проведения опытных действий с использованием предметного макетного моделирования; в методике расследования отдельных видов преступлений как прием исследования обстановки, негативных обстоятельств и инсценировок; при проведении профессиональной и вузовской подготовки специалистов как прием имитационного моделирования различных следственных ситуаций и их разрешения на аудиторных занятиях по самостоятельной подготовке в форме группового упражнения.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации, выносимые на защиту, теоретические разработки, выводы и предложения обсуждались в 2000 - 2006 гг. на конференциях профессорско-преподавательского состава Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского и на межрегиональной научно-практической конференции при указанном университете. По теме исследования диссертантом опубликовано пять научных статей. При криминалистической лаборатории юридического факультета названного выше университета создан и используется в обучении макетный полигон, воспроизводящий в различных масштабах вещнуюобстановку учебных мест происшествий, фотоснимки которых имеются в приложениях к диссертации. Изготовлена и введена в практику расследования 'следственной части следственного управления при УВД Читинской области типовая макетная система моделей, воспроизводящая в уменьшенном масштабе вещную обстановку места дорожно-транспортного происшествия. Рекомендации и приемы, содержащиеся в диссертации внедрены также в практику прокуратуры Ингодинского района г. Чита по расследованию отдельных видов преступлений (ст. 102-105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ) и поддержанию государственного обвинения в суде1.

Структура диссертации определена характером исследуемых в ней закономерностей. Работа состоит из введения, двух глав, (шести параграфов), заключения, библиографического списка и приложений, содержащих программу изготовления предметных макетных моделей и материалы иллюстративно-справочного характера.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Мальханов, Валерий Викторович

Заключение

В ходе проведенного исследования автором диссертации использованы: научная литература, следственная практика и изучение уголовных дел; результаты интервьюирования и выборочного анкетного опроса следователей районных и областных аппаратов при органах МВД и прокуратуры в Нижегородской, Иркутской и Читинской областях; диалектический и историко-правовой методы; комплексный, системный и ситуационный подходы; системный и статистический анализы, общенаучные и специальные методы криминалистики.

Путем историко-правового исследования установлены проблемы, разрешение которых может способствовать дальнейшему совершенствованию ПММ и более широкому использованию его в ДВРП.

Системный анализ связей макетных моделей с моделируемым объектом позволил определить сходство и различие таких моделей, как макет, муляж и манекен, и установить, что макетная модель так же, как и манекен, имеет с моделируемым объектом 2- или 3-звенную связь, а муляж в узком смысле, например слепок, однозвенную связь с тем же объектом. Различие в связях влияет на точность воспроизведения признаков моделируемого объекта, которая путем использования макетной модели или типового манекена воспроизводится приближенно, а при использовании муляжа (слепка) более точно.

По этой причине в ситуации, когда следователь не располагает точной информацией о внешних признаках пропавшего без вести лица (например, росте, весе и телосложении), изготовленный путем использования приближенных данных манекен можно считать макетной моделью. Манекен заводского производства, изготовленный для рекламных целей на основе усредненных данных о внешних признаках человека, может так же, как и макет, приближенно воспроизводить признаки конкретного лица.

С другой стороны, любая макетная модель, в том числе и специально изготовленный манекен или другой объект-аналог, может воспроизводить какой-либо точно установленный признак моделируемого объекта - рост, вес, и др., т.е. выполнять роль муляжа относительно этого признака. Следовательно, термин муляж» можно понимать и в широком смысле. Однако это не дает оснований именовать любой манекен муляжом как в широком, так и в узком смысле, а только тот, который точно воспроизводит какой-либо существенный для расследования признак моделируемого объекта.

Определение макета как целостной системы, воспроизводящей какой-либо объект, например вещную обстановку места происшествия, отграниченную от окружающей среды внесенными происшествием изменениями, позволило путем системного подхода сформулировать понятие макета, приемов ПММ и реконструкции, а также понятие общенаучного метода моделирования в криминалистике.

В диссертации рассмотрены вопросы правовой регламентации предметного макетного моделирования. Разработана типовая программа изготовления макетных моделей1, а также рекомендации по их исследованию и использованию в зависимости от складывающейся ситуации в ДВРП. Определены дидактические рекомендации по использованию ПММ в профессиональной и вузовской подготовке специалистов и разработана методика проведения внеаудиторной самостоятельной подготовки студентов при изучении криминалистической техники и аудиторного группового упражнения, с использованием систем макетных моделей в уменьшенном масштабе, при изучении криминалистической тактики и методики расследования преступлений.

Вывод. Предметное макетное моделирование представляет систему научных положений и приемов:

- макетной реконструкции изменившихся или отсутствующих по различным причинам объектов, связанных с расследуемым событием, а после ее завершения, воспроизведения объектов и действий с использованием макетных моделей, для проведения определенного следственного действия;

- при допросе в бесконфликтной ситуации - как прием более полной фиксации доказательственной информации; в конфликтной ситуации «без строгого соперничества» - как прием уточнения показаний и «оживления» памяти допрашиваемого лица; в конфликтной ситуации «со строгим соперничеством»

1 См. прил. 1 к дис. как прием тактической комбинации по созданию ситуации, рассчитанной на получение соответствующих действительности показаний, обеспечения безопасности при предъявлении орудий преступления и предъявления допрашиваемому аналога вещественного доказательства, не предъявляемого по объективным причинам или тактическим соображениям;

- в методике расследования отдельных видов преступлений - как прием воспроизведения и исследования обстановки, негативных и др. обстоятельств, действий и обнаружения инсценировок;

- фиксации доказательственной информации с использованием цифровой фотографии и фотопринтера с удостоверением масштабных фотоснимков макетных изображений подписями участников следственного действия, с последующим приложением изготовленных фототаблиц к протоколу либо приложением макетов натурно вместе с масштабным планом, по которому создавалось макетное изображение.

Предложения. 1. Учитывая значимость использования ПММ в ДВРП, законодательно дополнить ч. 8 ст. 166 и ч. 5 ст. 190 УПК РФ и принять их в следующей редакции:

- ч. 8 ст. 166 УПК РФ: «К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, слепки и оттиски следов и другие изображения или их носители, выполненные при производстве следственного действия»;

- ч. 5 ст. 190 УПК РФ: «Допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы и другие изображения, которые прилагаются к протоколу, о чем в нем делается соответствующая запись».

В ином случае исчерпывающий перечень приложений ограничивает использование технических средств и приемов, а также приведенные нормы не согласуются с ч. 2 ст. 84 УПК РФ, где сказано о том, что к материалам уголовного дела, следовательно, к протоколу могут быть приобщены и иные носители информации, полученные, истребованные и представленные в порядке, установленном ст. 86 настоящего Кодекса;
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2. Учитывая данные интервьюирования и анкетного опроса следователей органов прокуратуры и МВД, произвести:

- разработку и наладить производство типовых систем макетных моделей, средств транспорта и планшетов с изображением дорог и перекрестков в уменьшенном масштабе для воспроизведения мест дорожно-транспортных происшествий и включить их в криминалистический комплект технических средств для следователя и инспектора ГИБДД1;

- разработку и наладить производство специальных типовых манекенов, поскольку использование участников событий или статистов в следственных действиях далеко не всегда возможно по этическим причинам или тактическим соображениям, а на отсутствие возможности их изготовления следователем указали 15,2% опрошенных респондентов;

- разработку и обеспечение следователей методическими пособиями по использованию ПММ в следственной практике, поскольку на недостаточную осведомленность о системе таких приемов указали 36,4% опрошенных респондентов.

Настоящее диссертационное исследование определило научную новизну и практическую значимость ПММ в ДВРП, профессиональной и вузовской подготовке специалистов для ее осуществления. Нам представляется, что дальнейший научно-технический прогресс и криминалистическая наука поднимут предметное макетное моделирование на более высокий уровень, что вызовет необходимость дальнейшего совершенствования его научных положений.

В этой связи автор считает необходимым способствовать такому процессу своими дальнейшими научными исследованиями.

1 Подобное предложение вносил еще В.В. Куванов, однако оно не было реализовано. См.: Реконструкция при расследовании преступлений. - Караганда, 1978. - С.38.
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136. Материалы для изготовления макетных моделей

137. Под материалами предметного макетного моделирования можно понимать предметы и вещества, идущие на изготовление макетных моделей.

138. Материалы, идущие на изготовление макетных моделей и их элементов в уменьшенном масштабе.

139. Древесина. Дерево различных пород, наиболее употребляемый, дешевый, легкий и просто обрабатываемый материал применяется в виде березовой и многослойной фанеры различной толщины и брусков малого сечения, используемых для изготовления макетных щитов.
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158. Акварель, гуашь. Можно использовать для раскрашивания лица манекена из папье-маше.
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