

На правах рукописи

Е. Васильев

Васильев Евгений Павлович

**СТАТУС МОЛОДОЙ СЕМЬИ
В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 22 00 04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



003059353

MAY 2007

Казань – 2007

Диссертация выполнена на кафедре государственного, муниципального управления и социологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный технический университет»

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор
Карцева Лидия Валерьевна

Официальные оппоненты

доктор социологических наук, профессор
Зинурова Рушания Ильшатовна

кандидат социологических наук, доцент
Кулагина Елена Владимировна

Ведущая организация

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный финансово-экономический институт»

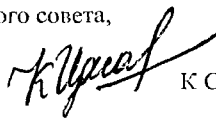
Защита состоится «___» мая 2007 года в «___» час на заседании диссертационного Совета ДМ 212 080 09 по присуждению ученой степени доктора социологических наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный технический университет» по адресу 420029, Казань, ул. Сибирский тракт, 12, КГТУ корпус Д, ауд. 302

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Казанского государственного технологического университета

Автореферат разослан «___» апреля 2007 года

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского государственного технологического университета «___» апреля 2007 г. Режим доступа: <http://www.kstu.ru>

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор политических наук,
профессор



К.С. Идратуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В современном российском обществе семья претерпевает трансформацию, суть которой – в переходе семьи как социальной группы, основанной на браке и любви, к брачному партнерству. В отсутствие необходимой социальной поддержки государства, общества молодая семья изначально лишается устойчивости, что предопределяет своеобразие ее статуса. Проявления действительного статуса молодой семьи – в статистике брачности и разводимости. Как известно, в постсоветский период произошли снижение брачности, рост числа незарегистрированных браков, неполных семей, возросло число внебрачных детей. Молодые семьи настроены на рождение одного ребенка. Многодетные семьи вызывают у молодых людей неодобрительное отношение, особенно в городской среде. Молодые семьи оказываются в числе бедных семей, и особенно ухудшается ситуация с появлением ребенка и, тем более, двух – трёх детей.

В изменившихся условиях значение приобретает проблема известной оппозиции семьи и общества, семьи и ее отдельного члена. В фокусе внимания исследователя оказывается цель отношений «индивид-общество». Поступок индивида как члена молодой семьи определяется нормами, которым он следует в собственной семье. В свою очередь, порядки, существующие в обществе, в немалой степени определяют особенности функционирования молодой семьи. В семье как малой группе осуществляются индивидуальные поступки и действия, характеризующие социальные роли молодых супругов и, в конечном счете, социальное положение конкретной семьи в исследуемую эпоху.

В современной социологии семьи молодая семья как социальная структура остается малоисследованным объектом. Проблема состоит в том, что данная социальная структура не вычленилась из института семьи, не рассматривается как самостоятельный объект исследования. Исследователи традиционно апеллируют к понятию «молодая семья», если нужно обозначить возраст семьи либо выделить её типологию. Между тем молодая семья представляет собой особый социальный конструкт. Это социальная группа, которую характеризуют особые социальные качества и свойства, и прежде всего – молодой возраст супругов и непродолжительный период внутрисемейного взаимодействия, определяющие специфические интересы и потребности, несформированность семейных норм и статусов, неопределенность внутрисемейных ролей, отсутствие семейной социализированности, сопровождающиеся психологической, материальной, экономической зависимостью от родительской семьи. Все это обуславливает своеобразие соци-

альной роли молодой семьи в обществе, ее особое место в системе социальных связей и взаимоотношений

Изучая взаимодействие молодой семьи и общества, исследователи придерживаются традиционной позиции, суть которой в том, что молодая семья – объект социального воздействия. Ее статус рассматривается как результат социализирующего влияния различных социальных институтов – семьи, образования, воспитания, средств массовой информации, культуры и т.д. Между тем молодая семья является не только объектом, но и субъектом социальных преобразований, играет инновационную роль в современном обществе. Процессы, которые протекают в молодой семье, мало изучены, тогда как их влияние на институт семьи и социум трудно переоценить.

Таким образом, социологическая наука подходит к новому рубежу изучения молодой семьи – к ее исследованию как особой социальной структуры, обуславливающей и во многом предопределяющей характер взаимодействия индивида и общества в сфере брачно-семейных отношений и, в связи с этим, занимающей достаточно высокое положение в иерархии социальных связей.

В связи с тем, что современная фамилистика не дает ответа на вопрос о том, какое место в обществе занимает молодая семья как особая социальная структура, имеющая строго определенное место в системе общественных отношений и оказывающая заметное влияние на общественное сознание и общественное поведение, возникает необходимость исследования проблемы статуса молодой семьи в современном российском обществе как отражения ее действительной социальной роли в процессе социальных изменений.

Степень научной разработанности темы исследования. Анализ проблемы актуального состояния и социального статуса современной молодой семьи опирается на широкий круг теоретических и эмпирических источников, отражающих различные аспекты функционирования брачно-семейной сферы как таковой. Методологические основы исследования молодой семьи составляют классические теории зарубежных и отечественных ученых – Э. Дюркгейма, М. Вебера, Ф. Энгельса, Т. Парсонса, П. Сорокина, М. Ковалевского и многих других¹.

¹ См. Дюркгейм Э. Самоубийство социальный тип / Э. Дюркгейм – М. Мысль, 1994; Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер – М. Прогресс, 1990; Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс – М. Политиздат, 1985; Парсонс Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс – М. Академический Проект, 2000; Сорокин П. А. Система социологии в 2 т. Т. 1. Социальная анатомия. Учение о строении простейшего (родового) социального явления / П. А. Сорокин – М. Наука, 1993; Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. М. Ковалевский – М. ОГИЗ, 1939 и др.

Современные концепции и теории семьи расширили социологическое знание А Г Харчев, М С Мацковский, А И Антонов, В М Медков, И С Голод, В В Елизаров, Г А Вишневский, Л И Савинов, Л В Карцева, А И Кузьмин, А А Тараданов, А Р Михеева¹ и другие российские фамилисты исследовали брак и семью на макро- и микроуровне. Состояние семьи исследователи оценивают по выполнению ею социальных и индивидуальных функций, что, на наш взгляд, совершенно справедливо. Ученые анализируют факторы, влияющие на сокращение рождаемости и изменение репродуктивных установок молодежи. В основе изменений функциональности российской семьи лежат потребности и интересы, продиктованные социально-культурными условиями. В центре внимания научных исследований находится проблема устойчивости современной семьи, а также факторы, способствующие ее сохранению, причины, ведущие к распаду семейной структуры.

Особенно много работ посвящено кризису российской семьи, ее концептуальным проблемам. Множество в социологической и психологической литературе, написанных в последние годы. Противоположные точки зрения на изменения в брачно-семейной сфере представлены двумя научными парадигмами – кризисной и эволюционистской.

Представители первой (А И Антонов, В А Борисов, В М Медков, В Н Архангельский, А Б Синельников, А А Петраков)² констатируют глубокий кризис института семьи. Суть его в том, что в современных условиях в сфере брачно-семейных отношений идет процесс деградации, редуцирования семейных функций и семейного образа жизни, что требует укрепления семейных основ бытия и сохранения патриархаль-

¹ См. Харчев А Г. Социология семьи: проблемы становления науки / А Г Харчев – М: ЦСП, 2003; Мацковский М С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики – М: Наука, 1989; Он же. Молодая семья в большом городе / М С Мацковский, Т А Гурко – М: Знание, 1986; Он же. Семья в России и в США: сравнительный обзор / М С Мацковский, Д Г Олсон // Семья на пороге третьего тысячелетия – М: Центр общечеловеческих ценностей, 1995 – С 13–29; Антонов А И. Семья как институт среди других социальных институтов / А И Антонов // Семья на пороге третьего тысячелетия – М: Центр общечеловеческих ценностей, 1995 – С 184–186; Он же. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов) / А И Антонов – М: Издательский дом «Nota Bene», 1998 – 360 с; Он же. Свобода, семья и социальный порядок: проблема выбора теории / А И Антонов // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» В 3 т. Т 2 – М: Альфа-М, 2003 – С 80–83 и др.

² См. Архангельский В Н. Факторы рождаемости – М: ТЕИС, 2006; Борисов В А. Демография – М, 2003; Медков В М. Демография – М: ИНФРА-М, 2004; Синельников А Б, Успенская Т. Репродуктивное поведение в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (по результатам социологического опроса) // Социальная и демографическая политика, 2006. № 4. С 77–91; Петраков А А. Демографический мир семьи / А А Петраков – Ижевск, 1988.

ной модели семьи. Фамилисты и социальные демографы А И Антонов и В М Медков видят корень кризиса современной семьи в семейной анонии – нарушении семенного равновесия, распаде семейных связей, ценностных ориентаций

Вместе с тем представители второй парадигмы (А Г Харчев, М С Мацковский, С И Голод, А Г Вишневский, В В Елизаров, Л В Карцева, А И Кузьмин, Н В Мелешко, А А Тараданов)¹ убеждены, что происходит процесс естественной трансформации от традиционной семьи к современной вследствие социокультурной модернизации. Трансформация традиционной семьи оценивается как позитивное явление, как неизбежная эволюция, происходящая под влиянием объективных факторов. Российская семья оказывается включенной в общенсторический процесс. С И Голод считает, что кризисные тенденции связаны не с распадом семьи, а с переходом от патриархальных стандартов к современным, эгалитарным. Традиционная семья преобразуется в новые альтернативные структуры семьи.

Близки к последней концепции гендерные исследования (Н М Римашевская, О М Здравомыслова, Е Р Ярская-Смирнова)² трансформация российской семьи рассматривается как часть общемирового процесса, кризис – явление, развивающееся параллельно с модернизацией российской семьи. На сам процесс модернизации повлияли установки советской системы, ее особенности. Все трансформации в сфере гендерных отношений ученые связывают со сменой социально-

¹ См. Вишневский А Г Эволюция семьи и семейная политика в СССР / А Г Вишневский – М. Мысль, 1991, Елизаров В В Демографическая ситуация и проблемы социальной политики / В В Елизаров // Социс – 1998 – № 2 – С 55–61, Он же Перспективы исследования семьи анализ, моделирование, управление / В В Елизаров – М. Мысль, 1987, Карцева Л В Российская семья на рубеже двух веков – Казань РИЦ «Школа», 2001, Она же Семья в трансформирующемся обществе / Л В Карцева – Казань Казан гос энергет ун-т, 2003, Об оценке состояния современной российской семьи от катастрофизма к субъектоцентризму / Л В Карцева // Доклады II Всероссийского социологического конгресса «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» в 2 т Т 1 – М. Альфа-М, 2004 – С 513–519, Она же Карцева Л В Семья в фокусе социальных проблем – Казань Казан гос энерг ун-т, 2006, Кузьмин А И Социальные и демографические проблемы семьи бизнесмена / А И Кузьмин, Е З Ободячников – Екатеринбург Изд-во «Академкнига», 2002, Мелешко Н В Институт семьи в российском обществе трансформация структуры и аксиологических норм автореф. дис. канд. социол. наук / Н В Мелешко – Новочеркасск, 2002, Тараданов А А Семейное благополучие в современной России: генезис и практика дис. д-ра социол. наук / А А Тараданов, Урал акад. гос. службы – Екатеринбург, 2004.

² Римашевская Н М Гендерные аспекты реформирования России и права человека // Гендерный калейдоскоп – 2000, Здравомыслова О М Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации / О М Здравомыслова – М. Эдиториал УРСС, 2003, Ярская-Смирнова Е Р Одежда для Адама и Евы: очерки гендерных исследований / Е Р Ярская-Смирнова – М. ИНИОН, 2001.

экономических, социокультурных условий. Отметим, что гендерный анализ сам по себе является весьма перспективным в исследовании молодой семьи.

В работах Н.М. Римашевской, Д. Ванный, М. Малышевой, О.М. Здравомысловой, Г.Г. Силласте, Е.С. Балабановой, Т.Ю. Черкашиной, Н.Г. Неудачиной, Н.В. Сучковой, Ч.Т. Филлипс¹ и др. речь идет о статусах мужчин и женщин в современных условиях, проблемах феминизма, и в том числе – женской занятости, разделения труда между мужчиной и женщиной и др.

Современная семья, ее эволюция показаны в работах Н.Х. Орловой, О.Л. Лебедь, И.А. Кожинной, Г.В. Антонова, Л.В. Левиной и др.² Изменение семьи, статус, функционирование семьи как социального института, новые структуры и тенденции исследованы в работах Т.В. Лодкиной, Е.М. Черняк, Л.В. Карцевой, А.П. Ощепкова, М.З. Этштейн³. В своих работах современные ученые, оперируя цифрами и фактами, показывают состояние российских семей в демографическом, экономическом и культурном аспектах, преимущественно негативных, и указывают на необходимость возврата к прежним ценностям для процветания и могущества России.

В работах Т.И. Заславской, В.А. Ядова, Ю.Г. Быченко и др.⁴ исследованы трансформационные процессы, захватившие российское обще-

¹ См. Римашевская Н. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году / Н. Римашевская, Д. Ванный, М. Малышева [и др.] – М. Academia, 1999, Сучкова Н.В. Полоротевые отношения в семье в условиях трансформации российского общества / автореф. дис. канд. социол. наук 22.00.04 / Н.В. Сучкова, Казань: гос. энергет. ун-т – Казань, 2005, Силласте Г.Г. Семья и государство: союзники или противники женской эмансипации? // Социс. 1997. № 1 – С. 56–58, Балабанова Е.С. Домашний труд как символ гендера и власти // Социс. № 6. 2005 – С. 94–96, Неудачина И.Г. Современная российская молодая семья: гендерный анализ / дис. канд. социол. наук 22.00.06 / И.Г. Неудачина, Урал. гос. ун-т – Екатеринбург, 2003, Черкашина Т.Ю. Внутрисемейная иерархия экономических статусов супругов и ее влияние на стабильность семьи / дис. канд. социол. наук 22.00.03 / Т.Ю. Черкашина, Ин-т экономики и орг. пром. пр-ва – Новосибирск, 2003, Филлипс Ч.Т. Феминизм и семья: историко-социологический анализ / Ч.Т. Филлипс – М. «Грааль», 2002.

² Орлова Н.Х. Семья как объект социально-философского исследования: эволюция семейных отношений на рубеже XX – XXI столетия / автореф. дис. канд. филос. наук / Н.Х. Орлова, Рос. гос. пед. ун-т – СПб, 2000, Лебедь О.Л. Социологический портрет современной семьи: по материалам устной народной культуры / автореф. дис. канд. социол. наук / О.Л. Лебедь, Моск. гос. ун-т – М., 2000 – 24 с.

³ Лодкина Т.В. Социальная педагогика: Защита семьи и детства – М. Академия, 2003, Ощепков А.П., Этштейн М.З. Сибирская семья: особенности развития – Томск: Водолей, 1996, Черняк Е.М. Социология семьи / Е.М. Черняк – М. «Дашков и К^о», 2003, Карцева Л.В. Семья в трансформирующемся обществе / Л.В. Карцева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18, Социология и политология – 2004 – № 1 – С. 65–72.

⁴ Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция – М., 2003, Заславская Т.И. Современное российское об-

ство и в том числе семью, их механизмы, движущие силы, факторы, возможные перспективы

Таким образом, проблематика институциональных изменений в российском обществе и в институте семьи рассматривается глубоко и в разных аспектах, при этом процессы, пронизывающие в молодой семье, фактически не анализируются социологической наукой, оставаясь в границах социальной психологии и, в отдельных случаях, феминологии и гендерологии

Объектом настоящего исследования выступает молодая семья, рассматриваемая в период осуществления социальных реформ в российском обществе (девяностые годы XX века – десятилетия XXI века)

Как социальная структура молодая семья представляет собой элемент системы более высокого уровня – семьи как социального института, обладающего собственной системой социальных норм и ценностей, ролей и статусов, учреждений и организаций. Как социальная группа молодая семья характеризуется специфической структурой полного ядра – родители-дети – чаще всего нет, есть только супруги, особым набором социальных и индивидуальных функций, свойственным только ей типом отношений, специфическим характером взаимодействия между супругами и их родителями

Предмет исследования – социальный статус молодой семьи в трансформирующемся российском обществе

Целью данной диссертационной работы является определение статуса молодой семьи, изучение особенностей ее восприятия молодыми людьми и обществом в целом

Достижение выдвинутой цели предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

- 1) определить понятие «молодая семья» с социологической точки зрения и выявить ее сущностные характеристики,
- 2) обозначить социальный статус и социальную роль молодой семьи в условиях меняющегося российского общества и вектор ее влияния на социальные институты,
- 3) выявить объективные условия и субъективные факторы повышения устойчивости молодой семьи как социальной структуры,
- 4) сконструировать оптимальную модель молодой семьи, отвечающую, с одной стороны, социально-демографическим потребностям общества, с другой – социально-психологическим установкам ее членов,

щество Социальный механизм трансформации – М, 2004, Ядов В.А. Россия как трансформирующееся общество: резюме многолетней дискуссии социологов // Куда идет Россия? Власть, общество, личность – М, 2000, Быченко Ю.Г. Социальные процессы формирования человеческого капитала в переходный период: автореф. дис. д-ра социол. наук – Саратов, 2000

5) выявить основные тенденции развития молодой семьи в современном российском обществе с опорой на количественные и качественные методы исследования

Гипотеза исследования. Образование, функционирование и распад молодых семей – процесс социально детерминированный, характеризующийся наличием целого ряда объективных и субъективных факторов, наиболее важными из которых в современных российских условиях являются снижение социального статуса института семьи как социального феномена, а также ярко выраженное рассогласование интересов и потребностей супругов как членов одной семейной группы, с одной стороны, а с другой стороны – рассогласование интересов и потребностей общества и молодой семьи. Вместе с тем социокультурная роль молодой семьи обусловлена ее способностью оказывать влияние на общество в целом и на институт семьи в частности

Теоретической и методологической основой исследования послужили следующие социально-философские и социологические теории и подходы: институциональный, структурно-функциональный, деятельностный подходы, теории социологии семьи и социологии молодежи

- институциональный подход к исследованию социальных процессов и явлений (М Вебер, Э Дюркгейм), который позволяет рассмотреть молодую семью как элемент института семьи,

- структурный функционализм (Э Дюркгейм, К Маркс, Р Мертон, Т Парсонс, Н Смелзер, Э Гидденс), с помощью которого исследуются структура и функции молодой семьи как социального целого,

- деятельностный подход к анализу молодой семьи, позволяющий изучить процесс ее функционирования, социальные установки и потребности (О Конт, Г Спенсер, Э Дюркгейм, М Вебер, Т Парсонс)

В качестве основного используется институциональный подход

В соответствии с избранной методологией были применены следующие методы: анализ статистических данных, социологический опрос, сравнительно-исторический анализ, классификация и ранжирование, группировка, типологизация, социальное моделирование

Источниковую и эмпирическую базу исследования составили

- данные официальной статистики по Российской Федерации и Республике Татарстан,

- материалы переписи населения России 2002 года,

- данные социологических исследований, проведенных российскими социологами по социально-демографическим проблемам и состоянию института семьи в советский и постсоветский периоды российского истории,

- результаты пилотажного авторского социологического исследования, проведенного в городе Казани (студенчество) и городе Зелено-

дольске (рабочие и служащие) Республики Татарстан в марте-апреле 2006 г на выборке n=450 Программа исследования предусматривала опрос респондентов, представляющих молодёжную аудиторию в двух основных ее социальных группах – учащихся и работающих людей, что позволяло получить более объективные характеристики сознания и поведения молодёжной аудитории Полученные результаты исследования не претендуют на репрезентативность и не распространяются на российское общество в целом, однако могут быть распространены на обследованный массив – студенческую молодёжь крупного города и работающую молодёжь молодого промышленного города,

– данные нарративного интервью, проведенного в январе 2007 г среди лиц, работающих с молодёжью, – работников ЗАГС, юристов, психологов, педагогов старших классов средних общеобразовательных школ и преподавателей вузов г Казани (Республика Татарстан, n=16) Устный опрос имел целью получить знание о восприятии и осмыслении молодыми людьми внешнего и внутреннего мира, качественные оценки состояния сознания и поведенческих проявлений молодых людей, вступающих в первый брак и состоящих в нем не более пяти лет

Количественный анализ данных выполнен с помощью специального пакета программ SPSS 11 0 (Statistical Package for Social Sciences), являющегося международным стандартом обработки социологической информации Графическое и текстовое представление данных осуществлено с помощью программных пакетов Microsoft Excel 2002 и Microsoft Word 2002

Научная повизна исследования состоит в постановке научной проблемы, а также в полученных результатах теоретического и эмпирического характера

– впервые произведен анализ понятия «молодая семья», которая трактуется как элемент структуры семьи как социального института и как социальная группа, представляющая собой брачную пару, члены которой не достигли 30-летнего возраста, находятся в первом браке не более пяти лет, являются потенциальными либо реальными родителями, в связи с чем обладают совокупностью социальных ролей и статусов, определяющих их права и обязанности,

– установлено, что главными характеристиками молодой семьи как социальной структуры являются ее нестабильность, дисфункциональность, дезадаптивность, подверженность влиянию новых социокультурных норм, акцентирование молодыми супругами своих индивидуальных интересов и потребностей, их экономическая и психологическая независимость друг от друга, ослабление механизма семейной социализации, что в целом является фактором дезорганизации молодой

семьи как социальной структуры и служит механизмом снижения социального статуса института семьи как такового,

- доказано, что молодая семья выступает в качестве агента социальных изменений, что характеризует ее социальную роль как инновационную, при этом характер инноваций в брачно-семейной сфере, инициируемых молодыми семьями, в большей степени негативный – супружеские отношения оттесняют на второй план отношения родственные и помещают в разряд второстепенных, обслуживающих супружество, отношения родительские, что коренным образом меняет социальную сущность семьи,

- установлены объективные условия повышения устойчивости молодой семьи как социальной структуры (экономические и социальные) и субъективные факторы, определяющие сохранение ее социального потенциала (социально-психологические, духовно-нравственные),

- разработана оптимальная модель молодой семьи, отвечающая социально-демографическим потребностям трансформирующегося общества, с одной стороны, и модель, сложившаяся в сознании молодых людей, с другой. В первом случае это модель семьи с супругами в возрасте до 30 лет, в первом браке, моногамная, нуклеарная, двух-трехдетная, унилокальная, эгалитарная, во втором – модель нуклеарная, унилокальная, с нестрогой моногамией, при минимальном числе планируемых детей и неопределенных сроках их появления,

- определены основные тенденции развития института молодой семьи в современном российском обществе, и в том числе – отход от зарегистрированного брака к добрачному или внебрачному сожителю, неприятие полигамии как социального института при модернизации моногамии в ограниченный временем брачный союз, одновременное функционирование брака и безбрачия, доминирование ценности успешной и материально обеспеченной жизни над ценностью семьи, сохранение психологической зависимости от социума в решении семейных проблем,

- разработана методика эмпирического социологического исследования молодой семьи как социальной структуры, во многом предопределяющей состояние и функционирование института семьи как такового

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Использование институционального подхода и методики социологического опроса позволило определить молодую семью как социальную группу, чей семейный стаж не выше пяти лет, где супруги состоят в первом браке, находятся в возрасте, не превышающем 30 лет, и являются реальными или потенциальными родителями с соответствующими правами и обязанностями

2 Теоретический и эмпирический анализ социального статуса молодой семьи позволил установить значительное рассогласование между его объективной природой и субъективно осознаваемой реальностью в сфере брачно-семейных отношений, выявить обусловленность статуса молодой семьи социально-экономическими условиями и индивидуально-личностными потребностями молодых супругов, и прежде всего – эмоциональной и сексуальной, которые носят нестабильный характер. В связи с этим молодая семья сохраняет свою неустойчивость как социальный институт, характеризуется различными дисфункциями.

3 Конструирование оптимальной модели молодой семьи позволило выявить ее вариативность относительно общественных потребностей и индивидуальных интересов. Для социума оптимальной является модель молодой семьи, находящейся в официальном браке, двух-трехдетной, эгалитарной, моногамной и унилокальной, тогда как для молодой семьи оптимальная модель иная: официальный брак необязателен, моногамия сохраняется, но в модернизированной форме (пожизненность брака не является нормативным требованием), наличие детей необязательно и неактуально.

4 Для выявления специфики молодой семьи на эмпирическом уровне было проведено качественное исследование (нарративное интервью), применен контент-анализ биографий молодых супругов, их социальных установок в брачно-семейной сфере, что позволило установить отличительную особенность молодой семьи – её социальную нестабильность, обусловленную ориентацией на личностные мотивы выбора формы брака и семьи. Установлено, что на социально-групповом и социально-одобряемом уровне респонденты предпочитают брачные отношения традиционного типа (зарегистрированный брак), тогда как на индивидуально-личностном и социально приемлемом уровне – добрачное или внебрачное сожительство.

5 Эмпирическое исследование поведенческих установок молодых людей, основанное на выявлении позиций различных категорий населения о социальной сущности, статусе молодой семьи и ее актуальном состоянии, позволило сделать вывод о том, что в числе основных тенденций развития молодой семьи в современном российском обществе наиболее значимыми являются предпочтение брачных отношений традиционного типа (зарегистрированный брак) на социально-групповом, социально-одобряемом уровне при ориентации на добрачное или внебрачное сожительство на уровне индивидуально-личностном, отрицание молодыми людьми полигамии и моногамии в ее первоначальной форме, как пожизненного сожительства, способность брака конкурировать с безбрачием как с появившейся социальной нормой, снижение ценностей фамилистических и приверженность ценностям карьеры,

саморазвития, успешной и материально обеспеченной жизни, апелляция к государству как к гаранту экономической и материальной защищённости, свободы от всяческого насилия

Научно-практическая значимость диссертации состоит в том, что она вносит свой вклад в развитие социологической науки – социологии семьи, социологии молодежи, организации работы с молодежью, социологии города, показывает степень участия молодой семьи в реформировании современного российского общества. Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы также в социальной практике – региональными властными структурами, местными органами самоуправления для разработки государственных проектов, программ социально-демографического развития территорий, концепций семейной политики и, в том числе, критериев предоставления социальной поддержки молодым семьям, которые в ней нуждаются, принципов и способов социальной защиты молодых семей с детьми, предупреждения распада молодых семей

Кроме того, полезность проведенного исследования очевидна для совершенствования практической деятельности тех социальных учреждений, которые имеют одной из целей укрепление молодой семьи в интересах повышения устойчивости современного общества, и среди них – министерства и ведомства образования, здравоохранения, социальной защиты, молодежи и спорта, экономики и финансов, труда и занятости

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты можно применить при разработке программ социологических исследований, мониторингов для изучения брачно-семейных отношений, а также для чтения лекций по таким курсам, как социология семьи, социология молодежи, демография, семейведение, теория и практика социальной работы с семьей

Апробация результатов исследования. Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в восьми научных публикациях, докладывались на заседаниях кафедры социологии Казанского государственного энергетического университета, кафедры социологии, политологии и менеджмента Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева, на научно-практических конференциях разного уровня всероссийской научной конференции Первые казанские социологические чтения «Современное российское общество: состояние и перспективы» (Казань, Институт государственной службы при Президенте РТ, ноябрь, 2005), международной молодежной научной конференции «XIV Туполевские чтения» (Казань, КГТУ, 2006), межвузовской научно-практической конференции «Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в

условиях рыночной экономики» (Казань, Академия управления «ТИСБИ», апрель, 2005), межвузовской научно-практической конференции «Общество, государство, личность проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики» (Казань, Академия управления «ТИСБИ», апрель, 2006), межрегиональной научно-практической конференции «Регионы России проблемы безопасности» (Казань, КГТУ, ноябрь 2005), всероссийской научно-практической конференции «Регионы России управление социально-экономическими процессами и безопасностью» (Казань, КХТИ, ноябрь, 2006)

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух разделов, заключения, списка литературы и приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи исследования, анализируется ее источниковая и эмпирическая база, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрываются методология, научная новизна и научно-практическая значимость работы

В первом разделе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ» изучаются основные теоретические подходы к проблеме, анализируются понятия, раскрываются механизмы деятельности современной молодой семьи, формируется методологическая база для последующего эмпирического анализа

В разделе показано, что в контексте данного исследования наиболее продуктивными являются такие подходы как институциональный, структурно-функциональный, деятельностный. Все они в той или иной мере раскрывают сущность и специфику молодой семьи

Институциональный подход позволяет оценить направленность и динамику изменений молодой семьи как социальной структуры

Особое значение приобретает анализ структуры и функций молодой семьи, истоки которого восходят к функционализму О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, рассматривавших общество как целое, состоящее из частей, элементов, которые выполняют различные роли, или функции, трактуемые как неосознаваемые и непреднамеренные последствия социальных институтов и процессов

Деятельностный подход направлен на выявление ценностных ориентаций и установок молодых супругов, их поведенческих проявлений в таких значимых сферах функционирования семьи, как репродуктив-

ная, социализационная, воспитательная, социального контроля. Опора на предложенный М. Вебером подход к рассмотрению осознаваемого смыслового отношения «цель–средства», которым определяется «идеальный» тип объяснения действия, позволяет объяснить мотивацию социальных действий молодых людей в сфере брачно-семейных отношений. В диссертации доказывается тезис о том, что индивидуальное социальное действие молодых людей начала XXI века является преимущественно целерациональным, что предопределяет процесс формирования новых институциональных норм и правил. Социальное действие в данном контексте (выбор молодыми людьми формы брака, семьи) становится социальным отношением, определяет состояние общественного сознания не только в границах института семьи, но и за его пределами.

Вместе с тем на молодую семью оказывают влияние социальные условия. Трактовка М. Вебером института брака как основы семьи с ценностно-рациональных позиций как экономического союза, обеспечивающего экономическое положение женщины и право наследования, в современном обществе оказывается весьма актуальной. В рыночном обществе значимость материального и экономического факторов выходит на первый план и обуславливает характер действий и поступков социализировавшегося индивида.

Важное место в исследовании молодой семьи занимает конструирование ее идеальной модели. Трактовка семьи П. А. Сорокиным как модели социальной группы, в которой находятся как минимум два взаимодействующих индивида, позволяет определить молодую и бездетную супружескую пару как семью, тем более что семья является частью родового явления. Межпоколенный союз молодых супругов и их родителей, существующие между ними социальные связи во многом определяют характер функционирования молодой семьи. В этом смысле актуальным является подход к современной молодой семье с позиции изучения ее триединства, по П. А. Сорокину, – супружеского, родительского и родственно-свойственного.

В диссертации доказывается, что для современной молодой семьи особое значение имеют супружеские отношения, которым уступают место отношения родственные, поскольку она проходит становление как социально-психологическая общность. Вместе с тем в современном российском обществе родственные отношения являются субъективно значимыми для молодых людей, не смотря на соответствующие новым социальным реалиям установки на независимость, жизненную автономию и предпринимчивость в экономической сфере. Отношения же родительские осознаются молодыми людьми с целерациональных позиций и определяются как второстепенные, зависящие от социально-экономи-

ческой ситуации, что вкупе коренным образом меняет социальную сущность молодой семьи

Обращение к микросоциологическому анализу молодой семьи, ее индивидуальным ценностным ориентациям и поведенческим нормам, обусловленным социальным окружением семьи в целом и родителями молодых супругов, в частности, показывает целерациональные действия и установки молодых супругов недостаточно конструктивны для установления эффективного внутрисемейного и межпоколенного взаимодействия в семье, приводят к ослаблению ее социального потенциала – духовного и репродуктивного

В работе показывается набирающая силу тенденция к развитию профессиональных, карьерных установок молодых женщин, нивелирующих в их сознании фамилистические ценности, что ставит под угрозу будущее не только родительских, но и супружеских отношений в институте семьи

Вместе с тем вопрос о сохранении молодой семьи как социальной структуры в России начала XXI века не стоит. Апеллируя к П.А. Сорокину следует подчеркнуть, что в процессе институционализации молодая семья проходит ряд стадий: совершение акта, его повторение, следование обычаю, формулирование юридического правила, появление института, а затем организации. Существующие в российском обществе традиции в сфере брачно-семейных отношений (церемония бракосочетания, венчание в церкви, обряд никаха у мусульман и обряд крещения ребенка у христиан, обряд имянаречения) закрепляют в сознании молодых людей семейные ценности, социально значимые архетипы культуры, что в той или иной мере служит сохранению ценности молодой семьи. Кроме того, молодые люди имеют как половые, супружеские, так и родительские потребности, что на уровне индивида, как сознательном, так и бессознательном, предопределяет существование и функционирование семьи как социальной структуры.

Здесь, основываясь на микросоциологическом подходе, следует говорить о молодой семье как малой группе, которая способна реализовать фундаментальную функцию самосохранения общества, воспроизводства поколений, выполнить функцию, имеющую квазисоциальный характер, – предоставить индивиду уникальную возможность вступить в первичные межличностные отношения, удовлетворить свои жизненные социально-психологические потребности. К тому же интеграция (сплоченность), порядок (организованность) и иерархия (соподчиненность), как отмечает П. Блау, есть «три кита», на которых зиждется фундамент семьи как социального целого. Молодые супруги на сугубо интуитивном уровне тяготеют к объединению на основе общих ценностей и потребностей, к распределению внутрисемейных ролей и статус-

сов, что может привести к более продолжительным супружеским отношениям

В диссертации рассматривается жизненный цикл молодой семьи как некая последовательность этапов, содержащих разнонаправленные процессы этап интеграции (вхождение молодой семьи в зрелую), дезинтеграции (размежевания интересов и потребностей молодой и зрелой семей) и повторной интеграции, но уже на качественно новой содержательной основе (подчинение интересов старой, родительской семьи интересам семьи молодой, супружеской ради сохранения собственной физической, социальной и психологической структуры) Подобная динамика позволяет укрепить молодую семью при условии, что ее распад не произойдет раньше наступления третьего этапа развития

Анализ проведенных российскими социологами исследований позволяет констатировать тот факт, что современная молодежь (а в данной работе эта категория населения рассматривается как «потенциальные» либо «реальные» супруги/родители) является наиболее адаптированной к социуму возрастной когортой Формирующаяся новая ценностная система молодого поколения не вступает в резкую конфронтацию с прежней, свойственной представителям более старших поколений И в то же время молодежная культура, не игнорируя традиционные ценности, активно впитывает прогрессивные либеральные идеи и оказывает, в свою очередь, заметное влияние на ценностную систему общества Следовательно, новые структуры, нормы, образцы поведения, закрепившиеся в молодой семье, модернизируют институт семьи и, в целом, общество, выводя его на новый уровень исторического развития

В процессе модернизации и либерализации брачно-семейных отношений появляются разные семейные типы и модификации Уже в годы деятельности П А Сорокина семья представляла собой множество типов, где существовали как традиционные, патриархальные, так и инновационные, построенные на индивидуалистических началах семейные группы Их устойчивость, продолжительность функционирования зависели от ряда обстоятельств, и более всего – от типа взаимоотношений между старшими и младшими членами семьи, а также между супругами

Представляется актуальной предложенная П А Сорокиным типологизация семьи Социолог выделяет семьи патриархальные, где командует старшее мужское поколение, квази-патриархальные, где молодые люди приходят к величайшим жертвам для сохранения отцовского очага, партикуляристские, построенные на индивидуальных началах, ее члены полагаются на себя, неустойчивые, воспитывающие молодые поколения без уважения к авторитету, без приучения к самостоятельности¹

¹ См. Сорокин П А Система социологии в 2 т Т I – М, 1993

Если обратиться к российскому опыту, то молодая супружеская семья чаще всего соответствует третьей, партикуляристской модели, в результате чего ее структура, с позиции П. Сорокина, становится неустойчивой. При этом в исследовании отмечается, что тип власти в молодой семье вариативен. Встречаются семьи как современные, так и традиционные, как эгалитарные, так и с единовластием. Полоролевое соответствие позиций приводит к укреплению семейной структуры, тогда как их противоречие порождает дисфункции в функционировании молодой семьи. В целом же полоролевые отношения в молодой семье неустойчивы ввиду их неадекватности российскому менталитету (традиционно патриархальному) и глубинным установкам сознания мужчин и женщин (мужчина выступает в качестве главы семьи, женщина – в роли матери, хозяйки дома).

В диссертации проводится мысль о том, что в целом неблагоприятное состояние молодой семьи современной России усугубляет развитие рыночных отношений. Современная рыночная экономика лишает молодых людей свободы выбора семейного стиля жизни, семейной карьеры, домашней социализации новых поколений, религиозного воспитания, выбора семейного жилища, типа брака, наконец, числа детей. Однако в работе делается вывод о том, что изменить ситуацию можно. Способы переструктурирования общественного сознания и общественного поведения в сфере брака и семьи выработаны фамилистической наукой, и это – формирование общественных интересов и направление общественного развития на интересы семьи с несколькими детьми, на сохранение фамилистической цивилизации посредством поддержки престижа семейного образа жизни, состояний семейности и среднетенности при обеспечении свободы выбора людьми любых форм супружества, сексуальности, родительства. Важную роль здесь могут сыграть инвестиции в воспитание подрастающих поколений, переориентация СМИ на семью с детьми, а не с одним ребенком, пропаганда позитивных образов брака и семьи.

Современный кризис семьи ярче всего выражается комплексом «малолетнего» и «многоразводного» сожительства, возникающим у наемных работников в качестве реакции на исчезновение реальной возможности приспособить содержание и воспитание своих детей к законам рынка. А. И. Антонов, В. М. Медков, другие фамилисты и демографы указывают на своеобразие нынешней ситуации: экономика, сосредоточенная на поддержании жизни уже рожденных людей, исключает ориентированность на воспроизводство еще не рожденных, но социально необходимых для продолжения человеческой истории поколений.

В работе доказывается взаимовлияние молодой семьи и зрелой семьи. Динамизм в мышлении, социальная мобильность молодых людей

являются факторами, актуализирующими роль молодой семьи в современном обществе и меняющими стиль и образ жизни поколений их родителей. Либерализация половой морали началась с молодых возрастных когорт и была усвоена более старшими возрастными группами. Повторные браки стали нормой не только для молодых людей, но и для поколений их родителей. Смена профессионального амплуа, стиля, образа жизни, которая традиционно была присуща молодежи, характеризует ныне и старшие возрастные группы. Последние отличают и такие черты, как следование молодежной моде в поведении, речи, одежде, внешнем имидже в целом. Иначе говоря, молодая семья выступает как агент социализации, социальный актор, в немалой степени формирующий роли и статусы своих родителей.

На наш взгляд, обратное влияние (молодости на зрелость) оказывается в значительной мере негативным, поскольку то, что естественно в молодом возрасте, в более старшем становится противоестественным и приводит к неконструктивным решениям. Особенно это заметно по отношению к семье как социальному институту. Его распад идет не в направлении от старших к младшим, а в противоположном – от младших к старшим. Как оказалось, «дурной пример заразителен» и для тех людей, чья молодость осталась в далеком прошлом.

Между тем объективно молодая семья как начальная стадия развития семьи должна выступать носителем просемейных общественных ценностей, среди которых – семейное общение, семейный порядок, высокая нравственность, семейное благополучие, семейные традиции, супружеская и родительская любовь, семейная жизнь. В молодую семью должны транслироваться общественные нормы, правила, образцы поведения, среди которых – заключение брака, регулирование внутрисемейных отношений, воспитание детей, ведение семейного бюджета.

В разделе анализируется понятие «молодая семья», которое трактуется как социальная группа, состоящая из двух супругов, которые находятся в первом браке, стаж их семейной жизни не превышает пяти лет, являются реальными или потенциальными родителями и выполняют свои социальные обязательства по отношению друг к другу и к своему ребенку (детям). Молодая семья начинает полный жизненный цикл семьи, и от ее успешного сохранения и развития зависит продолжение цикла, переход к следующей стадии функционирования. На этапе вступления в брак и создания семьи она проходит один либо два важных этапа в своем становлении: этап предродительства и этап репродуктивного родительства. Характерной особенностью современной молодой семьи является увеличение стадии предродительства, в связи с чем молодой мы называем семью, не имеющую детей, члены которой выступают как потенциальные родители (фактически же это не семья,

но брачная пара) В случае, если молодая семья «успевает» противиться стадию предродительства и занять ребенка либо даже двоих детей в первые пять лет семейной жизни, можно говорить о молодой семье, супруги в которой являются реальными родителями В зависимости от того, на каком этапе жизненного цикла находится та или иная молодая семья, набор ее индивидуальных функций различен. супруги выбирают приоритеты между супружескими, родительскими и иными ролями и статусами

В работе подчеркивается выбор молодыми супругами в качестве приоритетов ролей внесемейных (профессиональных, общественных и т.п.), уход от фамилистической ориентации диктуется самой общественной ситуацией полоролевые интересы и потребности членов современной молодой семьи адекватны характеру сложившихся социальных отношений Мерилом социального статуса индивида в рыночном обществе являются его личный успех, материальное благополучие, что отрицательно коррелирует с семейными ценностями, с многодетностью и домовитостью

В работе доказывается тезис о том, что социальный статус молодой семьи в российском обществе определяется совокупностью признаков Они носят как объективный, так и субъективный характер Процессы социального переустройства отодвигают институт семьи в сознании молодых людей на второй план, тогда как изменения в социально-психологической сфере обуславливают удовлетворение наиболее существенных индивидуальных и групповых потребностей молодых людей (эмоциональной и сексуальной) в условиях семейной группы, чем объективно содействуют повышению социального статуса семьи

Молодая семья как первая стадия развития семьи в ее институциональном состоянии является тем механизмом, посредством которого развивается новое, меняющееся общество Все, что для определенного периода общественного развития представляется отклонением от нормы и порицается в молодой семье, в более поздние периоды оказывается общепринятым для всего социума Молодая семья в известной степени формирует семейное/асемейное сознание, семейные/асемейные ценности как последующих поколений, так и поколений предшествующих (родительских) Меняется социальная структура российского общества семейность уступает место бессемейности, среднететность малодетности и бездетности

Эмпирические исследования показывают функции молодой семьи в основном сводятся к экономической деятельности (профессиональная карьера, материальное благополучие), к сексуальным отношениям и досуговой деятельности, что отрицательно коррелирует с деятельностью репродуктивной и социализационной Причины данного явления

очевидны молодая семья с ребенком (детьми) имеет низкий социальный статус, поскольку чаще всего у молодых супругов с ребенком возникают трудности с высокооплачиваемой работой, удобным жильем, наличием предметов престижа (автомобиль, загородный дом и т д), полноценным отпуском, отдыхом, лечением и т д

Условия для повышения устойчивости и стабильности молодой семьи таковы: 1) экономические (доход, жилье, трудоустройство, обучение и переобучение), 2) социальные и социально-психологические (официальная регистрация брака, взаимопонимание и помощь со стороны ближайшего окружения, поддержка общественным мнением, наличие надежного партнера, более адекватное распределение социальных ролей, достижение гендерной симметрии в браке), 3) духовно-нравственные (возрождение авторитета отца и мужчины в семье, усиление материнской роли женщины, установление взаимопонимания между поколениями) Семья, род, их семейно-бытовая культура являются мерой духовности для молодых людей, регулируют их взаимоотношения и отношения с обществом

Молодая семья в современной России тяготеет к социально-психологическому благополучию Важными для молодых людей являются такие характеристики как наличие любви, верности, семейного счастья, здоровья, духовной совместимости супругов Однако молодая семья испытывает кризисное состояние, как и институт семьи в целом, что обусловлено изменившимися ценностями, отрицательно коррелирующими с фамилистическими Свобода выбора решений и независимость супругов делают её уязвимой

При этом данное состояние транслируется в общество, многократно усиливая существующие в нем противоречия и проблемы Все социальные институты (экономики, образования, медицины и др) оказываются зависящими от состояния института молодой семьи Им приходится менять целевую направленность на более взрослые поколения Так, в экономике все больше товаров и услуг предназначается для молодых людей, поощряется трудоустройство пенсионеров В образовании уменьшается доля детских дошкольных учреждений в пользу высшего образования В медицине появляются врачи общей практики вместо узких специалистов и тех же педиатров В сфере культуры отсутствуют новые детские фильмы, передачи по радио, телевидению, терпят упадок детские театры, библиотеки, музыкальные, художественные, спортивные учреждения и т п Таким образом, зависимость общества от жизнедеятельности молодой семьи позволяет рассматривать ее не только как объект общественного воздействия, но и как активного субъекта, влияющего на жизнь общества

Во втором разделе диссертации «ИЗМЕНЕНИЕ СТАТУСА МОЛОДОЙ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ» молодая семья рассматривается не только как объект социальных реформ, которые оказывают воздействие на все без исключения социальные институты, социальные общности, социальные организации и социальные группы, но и как субъект модернизации общества. В разделе предпринимается институциональный анализ социальных установок и ценностных ориентаций молодых людей и поколения их родителей относительно характера брачных и семейных отношений, доказывається влияние позиций младшего поколения на мнение представителей старшего поколения. Раздел посвящен эмпирическому исследованию процесса конструирования модели внутрисемейных отношений и репродуктивных установок молодых супругов с позиций социально-демографических, категориальных, оценочных, проблемных, аналитических, прогностических, культурологических.

Эмпирической основой исследования послужили социологический опрос молодых респондентов и нарративное интервью с экспертами. Впервые предметом качественного социологического исследования стали суждения групп экспертов по проблеме создания и функционирования молодой семьи – педагогов, преподавателей высшей школы, врачей, социальных работников, юристов, работников ЗАГС, психологов.

Измерение социальных признаков молодой семьи происходило в традиционном ключе. Процедура проведения анкетного опроса включала три этапа: разработку методики исследования, проведение пилотажа, организацию полевого этапа исследования.

Достоверность полученного знания обусловлена четкостью постановки цели исследования (выявить представление респондентов о феномене «молодая семья» и их оценку ее современного состояния), использованием проверенного инструментария как средства получения данных, полученными результатами, соотносимыми с данными второго исследования – качественного.

При проведении количественного исследования социолог выступал как исследователь-наблюдатель, находящийся вне изучаемого процесса. Полученное знание, основанное на суждениях здравого смысла, представляет собой повседневное знание людей, которым они руководствуются в своей реальной жизни.

Обращение к такому методу качественных исследований, как нарративное интервью было вызвано его способностью наиболее полно и ярко представить процесс эволюции молодой семьи в современном российском обществе. Последовательность событий жизни респондента, выявляемая социологом, позволяет первому сконструировать свой

мир и самого себя, а второму изучить социальные процессы, протекающие в обществе

Методика проведения качественного социологического исследования предполагает определенную технику его осуществления. Социолог стремится понять действие через узнавание действующего лица. Социальное действие препарируется на предмет его осознанности, повторяемости. Исследуются мотивы деятельности, чувства респондента. Выявляется их типичность для данной среды и данной эпохи.

Содержательная интерпретация полученных через анкетный опрос и нарративное интервью данных позволила выявить образы социальной реальности (в первом случае) как противостоящей индивиду и (во втором случае) как конструируемой индивидом. Семья для молодых людей – социальный институт, нормам и правилам которого в условиях современного российского общества трудно следовать. И в то же время это тот социальный институт, который оказывается максимально приближенным к индивиду, удовлетворяет все его основные потребности.

В разделе исследовались индивидуальные смыслы тех или иных действий индивидов – вступления в брак и его расторжения, рождения одного ребенка или троих детей, заключения брака или сожительства, проживания вместе с родителями или отдельно от них.

В итоге проведенных автором исследований были сделаны инновационные выводы.

Мнения экспертов оказались во многом схожими. Индивидуализация сознания молодежи привела к противоречивым позициям: молодые люди стремятся к близкому общению, создают брачные пары, при этом морально-этические соображения не являются для них первостепенными. Забота друг о друге и участие уступают место решению собственных проблем за счет брачного партнера, что предопределяет неустойчивость структуры молодой семьи.

Вариативность позиций экспертов связана с оценкой самого явления добрачного сожительства как новой социальной нормы. Мнения экспертов разделились: для одних совместное проживание до момента заключения брака представляется социально-полезным явлением, для других – негативно влияющим на личность и на процесс формирования семейной общности.

Реформирование общества происходит субъектами разного уровня – от отдельного индивида до макроструктур. Молодая семья выступает полноценным агентом социальных реформ, поскольку в ее власти как усилить репродуктивный потенциал общества, так и ослабить его, как поднять образовательный, культурный, духовный, моральный уровень будущих членов общества, так и понизить его, как поддержать курс социального реформирования в целом, так и проигнорировать его либо

дать ему негативную оценку, как сохранить (через межпоколенное взаимодействие) свойственные всему российскому обществу ценности, так и утратить их либо модернизировать до неузнаваемости

Вместе с тем в новых социокультурных условиях российское общество не акцентирует внимание на возможностях молодой семьи как агента социальных преобразований. Возникает противоречие между тем, насколько велика объективная необходимость общества в вовлечении молодых людей, имеющих семью, в осуществление социальных реформ, и тем, насколько сама семья осознает себя агентом социальных инноваций

Категориальный блок вопросов анкеты позволил раскрыть категорию «молодая семья», дать ее характеристики, определить оптимальный возраст индивида для её создания. Молодой можно считать ту семью, в которой молодые сами супруги, не имеют семейного опыта и на протяжении первых пяти (условно) лет учатся жить вместе и взаимодействовать. Молодая семья – та, которая основана на браке и ориентирована на рождение ребенка или детей либо уже имеет их. Возраст молодого супруга на протяжении первой семейной пятилетки, как правило, не превышает 30 лет

Оценочные характеристики, полученные путем социологического опроса, связаны с оценкой целого ряда процессов и явлений, отличающих современную российскую семью на первом этапе ее функционирования. Эксперты выделяют лишь некоторые элементы системы института семьи, однако это те составляющие, о которых необходимо знать при анализе социальной проблемы: состояние современной молодой семьи, развитие института брака, тенденции и процессы, их отличающие. Эволюция института брака оценивается информантами как движение от законом обусловленного, официально заключенного брака к сожительству. Состояние института семьи рассматривается как кризисное либо послекризисное. Основные тенденции развития брака и семьи связаны с введением рыночной идеологии в российское общество, заимствованием западных стандартов поведения, размежеванием социального и личного в индивиде, его *социальности* и *субъектности*. В их числе – тенденция к моногамии в ее модернизированной форме (необязательность пожизненного супружества), доминирование супружества над родительством, появление новой – обслуживающей супружество роли родительства, объективное падение авторитета родительской семьи при ее высокой субъективной ценности для молодежи

Проблемный блок посвящен выявлению целого ряда проблем, характеризующих состояние молодой семьи в современном обществе. В качестве наиболее острой выступает проблема сокращения рождаемости в современном российском обществе и падения ценности роди-

тельства для молодых семей. Анализируется поведение супругов, при котором откладываются рождения детей. Исследуются причины конкуренции семейных ценностей с несемейными. Рассматриваются возможности передачи социальных функций семьи другим социальным институтам. Выявляются причины разрушения молодой семьи.

Аналитический блок вопросов позволяет определить зоны исследования, которые не только оцениваются, но и анализируются общественным мнением. Как уже было сказано, это проблемы реальной действительности, которые затрагивают состояние института семьи в целом и института молодой семьи в частности: проблемы полигамии, сожительства, образа жизни семьи, сфер ее влияния на общество и, наоборот, влияния общества на семью, проблемы степени самоуправления семьи, отношений родительства и супружества внутри семьи, места молодых семей в современном обществе, системы ценностей молодых семей.

Прогностический блок вопросов раскрывают ближайшее будущее молодой семьи, ее репродуктивный потенциал в оценках респондентов, ставит задачи перед обществом, которые необходимо решить для укрепления института молодой семьи.

Культурологический блок вопросов направлен на выявление связи образцов поведения в молодой семье с нормами и ценностями семьи: родительской, самой иерархии семейных ценностей, отношения к религиозным бракам и обрядам, старинным этническим и культурным традициям и нормам в сфере брака и семьи.

Проведенное исследование показывает, не все респонденты понимают кризисное состояние института семьи. Зачастую их оценки семьи связаны преимущественно с микросоциальным уровнем ее функционирования – с семейными отношениями, партнерством внутри семьи и только затем с традициями и обычаями, нормами и правилами, существующими в обществе и формируемыми обществом.

Весьма важным представляется следующий вывод, возникающий в ходе анализа экспертных оценок: семью нужно рассматривать исключительно внутри социума, что доказывает необходимость смыкания рамок макро- и микроинституционального контекстов исследования молодой семьи как социальной структуры.

Несмотря на то, что количественные и качественные методы имеют разные познавательные возможности, в разделе подчеркивается сходство оценок состояния молодой семьи в современном российском обществе, полученных в ходе анкетного опроса и нарративного интервью. Респонденты указывают на то, что молодая семья – изначально неустойчивая социальная общность, поведение молодых супругов нуждается в коррекции, в социальном контроле.

В целом, характеризуя семью, респонденты расставляют акценты следующим образом: семья – это, прежде всего, наиболее социально приемлемая и психологически комфортная социальная группа (37 %), структура, биологически целесообразная (35,6 %), переход на новую стадию социальной жизни (27 %). Таким образом, современные молодые россияне усматривают в молодой семье психологически приемлемую социальную структуру, призванную снять возникающее социальное напряжение, дать релаксацию посредством объединения двух противоположных полов в одну социальную группу. В собственную семью человек «переходит» из семьи родительской, получает больше свободы и независимости, что имеет привлекательность.

Эксперты видят специфику молодой семьи преимущественно в двух аспектах – в ее житейской неопытности, в неустойчивости самого брачного союза на первом этапе его функционирования, с одной стороны, и в осознанном индивидуализме молодых супругов, их ориентации на собственные, личностные интересы, с другой. При этом большинство ответивших на вопросы едины во мнении о том, что молодая семья влияет на социальные процессы в российском обществе. Именно через молодую семью в массовое поведение внедряется новая норма – последовательность событий «сожитительство – брак», тогда как в дореформенный период подавляющее большинство людей выбирало обратную последовательность «брак – сожитительство». Социокультурной нормой становится развод при возникновении устойчивой неудовлетворенности семейной ситуацией или при утрате чувства любви, и образец поведения здесь идет от молодых людей.

В ходе исследования установлены специфические закономерности в процессе функционирования и развития молодой семьи.

Выбор формы брака из двух альтернатив, распространившихся в современном российском обществе, совершается на двух уровнях – социально-групповом и личностном. На социально-групповом уровне (социально-одобряемом) респонденты предпочитают брачные отношения традиционного типа (зарегистрированный брак), на индивидуально-личностном уровне (социально-приемлемом) – добрачное или внебрачное сожитительство.

Полигамия, а также и моногамия в ее первоначальной форме, как пожизненное сожитительство, на данном историческом этапе развития российского общества в планы молодых людей и их родителей не входят. Брак как социальный институт сохраняет свою способность конкурировать с безбрачием как с появившейся социальной нормой.

Обязательства молодых супругов по отношению к обществу опрошенные расценивают скорее в экономической сфере, сфере образования и культуры, нежели в репродуктивной сфере, что является наи-

более острым для российского государства. Одновременно молодая семья надеется на социальную поддержку со стороны общества и государства в таких областях социальной жизни как экономическая, материальная и военная (служба в армии молодых отцов).

Семейные ценности для молодой семьи не являются приоритетными социальными ценностями, их место среди значимых, но далеко не первых ценностей. При этом современная молодая семья сохраняет тенденцию к моногамии в ее модернизированной форме (парные отношения, но не пожизненные).

В качестве сплачивающей силы для молодой семьи выступают духовные ценности — преданность, верность, любовь супружеская и родительская, взаимопомощь, взаимопонимание, духовное единство. В этой ситуации в качестве доминирующих среди брачно-семейных отношений оказываются супружеские. Родительская роль является второстепенной и обслуживает супружество. Современная молодая семья является нуклеарной и социально, и психологически.

Наиболее предпочтительной для респондентов оказалась модель нуклеарная, унилокальная, при неопределенном числе детей и сроках их появления. Для современного российского общества, находящегося в кризисном состоянии, более оптимальной является модель моногамная, в официальном браке, двух-трехдетная.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и рекомендации.

Основные положения и результаты диссертационной работы нашли отражение в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Васильев Е. П. Молодая семья как объект социологического исследования / Е. П. Васильев // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Специальный выпуск «Новые гуманитарные исследования» — Самара: Изд-во Самар. науч. центра РАН, 2006 — С. 146–150.

Публикации в других научных изданиях

2. Васильев Е. П. Молодая семья: факторы становления / Е. П. Васильев // Общество, государство, личность: проблемы взаимодействия в условиях рыночной экономики. Материалы VI межвузовской научно-практической конференции (27–28 апреля 2006 г.). В 2-х ч. — Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2006 — Ч. 1 — С. 136–138.

3. Васильев Е. П. Сексуальные практики молодых людей в аспекте супружества / Е. П. Васильев // Общество, государство, личность: про-

блемы взаимодействия в условиях рыночной экономики Материалы VI межвузовской научно-практической конференции (27–28 апреля 2006 г) В 2-х ч – Казань Академия управления «ТИСБИ», 2006 – Ч 1 – С 139–140

4 Васильев Е П Социально-духовная защищенность молодой семьи в современном российском обществе / Е П Васильев // Регионы России проблемы безопасности Сборник научных статей и сообщений В 2-х ч – Ч 2, Казанский государственный технологический университет – Казань, 2006 – С 72–75

5 Васильев Е П Типологизация семей в современной социологической литературе / Е П Васильев // Материалы Всероссийской научной конференции «Современное российское общество состояние и перспективы» (Первые казанские социологические чтения) Казань, 15–16 ноября 2005 г Т 3 – Казань Центр инновационных технологий, 2006 – С 21–24

6 Васильев Е П Молодая семья как фактор безопасного будущего российского общества / Е П Васильев // Регионы России управление социально-экономическими процессами и безопасность Сб статей и сообщений – В 2 ч – Ч 2 Казань Изд-во Института истории АН РТ, 2007 – С 171–175

Васильев

*Отпечатано в ООО «Печатный двор»
г. Казань, ул. Журналистов, 1/16, оф. 207
Тел. 272-74-59, 541-76-41, 541-76-51
Лицензия ПД №7-0215 от 01.11.2001 г.
Выдана Поволжским межрегиональным
территориальным управлением МПТР РФ
Подписано в печать 20.04.2007 г. Усл. п. л. 17
Заказ № К-6368 Тираж 100 экз. Формат 60х84 1/16
Бумага офсетная Печать - ризография*