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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Гарантии прав и законных интересов иностранных граждан в досудебном производстве по уголовным делам"

Актуальность темы. Проблема проведения исследования по вопросам гарантий прав и законных интересов иностранных граждан за последние годы стала особо актуальной. Реализация экономических, политических, культурных и иных контактов со странами как дальнего, так и ближнего зарубежья влечет постоянный рост числа иностранных граждан, посещающих нашу страну с целью осуществления дипломатических функций, деловых связей, выполнения договорных работ, учебы и стажировки, туризма.

Вместе с тем особую остроту приобрела проблема беженцев и вынужденных переселенцев. Они составляют категорию иностранных граждан, получающих в Российской Федерации убежище.

К числу новых тенденций, приводящих к увеличению населения России, относится незаконная миграция. Бесконтрольный поток мигрантов из числа иностранных граждан, нелегально въезжающих в Россию, используя каналы туризма, транзитного проезда, безвизового въезда по служебным и частным делам, а также с прямым нарушением правил въезда, представляют серьезную угрозу.

В решении коллегии МВД России от 24 июня 1997 г. № 3 км/2 "О состоянии и мерах по активизации деятельности органов внутренних дел по выполнению Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" отмечалось, что криминогенная обстановка, связанная с выездом из Российской Федерации и въездом в Российскую Федерацию, а также с пребыванием на ее территории иностранных граждан и лиц без гражданства, остается сложной1.

По статистическим данным Федеральной пограничной службы, сей

1 Приказ МВД России от 7 июля 1997 г. № 418 "Об объявлении решения коллегии МВД России от 24 июня 1997 г. № Зкм/2". час в России живут свыше 700 тыс. незаконных мигрантов .

По данным Международной организации по миграции, население России с 1990 по 1996 гг. увеличилось за счет миграции на 3,3 млн. человек3.

Временное и постоянное пребывание на территории России значительного числа иностранных граждан оказывает активное влияние на криминогенную ситуацию, как при их участии, так и в отношении их. Расследование уголовных дел с участием иностранных граждан характеризуется определенной уголовно-правовой и криминологической спецификой, региональной интенсивностью, уголовно-процессуальными особенностями.

Согласно статистическим данным ГИЦ МВД РФ в 1981 г. среди выявленных преступников иностранцы составляли 0,00017% (153 человека), в 1991 г. - 0,0003% (308 человек). В 1992 г. к уголовной ответственности было привлечено 2635 иностранцев (в 8,6 раз больше).

В 1993 г. всего по России иностранными гражданами и лицами без гражданства было совершено 17302 преступления, в 1994 г. - 27107 (в 1,56 раз больше по сравнению с 1993 г.), в 19.95 - 32258 (в 1,86 раз больше), в 1996 - 37065 (в 2,14 раз), в 1997 - 27953 (в 1,61 раз), в 1998 (январь-октябрь) - 26273 (в 1,51 раз).

Гражданами СНГ в 1993 г. было совершено 11446 преступлений, в 1994 г. - 21798 (в 1,9 раз больше по сравнению с 1993 г.), в 1995 - 23120 (в 2,01 раз больше), в 1996 - 30693 (в 2,68 раз), в 1997 - 24196 (в 2,11 раз), в 1998 (январь-октябрь) - 22902 (в 2 раза).

В 1993 г. зарегистрировано 11079 преступлений, совершенных в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, в 1994 г. - 11658 (в 1,05 раз больше по сравнению с 1993 г.), в 1995 - 12194 (в 1,1 раз больше), в 1996 - 12826 (в 1,15 раз), в 1997 - 8775 (в 1,26 раз меньше), в 1998 (январь-октябрь) - 7674 (меньше в 1,44 раза).

2 Российская газета. 1997. 29 авг.

3 Аргументы и факты. 1997. № 42.

Расследование преступлений, совершенных иностранными гражданами, создает определенные трудности, так как эта категория уголовных дел имеет целый ряд уголовно-процессуальных особенностей расследования, которые, в свою очередь, влекут за собой определенные особенности в организации раскрытия и расследования преступлений данных видов. Вместе с тем ключевым моментом в правовом обеспечении расследования преступлений, совершенных как иностранными гражданами, так и в отношении их, является определение правового статуса иностранного гражданина, так как это может определить исход всего расследования по уголовному делу.

Указанные выше процессы, совокупность данных и сопряженность с ними обстоятельств выдвигают на передний план перед правоохранительными органами России настоятельную потребность в теоретической разработке концепции по обеспечению гарантий прав и законных интересов иностранных граждан в досудебном производстве по уголовным делам, что и обусловило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования заключаются в том, чтобы сформулировать и обосновать совокупность теоретических выводов и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства РФ и практики его применения, повышения эффективности действия уголовно-процессуальных норм по вопросам гарантий прав и законных интересов иностранных граждан в досудебном производстве по уголовным делам.

Эта общая цель достигнута путем решения ряда частных задач, к числу которых относятся: а) анализ правового положения иностранных граждан в России; б) исследование понятий: "гражданство"; "иностранный гражданин"; "лицо без гражданства (апатриды)"; "лицо, имеющее двойное гражданство (бипатриды)"; в) изучение существующих классификаций иностранных граждан и определение их социального значения для российского уголовного процесса; г) изучение иммунитетов и привилегий иностранных граждан с точки зрения гарантий в области уголовно-процессуальных отношений; д) раскрытие сущности гарантий прав и законных интересов иностранных граждан в уголовном судопроизводстве; е) анализ международного сотрудничества России с зарубежными странами в области гарантий прав и законных интересов иностранных граждан в уголовном судопроизводстве; ж) выявление специфики международного сотрудничества РФ в области защиты и обеспечения прав и законных интересов иностранных граждан и ее воздействие на уголовно-процессуальное законодательство; з) выработка соответствующих рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства РФ, приведение его в соответствие с международно-правовыми нормами.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере досудебного производства по уголовным делам с участием иностранных граждан с различным правовым положением в России.

Предметом исследования выступают правовые, научно-теоретические, научно-практические и организационные проблемы обеспечения прав и законных интересов иностранных граждан в досудебных стадиях уголовного процесса России.

Методологическую основу и методику исследования составляет всеобщий метод познания, отражающий диалектическую взаимосвязь и взаимообусловленность российского уголовно-процессуального, зарубежного и международного права, а также теории и практики. В качестве частных методов познания использованы сравнительно-правовой, системный, логико-юридический, социологический, статистический и другие методы научного познания.

Нормативной базой работы послужили положения, закрепленные в Конституции РФ, международно-правовых актах, законодательстве РФ и зарубежных государств.

Теоретическую основу исследования представляют научные труды А. И. Бастрыкина, Ю. Н. Белозерова, И. П. Блищенко, Н. В. Витрука, В. Н. Галузо, В. Н. Григорьева, А. П. Гуляева, В. Г. Даева, Ю. Г. Демина, Л. М. Карнеевой, И. И. Карпеца, Э. Ф. Куцовой, П. А. Лупинской, В. А. Михайлова, Б. И. Нефедова, М. С. Строговича, JL Т. Ульяновой, Г. П. Химичевой, P. X. Якупова и других ученых.

На основе специально разработанных методик автором в 1995 -1998 гг, выборочно изучено полностью либо фрагментарно 150 уголовных дел рассматриваемой категории, а также проведены опросы 120 практических работников органов предварительного расследования и прокуратуры Калининградской, Смоленской и Пермской областей, г. Москвы и Московской области. Проанализированы статистические данные за 1991 - 1998 гг.

Научная новизна исследования определяется тем, что основной тенденцией развития уголовно-процессуального законодательства, судебной, прокурорской и следственной практики является усиление гарантий прав, законных интересов и свобод личности. В этой связи особое внимание при проведении исследования было уделено научно-теоретическим, правовым и организационным проблемам обеспечения прав и законных интересов иностранных граждан в досудебных стадиях уголовного процесса России.

Положения, выносимые на защиту. На основании проведенного исследования специфики обеспечения прав и законных интересов иностранных граждан в досудебном производстве по уголовным делам на защиту выносятся следующие положения:

1. Теоретические основы правовой характеристики положения иностранных граждан. Они направлены на определение особенностей, возникающих при вовлечении отдельных их категорий в область уголовно-процессуальных отношений и защиты прав и законных интересов в досудебном производстве по уголовным делам.

2. Важной чертой уголовно-процессуальных гарантий прав и законных интересов иностранных граждан является их системный многоуровневый характер, включающий: 1) гарантии, установленные российским законодательством, которое представлено комплексом Конституционных норм, нормами федеральных конституционных законов и иных правовых актов; 2) гарантии, закрепленные системой общепризнанных принципов и норм международного права и международными договорами РФ; 3) гарантии, установленные правовыми нормами иностранного законодательства.

Данные уровни не изолированы друг от друга, а, напротив, оказывают взаимное влияние, образуя своего рода институт процессуальных гарантий.

3. Научная концепция о дипломатических иммунитетах в уголовном процессе.

Содержание этой концепции составляют, во-первых, идея относительной неподсудности лиц, обладающих соответствующим иммунитетом, впредь до его лишения иностранным государством, во-вторых, установление изъятий из общего порядка судопроизводства и особых юридических преимуществ для отдельных категорий иностранных граждан с целью создания благоприятных условий для выполнения ими дипломатических (консульских) функций, в-третьих, характер и объемы изъятий и преимуществ для указанных категорий иностранных граждан существенно различны.

4. В области уголовно-процессуальных отношений иммунитеты и привилегии иностранных граждан являются исключением из принципа равенства всех перед законом и судом, другими органами уголовного судопроизводства.

5. За основу правового выражения иммунитетов и привилегий следует признать то, что все они регулируются исключительными (специальными) нормами и распространяются только на тех лиц, на которых имеются прямые указания в международных договорах (конвенциях, соглашениях) и только в том объеме, в каком они закреплены такими Документами.

В сфере уголовно-процессуальных отношений указанные нормы регулируют особый (усложненный) порядок уголовного судопроизводства и образуют правовую основу дополнительных процессуальных гарантий личной неприкосновенности дипломатических представителей и приравненных к ним лиц, неприкосновенности их жилища, тайны связи и т. д.

6. Вывод об обязанности законодателя в силу предписаний ч. 4 ст, 15 Конституции РФ привести терминологию УПК РСФСР в соответствие с международно-правовыми стандартами, так как действующий УПК РСФСР не знает терминов "иммунитеты" или "дипломатические иммунитеты", хотя соответствующий институт предусматривает.

7. Обоснование необходимости дифференциации процессуальной формы уголовного судопроизводства применительно к делам с участием иностранных граждан.

Предлагается дополнить УПК РСФСР специальным разделом: "Производство по делам иностранных граждан".

На защиту также выносятся научно-теоретические предложения и рекомендации по дальнейшему развитию и совершенствованию института гарантий прав и законных интересов личности в досудебных стадиях уголовного процесса. В этой связи в диссертации сформулированы конкретные нормы и положения для их возможного включения в установленном порядке в реформируемый УПК РСФСР и другие законодательные акты, а также в ведомственные нормативно-правовые акты.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в целях дальнейшего развития соответствующих аспектов в теории гарантий обеспечения прав и законных интересов иностранных граждан в досудебном производстве по уголовным делам, а также в процессе регулировании соответствующих проблем уголовно-процессуального, зарубежного и международного законодательства. Предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в нормотворческом процессе, а также в правоприменительной практике органов уголовного судопроизводства.

Материалы настоящего исследования могут быть использованы в учебном процессе высших и средних профессиональных учебных заведений МВД России.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации многократно рассматривались на заседаниях кафедры уголовного процесса Юридического института МВД РФ; выносились на обсуждение научно-практической конференции преподавателей и адъюнктов "Новое уголовно-процессуальное законодательство" в Академии управления МВД РФ в 1998 г.; применяются при проведении занятий по уголовному процессу в Юридическом институте МВД РФ и Калининградском юридическом институте МВД РФ; результаты исследования использованы при подготовке лекции для слушателей всех форм обучения на тему: "Принцип равенства всех перед законом и судом и особенности правового положения иностранных граждан в уголовном процессе России"; опубликованы в трех научных статьях общим объемом в 1,6 печатных листа.

Структура диссертации. Диссертация выполнена в объеме, предусмотренном ВАК РФ, и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Нагаев, Евгений Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование гарантий прав и законных интересов иностранных граждан в российском досудебном производстве по уголовным делам позволяет сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации:

1. Современная научная концепция о дипломатических иммунитетах в уголовном процессе, заключается в идее относительной неподсудности лиц, обладающих соответствующим иммунитетом, впредь до лишения его соответствующим государством, выражающейся в установлении изъятий из общего порядка судопроизводства и особых юридических преимуществ для отдельных категорий иностранных граждан, которые в сфере международно-правовых отношений имеют целью создание благоприятных условий для выполнения дипломатических функций, а в сфере уголовно-процессуальных отношений эти нормы регулируют особый (усложненный) порядок уголовного судопроизводства и образуют правовую основу дополнительных процессуальных гарантий личной неприкосновенности дипломатических представителей и приравненных к ним иных лиц, неприкосновенности их жилища, тайны связи и т. д. Вместе с тем, характер и объемы конкретных изъятий и преимуществ для указанных категорий иностранных граждан в международном праве существенно различны.

2. Важной чертой уголовно-процессуальных гарантий прав и законных интересов иностранных граждан является их системный многоуровневый характер включающий: 1) гарантии, установленные российским законодательством, которое представлено комплексом Конституционных норм, нормами федеральных конституционных законов и иных правовых актов; 2) гарантии, закрепленные системой общепризнанных принципов и норм международного права и международными договорами РФ; 3) гарантии, установленные нормами права иностранного законодательства.

Поскольку эти уровни процессуальных гарантий не изолированы друг от друга, а напротив, оказывают взаимное влияние, то надо учитывать не только факторы, связанные с применением той либо иной системы, но и фактор их непрерывного взаимодействия.

3. Применяемые в уголовном процессе нормы дипломатических иммунитетов и привилегий вместе с соответствующими нормами российского уголовно-процессуального права представляют собой смешанный институт уголовно-процессуального права, подчиненный его отраслевому юридическому режиму, хотя имеющему определенное своеобразие при конкуренции норм международных договоров и собственно процессуальных норм.

4. В области уголовно-процессуальных отношений иммунитеты и привилегии иностранных граждан являются исключением из принципа равенства всех перед законом и судом, другими органами уголовного судопроизводства, независимо от гражданства, национальности, рода и характера занятий, отношения к религии и других обстоятельств.

5. Важным общим правовым признаком дипломатических иммунитетов и привилегий следует признать то, что все они регулируются исключительными (специальными) нормами, которые распространяются только на тех лиц, на которых имеются прямые указания в международных договорах (конвенциях, соглашениях) и только в том объеме, в каком они очерчены такими документами. Цель и назначение этих норм заключается в создании дополнительных процессуальных гарантий законности и обоснованности вовлечения дипломатических представителей в сферу уголовного судопроизводства и ограждения их и само представительство от неправомерного применения к ним мер процессуального принуждения и иных правоограничений.

6. Действующий УПК РСФСР не знает терминов "иммунитеты" или "дипломатические иммунитеты", хотя соответствующий институт предусматривает (ст. 33 УПК РСФСР). В силу прямых указаний ч. 4 ст. 15 Конституции и других рассмотренных нами обстоятельств вытекает обязанность законодателя привести терминологию УПК РСФСР в соответствие с международно-правовыми стандартами.

7. Для оптимального обеспечения прав и законных интересов личности (а следовательно и иностранных граждан) объективно необходимо дифференцированное постороение процессуальной формы уголовного процесса как с теоретической точки зрения, так и по практическим соображениям. Это, в свою очередь, не должно наносить ущерб правам и законныминтересам личности и должно происходить в наиболее оптимальном соотношении с унификацией уголовного судопроизводства, так как при всех возможных различиях и особенностях в процессуальном порядке по отдельным категориям дел уголовный процесс в своей основе един.

8. В стадии возбуждения уголовного дела о преступлениях, совершенных иностранцами или российскими гражданами против иностранцев, органы предварительного расследования помимо вопросов предусмотренных ст. 108 - 113 УПК РСФСР, разрешают и ряд специфических вопросов: правовой статус иностранца (предоставлены ли ему привилегии и иммунитет от уголовной юрисдикции России и если предоставлены, то в каком объеме); правомерность пребывания в России (место); необходимость продления этого пребывания или его пресечения ввиду совершения преступления; выполнялись ли им служебные обязанности (какие); порядок информирования соответствующих компетентных инстанций; обязательность участия переводчика, прокурора, представителя МИД и иностранного дипломатического (консульского) представительства и др. Законодательной регламентации указанный вопрос не имеет и, по нашему мнению, он должен быть закреплен в соответствующем разделе реформируемого УПК РСФСР.

9. Для того, чтобы действие принципа равенства всех перед законом и судом в первоначальных стадиях процесса имело непосредственную правовую основу, а также в целях его формулировки исходя из содержания Конституции РФ, считаем достаточным с этой целью в ст. 14 УПК РСФСР слова "Правосудие по уголовным делам осуществляется на началах равенства граждан." заменить фразой "Уголовно-процессуальная деятельность осуществляется на началах равенства всех.". Аналогичные изменения внести и в название статьи.

10. В целях совершенствования существующего порядка целесообразно к протоколу первого же совершенного с участием переводчика действия прилагать "Анкету на переводчика", которая должна содержать все необходимые данные о переводчике: фамилия, имя, отчество (полностью), гражданство, национальность, год рождения, общее и специальное образование, каким языком владеет, где и когда изучал иностранный язык, данные о практической работе переводчика, отношение к допрашиваемому, домашний адрес и телефон, место работы, должность и телефон. Здесь же целесообразно сделать отметку о том, что в порядке ст. 58 УПК РСФСР переводчику разъяснены его права и он предупрежден по ст. 307 УК РФ об ответственности за заведомо неправильный перевод и по ст. 57 УПК РСФСР - за уклонение от явки или от исполнения своих обязанностей, и это должно подтверждаться его подписью.

11. В настоящее время правом пользоваться родным языком предоставлено лишь лицам, "участвующим в деле" (ч. 2 ст. 17 УПК РСФСР). Несомненно, подобного рода формулировка, учитывая возможность применения уголовно-процессуальным законом аналогии, распространяет свое действие на стадию возбуждения уголовного дела, хотя, строго говоря, закрепление в законе их прямого действия на первоначальном этапе судопроизводства является крайне важным и необходимым. По нашему мнению, этот вопрос требует в уголовно-процессуальном законодательстве уточнения. Считаем достаточным в ч. 2 ст. 17 УПК РСФСР слова "Участвующим в деле лицам." заменить на "Участвующим в уголовно-процессуальной деятельности лицам.".

12. Серьезным пробелом в области обеспечения прав и законных интересов в УПК РСФСР является отсутствие правила сообщить заявителю о принятом в стадии возбуждения уголовного дела решении на языке, которым он пользовался. Кроме этого, целесообразно также в случае отказа в возбуждении уголовного дела вручать пострадавшему копию соответствующего постановления в переводе на его родной язык.

Таким образом, считаем необходимым ч. 4 ст. 109 УПК РСФСР дополнить и изложить в следующей редакции: "О принятом решении сообщается заявителю. Если заявитель не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, о принятом решении сообщается на языке которым он пользовался или любом другом языке, которым он владеет".

Кроме этого, ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР изложить в следующей редакции: "Если заявитель не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, ему вручается копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в переводе на его родной язык".

Так как мы ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР изложили в новой редакции, то соответственно ч. 4 ст. 113 УПК РСФСР считать соответственно частью 5.

13. Считаем необходимым распространить признаки подследственности, предусмотренные ст. 126 УПК РСФСР, на стадию возбуждения уголовного дела и указать в законе на целесообразность принятия решения в первоначальной стадии процесса тем органом, к подследственности которого относится исследуемое деяние. Для этого п. 3 ч. 3 ст. 109 УПК РСФСР следует закончить словами ". в соответствии со ст. 126 УПК Российской Федерации". Это будет одним из общих условий возбуждения уголовного дела, способствующих в определенной степени обеспечению прав и законных интересов личности.

14. В виду того, что действующим УПК РСФСР не выделены уголовно-процессуальные основания для вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении иностранного гражданина, пользующегося иммунитетом от юрисдикции российского законодательства в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела в качестве правового основания такого решения следует ссылаться на соответствующую норму УК РФ, определенную норму Положения о дипломатических и консульских представительствах и ст. 113 УПК РСФСР. В случае лишения аккредитующим государством иммунитета от уголовной юрисдикции иностранный гражданин подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

15. Существенным упущением является отсутствие в УПК РСФСР положения, в соответствии с которым доказательства, полученные на территории другого государства на основании действующего в этом государстве законодательства, признавались бы доказательствами и на территории нашего государства, что по нашему мнению является также отступлением от принципа установления объективной истины, а равно всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела (ст. 20 УПК РСФСР), что в свою очередь является нарушением прав и законных интересов иностранных граждан в уголовном судопроизводстве.

Нами поддерживается предложение закрепленное в ч. 2 ст. 513 Проекта УПК РФ вынесенного на обсуждение от большой группы ученых от имени министерства юстиции, согласно которому "доказательства, полученные при расследовании дела на территории иностранного государства уполномоченным на то должностным лицом в пределах его компетенции и по установленной форме, при продолжении следствия в Российской Федерации имеют юридическую силу наравне с другими собранными по делу доказательствами".

16. Положение о порядке свидания подозреваемого или обвиняемого-иностранца с защитником должны соответствовать Правилам внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Российской Федерации (Приложение к Приказу МВД России от 20 декабря 1995 г. № 486) "свидания подозреваемого или обвиняемого с защитником осуществляются наедине без разделительной перегородки и без ограничения их количества и продолжительности. Свидания проводятся в условиях, позволяющих сотруднику следственного изолятора видеть подозреваемого или обвиняемого и защитника, но не слышать" и только в случае явной угрозы безопасности, которая составляет "совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства" вправе применяться к иностранцам положения Инструкции о порядке извещения иностранных дипломатических и консульских представительств на территории СССР о задержаниях и арестах граждан представляемого ими государства, а также о порядке посещения консульскими должностными лицами и сотрудниками посольств задержанных, арестованных и осужденных к лишению свободы граждан (утв. Прокуратурой СССР, Верховным Судом СССР, МВД СССР, МИД СССР и КГБ СССР 5 июня 1987 г. № 39 / 17 / 144 / 35 / 107 / 35), согласно которой беседа консульского должностноголица или сотрудника дипломатического представительства наедине с гражданином представляемого государства не предусмотрена.

17. Действующим уголовно-процессуальным законодательством РФ не установлены основания и условия участия в деле (или отказ в участии) адвоката-иностранца. Однако у органов предварительного следствия и суда нет также оснований отказывать обвиняемому иностранному гражданину в приглашении защитника с его родины. Эффективность же деятельности адвоката-иностранца во многом будет зависеть от знания законодательства России, наличия адвокатской и судебно-следственной практики.

Обвиняемые иностранные граждане могут воспользоваться и правом консула осуществлять функции защиты, предусмотренной Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 г.

18. Представляется, что в порядке совершенствования закона в ст. 5 УПК РСФСР, перечисляющую обстоятельства, которые исключают производство по уголовному делу, следовало бы включить следующее дополнение: "Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению. в отношении лица, которое совершило деяние не являющееся преступлением по законодательству Российской Федерации и договорам, заключенным с соответствующими государствами".

19. Для данной категории уголовных дел, имеющей свои особенности, заключающиеся в особом субъекте, следовало бы в рамках УК РФ предусмотреть такой вид наказания, как выдворение из страны. Необходимо также предусмотреть решение вопроса о прекращении уголовного дела в связи с привлечением иностранного гражданина к административнойответственности за малозначительные правонарушения, не представляющие большой общественной опасности.

20. В России не завершен процесс создания правовой базы для международного сотрудничества в борьбе с преступностью, с большинством иностранных государств не заключены договоры о правовой помощи по уголовным делам. Предлагается в законодательном порядке УПК РСФСР (разрабатываемый УПК) дополнить специальным разделом "Производство по делам иностранцев". В данном разделе УПК следует предусмотреть нормы, регламентирующие гарантии дипломатической (консульской) неприкосновенности и допустимые пределы ограничения иммунитета иностранцев. Подробно в данном разделе должна быть урегулирована вся уголовно-процессуальная процедура производства с участием иностранцев.
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