

На правах рукописи



Кудрявцев Григорий Алексеевич

**РОЛЬ СЛУЖБ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ДЕМОКРАТИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВА**

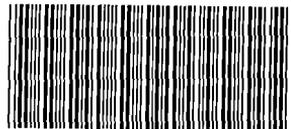
Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Специальность 23.00.02 –

Политические институты, процессы и технологии

28 ИЮН 2012

Москва 2012



005046104

Диссертация выполнена на кафедре Политологии и права Московского
государственного областного университета

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор,
Лоза Григорий Григорьевич

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, профессор
Феофанов Константин Анатольевич
(ФБГОУ ВПО Московский государствен-
ный технологический университет «Стан-
кин», профессор кафедры социологии, пси-
хологии и педагогики)

кандидат политических наук
Гришина Татьяна Александровна
(Истринский педагогический колледж, ди-
ректор)

Ведущая организация:

Военно-технический университет при
Федеральном агентстве специального
строительства

Защита состоится «2» июля 2012 г. в 15 час. 00 мин. на заседании
диссертационного совета Д 212.155.14 при Московском государственном
областном университете по адресу: г. Москва, ул. Фридриха Энгельса,
д.21а, ауд. 305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского го-
сударственного областного университета (Москва, ул. Радио, д. 10а)

Автореферат разослан «01» июля 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Абрамов А.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования

В начале 90-х годов XX века наша страна и наше общество встали на путь построения демократии. Россия прошла первый этап перехода к демократии, создав соответствующие политические институты и практики, становление которых сопровождалось острыми спорами об их целесообразности и возможности применения в российском политическом процессе. Однако последние десять лет процессы демократического транзита в российской политической системе замедлились. Это привело к тому, что Россия сегодня пребывает в промежуточном положении «между авторитаризмом и демократией»¹. Наблюдаются контр-демократические тенденции усиления позиций государства в системе власти, в то время как граждане и гражданские институты, напротив, отчуждаются от процессов осуществления политического управления.

Можно констатировать, что в российском обществе пока не восторжествовала демократия. Причем, в то время как политическая система пребывает в состоянии «законенного» кризиса², в обществе растет число сторонников авторитаризма. Оно уже превышает число тех, кто предпочитают либеральную демократию. Это косвенно подтверждается опросами населения, проводимыми ВЦИОМ, РОМИР, Левада-центр и другими.

Процесс демократизации российского общества в 90-е годы детерминировал возникновение при органах государственного и государственного управления различных уровней служб по связям с общественностью, их превращение в действенный инструмент диалога общества и власти.

В то же время, в их функционировании сейчас наблюдаются контртенденции. Политическая нестабильность 90-х годов в России привела к тому, что российские граждане разочаровались в перспективе быстрого построения демократии, в либеральных ценностях и идеалах, стали ассоциировать и саму демократию с инфляцией, безработицей, падением качества жизни, имевшими место в 90-е годы XX века в России. Политический и экономический кризисы в России привели к кризису общественного сознания: одна часть общества ощутила острое разочарование в социалистических ценностях, другая часть категорически отказалась принимать радикальное обновление общества. При этом обе части испытывает потребность в стабилизации обстановки и оказались восприимчивы к простым и понятным, привычным идеям. В результате оформился «запрос» общества на простые идеологические конструкции.

¹Collier, David and Steven Levitsky (1997). Democracy with Adjectives. Conceptual Innovation in Comparative Research // World Politics, 49 (3). – PP. 430-451.

²Лубский А.В. Государственная власть в России // Российская историческая политология. - Ростов н/Д.: РГУ, 1998. - С.84.

Однако возможности органов государственной власти в период кризисов были невысоки. Не имея ресурсов для снижения социальной напряженности, они обратились к возможностям пропаганды для воздействия на мнения, настроения и поведение масс. Пропаганда канализировала социально-политическую напряженность в пространство коммуникации. Используя инструменты пропаганды, при помощи слов, обещаний, лозунгов органы власти укрепляют образ эффективных менеджеров и заботливых радетелей о подданных. Субъект-субъектная коммуникация как механизм функционирования демократии уступила место односторонней коммуникации. Ее основное содержание и формы стали определяться идеологическими и пропагандистскими целями.

Пропаганда популяризирует и прививает в массовом сознании определённые политические идеи, идеалы, стереотипы. Пропагандисты стремятся увеличить количество граждан, лояльных власти. Фиксируется тенденциозное стремление к «упрощению» содержания коммуникации со стороны служб по связям с общественностью во имя достижения определенных пропагандистских целей.

Однако идеологические конструкты, внедряемые в массовое сознание посредством пропаганды, представляют собой определенную опасность, грозя превратиться в самодовлеющую силу. «Идеология – проклятие общественной жизни, ибо она преобразует политику в отрасль теологии, принося людей в жертву на алтарь догмы»³.

Соответственно, в меньшей степени реализуются и принципы связей с общественностью, связанные с демократизацией политической системы. И те функции служб по связям с общественностью, которые делают их инструментом демократии, в частности, диалогическая функция, отошли на второй план.

Вместе с тем, органы по связям с общественностью могут помочь преодолеть тенденцию «затормаживания» демократического транзита. Они должны вернуться к реализации императива, определенного Посланием Президента Российской Федерации 2005 года и до сих пор остающегося декларативным: «Быть с обществом в ответственном диалоге - политически целесообразно. И поэтому современный российский чиновник обязан учиться разговаривать с обществом <...> на современном языке сотрудничества, языке общественной заинтересованности, диалога и реальной демократии»⁴.

Сама социально-политическая сущность служб по связям с общественностью отражает их значимость в решении социальных задач такого

³Шлезингер А.М. Циклы американской истории /Пер.с англ. - М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992. -С 688, 102.

⁴Послание Президента Российской Федерации Путина В.В. Федеральному Собранию Российской Федерации от 25.04.2005 г. «О важнейших общенациональных задачах» //Российская газета. – 2005. - 26 апреля.

масштаба. **Общественность** – это собирательное понятие, указывающее на возможность объединения различных социальных групп, интеграции интересов. Службы по связям с общественностью могут сыграть важную роль в достижении общественного согласия.

Эти обстоятельства делают актуальным анализ роли служб по связям с общественностью органов государственной власти в демократизации общества.

Степень научной разработанности проблемы

Приступая к обзорному рассмотрению научных источников и литературы, имеющих отношение к теме диссертационного исследования, все их многообразие целесообразно условно разделить на несколько групп, в соответствии с тематикой, на которой акцентировано внимание исследователей.

Первую группу составляют произведения ученых, занимавшихся изучением демократии. Эта проблема в той или иной степени затрагивалась в работах Платона, Аристотеля, Ж. Боден, М. Падуанский, Ж.Ж. Руссо, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, А.деТоквилля⁵. В их произведениях прослеживается генезис и эволюция теории демократии.

Вторая группа источников и литературы состоит непосредственно из трудов политологов, авторов теорий, представляющих современный спектр демократических концепций, а также отдельных исследований проблем демократии (Р. Даля, Ф. Бенетона, Й. Шумпетера, А. Лейпхарта, Дж. Сартори, Б. Гуггенбергера, М. Рокара и других)⁶.

Третью группу составляют работы отечественных ученых, освещавших проблемы демократического транзита России (Т.А. Алексеева, М.

⁵См.: Макиавелли Н. Государь. — М.: Планета, 1990; Гоббс Т. О гражданстве. Левиафан // Избранные произведения: В 2-х томах. - М.: Мысль, 1964. - Т.2. - С. 345-425; Локк Дж. Два трактата о правлении // Сочинения: В 3-х томах. - М., 1998. - Т.3. - С. 218-422; МонтескьеШ. О духе законов // Избранные произведения. - М.: Мысль 1995. - С. 168—280; Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре // Избранные сочинения: В 3-х томах. - М.: Политиздат, 1961. - Т.2. - С. 186-310; Гегель Г. Философия права // Сочинения: В 8-и томах. — М.: Госполитиздат, 1934. - Т.7. - С. 15-262.

⁶Арон Р. Демократия и тоталитаризм / Пер. с фр. Г. И. Семёнова. М.: Текст, 1993; Даль Р. Смещающиеся границы демократических правлений // Русский журнал. Октябрь 2000. Ч. 1; Сартори Дж. Вертикальная демократия // Полис. 1993 № 2; Сен А. Развитие как свобода. — М.: Новое издательство, 2004. — Гл. 6. Значение демократии; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Пер. с англ. М. Б. Левина. М.: АСТ, 2004; Хантингтон С. Третья волна: Демократизация в конце XX века = The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth century — М.: РОССПЭН, 2003. — С. 16 -17. — 368 с.; Шумпетер Й. Капитализм, Социализм и Демократия / Пер под ред. В. С. Автономова. — М.: Экономика, 1995.

Ильин, АН. Фатенков, Ш.Н. Эйзенштадт, И.К. Пантин, А.В. Шипилов, М. Решетников и др.)⁷

Работы таких исследователей, как К. Поппер, Дж. Сорос, Ф. Фукуяма, М. Ноттурно, а также ряда российских ученых, в которых разрабатываются проблемы открытого общества, составляют *четвертую группу*⁸. В то же время, в современной российской науке понятие «открытое общество» не является устоявшимся, что объясняет дискуссионный характер большей части научных трудов и исследований в этой области.

Пятая группа представлена классическими трудами зарубежных ученых, составляющими теоретико-методологическую основу изучения связей с общественностью в широком теоретическом контексте⁹.

Шестая группа – это исследования современных российских и зарубежных авторов по проблемам связей с общественностью. Авторы некоторых работ делают акцент на теоретические аспекты связей с общественностью, углубляя представления о сущности, структуре, механизмах формирования и функционирования связей с общественностью¹⁰. Другие ис-

⁷ Грачев М. Н., Мадатов А. С. Демократия: методология исследования, анализ перспектив. М.: АЛКИГАММА, 2004; Эйзенштадт Ш.Н. Парадокс демократических режимов, хрупкость и изменчивость // Политические исследования. 2002. №2. 71; Пантин И.К. Демократический проект в современном мире // Политические исследования. 2002. №1; Панарин А.С. Народ без элиты. М 2006; Шипилов А.В. Судьба демократии в эпоху глобализации // Философские науки. 2005. №11.; Эйзенштадт Ш.Н. Парадокс демократических режимов, хрупкость и изменчивость // Политические исследования. 2002. №2. 71.

⁸ Ноттурно М. Открытое общество и его враги: сообщество, авторитет и бюрократия // Вопросы философии. – 1997. - №11; На пути к открытому обществу. Идеи К. Поппера и современная Россия. – М.: Российское философское общество. – 1998; Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х томах. – М.: Культурная инициатива, 1992; Рац М.В. Идея открытого общества в современной России. – М.: Наука, 1997. – 214 с. Сорос Дж. К глобальному открытому обществу /Пер. с англ. Т. Чернышевой. The Atlantic Monthly. January, 1998. – P.36-48.

⁹ Блэк К. Конкретный и конкурентный PR: прямое и эффективное руководство для специалистов по PR, имиджу и рекламе /пер. с англ. Д. Воронина. – М.: Эксмо, 2004. - 270 с.; Блэк Сэм. Паблик рилейшнз. – М.: Сирин, 2003. – 201 с.; Ньюсом/Даг. Все о PR. Теория и практика публик рилейшнз /пер. с англ. О.В. Дубицкой и др. - М.: Имидж-Контакт: Инфора-М, 2001. - 627 с.; Сайтэл, Фрейзер П. Современные публик рилейшнз /Пер. с англ. О.В. Дубицкой и др. – М.: Консалтинговая группа «Имидж-контакт»; Инфра-М, 2002. – 590 с.; Хаббард Лафайет Рон. Основы связей с общественностью /из работ Л. Рона Хаббарда. – М.: Наука, 2000. – 48 с.; Bemays E.L. Biography of an idea: memories of public relations counsel. - New York, 1965; Black S. The essentials of public relations. - London, 1993; Cutlip S.M., Center A.N., Broom G.M. Effective Public Relations. - New York, 1994; Hunt T., Gruning J. Public relations techniques. - Orlando, 1994; Stone N. The management and practice of public relations. - London, 1995; Seitel F.P. The practice of public relations. - New Jersey, 2001 и др.

¹⁰ Актуальные проблемы связей с общественностью в современном российском обществе: всерос. науч.-практ. конф., февр. 2005.: сб. ст. /сб. ст. под ред. В.П. Букина и др. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2005. – 147 с.; Бакулев Г.П. Массовая коммуникация:

следования носят инструментально-технологический характер и также представляют несомненный методологический интерес¹¹.

К седьмой группе исследований относятся научные работы, посвященные исследованию деятельности по связям с общественностью в политической сфере¹².

западные теории и концепции. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 175 с.; Белов А.А. Теория и практика связей с общественностью. – Ростов н/Д.: Феникс; СПб.: Северо-Запад, 2005. – 204 с.; Грин Э. Креативность в публик рилейшнз. – СПб.: Нева, 2004. – 254 с.; Доти Д.И. Паблсити и паблик рилейшнз. – М.: Информ.-изд. дом «Филинг», 1998. – 283 с.; Игнатьев Д.И. Настольная энциклопедия Public Relations. – М.: Альпина Паблишер, 2003. – 227 с.; Коханов Е.Ф. Теоретические и методические основы PR-деятельности: (социол. аспект). – М.: РИП-холдинг, 2004. – 201 с.; Кузнецова Е.В. Институт связей с общественностью как феномен культуры: Автореф. дисс. ... канд. филос. наук. – Н. Новгород, 2004. – 26 с.; Мюррей А. PR. – М.: Гранд: ФАИР-пресс, 2003. – 190 с.; Ньюсом/Даг. Все о PR. Теория и практика публик рилейшнз /Пер. с англ. О.В. Дубицкой и др. – М.: Имидж-Контакт: Инфра-М, 2001. – 627 с. Оливер Сандра. Стратегия в публик рилейшнз /Пер. с англ. под ред. А.Н. Андреевой. – СПб.: Нева экономика, 2003. – 156 с.; Пашенцев Е.Н. Паблик рилейшнз: от бизнеса до политики: PR. – М.: Финпресс, 2000. – 229с.; Сайтэл, Фрейзер П. Современные публик рилейшнз /Пер. с англ. О.В. Дубицкой и др. – М.: Консалтинговая группа «Имидж-контакт»; Инфра-М, 2002. – 590 с.; Самые успешные PR-кампании в мировой практике /Науч. ред.-сост. и авт. предисл. к рус.изд.: А.П. Ситников, И.В. Крылов. – М.: ИМИДЖ-Контакт: ИНФРА-М, 2002. – 309 с.; Связи с общественностью как интегрированное научное знание периода открытого информационного общества: Третья Всерос. науч.-практич. конференц., 13 января 2006 г.: сб. мат.-лов. – М.: Наука, 2006. – 119 с. Хаббард Лафайет Рон. Основы связей с общественностью /Из работ Л. Рона Хаббарда. – М.: Наука, 2000. – 48 с. Шомели Жан. Связи с общественностью = Lesrelations publiques.- СПб.: Нева, 2003. – 122 с. и др.

¹¹Блэк, К. Конкретный и конкурентный PR: прямое и эффективное руководство для специалистов по PR, имиджу и рекламе /пер. с англ. Д. Воронина. – М.: Эксмо, 2004. – 270 с.; Гундарин М.В. Книга руководителя отдела PR: практические рекомендации. – М.: Питер, 2006. – 365 с.; Марков С. PR в России больше, чем PR: технологии, версии, слухи. – Ростов н/Д; СПб.: Феникс; Северо-Запад, 2005. – 429 с.; Михайлов А.М. Обитатели миража. PR специального назначения. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 286 с.; Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз для профессионалов / Георгий Почепцов. – Изд. 6-е, доп. – М.: Рефл-бук: Ваклер, 2005. – 638 с.; Уилкокс Деннис Л. Как создать PR-тексты и эффективно взаимодействовать со СМИ / Пер. с англ. И. В. Карцевой и др. – М.: ИМИДЖ-Контакт: ИНФРА-М, 2004. – 759 с.; Хенслоу. Ф. Практическое руководство по публик рилейшнз. – СПб.: Нева: Экономикс, 2003. – 190 с. и др.

¹²Васильева Д.А. Взаимосвязь журналистики и PR в политическом процессе западной демократии: Автореф. дис. ... канд. полит.наук. – СПб., 2006. – 177 с.; Гучков С.М. Паблик Рилейшнз в политическом процессе современной России: Автореф. дис. ... канд. полит.наук. – М., 2001. – 24 с.; Засыкина Е.В. Политический PR: символы. – М.: ЮриИфоР-Пресс, 2003. – 123 с.; Зименков А.Б. Паблик Рилейшнз в политике: Содержательный и технологический анализ: Автореф. дис. ... канд. полит.наук. – Ростов н/Д, 2002. – 20 с.; Игнатенко А.А. Повышение эффективности политической рекламной кампании в печатных СМИ: Автореф. дис. ... канд. полит.наук. – СПб., 2003. – 21 с.; Лукашев А.В. Анатомия демократии, или черный PR как институт гражданского общества. – СПб.: Бизнес-Пресса, 2001. – 268 с.; Ольшанский Д.В. Политический PR. – М.: Питер, 2003. –

Таким образом, комплексный подход к анализу роли служб по связям с общественностью в демократизации политической системы современной России может быть реализован за счет изучения и анализа достаточно широкого спектра литературы и источников. Задача диссертанта заключалась в обосновании выдвигаемых гипотез с привлечением научной литературы и источников, в опосредованном и ассоциативном их соотношении, в критическом

Актуальность проблемы, ее сложность и многоплановость, а также недостаточная разработанность обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

Объектом исследования является демократический транзит в современной России.

Предметом исследования является деятельность служб по связям с общественностью органов власти в современной России.

Целью диссертационного исследования является рассмотрение деятельности служб по связям с общественностью органов власти в качестве результата и механизма демократизации.

Реализация поставленной цели осуществляется посредством решения следующих исследовательских задач:

- Проанализировать социально-политическую сущность служб по связям с общественностью органов власти, выявить факторы развития связей с общественностью органов государственного управления в демократическом обществе;
- Проанализировать особенности механизма функционирования служб по связям с общественностью органов власти в демократической политической системе; установить наличие связи между степенью демократичности политической системы и «удельным весом» различных функций в деятельности служб по связям с общественностью;
- Проанализировать особенности механизма коммуникации служб по связям с общественностью органов власти с обществом в современ-

540 с.; Паблик рилейшнз: политические аспекты: Хрестоматия /сост.: Ю.Ю. Бровкина и др. - Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 1999. - 97 с.; Пашенцев Е.Н. Паблик рилейшнз: от бизнеса до политики: PR. - М.: Финпресс, 2000. - 229с.; Тучков С.М. Связи с общественностью в политических, государственных и муниципальных организациях. - М.: МАКС Пресс, 2001. 101 с.; Тучков С.М. Паблик рилейшнз в политическом процессе современной России: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. - М., 2001. - 17 с.; Ханов Г.Г. Связи с общественностью в деятельности избирательных комиссий. - М.: РЦИОТ, 2002. - 101 с. и др.

ной России; выявить факторы, препятствующие развитию диалогических отношений между обществом и органами власти;

- Проанализировать функции пропаганды и последствий ее применения в качестве основной модели связей с общественностью органов власти в современной России;
- Проанализировать роль связей с общественностью в преодолении кризиса демократизации в России.

Новизна исследования заключается в:

- Анализе социально-политической сущности служб по связям с общественностью органов власти, выявлении факторов развития связей с общественностью органов государственного управления в демократическом обществе;
- Выявлении особенностей механизма функционирования служб по связям с общественностью органов власти в демократической политической системе; доказательстве наличия связи между степенью демократичности политической системы и «удельным весом» различных функций в деятельности служб по связям с общественностью.
- Анализе механизма коммуникации служб по связям с общественностью органов власти с обществом в современной России; выявлении факторов, препятствующих развитию диалогических отношений между обществом и органами власти.
- Анализе функций пропаганды и последствий ее применения в качестве модели связей с общественностью органов власти в современной России;
- Анализе роли связей с общественностью в преодолении кризиса демократизации в России.

Положения, выносимые на защиту:

1. В политологическом ключе, связи с общественностью являются одной из частей коммуникативной подсистемы политической системы, то есть элементом совокупности общественных отношений и форм взаимодействий, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидами, по поводу их участия в организации осуществления и развития политической власти в связи с выработкой и проведением в жизнь политики. Службы по связям с общественностью должны рассматриваться как плод и одновременно инструмент демократизации.
2. В демократической политической системе в деятельности по связям с общественностью органов государственного управления «неравно-

праве» объекта и субъекта управления не играет обычной доминирующей роли во взаимодействии элиты и граждан. Демократия предполагает подчинение деятельности по связям с общественностью закону обратной связи, согласно которому взаимодействие с общественностью оказывает существенное влияние на предмет и цели деятельности органов власти и способствует росту социальной эффективности управления, соответственно - равенство субъектов коммуникации и диалог как механизм взаимодействия. Существует связь между степенью демократичности политической системы и «удельным весом» различных функций в структуре СО. В демократической политической системе доминирует субъект-субъектная коммуникация с опорой на коммуникативную функцию. «Перевес» информационной и идеологической функций указывает на относительно закрытость политической системы, неразвитость демократических механизмов.

3. В настоящее время в России доминирует субъект-объектная (односторонняя, информационная) модель осуществления коммуникации служб по связям с общественностью органов власти и общества. Она преимущественно выступает инструментом осуществления информативной и идеологической (пропагандистской) функций. У «затормаживания» демократического транзита и «консервации» субъект-объектной, пропагандистской модели коммуникации общие корни.
4. Пропагандистская направленность является основной характеристикой коммуникационной подсистемы политической системы российского общества. Пропаганда – один из механизмов воспроизводства политической жизни и обеспечения стабильности политической системы. За счет ее применения сохраняются замкнутость и самодостаточность политической системы, воспроизводятся отношения активного управления – пассивного подчинения. Элита видит в ней эффективный механизм осуществления и сохранения власти, граждане - гарантию политической незыблемости и социального порядка. Монологичность взаимодействия общества и власти является одним из «симптомов» остановки демократического транзита.
5. При переходе к демократии общество проходит ряд этапов (от национального единства как подосновы демократизации, через борьбу, компромисс и привыкание – к демократии), в 90-е годы Россия сделала демократический выбор, однако успешно не прошла стадию привыкания, «откатившись» к авторитаризму. Для продолжения демократизации и прохождения стадии кризиса в России должна поя-

виться элита нового поколения, инициирующая процесс достижения договоренности общества по поводу возобновления транзита. Именно на стадии достижения согласия-договоренности огромную роль могут сыграть службы по связям с общественностью, став инструментами осуществления диалога. Затем вновь потребуются «привыкание». На этой стадии службы по связям с общественностью должны будут на практике продемонстрировать эффективность механизма демократического диалога, восстановить доверие к институтам власти, ежедневно иллюстрируя, что эффективное управление как достижение общественного блага есть результат не действия управляющих, а взаимодействия общества и власти.

Теоретико-методологическую базу исследования составили политологический, институциональный, социокультурный и системный подходы к анализу роли служб по связям с общественностью в осуществлении демократического транзита, идеи представителей политологической мысли. Диссертант использовал методологические подходы теории политической системы, идеи сторонников структурного (С.М. Липсет, Г.А. Алмонд, С. Верба, Д. Растоу, У. Мишлер, Р.Роуз и др.) и процедурного (Г.О'Доннелл, Ф.К. Шмиттер) подходов к демократическим транзитам.

В диссертационном исследовании были использованы методы социально-философского, политологического, сравнительно-политологического анализа и синтеза, классификации и систематизации, теоретического обобщения, описания и др.

Основными методами исследования также явились: системно-логический сравнительный анализ общей и специальной литературы, публицистики и материалов периодической печати; обобщение имеющейся в распоряжении автора фактографической базы данных. Кроме того, автором применялись приемы синхронного и диахронного анализа политических процессов.

Структура диссертации

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

I. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении раскрывается актуальность темы, описывается степень разработанности рассматриваемой проблемы, определяются объект и предмет исследования, цели и задачи диссертационной работы, характеризуется ее теоретико-методологическая и эмпирическая база, формулируются научная новизна и основные положения диссертации, выносимые на

защиту, обосновывается теоретическая и практическая значимость полученных результатов, перечисляются итоги апробации работы.

Первая глава - «**Методологические основы анализа роли служб по связям с общественностью органов государственной власти в демократизации общества**», - носит теоретико-методологический характер и включает в себя два параграфа.

В первом параграфе – «**Деятельность служб по связям с общественностью органов государственной власти: понятие, социально-политическая сущность**» автор анализирует основные подходы к определению понятия «связи с общественностью» и отмечает, что деятельность по связям с общественностью в политике и государственном управлении восходит к коммерческому маркетингу. Опора на это обстоятельство позволяет избежать идеологизации и идеализации понятия «связи с общественностью» и проследить генетические отношения этого понятия с рекламой и пропагандой. Исходя из их генезиса, социально-политическая реклама, связи с общественностью и пропаганда могут рассматриваться как виды социально-политических коммуникаций.

Методологической основой исследования автор считает понимание связей с общественностью как деятельности, осуществляемой в области управления, направленной на обеспечение коммуникации субъекта управления с социальной аудиторией, нацеленной на максимизацию эффективности управления.

Основными элементами содержания деятельности по связям с общественностью являются следующие:

- установление, поддержание и расширение многообразных социальных коммуникаций;
- информирование управляемых о принимаемых управляющими общественно-значимых решениях и разъяснение их необходимости и мотивов принятия;
- социально-политический и социально-экономический мониторинг;
- обеспечение «обратной связи» с управляемыми, изучение реакции общества на управленческое воздействие,
- сбор и обобщение социальной информации в целях корректировки управленческих решений;
- прогнозирование социальных процессов и последствий принимаемых решений, определение основных задач, методов и способов направленной коммуникации;
- обеспечение связи одних субъектов управления с другими с целью обоюдовыгодного обмена информацией и ее продвижения.

В.М. Горохов, В.С. Комаровский, Г.Г. Почепцов, А.Н. Чумаков и другие авторы изучают деятельность по связям с общественностью в сфере государственной власти и управления, пытаясь выделить отличительные признаки этой деятельности в сравнении со связями с общественностью в других сферах.

Отличия связей с общественностью в сфере государственного управления от коммерческих связей с общественностью заключаются в:

1. различных критериях оценки эффективности управления: в государственном управлении таковыми являются не прибыль, а общественное благо и лояльность граждан политической власти, легитимность власти;
2. масштабах управленческой деятельности: деятельность органов государственной власти ориентирована не на отдельный сегмент рынка, а на все общество или его значительную часть;
3. характере взаимоотношений между управляющими и управляемыми: процесс политического управления связан с проявлением «властной воли», иногда подразумевающей возможность применения принудительных ресурсов влияния на управляемых;
4. наличии у граждан и общества гарантированного законом права на информацию;
5. опоре на принцип гражданского консенсуса, «общественного договора».

Соответственно, связи с общественностью в государственном управлении - это деятельность, осуществляемая в области управления, направленная на обеспечение коммуникации субъекта управления с социальной аудиторией, нацеленной на максимизацию эффективности управления, то есть общественного блага.

Во втором параграфе первой главы автор рассмотрел правовую базу функционирования служб по связям с общественностью органов государственной власти в современной России.

В этом параграфе автор отмечает, что в настоящее время в России в общих чертах оформилось правовое поле деятельности служб по связям с общественностью органов государственного управления. К основным источникам положений, регламентирующих PR-деятельность органов государственного управления, относится Конституция Российской Федерации, федеральные законы «О рекламе», «Об общественных объединениях», «О системе государственной службы РФ», «Об информации, информатизации и защите информации», «О средствах массовой информации», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» и др. Эти нормативно-правовые акты устанавливают правовые, организационные и финансово-экономические основы деятельности служб по связям с общественностью органов власти.

В целом, действующие нормативно-правовые акты устанавливают основы для формирования в России модели «отзывчивой» бюрократии, декларируют обязанность государственных органов управления предоставлять информацию о принимаемых и проводимых в жизнь управленческих решениях, дают возможность обществу контролировать их деятельность.

Социальные и технические аспекты взаимодействия органов власти и общественности освещаются в декларативной форме в Посланиях Президента РФ. Однако они не имеют статуса нормативно-правового акта, поэтому регламентируют деятельность органов государственного управления только в рекомендательно-декларативном ключе.

В то же время, правовая база становления и функционирования служб по связям с общественностью органов государственного и муниципального управления в современной России является несовершенной и незавершенной. Так, российское законодательство не содержит реальных юридических гарантий права на информацию; законы не регламентируют все аспекты взаимодействия служб по связям с общественностью с прессой.

Кроме несовершенства и незавершенности, современное правовое поле регламентации деятельности служб по связям с общественностью характеризуется пробельностью. Далеко не все принципы функционирования служб по связям с общественностью сегодня кодифицированы в соответствующих нормах права: эти нормы являются своего рода компромиссом между идеалами социального устройства и реалиями переходного периода. Кроме того, в силу того обстоятельства, что деятельность по связям с общественностью является технологичной по своей сути, невозможно издать «главный» законодательный акт, охватывающий все области применения связей с общественностью.

Вторая глава – «Особенности функционирования служб по связям с общественностью органов государственной власти в демократическом обществе»

Первый параграф второй главы – «Демократия как направление поступательного развития политической системы России»

Российское общество в последние двадцать лет несколько раз изменилось, пережив стремительные трансформации всех сфер жизни. Многими российскими и зарубежными учеными российская политическая система и российское общество относятся к «переходному типу». В первую очередь, это связано с тем, что смена политических норм и отношений между личностью и государством в России актуализирует проблему выбора той политической модели, на формирование которой должны быть ориентированы социально-политические изменения. Для России это выбор между демократией и авторитаризмом.

Сегодня российскому обществу, действительно, объективно нужна модель, способная функционировать и адаптироваться к его потребностям. На наш взгляд, важнейшими факторами, имеющими ключевое значение для формирования этой модели, являются:

- демократическое устройство политической системы;
- научное знание, универсальные ценности и метаморфоза власти как оптимальное выражение личной свободы.

По мнению многих теоретиков, демократия является наилучшим механизмом функционирования политической системы, проявившей себя в политической истории намного эффективнее, чем альтернативные формы. Автор также относит себя к числу сторонников демократизации российского общества, в том числе, по ряду причин, справедливо выделенных К. Поппером. В частности, демократия создает благоприятные условия для социальных трансформаций, поступательного развития политической системы, смены лидеров и вождей, причем демократические изменения преимущественно носят эволюционный, ненасильственный характер¹³. Сегодня это особенно ценно для России.

Демократия представляет собой систему власти, являющуюся формой организации политической жизни, отражающей конкурентный и свободный выбор населением той или иной альтернативы общественного развития. Демократия наиболее полно реализует функцию защиты свободы и общества, в котором свобода является высшей ценностью.

Демократия обеспечивает: 1) равное право всех граждан на участие в управлении делами общества и государства; 2) систематическую выборность основных органов власти; 3) наличие механизмов реализации относительного преимущества большинства и уважение прав меньшинства; 4) конституционализм как абсолютный приоритет правовых методов формирования и смены власти; 5) профессиональный характер правления элит; 6) контроль общественности за принятием важнейших политических и государственных решений; 7) идейный плюрализм и конкуренция мнений; 8) признание общественного мнения в качестве института, реально воздействующего на социально-политическую реальность.

В концепции демократии науку следует понимать как общественный процесс поиска решений важных для всех проблем, в ходе которого обществом предлагаются промежуточные решения с дальнейшими попытками устранить замечания и ошибки.

Демократическая власть представляет собой не осуществление воли узкой группой лиц вопреки воле других, а легитимные возможность и ответственность воздействовать на других, сочетаемые с осознанной свободой

¹³ См.: На пути к открытому обществу. Идеи К. Поппера и современная Россия. – М.: Российское философское общество. – 1998; Поппер К. Открытое общество и его враги. В 2-х томах. – М.: Культурная инициатива, 1992.

исполнения, базирующейся на знании. Демократия предполагает доминирование коммуникативной составляющей отношений представителей власти и народа.

Второй параграф второй главы - «Функции и принципы функционирования служб по связям с общественностью органов государственной власти в демократическом обществе»

В политологическом ключе, связи с общественностью являются одной из частей коммуникативной подсистемы политической системы, то есть элементом совокупности общественных отношений и форм взаимодействий, складывающихся между классами, социальными группами, нациями, индивидами, по поводу их участия в организации осуществления и развития политической власти в связи с выработкой и проведением в жизнь политики. Службы по связям с общественностью – плод и одновременно инструмент демократизации. Становление и развитие связей с общественностью органов государственного управления в демократическом обществе связано с действием следующих факторов:

- институционализация общественного мнения,
- высокая роль гражданских институтов и гражданских аспектов социальных взаимоотношений в социально-политической сфере;
- популярность маркетингового подхода к микроэкономике, ориентация представителей бизнеса и политтехнологов на нужды и психологию «потребителей»;
- информатизация социально-политического пространства, функционирование единого «информационно-коммуникативного поля» взаимодействия общества и власти, высокая роль средств массовой информации и Интернета в процессах агрегации и артикуляции политических интересов;
- потребность общества и власти в конструктивном диалоге, в бесконфликтном взаимодействии, социально полезном разрешении ключевых вопросов и проблем общественно-политической жизни и т.д.

В демократической политической системе деятельность по связям с общественностью органов государственного управления не осуществляется как «классическая» коммуникация, поскольку в «неравноправие» объекта и субъекта управления не играет обычной доминирующей роли во взаимодействии элиты и граждан. Демократия предполагает подчинение деятельности по связям с общественностью закону обратной связи, согласно которому взаимодействие с общественностью оказывает существенное влияние на предмет и цели деятельности органов власти и способствует росту социальной эффективности управления, соответственно - равенство субъектов коммуникации и диалог как механизм взаимодействия.

Главными функциями служб СО органов управления в условиях демократии являются: управленческая, коммуникативная, информативная, аналитико-прогностическая, организационно-координирующая, интегративная, публичная (гражданская) функции, функция пропаганды.

Реализация этих функций предполагает решение следующих задач: предвидение, анализ, прогнозирование состояния общественного мнения, интерпретация данных исследований общественного мнения, работа со СМИ, производство и распространение по различным каналам информации для различных целевых аудиторий, подготовка и проведение различных мероприятий: пресс-конференций, «круглых столов» и т.п., обеспечение активного участия граждан в мероприятиях, организуемых муниципалитетом и т.д.

Принципы функционирования служб по связям с общественностью органов государственного управления в демократическом обществе соотносятся с принципами функционирования гражданского общества. К их числу относятся: принцип социальной ответственности, демократии, принцип альтернативности, принцип бдительности, принцип приоритета права (законности), принцип технологичности.

Глава 3 – «Проблемы повышения роли служб по связям с общественностью в демократизации общества»

В первом параграфе третьей главы – «Пропаганда как инструмент и «симптом» приостановки демократического транзита российского общества» автор отмечает, что в настоящее время в России доминирует субъект-объектная модель осуществления коммуникации служб по связям с общественностью органов власти и общества, посредством которой службы по связям с общественностью осуществляют информативную и идеологическую (пропагандистскую) функции.

Политическая идеология - основная сфера политического сознания, отражающая экономическое положение классов, социальных слоев и групп в виде системы учений, идей, принципов, выражающая их коренные политические интересы по поводу власти, её завоевания и защиты и служащая идейной основой формирования и регулирования идеологических отношений. Политическая идеология – это, прежде всего, теоретическая интерпретация всей системы общественных отношений с определенных позиций. Проблема приобщения личности к идеологии, соответствующей политической системе, в которой она призвана функционировать, развития её политического сознания, сегодня в России решается за счет пропагандистской активности служб по связям с общественностью органов государственной власти.

Пропаганда популяризирует и прививает в массовом сознании определённые политические идеи, идеалы, стереотипы. Пропаганда внушает

широкой общественности мысль о своевременности, необходимости и правильности действий органов власти и должностных лиц с целью увеличения количества граждан, лояльных власти. Органы власти при помощи слов, обещаний, лозунгов службы по связям с общественностью создают и закрепляют образ власти как эффективного менеджера. В содержании пропаганды заложена презумпция истинности предлагаемых органами власти простых решений сложных проблем, значимости их действий для обеспечения порядка и стабильности. Такая коммуникация имеет односторонний характер, а ее основное содержание и формы определяются пропагандистскими целями.

Существует связь между степенью демократичности политической системы и «удельным весом» различных функций в структуре СО. В демократической политической системе доминирует субъект-субъектная коммуникация с опорой на коммуникативную функцию СО. «Перевес» информационной и идеологической функций указывает на относительную закрытость политической системы, неразвитость демократических механизмов.

У «затормаживания» демократического транзита и «консервации» субъект-объектной, пропагандистской модели коммуникации общие корни. К числу факторов, препятствующих развитию диалогических (демократических) отношений между обществом и органами власти следует отнести следующие:

- Разочарование в демократии, усиление общественного запроса на порядок, руководство, заботу со стороны органов власти.
- Концентрация властных полномочий в руках государственной бюрократии позволяет службам по связям с общественностью не только пропагандировать свои решения, но и критиковать законодательные и судебные органы власти за низкую эффективность работы.
- При расслоении российского общества по уровню жизни, у значительной части граждан возникает естественное желание получить простые и понятные ответы на жизненно важные вопросы.
- Политическая культура подчинения, присущая политической аудитории, включающая такие компоненты, как этатизм, авторитаризм, патернализм, презумпцию непогрешимости политического руководства, пассивность, предрасположенность к конформизму; тяготение к исполнению при ограничении индивидуальной ответственности формирует идеальную почву для пропагандистского внушения. Пропаганда формирует и поддерживает подданные модели поведения граждан в отношении органов власти: доверие – традиционное подчинение – некритичность – иррационализм – ожидание гарантированного порядка.

- Иррационализм граждан эксплуатируется органами власти, находящими опору своим полномочиям («в чувствах народа»).

К особенностям информационно-коммуникационных сред, в которых можно эффективно применять технологии одностороннего влияния на аудиторию, относятся: недостаточная открытость, обилие информационных искажений и помех. Многочисленные коммуникационные каналы в закрытой информационной среде используются как инструменты «символического насилия» (навязывания мнений и стереотипов поведения, укрепления позитивной ориентации граждан на идеологию правящей политической элиты). Чем сложнее сеть коммуникаций, тем быстрее происходит усвоение массами пропагандистских установок.

Второй параграф третьей главы – «Роль диалога общества и власти в преодолении кризиса демократизации российской политической системы»

Пропагандистская направленность является основной характеристикой коммуникационной подсистемы политической системы общества. В настоящее время пропаганда является одним из механизмов воспроизводства политической жизни, обеспечения стабильности политической системы. За счет ее широкого использования сохраняются и воспроизводятся ключевые характеристики коммуникативной подсистемы политической системы: замкнутость и самодостаточность. Совокупность пропагандистских коммуникационных технологий взаимодействия общества и власти инструментальна в обеспечении и воспроизводстве отношений активного управления – пассивного подчинения. Она привлекательна для элиты, которая видит в нем достаточно эффективный механизм осуществления и сохранения власти, и для большинства граждан, понимающих идеологию, воспроизводимую посредством пропаганды, как гарантию политической незыблемости и социального порядка.

Если не будут предприняты соответствующие шаги, то в России будет выстроена и закрепится модель «другой демократии»:

- *«бедная демократия»*, в которой органы власти без поддержки и инициативы гражданского общества оказываются не в состоянии справиться с социальными и экономическими проблемами; *«демократия наоборот»*, в которой граждане рассматриваются как массовая публика, а органы власти создают пропагандистские образы, которые дадут позитивные отклики «потребителей»;
- *«дефектная демократия»* (доступ к власти регулируется, а горизонтальный властный контроль и эффективность демократически легитимной власти серьезно ограничены);
- *фасадная демократия* (демократия в интересах бюрократии и олигархов).

- «*мягкий авторитаризм*» (граждане относительно независимы и свободны, но внутренняя и внешняя политика формируются авторитарно).

Монологичность взаимодействия общества и власти является одним из симптомов остановки демократического транзита. К другим симптомам и одновременно последствиям применения пропаганды относятся:

- В России поддерживаются и закрепляются традиции патернализма, иждивенчества как доминанты мотивационной сферы политического поведения граждан, не развиваются критицизм, рационализм, ответственность.
- В политическом сознании закрепляется патерналистский образ государственной власти: граждане отказываются в пользу чиновников от власти и даже вручают им свою судьбу.
- Снижается значимость ценностей демократии, политического компромисса и диалога,
- Политическое управление превращается в самодостаточную, самовоспроизводящуюся, закрытую для внешних и внутренних политических альтернатив систему.
- Утверждается авторитаризм: органы государственной власти закрепляют за собой монополию в структурировании экономических, политических и социальных отношений.
- Не создается основа для двусторонней, открытой коммуникации между органами власти и обществом, на деятельность органов власти все меньшее влияние оказывают граждане и гражданские институты, все большее – лоббирующие группы. «Закрытость» отношений между властными корпорациями и бизнес-корпорациями является идеальной почвой для коррупции.
- Пропаганда воспроизводит активный стиль политического управления, усиливает эффект отчуждения общества от власти и руководства, власти от общества. Органы власти в безальтернативном стиле навязывают гражданам управленческие решения.
- Пропаганда воспроизводит завышенные ожидания граждан по отношению к властным структурам, подавляет инициативу, активность и ответственность.
- Эмоциональность, иррационализм пропаганды оттесняют на второй план поиски рациональных решений конкретных социально-политических проблем.

Если считать, что при переходе к демократии общество проходит ряд этапов (от национального единства как подосновы демократизации, через борьбу, компромисс и привыкание – к демократии), в 90-е годы Россия сделала демократический выбор, однако успешно не прошла стадию привыкания, «откатившись» к авторитаризму. Должна появиться элита нового поколения, инициирующая процесс достижения договоренности общества

по поводу продолжения транзита. Затем вновь потребуется «привыкание». Именно на стадии достижения согласия-договоренности могут привыкания огромную роль могут сыграть службы по связям с общественностью, став инструментами осуществления диалога. На стадии привыкания службы по связям с общественностью должны будут на практике продемонстрировать эффективность механизма демократического диалога, восстановить доверие к институтам власти, ежедневно иллюстрируя, что эффективное управление как достижение общественного блага есть результат не действия, а взаимодействия. Понимание того, что от интенсивности и качества диалога зависит результат управления, должен быть закреплен в общественном сознании в виде образа политического действия.

В заключении подведены итоги и сформулированы основные выводы исследования. Обозначены перспективные, по мнению автора, темы и направления дальнейшей научной и практической работы.

III. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Научная и практическая значимость диссертации

Научная значимость исследования связана с перспективами осмысления в политологическом ключе роли служб по связям с общественностью в демократизации политической системы. Его результаты могут быть использованы как в качестве дополнительной основы для формулирования и корректировки политики государства в отношении развития служб по связям с общественностью органов власти, так и в качестве элемента содержания учебных курсов по дисциплинам политологического и управленческого направлений.

Апробация исследования

Основные положения диссертации, ее выводы и обобщения, а также практические рекомендации прошли апробацию в научных сообщениях на региональных научно-практических конференциях в Москве (2006, 2012 гг.), в Екатеринбурге (2007), в Нижнем Новгороде (2008), в Новом Уренгое (2009), в Туле (2010), в Ижевске (2011), а также в ходе выступлений перед профессорско-преподавательским составом кафедры политологии и права Московского государственного областного университета и в публикациях диссертанта:

В ЖУРНАЛАХ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ НАУКАМ

1. Кудрявцев Г.А. Деятельность служб по связям с общественностью органов государства в демократизации общества: методологические аспекты// Вестник Московского государственного областного университета - Серия "История и политические науки".-2012-№2 (0,3 п.л.)

ДРУГИЕ ПУБЛИКАЦИИ

2. Кудрявцев Г.А. Научное знание и рационализм как основа демократии// Ориентир: Сборник научных статей кафедры социальных наук и государственного управления. Выпуск 13.- М.: Изд-во МГОУ, 2012 (0,5 п.л.)

3. Кудрявцев Г.А., Лоза Г.Г., Панов А.И. Государство и общество: пути сотрудничества.- М.: Изд-во "Эйдос", 2012.- 278 с. (12 п.л.). Личный вклад соискателя - 4 п.л.

Подписано в печать: 31.05.2012 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л.1,5.
Тираж 500 экз. Заказ № 568.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10 а.