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ВСТУП

Закон України "Про загальну середню освіту" наголошує, що метою освіти є всебічний розвиток людини як найвищої цінності суспільства, розвиток її талантів, здібностей, виховання моральних якостей, формування громадян, здатних до свідомого вибору, збагачення на цій основі інтелектуального і творчого потенціалу народу, підвищення його освітнього рівня, забезпечення народного господарства кваліфікованими фахівцями. Складні реалії в освітянській галузі спонукають науковців і педагогів до пошуку нових педагогічних систем, технологій, організаційних форм, методів навчання та виховання. Як результат розвинулась мережа нетрадиційних закладів освіти, які поставили перед собою мету відродити інтелектуальний потенціал народу, виховувати освічену, високоморальну особистість. Серед них значне місце посідає школа з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.

Основними державними документами, які визначають діяльність закладів освіти, є Державна програма "Освіта. (Україна ХХІ століття)", "Національна доктрина розвитку освіти", "Положення про загальноосвітній навчальний заклад", "Концепція загальної середньої освіти (12-річна школа)", "Державний стандарт загальної освіти в Україні". В них наголошується, що провідними принципами перебудови освіти України (Закон України "Про освіту", ст. 6) є принципи гуманізації та гуманітаризації і знання є одним із чинників розвитку розумових і творчих здібностей, світогляду особистості. Робота педагогічного колективу з формування якісних знань, умінь та навичок, які б забезпечували становлення, розвиток і саморозвиток особистості учня, конкурентноздатність випускника загальноосвітнього навчального закладу на внутрішньому і зовнішньому ринках праці, вимагає ефективного управління.

Наприкінці XX ст. виконано чимало досліджень з питань управління в галузі освіти. Прикладом цього є праці В.М. Бегей, Ю.Л. Зугуменова, П.Т. Фролова (демократизація управління), Є.С. Березняка (загальні аспекти керівництва загальноосвітньою школою), В.І. Бондаря (підвищення ефективності підготовки директора школи до управління процесом навчання), Л.І. Даниленко, М.Ю. Красовицького, Н.М. Островерхової (проблеми підвищення ефективності управління загальноосвітньою школою), Г.В. Єльнікової, В.І. Маслова, В.С. Пікельної, (питання розвитку теорії управління загальною середньою освітою), Б.С. Кобзаря (управління школою подовженого дня), Н.Л. Коломінського, Л.М. Карамушки, Р.Х. Шакурова, В.В. Шаркунової (соціально-психологічний аспект управління), О.А. Орлова (структурно-функціональний аналіз управління), В.С. Пікельної, П.І. Третякова, Є.А. Ямбурга (моделювання управлінської діяльності), М.Л. Портнова, М.А. Шубіна (внутрішкільний контроль), Н.Д. Хмеля (управління відносинами у педагогічних процесах), Є.М. Хрикова, Т.І. Шамової (управління навчальним процесом, внутрішкільне управління),. Науковці приділяють значну увагу з’ясуванню особливостей управління закладами освіти, аналізу нових умов, у яких вони функціонують і розвиваються, змістовому наповненню управлінських функцій тощо.

Проте деякі аспекти управління школою, зокрема навчальним процесом, не відображено в публікаціях або висвітлено недостатньо. Це зокрема стосується шкіл з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу, організаційно-педагогічних і соціально-психологічних засад навчального процесу. Аналіз результатів роботи таких шкіл свідчить про те, що практика управління їхньою діяльністю потребує подальшого вдосконалення, оскільки діяльність більшості керівників зорієнтована на традиційні моделі управління без урахування специфіки подібних закладів. Проблемам, з якими стикається нинішня школа, присвячено праці Є.С. Березняка, Г.А. Дмитренка, Н.М. Островерхової, М.М. Поташника й інших авторів.

На наш погляд, найтиповішими є суперечності між: вимогами державних і світових стандартів до управлінської діяльності та її фактичним змістом і результатами; рівнем професіоналізму керівників, якого потребує школа, та станом його реалізації; вимогами державних стандартів до якостей знань учнів і реальними результатами їх засвоєння; державними стандартами загальної середньої освіти в Україні й чинними програмами та підручниками; новим змістом навчальної роботи в школі згідно з останніми державними документами в галузі освіти та використанням старих форм і методів роботи. Не можна не згадати також і непорозуміння між різними категоріями педагогічних працівників шкіл, тоді як для досягнення успіху необхідна злагодженість дій колективу. Усунення окреслених протиріч можливе завдяки правильно організованому управлінню, яке б ураховувало специфіку школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу. Як заклад освіти підвищеного типу, що є динамічною, складною системою, така школа потребує нелінійного, гнучкого, своєчасного й адекватного реагування на зміни в ній, тобто адаптивного управління.

Концептуальні основи адаптивного управління в системі загальної середньої освіти розроблено Г.В. Єльніковою, проте вона у своїх працях розглядає переважно органи управління освітою державного, регіонального, обласного, районного рівнів. Іншими вченими здійснювалися дослідження проблеми адаптивного управління навчальним процесом з урахуванням специфіки навчально-виховного комплексу, на діяльнісному рівні всіх категорій учасників, наприклад на рівні діяльності учня, вчителя. Проблема адаптивного управління у школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу не розглядалась.

Потреба шкіл в адаптивному управлінні зумовлює необхідність розробки науково обгрунтованої моделі та деталізації механізмів її впровадження в конкретних умовах шкіл різного типу, в тому числі в основній школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу. Актуальність цієї проблеми посилюється також нестабільністю ситуації у суспільстві, в т.ч. у сфері освіти; труднощами, з якими стикається школа в повсякденній роботі. Отже, недостатня дослідженість проблеми, її актуальність, об'єктивна потреба в розробленні та впровадженні нових підходів до управління навчальним процесом у навчальних закладах з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу зумовили вибір **теми дослідження:** **“Адаптивне управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу"**.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Тема дисертації є складовою колективної теми кафедри менеджменту освіти Центрального інституту післядипломної педагогічної освіти АПН України "Підготовка керівника навчального закладу в системі післядипломної освіти" № 0103V003244. Тему дослідження зареєстровано Радою з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології в Україні (протокол №9 від 27 листопада 2001 р.).

**Об'єкт дослідження:** управління основною школою з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.

**Предмет дослідження:** зміст, форми та методи адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.

**Мета дослідження:** розробити та теоретично обгрунтувати модель адаптивного управління навчальним процесом в основній школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу та експериментально перевірити педагогічну ефективність її впровадження.

Відповідно до мети, об’єкта та предмета дослідження сформульовано **наукову гіпотезу**, яка виражає припущення, що управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу буде більш ефективним, якщо:

– визначити та врахувати в управлінській діяльності особливості такої школи та управління навчальним процесом у ній;

– врахувати в управлінській діяльності психолого-педагогічні основи взаємодії учасників навчального процесу;

– впровадити в навчальний процес модель адаптивного управління;

– застосувати технології адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.

**Завдання дослідження:**

1. Проаналізувати наукові джерела з проблеми дослідження.

2. З’ясувати особливості організації навчального процесу в основній школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.

3. Розробити та теоретично обгрунтувати модель (зміст, форми, методи, технології) адаптивного управління навчальним процесом в основній школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.

4. Експериментально перевірити ефективність впровадження моделі адаптивного управління навчальним процесом в основній школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.

5. Підготувати методичні рекомендації щодо підготовки керівників шкіл з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу до адаптивного управління навчальним процесом.

**Методологічною і теоретичною основою дослідження** є закони діалектики, основні положення теорії пізнання, теорії систем, системного підходу до педагогічних процесів і явищ, синергетики, теорії управління; принципи аналізу педагогічних явищ; філософські, соціологічні, психолого-педагогічні ідеї щодо створення нової системи освіти в Україні; концепція, закономірності та принципи адаптивного управління, концепції гуманістичної та гуманітарної освіти, комунікативної дидактики, суб'єктно-діяльнісного підходу до навчання; основні закони України в галузі освіти, "Державна національна програма "Освіта" (Україна ХХІ століття)", Концепція розвитку загальної середньої освіти; у дослідженні ми керувались провідними ідеями Г. Сковороди, К. Ушинського, С. Русової, Ю.К. Бабанського, А.С. Макаренка, В.С. Сухомлинського. Важливого значення для нашої дослідницької роботи мали наукові праці з теорії управління педагогічними системами В.І. Бондаря, Г.В. Єльнікової, Ю.А. Конаржевського, В.І. Маслова, Н.М. Островерхової, М.М. Поташника, В.С. Пікельної, та інших.

**Методи дослідження.** У дослідженні використані такі методи: аналіз, синтез, порівняння, систематизація, узагальнення, які дали змогу виділити характерні ознаки адаптивного управління та з’ясувати його місце серед інших теорій; аналіз документальних джерел, спостереження, анкетування, опитування, метод соціометрії, застосовані для вивчення й узагальнення практичного досвіду шкіл з управління навчальним процесом; моделювання та факторно-критеріальне моделювання для розроблення моделі адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу; методи математичної статистики з метою вимірювання поточних і кінцевих результатів дослідження та їх обробки.

**Експериментальна база дослідження:** спеціалізована середня загальноосвітня школа № 75 і приватний колегіум м. Харкова, середня загальноосвітня школа № 302 м. Києва. Охоплено експериментом 5 – 9 класи, які вивчають поглиблено предмети гуманітарного циклу.

**Основні етапи дослідження.** Досліджування охоплювало період 2000 – 2003 р.р. і проводилось у кілька етапів, на кожному з яких залежно від завдань застосовувались відповідні методи та прийоми.

*На першому етапі дослідження* (2000 – 2001 навчальний рік) проаналізовано наукову літературу, теоретично осмислено проблему, проведено констатуючий експеримент, який полягав в аналізі наукової літератури, вивченні стану проблеми в школі та розробленні методики експерименту. Крім того, проаналізовано власний досвід роботи, на основі якого у співавторстві з В.В. Ельбрехт розроблено навчальний посібник для учнів 8 – 11-х класів "Focus on Ukraine" та методичний посібник для вчителів “Англійська мова. 8 клас. Плани-конспекти уроків”, здійснювався експеримент щодо реалізації адаптивного підходу до використання наявних підручників іноземної мови, а також організації навчання на комунікативній і діалогічній основі як елемента адаптивного управління навчальним процесом.

*На другому етапі дослідження (2001 – 2002 навчальний рік)* проводився формуючий експеримент, який передбачав розроблення теоретичної моделі адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу, її впровадження у практику роботи експериментальних шкіл. На цьому етапі посилилась робота з вивчення й аналізу практичного досвіду експериментальних шкіл.

*Третій етап дослідження (2002 – 2003 навчальний рік)* – контрольно-експериментальний етап перевірки гіпотези, визначення умов ефективності розробленого змісту, форм і методів адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу; опрацювання й аналізу результатів експерименту, формулювання висновків, впровадження результатів дослідження у практику управлінської діяльності керівників експериментальних шкіл.

**Наукова новизна** результатів дослідження полягає в тому, що набуло подальшого вдосконалення обгрунтування особливостей адаптивного управління; уточнено його форми та методи; вперше обгрунтовано особливості адаптивного управління в школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу; розроблено та теоретично обгрунтовано модель, зміст, форми, методи і технології адаптивного управління навчальним процесом в основній школі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу; розроблено базову факторну модель діяльності керівників шкіл з управління навчальним процесом у загальноосвітньому навчальному закладі з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу та факторну модель моніторингу стану взаємодії суб’єктів навчального процесу; класифіковано методи адаптивного управління; доведено педагогічну доцільність адаптації наявних підручників з іноземної мови до вимог програми, стандартів освіти, можливостей, потреб та інтересів суб’єктів навчального процесу.

**Теоретичне значення** результатів дослідження полягає у виявленні характерних ознак адаптивного управління у різноманітних теоріях управління; подальшому поширенні адаптивного управління на рівень навчального процесу; обґрунтуванні змісту, форм, методів і технології адаптивного управління навчальним процесом школи такого типу; розробленні педагогічно доцільної й ефективної системи адаптивного управління; виявленні основ взаємопристосування суб'єктів адаптивного управління на різних рівнях навчального процесу.

**Практичне значення** результатів дослідження визначається доцільністю та можливістю використання сформульованих автором пропозицій та рекомендацій працівниками закладів освіти, методичними службами районного і міського рівнів, керівниками навчальних закладів, працівниками інститутів післядипломної освіти у професійній підготовці керівників профільних шкіл, зокрема з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу, до адаптивного управління навчальним процесом; розроблений і апробований навчальний посібник з іноземної мови для учнів 8 – 11-х класів "Focus on Ukraine" може бути використаний в загальноосвітніх закладах як самостійний інтегративний курс, у складі курсу українознавства англійською мовою або як адаптивні матеріали до підручників англійської мови; методичний посібник “Англійська мова. 8 клас. Плани-конспекти уроків” є корисним для вчителів-практиків, молодих учителів, студентів факультетів іноземних мов у плануванні уроків англійської мови та слугує прикладом практичної реалізації ідеї адаптації наявних підручників.

**Вірогідність і надійність** результатів дослідження забезпечені чіткістю визначення методологічних засад, класичним характером педагогічного експерименту, адекватністю використаних методів окресленим меті та завданням дослідження, грунтовністю кількісного та якісного аналізу здобутих даних, репрезентативністю статистичних вибірок, позитивними результатами впровадження методичних рекомендацій у практику.

**Апробація та впровадження.** Матеріали дослідження доповідалися на засіданнях кафедри менеджменту освіти Центрального інституту післядипломної педагогічної освіти Академії педагогічних наук України; Другій регіональній конференції Міжнародної Асоціації вчителів англійської мови як іноземної в Харкові (2-3 листопада 2000 р.); Першому Всеукраїнському Відкритому Форумі секції "Професійний розвиток" Міжнародної Асоціації вчителів англійської мови як іноземної в Харкові (15-16 березня 2001 р.); Третій регіональній конференції Міжнародної Асоціації вчителів англійської мови як іноземної в Харкові (1-2 листопада 2001 р.); Четвертій регіональній конференції Міжнародної Асоціації вчителів англійської мови як іноземної в Харкові (20-21 червня 2002 р.); Всеукраїнській інтернет-конференції "Педагогічні інновації: ідеї, реалії, перспективи" (2000-2002 рр.); Звітній науковій конференції Центрального інституту післядипломної педагогічної освіти АПН України в рамках Всеукраїнської конференції "Післядипломна освіта: проблеми розвитку" (2001 р.); обласних семінарах нових типів шкіл, нарадах керівників і вчителів шкіл м. Харкова та Харківської області.

**Структура дисертації** обумовлена завданнями та логікою дослідження. Дисертація складається з вступу, трьох розділів, які містять дев’ять підрозділів, загальних висновків, списку використаних джерел (207 назв) на 17 сторінках, додатків (20) на 52 сторінках. Основний зміст дисертації викладено на 182 сторінках.

**Публікації.** Основні положення дисертації відображено в 12 публікаціях, серед яких вісім надруковано в наукових фахових виданнях.

**Особистий внесок автора**: у роботі "Focus on Ukraine. English student's book", написаній у співавторстві з В.В. Ельбрехт, нами розроблено навчальні матеріали розділів 1 – 5, 8 – 10, тексти аудіоматеріалів, список слів, граматичний довідник, тексти домашнього читання; визначено змістові складові, форми та методи роботи з учнями.

ВИСНОВКИ

Сучасний етап розвитку освіти в Україні зумовлює необхідність удосконалення мережі різних типів загальноосвітніх шкіл, системи управління ними в т. ч. управління навчальним процесом. Основна функція управління школою полягає в організації, регулюванні і корекції навчального процесу з урахуванням умов її функціонування. Школа з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу відрізняється від інших загальноосвітніх закладів своїми метою, змістом, формами, методами роботи. Порівняно з традиційною школою вона забезпечує грунтовніші знання з предметів соціально-гуманітарного циклу, а також умінь і навичок, значущих для професій соціально-гуманітарного напряму. В повсякденному житті школа з поглибленим вивченням предметів гуманітаного циклу постійно стикається з великою кількістю дестабілізаційних факторів, серед яких – невідповідність матеріальної бази сучасним вимогам, перевантаження учнів, відсутність відповідних навчальних матеріалів тощо. Особливості школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу, складність і динамічність навчального процесу в ній істотно впливають на збільшення обсягу роботи й ускладнення управлінських завдань.

Розв’язання проблеми управління навчальним процесом у школах з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу зумовило необхідність створення системи управління, яка враховувала б мету діяльності цих закладів, їх особливості, була б здатною своєчасно та адекватно реагувати на зміни в суспільстві та в їхньому внутрішньому освітньому середовищі. Таким умовам відповідає адаптивне управління.

Наявність елементів адаптивного управління в існуючих теоріях і концепціях, позитивний досвід їх використання в практичній діяльності загальноосвітніх закладів свідчать про поступовий його розвиток. Разом з тим відсутність у теорії і практиці моделі цілісної системи адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу зумовила потребу в її розробленні та теоретичному обгрунтуванні. Сутність адаптивного управління навчальним процесом полягає у:

- позитивному впливі на внутрішні фактори його організації;

- гнучкості врахування постійних змін у соціальному середовищі;

- розв’язанні педагогічних проблем на основі діалогічної адаптації;

- розвитку організаційної культури як істотного засобу управління;

- створенні сприятливих умов для розвитку і саморозвитку учнів і педпрацівників;

- доборі методів роботи з працівниками, які б мотивували їх до сумлінної творчої праці;

- взаємодії учасників навчального процесу, побудованому на суб'єкт – суб'єктних відносинах та на засадах партнерства у спільній діяльності;

- врахуванні керівником у процесі взаємодії індивідуально- психологічних особливостей працівників.

У такому ракурсі ідея адаптивного підходу до управління основною школою з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу реалізована в нашому дослідженні, починаючи від постановки його цілей і закінчуючи оцінкою результатів їх досягнення. Дослідження побудоване на філософських, теоретичних, методологічних, технологічних і практичних засадах. Цьому сприяла загальна логіка дослідження, а саме: аналіз досліджень проблеми в педагогічній науці і практиці, аналіз застосування адаптивного управління у практиці роботи шкіл, реалізація ідеї в моделі адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу, її експериментальна перевірка.

Адаптивне управління, відрізняючись від традиційного змістом, структурою, формами, методами, технологіями роботи, забезпечує високу місію демократизації, гуманізації і гуманітаризації освітнього процесу. Отож головною його метою є створення умов, необхідних для реалізації мети сучасної школи щодо формування і розвитку культурної особистості з глибокими знаннями, здатної творчо працювати, співпрацювати з іншими людьми, орієнтуватись у життєвих ситуаціях, приймати і виконувати рішення. Зміст, форми, методи, технологія адаптивного управління спрямовані на забезпечення розвитку, саморозвитку, самореалізації, адаптації в освітньому просторі та реальному житті учасників навчального процесу, врегулювання ситуації напруження, узгодження наявних у школі цілей і вимог.

Розроблена нами, теоретично обгрунтована і експериментально перевірена модель адаптивного управління навчальним процесом основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу відображає пряму залежність між типом загальноосвітнього навчального закладу та специфікою управлінських функцій у ньому, формами, методами роботи з персоналом, структурою управління, технологією його реалізації.

У дисертації розкрито результати і перспективи розвитку шкіл за умови впровадження запропонованої моделі. Одним із показників її ефективності є позитивні зміни психологічного клімату в експериментальних школах. Результати вимірювання психологічного клімату впродовж двох навчальних років (2001 – 2002, 2002 – 2003) показали його зміну в позитивний бік в експериментальних групах на 5,3 бали. В той же час зміни в контрольних групах були менш позитивними (показники змінились лише на 1,1 бали) і не носили стабільного характеру.

За умов адаптивного управління види управлінської діяльності реалізуються завдяки використанню комплексу традиційних та специфічних методів: формування мотиваційної основи діяльності, рефлексії, саморегуляції, самоорганізації, адаптації тощо. Використання цих методів сприяє підвищенню професійно-фахового рівня вчителів, про що свідчать експериментальні дані. Так на початку експерименту із 74 вчителів 53 (або 71,6%) мали вищу категорію, звання "Старший учитель", "Вчитель-методист". На кінець експерименту показники відповідно зросли: із 72 вчителів 61 (або 84,7%) становили згадані вище категорії, що на 13,1% більше. У контрольних групах учителів "приріст" виявився від’ємним (- 1,4%). Ефективність реалізації адаптивного управління в основній школі з поглибленим вивченням предметів

гуманітарного циклу забезпечується технологіями управлінської діяльності, делегування повноважень, інноваційної діяльності, диференційованого навчання, корекційно-розвивальної діяльності, об’єктивного оцінювання, організації підвищення кваліфікації педпрацівників, здійснення додаткової освіти та ігрових технологій. За цих умов система управління стає гнучкішою, посилюється оперативний зворотний зв'язок, коригуються дії і процеси. Внаслідок цього підвищується коефіцієнт ефективності адаптивного управління (Кефу), що підтверджується даними експерименту. До експерименту Кефу дорівнював 0,9 (задовільний рівень), після – Кефу становив 1,82 (добрий рівень). У контрольних школах ці показники істотно не змінилися.

Управління основною школою з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу на основі використання теоретично обгрунтованої і експериментально перевіреної моделі адаптивного управління навчальним процесом сприяє досягненню оптимального узгодження дій суб’єкт-об’єктів управління, що забезпечує якісне засвоєння учнями стандартів освіти. Цей висновок підтверджується такими даними: абсолютний приріст рівня засвоєння учнями стандартів освіти з гуманітарних предметів становить 9,2% в експериментальних групах, у контрольних – 1,4%; співвідносна величина дорівнює 7,8.

Застосування на практиці моделі адаптивного управління вимагає від керівників творчого ставлення до управлінської діяльності. Реалізація цього різновиду управління потребує їх спеціальної підготовки. У процесі дослідження розроблено рекомендації щодо підготовки керівних педпрацівників основної школи з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу до адаптивного управління навчальним процесом. Використання цих рекомендацій на практиці сприятиме розвитку позитивних тенденцій в освіті та підвищенню ефективності управлінської діяльності керівників шкіл з поглибленим вивченням предметів гуманітарного циклу.
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