

На правах рукописи



003068839

ГЛЕЗДЕНЕВА Ольга Владимировна

**МОДЕЛИ РОДИТЕЛЬСТВА И ФАКТОРЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

22 00 04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва 2007

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы
Московского государственного университета сервиса

- Научный руководитель — кандидат философских наук,
доцент Рузова Лариса Анатольевна
- Официальные оппоненты — доктор социологических наук,
профессор Савинов Леонид Иванович
- кандидат социологических наук
Фадеева Юлия Валерьевна
- Ведущая организация — Самарский государственный университет

Защита диссертации состоится «10» мая 2007 г., в 14 00 часов, на заседании диссертационного совета К 212 150 03 в Московском государственном университете сервиса по адресу Москва, ул Кибальчича, д 6, 2 этаж, зал заседаний Ученого совета Института информационных технологий

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Московского государственного университета по адресу Московская область, Пушкинский район, поселок Черкизово, ул Главная, 99

Автореферат разослан 6 апреля 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук, доцент

 О С Бухтерева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования В условиях социально-экономических, политических, социокультурных перемен современная российская семья претерпевает значительные изменения усложняются отношения внутри семьи, распространяются различные стили и формы семейного функционирования, брак, родство, родительство, основные составляющие семьи, все дальше разделяются. Целый ряд социальных показателей в современной России свидетельствует о наличии широкого диапазона отношений родительства вне семейной системы. В этих условиях решение актуальных проблем современного российского общества, таких как детская безнадзорность, социальное сиротство, низкое качество социализации детей, низкая рождаемость, требует исследования не только характера изменений семейных отношений, но и непосредственно специфики современного родительства как уникального механизма воспроизводства будущих поколений.

Существенная трансформация российского общества, произошедшая в последние десятилетия XX века, спровоцировала многочисленные и разнообразные по характеру проблемы в области родительства. У родителей исчезли многие функциональные обязанности, «атрофировалось» ответственное отношение к детям, снизилась потребность в них как фундаментальной ценности. Это проявляется в распространенном отказе от родительства, в различных формах пренебрежения родительскими обязанностями, в сознательной бездетности, малодетности, в увеличении масштабов социального сиротства, остроте конфликтов между поколениями.

Согласно официальным статистическим данным, в настоящее время в Российской Федерации насчитывается около 800 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей¹, 95% из них социальные сироты, то есть

¹ Пянкротова Н.В. Социальные и биологические аспекты родительства // Социологические исследования – 2006 – №10 – С.122

имеют живых родителей² Из общего количества сирот по состоянию на 01.01.2005 г. 545 тыс. детей (68%) состоит на воспитании в семьях граждан, оставшиеся 32% (более 260 тыс.) воспитываются в государственных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей³

Ежегодно около 2 млн. детей до 14 лет избиваются родителями, 50 тыс. детей убегают из дома, более 2 тыс. детей заканчивают жизнь самоубийством⁴ Все больше детей по разным причинам вырастают только с одним из биологических родителей. Другая сторона этой ситуации – проблема сводного родительства, т.е. исполнения функций родителя – отчима, мачехи – в отношении неродных детей.

Увеличивается количество молодых людей, не планирующих иметь детей или откладывающих их рождение⁵ Вместе с тем использование новых репродуктивных технологий, позволяющих преодолеть недуг бесплодия, изменяет традиционные представления о родительстве, ставит под сомнение принцип ответственности родителей за своих детей.

Эти тенденции свидетельствуют о серьезных изменениях в функционировании родительства, об отсутствии ясных, четких норм, определяющих взаимодействие его субъектов, о высокой степени неопределенности их взаимоотношений, вариативности поведения.

Одной из моделей родительства, отражающей сложность и противоречивость его современного состояния, является замещающее родительство. Замещающая семья рассматривается как формирующийся социальный институт, востребованный обществом для решения проблем сиротства, отказничества, профилактики этих негативных явлений, защиты прав детей, оставшихся без

² Гусарова Г. И. Основные направления государственной семейной политики в Самарской области. Материалы к Всероссийскому семинару-совещанию «Об опыте работы администрации Самарской области по реализации Указа Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики» / Под ред. Г. П. Котельникова, Г. И. Гусаровой. - Самара. - 1997. - С. 49.

³ Панкратова М. Г. Здоровье семьи и социальное родительство // Материалы всероссийской конференции «Пути решения проблемы сиротства в России». Москва. 8-10 ноября 2006.

⁴ Дементьева И. Ф. Социализация детей в семье: теории, факторы, модели. - М. «Генезис», 2004. - С. 154-157.

⁵ Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты. - М. Центр общечеловеческих ценностей. 2003. - С. 54-55.

попечения родителей⁶. Однако при всей очевидности превосходства семейных форм жизнеустройства детей и наметившейся профессионализации этой деятельности практика организации замещающей семейной заботы не везде находит должное распространение. Самарская область служит примером успешной реализации региональной программы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, этот опыт может стать основой развития замещающего родительства и в других регионах.

Вариативность современного родительства ставит нынешнее и будущее поколения родителей перед сложнейшей ситуацией вынужденных интерпретаций новых образцов, стилей и фактов, связанных с родительством. Ситуация осложняется тем, что в современных условиях социальная политика в России не имеет четкой стратегии в области решения проблем родительства, во многом вступает в противоречие с повседневными тенденциями его трансформации, направлена на коррекцию негагивных явлений, а не на устранение причин их возникновения. В этих условиях становится очевидной необходимость оценки кардинальных перемен, происходящих в сфере родительства на современном этапе, анализа множества его вариаций и факторов, обуславливающих их развитие на современном этапе.

Степень научной разработанности проблемы. На протяжении длительного времени родительство традиционно рассматривалось в рамках более широкого круга вопросов – проблем семьи. Большинство ученых в России и в европейских странах, так или иначе обращавшихся к вопросам семьи, брака, семейного права, детства, касались и проблем родительства. Возникновению, исторической эволюции, анализу брачно-семейных отношений посвящены работы Л.Г. Моргана, Г. Спенсера, Г. Тарда, Ф. Энгельса М., Ф. Арьеса, М. Кова-

⁶ Дементьева И.Ф., Отиференко Л.Я. Приемная семья – институт защиты детства. – М., 2000. – 55 с. Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблемы сиротства в России // Вопросы психологии. – 2001. – №3. – С. 79-90. Осипова Н.Н. Замещающая семья как формирующийся социальный институт. Автореф. дис. канд. социол. наук. – М., 2002. – 27 с., Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей. – М.: Из-во «Дрофа», 2005. – 245 с.

левского, Н Соловьева, П А Сорокина⁷ В рамках эволюционистских концепций родительство анализируют в своих работах Р Зидер, М Мид, П А Сорокин⁸ Анализ специфики изменения содержания родительства на протяжении истории позволил авторам сделать вывод о том, что в социокультурном плане родительство с самого начала несло в себе единство биологического и социального аспектов, являясь осью, вокруг которой формировались социальные связи, происходило становление семьи, других социальных институтов

Основатель структурного функционализма Т Парсонс обращался к теме семьи, социализации, вопросу дифференциации мужских (инструментальных) и женских (экспрессивных) ролей в семье В рамках функционального подхода Б Малиновским разрабатывались проблемы соотношения материнства и отцовства как социокультурных феноменов⁹

С конца 70-х годов изучение родительства стало институционализироваться как самостоятельное исследовательское направление В трудах зарубежных исследователей различные аспекты родительства представлены на стыке научных дисциплин, проблематика, затрагиваемая ими, крайне широка и разнообразна В данных работах исследованы такие проблемы, как биологическое и социальное родительство, типы родительских семей, сущность отношений родителей и детей в контексте демократизации частной жизни, ценностные установки родителей, родительское поведение, семейная культура, воспитание и социализация детей, семейная политика и перспективы родительства¹⁰

⁷ Льюис Г Морган Древнее общество - Л 1935 Спенсер Г Сочинения Основания социологии Т 2 Ч 3 - СПб, 1898 Тард Г Происхождение семьи и собственности - СПб 1897 Энгельс Ф Происхождение семьи частной собственности и государства - М, 1985, Aries Ph L Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime - P, 1960, Ковалевский М Очерк происхождения и развития семьи и собственности - М, 1939, Соловьев Н Сочинения Женщина и дети Миль Конт и Бокль о женском вопросе - М 1869 Сорокин П А Общедоступный учебник социологии - М, 1992

⁸ Зидер Р Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец 18-20 вв.) М Гуманит изд центр ВЛАДОС, 1997 - 302 с, Мид М Культура и мир детства М, 1988 Сорокин П К Эволюция семьи и брака у зырян // Известия Архангельского общества «Изучение Русского Севера» 1911

⁹ Briffault R Malinowski B Marriage Past and Present Boston, 1956

¹⁰ Kadushin A Children in foster families and institutions // Social service research Review of studies / H Maas (Ed) Washington, DC National Ass of Soc Workers, 1978 Berrington A Entry into parenthood and the outcome of cohabiting partnership in Britain // J of Marriage and the Family - 2001 Twenge J, Campbell W, Foster C Parenthood and marital satisfaction: a meta-analytic review // J of Marriage and the Family - 2003 Kraav I Hamäläinen J, Taimalu M Some different features of upbringing in young Estonian and Finnish families // Family and textbooks - Tartu 1995 Raudic V Parental value orientation as a component and modifier of family culture family culture in Estonia and Finland // Family and textbooks - Tartu, 1995

В отечественной науке термин «родительство» используется редко, лишь несколько исследований специально посвящено родительским ролям, установкам, анализу родительских моделей поведения¹¹. Наиболее часто специалисты обращаются к теме воспитательного потенциала семьи, семейной социализации, реализации семьей репродуктивных функций, современного состояния института семьи.

Теоретико-методологический анализ современного состояния, специфических характеристик, проблем семьи и родительства в условиях трансформации российского общества представлены в трудах А. И. Антонова, И. С. Голода, М. С. Мацковского, А. Г. Харчева¹².

Исходя из понимания семьи как неразрывного триединства родства – родительства – супружества, А. И. Антонов рассматривает родительство как стержневое для конструирования семьи отношение. Вместе с тем в последнее время стали появляться попытки рассмотрения родительства как автономного и независимого социального института. Однако эта позиция в отечественной литературе представлена несколько поверхностно и недостаточно обоснованно. Образ родительства как социального института требует уточнения и более полного анализа. Исследование современных тенденций в области родительства с позиций институционального подхода позволяет проанализировать их в контексте социальных изменений общества в целом.

Еще одной особенностью обращения к теме родительства является то, что в отечественной науке оно изучается, в основном, в рамках исследований материнства. Теоретический анализ материнства как социокультурного феномена

п

¹¹ Гурко Т. А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Социологические исследования – 1997 – № 1 – С. 72-78, Евсеев Ю. В., Портнов А. Г. Отцовство как структурно-динамический феномен // Сибирская психология сегодня. Сборник научных трудов – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004, Мальтикова Н. П. Этнопсихологические особенности формирования родительства в поликультурной среде. Дис. канд. психол. наук – Курск, 2005 – 132 с., Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение родительства – М.: Изд-во Института психотерапии, 2003 – 319 с., Рыбалко И. В. Трансформация отцовства в современной России. Автореф. дис. канд. социол. наук – Саратов, 2006 – 15 с.

¹² Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты – Л., 1987. Проблемы родительства и планирования семьи / Отв. редактор А. И. Антонов. М., 1992, Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. М., 1978.

представлен в работах В.М. Рамих¹³, ею же поднимается вопрос о правомерности рассмотрения материнства как вида социальной деятельности, носящей трудовой характер. Материнство как социальный институт исследуется в диссертационной работе Л.Г. Сологуб¹⁴, как самостоятельная психическая реальность в трудах Г.Г. Филипповой¹⁵. В данных работах материнство рассматривается, во-первых, с позиции обеспечения условий для развития ребенка, а во-вторых, как часть личностной сферы женщины. Изучая специфику материнского поведения, анализируя его значение в деле первичной социализации ребенка, эти авторы не девальвируют роль отцовства.

Гендерный подход к анализу родительства, природы потребности в детях, ролей и статусов мужчин и женщин в семье реализуют авторы И.С. Куприянова, Т.И. Греченкова, Н.М. Римашевская, М. Малышева¹⁶. Родительство рассматривается авторами как элемент гендерного порядка, утверждается социальная сконструированность понятий «материнство», «отцовство», моделей «правильного поведения» в этой сфере, акцентируется внимание на вариативном жизненном опыте.

Исследователи обращают внимание на различные вариации родительства, распространяющиеся в России в последнее время: юное родительство, родительство в гомосексуальных партнерствах, отказ родителей от детей, отказ детей от родителей, воспитание в замещающих семьях.

Одним из выбранных исследователями и востребованных практиками направлений исследования родительства в последние годы стала тема, связанная с девиантным родительством, его причинами и последствиями. Отдельную группу составляют исследования, посвященные анализу апробации и развития аль-

¹³ Рамих В.А. Материнство и культура (философско-культурологический анализ) – Ростов-на-Дону: Издательский центр ДГТУ, 1997 – 145 с.

¹⁴ Сологуб Л.Г. Материнство как социальный институт. Дис. канд. социол. наук – М.: РГБ, 2001 – 182 с.

¹⁵ Филиппова Г.Г. Психология материнства. Учебное пособие – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002 – 240 с.

¹⁶ Куприянова И.С., Греченкова Т.И. Феминистский анализ не традиционных моделей родительства в современной России // Актуальные проблемы демографической политики. Саратов 2004, Греченкова Т.И., Куприянова И.С. Гендерный анализ охраны репродуктивного здоровья и социальной защиты родительства в Саратовской области // Гендерная экспертиза социальной политики и социального обслуживания на региональном уровне. Саратов 2003, Римашевская Н.В., Вязной Д., Малышева М., Квббинс Л., Мещеркина Е., Пислякова М. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М.: 1999.

тернативных семейных форм жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей – замещающей семье Закономерности становления и развития замещающей семьи представлены в работах В Н Ослон и А Б Холмогоровой, И И Осиповой, В К Зарецкого, М О Дубровской, Т И Шульги, Л Я Олиференко, И Ф Дементьевой¹⁷ Авторы подчеркивают необходимость развития института замещающей семьи как формы решения проблем сиротства в России на современном этапе Вместе с тем в дополнительном анализе нуждается специфика социальных аспектов замещающего родительства и перспективы его развития

Вариативность подходов к исследованию родительства подчеркивает значимость и неоднозначность данной проблематики Так, в отечественной литературе не решен вопрос о системе факторов, детерминирующих формирование и развитие родительства Наиболее разработаны, с точки зрения причинной и функциональной зависимости, репродуктивные установки и репродуктивное поведение личности (А И Антонов, В В Бойко)¹⁸, а также психологические особенности развития родительства в онтогенезе (Г Г Филиппова, Ю В Евсеевкова, А Г Портнова)¹⁹ Влияние макросоциальных факторов на состояние институтов брака и семьи, брачно-семейные отношения исследовались также А Г Харчевым²⁰ Исследователи, чаще всего, отмечают многофакторность процессов в сфере родительства, обусловленность изменений комплексом условий различного характера, в частности, факторной зависимостью от родительской семьи, социально-экономическими условиями, развитием внутриличностных структур

¹⁷ Дементьева И Ф, Олиференко Л Я Приемная семья – институт защиты детства – М, 2000 – 55 с Зарецкий В К Дубровская М О, Ослон В Н, Холмогорова А Б Пути решения проблемы сиротства в России – М ООО «Вопросы психологии» 2002, Ослон В Н, Холмогорова А Б Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблемы сиротства в России // Вопросы психологии – 2001 – №3 – С 79-90, Осипова И И Замещающая семья как формирующийся социальный институт Автореф дис канд социол наук – М 2002 – 27с Шульга Т И Работа с неблагополучной семьей – М Из-во «Дрофа» 2005 – 245с

¹⁸ Антонов А И Проблемы методологии и методики исследования репродуктивного поведения семьи – М, 1983 Бойко В В Малодетная семья Социал-псих аспект – М Мысль, 1988 – 237с

¹⁹ Евсеевкова Ю В Портнова А Г Отцовство как структурно-динамический феномен //Сибирская психология сегодня Сборник научных трудов Кемерово Кузбассвуиздат, 2004, Филиппова Г Г Психология материнства Учебное пособие – М Изд-во Института Психотерапии 2002 – 240 с

²⁰ Харчев А Г Социология воспитания (О некоторых актуал социал пробл воспитания личности) – М Политиздат 1990 – 220 с

Сравнительный анализ работ отечественных и зарубежных авторов убеждает в том, что на фоне разработанности различных аспектов социологии семьи, изучения материнства наблюдается дефицит исследований, посвященных феномену родительства как целостного явления и социального института, качественной оценки изменений, происходящих в этой сфере. Необходим комплексный анализ факторов, обуславливающих развитие современных тенденций родительства, вариативность его форм. Отсутствуют научно разработанные построения относительно модели замещающего родительства, исследования перспектив его развития и факторов, обуславливающих низкую эффективность использования его потенциала. Родительство остается, как правило, вне поля зрения политиков, исследователей, общественности, работы, посвященные родительству, в общем массиве научной литературы представлены весьма ограниченно. Становится очевидной необходимость восполнения недостатков теоретического и практического знания о родительстве, моделях родительского поведения. Значимость исследования родительства обусловлена важностью его как условия воспроизводства будущих поколений, личностной сферы человека и необходимостью анализа противоречивых тенденций его развития в России на современном этапе.

Объектом исследования является родительство как социальный институт.

Предмет исследования – модели родительства и факторы, влияющие на их формирование и развитие.

Цель диссертационного исследования – изучение моделей родительства, факторов, обуславливающих их формирование и развитие в современных условиях, и разработка рекомендаций по проведению социальной политики в области родительства.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

- проанализировать сущность родительства как социального института,
- осуществить историко-социологический анализ развития института родительства,

- изучить основные модели родительства, выявить критерии и разработать типологию моделей родительства,
- исследовать тенденции развития родительства в России и условия, определяющие его современное состояние,
- проанализировать на примере замещающего родительства факторы, обуславливающие формирование и развитие современных моделей родительства,
- разработать рекомендации по проведению социальной политики в области родительства и развитию модели замещающего родительства с учетом полученных данных

Теоретические методы исследования Автором использованы основные методы социологического исследования анализ, синтез, обобщение и интерпретация социологической информации, сравнительно-исторический метод

Эмпирические методы исследования опрос методом анкетирования, анализ статистических и демографических материалов, официальных отчетов организаций и учреждений

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные родительству, семье, социологические концепции трансформации этих социальных институтов на современном этапе, теоретические разработки в области реализации родительских функций. При разработке темы исследования взяты за основу подходы, в которых отражены базовые принципы становления и развития социальных институтов. Г. Спенсера (эволюция социальных институтов), Э. Дюркгейма (дисфункции социальных институтов), Т. Парсонса (теория социальных систем как структурно-функциональной основы социальных институтов). Диссертационное исследование основано на понимании родительства как социального института и значимого социального явления. Такой подход отражен в работах Т.А. Гурько, О.Г. Исуповой, Е.Ф. Молевича, Л.Н. Овчаровой, Л.Г. Сологуб, В.М. Рамих

В исследовании современных моделей родительства автор опирается на положения о трансформации родительства в условиях социокультурной дифференциации, отмеченные А И Антоновым, Т А Гурко. В процессе анализа специфики модели замещающего родительства и перспектив ее развития большую роль сыграли идеи И И Осиповой (замещающая семья как формирующийся социальный институт), В Н Ослон, А Б Холмогоровой (замещающая семейная забота как приоритетная форма жизнеустройства детей-сирот)

Методологической основой диссертации служит междисциплинарный подход, затрагивающий ряд отраслей знания: социологию семьи, социальную философию, психологию, девиантологию, педагогику, право, в связи с этим методологический аппарат имеет интегральный комплексный характер

Основой для осуществления эмпирического исследования послужили работы С Батыгина, В Ядова, посвященные методологии социологического исследования

Эмпирическая основа диссертации. Эмпирической базой диссертации послужили

-результаты социологического исследования «Современная модель замещающего родительства», проведенного автором диссертационной работы в апреле-мае 2006г среди жителей Самарской области. Основным методом исследования – анкетирование. Респондентами были выбраны специалисты социальных служб, работающие с приемными семьями (выборка – 64 человека, 20% генеральной совокупности), граждане, имеющие стаж приемного родителя (квотный тип выборки, объем выборки – 245 человек, выборка обеспечивает репрезентативность по наличию детей и по месту проживания), совершеннолетние жители Самарской области (квотный тип выборки, объем выборки – 500 человек, выборка репрезентативна по полу, месту проживания, возрасту). Для каждой группы респондентов был разработан свой вариант анкеты с возможностью последующего сравнения ответов,

- данные статистического учета, ежегодно предоставляемые Самарским областным центром социальной помощи семье и детям

В качестве дополнительных источников информации использовались

- результаты исследования приемных семей в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Социальное сиротство в России: новые подходы к решению проблемы» в 2003–2004 годах, использовался метод опроса (выборка – 170 приемных матерей) и метод интервьюирования (выборка – 30 приемных матерей),

- результаты исследования «Проблема детей-сирот в общественном мнении» (выборка – 3200 респондентов в 14 регионах РФ в возрасте от 18 до 65 лет), проведенного компанией CSR по заказу организации «Кидсейв Интернешнл» в июне 2003 г ,

- результаты исследования «Отношение российского общества к проблемам детской беспризорности и безнадзорности, детей-сирот: актуальность и основные направления их решения», проведенного в июле 2005 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Опрошено 1561 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%,

- результаты всероссийского опроса, проведенного исследовательским холдингом ROMIR Monitoring в июле 2005 г. (1600 респондентов в возрасте от 18 лет и старше, в более чем 100 городах и сельских населенных пунктах России, во всех федеральных округах). Выборка репрезентирует взрослое население России. Статистическая погрешность не превышает $\pm 3\%$

Гипотеза исследования.

В современной России родительство представлено множеством вариативных форм, моделей, образцов поведения, развитие которых обусловлено изменением социокультурных норм и потребностей социальных субъектов. В этих условиях социальная политика в области родительства будет эффективной, если ее стратегической целью будет формирование ценностно-нормативного пространства в области семьи, родительства, детства.

Положения, выносимые на защиту

- На современном этапе развития российского общества существует необходимость исследования современных модификаций родительства и факторов, обуславливающих их формирование и развитие. Исследование современных тенденций родительства в рамках институционального подхода позволяет раскрыть значение родительства в широкой социальной перспективе, во взаимосвязи с другими социальными институтами и с социальными процессами изменения, развития, модернизации общества.

- Родительство представляет собой социальный институт, возникший в результате развития общественной потребности в воспроизводстве будущих поколений, норм и санкций, регулирующих заботу о детях. Структурные элементы родительства как социального института могут выступать критериями типологизации моделей родительства, упорядочивающими многообразие его вариаций.

- Формирование и развитие моделей родительства обусловлено комплексом экономических, политических, социальных и духовно-нравственных факторов, среди которых особое значение приобретают потребности социальных субъектов и система социокультурных норм.

- Решение социальных проблем, связанных с родительством, на современном этапе будет эффективным при условии формирования в обществе ценностно-нормативного пространства в области семьи, родительства, детства.

- Замещающее родительство в России имеет предпосылки для дальнейшего развития как вида профессиональной деятельности. Дальнейшее развитие модели замещающего родительства будет определяться эффективностью системы его организации и сопровождения, формированием у граждан потребности в осуществлении такой заботы, ценности семьи, родительства и детства.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- обоснована необходимость исследования современных вариаций родительства в рамках институционального подхода, в связи с этим проанализирована специфика родительства как социального института,
- разработана типология моделей родительства, критериями которой стали структурные элементы родительства как социального института, что позволило упорядочить многообразие его вариаций,
- проанализированы основные тенденции развития современного родительства, выявлены приоритетные факторы, обуславливающие развитие моделей родительства на современном этапе,
- введены в научный оборот новые социологические данные о специфике модели замещающего родительства, которые способствуют комплексному анализу данного явления и характера его развития на современном этапе,
- обоснованы приоритетные направления развития социальной политики в сфере родительства через формирование ценностно-нормативного пространства в области семьи, родительства и детства

Теоретическая значимость диссертационного исследования.

Выводы и результаты исследования могут служить основой дальнейших теоретических и прикладных исследований в области родительства, развития новых направлений в социологии семьи и социологии социальной работы. В научный оборот вводятся новые социологические данные, касающиеся специфики замещающего родительства и факторов, обуславливающих его формирование и развитие

Практическая значимость диссертационного исследования

Выводы и результаты диссертации имеют непосредственное отношение к разработке практических мероприятий по решению проблем в области родительства. Результаты анализа проблем замещающего родительства как активно реализующейся модели воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, могут быть использованы специалистами социальных служб в разработке новых программ по реализации концепции приемной семьи в Са-

марской области и Российской Федерации в целом. Основные материалы, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть включены в учебные программы, использованы в разработке образовательных программ для студентов социологических факультетов, отделений социальной работы, факультетов повышения квалификации преподавателей социально-гуманитарных дисциплин, социальных работников.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 6 публикациях автора и обсуждены на научно-практических конференциях «Наука – сервису города» (2005 г.), «Актуальные проблемы теории и практики социальной работы» (2005 г.). Данные проведенного социологического исследования «Современная модель замещающего родительства» используются Самарским областным центром социальной помощи семье и детям в разработке основных направлений работы по профилактике социального сиротства и развитию замещающей семейной заботы. Содержание диссертации одобрено на заседании кафедры социологии и социальной работы Московского государственного университета сервиса.

Структура диссертационной работы.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений (6 приложений, объемом 67 страниц).

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность проблемы исследования, описывается степень ее разработанности, определяется объект, предмет, цели и задачи, гипотеза исследования, обозначается его теоретико-методологическая и эмпирическая база, формулируется новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Анализ родительства как социального института» включает три параграфа, в которых проанализированы основные аспекты родительства как социального института

В первом параграфе «Теоретические основания исследования родительства как социального института» автором рассматриваются основные подходы к исследованию родительства отечественными и зарубежными авторами, исследуются основные аспекты родительства как социального института, представлена система факторов, обуславливающих его формирование и развитие. Родительство рассматривается как одно из системообразующих оснований института семьи, представляющее собой относительно самостоятельную систему и древнейший социальный институт. Основная задача родительства как социального института – обеспечить воспроизводство, взросление, освоение и реализацию взрослости подрастающим поколением. Эта задача осуществляется через родительско-детские отношения, реализацию родительских ролей, родительское поведение. Феномен родительства – явление динамическое, включающее процесс становления и развития. Факторы, влияющие на формирование родительства, иерархически организованы и представлены на нескольких уровнях.

Во втором параграфе «Эволюция родительства как социального института» автором осуществлен историко-социологический анализ родительства, специфики его функционирования на разных этапах исторического развития. В любом обществе возникновение и развитие института родительства обусловлено необходимостью выживания, сохранения потомства в условиях продолжительного детства и продолжительность такой заботы увеличивается по мере развития цивилизации: на смену физическому выращиванию детей, привития отдельных нравственных принципов приходит целенаправленное формирование индивидуальной личности, способной самостоятельно принимать ответственные решения. Единобразие функций родительства исторически обеспечивалось разнообразием форм, стилей, моделей родительства. При этом в социокультурном плане родительство с самого начала несло в себе единство био-

логического и социального аспектов. На протяжении всей истории институт родительства претерпевает определенные изменения, под воздействием внешних и внутренних факторов, отражая специфику того конкретного общества, в котором развивается, что позволяет говорить о его детерминации социумом. Исторический анализ родительства приводит автора к выводу о том, что изменения в рамках этого института обусловлены комплексом факторов, среди которых уровень экономического развития общества, характер труда, уровень развития таких институтов, как брак, семья, образование, сложившаяся система представлений о родительстве, детстве, о личности, ее правах и потребностях, уровень научной разработанности социальной тематики, характер социальной политики государства и т.д.

Различные вариации родительского поведения имеют свои исторические корни, причины возникновения, факторы распространения, что обуславливает необходимость исследования моделей родительства с учетом конкретно-исторических аспектов.

В третьем параграфе «**Модели родительства: сущность и критерии типологизации**» представлена типология различных моделей родительства и их анализ.

Анализируя разнообразные модели родительства, автор приходит к выводу, что критериями типологизации родительства, упорядочивающими многообразие его вариантов, могут выступать структурные элементы родительства как социального института. Так, характеристики субъектов родительства позволяют вычлени в рамках родительства материнство и отцовство, содержание родительских функций дает основание для выделения биологического и социального родительства. Степень родства является еще одним критерием, характеризующим родительство и позволяющим выделить кровное родительство (воспитание ребенка биологическим родителем) и замещающее родительство (воспитание ребенка лицом, не являющимся его биологическим родителем).

Каждая модель имеет свое содержательное наполнение, свою специфику, механизм формирования, социальный контекст функционирования. Учитывая

это, реализация социальной политики, формирование и развитие тенденций в сфере родительства, отвечающих интересам общества и потребностям личности, должны быть основаны на качественном анализе этих моделей родительства, их потенциала или возможных последствий их распространения

Во второй главе **«Современные модели родительства в России и факторы их формирования»** исследуются модели родительства на современном этапе развития российского общества и факторы их определяющие

В первом параграфе **«Основные тенденции развития родительства в России на современном этапе»** проанализированы основные тенденции развития родительства в России на современном этапе

В частности, отмечаются специфические особенности современного родительства: малолетность, частота внебрачных рождений, вариативность возраста деторождения, разделение репродуктивного и брачно-сексуального поведения, снижение социализирующей роли родителей, высокая нестабильность отношений с биологическими родителями, разрушение механизмов формирования родительства. Субъекты родительства, связи между ними, продолжительность, характер отношений характеризуются неопределенностью, что свидетельствует о неоднозначности и гибкости нормативной системы современного родительства, которая дает возможность выбора различных социальных идентичностей

Развитие негативных тенденций в области родительства обусловлено не только тяжелой социально-экономической ситуацией в стране. Они обусловлены комплексом факторов и, в частности, изменением системы норм и ценностей в обществе, потребностей в детях и родительстве, их места в иерархии индивидуальных и семейных ценностей

Высокий уровень внебрачных рождений, разводов, дистанцированное родительство свидетельствуют о том, что в современном обществе брак и семья как единство «родство – родительство – супружество» перестают восприниматься обязательным условием рождения и воспитания детей. Связь, существо-

вавшая между браком, сексуальностью и деторождением, из-за краха семейных ценностей и норм оказалась разрушенной

В современных условиях российской действительности происходит постепенная переориентация населения с ценностей семьи с несколькими детьми, основанной на стабильном браке, на ценности внесемейные, отражающие устремления людей к индивидуальным достижениям во внесемейной сфере жизнедеятельности. Ребенок, родительство как смыслообразующие элементы жизнедеятельности семьи стали конкурировать с ценностями статуса, выбора стиля жизни, профессиональной и личной самореализации. Эти внедряющиеся ценности на современном этапе являются причиной изменения отношения к родительству и форм его реализации

Распространение в России моделей родительства, не подкрепленных социокультурными традициями, образцами поведения, внешними поддерживающими механизмами, но обеспечивающих реализацию потребностей граждан, позволяет говорить о возрастании роли субъективного фактора в современных условиях

Таким образом, изменение социокультурных норм делает возможным реализацию различных потребностей, ценностных ориентиров, личностных предпочтений граждан, что обуславливает плюрализм форм родительства. Разрушение прежних механизмов формирования родительства и отсутствие новых позволяет предположить сохранение такой вариативности в ближайшем будущем. В этих условиях проблемы в области родительства не могут быть решены без принятия комплекса мер, направленных на изменение ценностных ориентаций населения и образа жизни людей

В рамках диссертационной работы автором было проведено социологическое исследование современной модели замещающего родительства. В ходе исследования трем группам респондентов было предложено оценить ряд факторов с точки зрения их влияния на эффективность родительства. Первую группу составили специалисты служб семьи, материнства и детства, работающие с замещающими семьями, имеющие стаж работы в этой сфере более года (выборка

гнездовая, 64 человека), вторую – лица, имеющие стаж приемного родителя (выборка квотная, 245 человек), третью – совершеннолетние жители Самарской области (выборка квотная, 500 человек). Выбор этих групп в качестве респондентов был обусловлен необходимостью сбора информации по различным аспектам проблемы современного родительства в целом и замещающего родительства в частности.

Оценивая факторы, препятствующие эффективности родительства в современной России, 37,2% респондентов на первое место поставили такой фактор, как «низкий уровень жизни населения», 21,6% посчитали главным фактором «нестабильность семьи», 12,7% отдали первое место в иерархии такому фактору, как «снижение ценности семьи, родительства, детства в обществе». Таким образом, анализ ответов респондентов и исследование тенденций развития родительства дает основание для построения некоторого алгоритма социальной активности, призванной способствовать повышению эффективности родительства в условиях его высокой вариативности. Основной тактической задачей на современном этапе должна стать минимизация значения социально-экономического фактора при реализации эффективного родительства, обеспечение достойного уровня жизни семей с детьми через систему социального содействия, дальнейшее развитие системы социальных служб. Стратегическим направлением социальной политики общества должно стать воссоздание ценностно-нормативного пространства, предусматривающее возрождение культуры, авторитета семьи, укрепления семейных ценностей, обеспечение ее интересов в ходе социально-экономического развития, создание оптимальных условий для осуществления ею своих функций, сохранение имеющегося человеческого потенциала.

Во втором параграфе «Модель замещающего родительства и специфика ее развития в России» автор исследует замещающее родительство как активно развивающуюся на современном этапе, поддерживаемую и направляемую со стороны государства модель родительства, субъекты которой весьма

специфичны, а характер отношений приобретает черты профессиональной деятельности

Историко-социологический анализ развития замещающего родительства в России позволяет говорить о том, что появление замещающей семейной заботы, создание нормативных актов регулирующих ее, обусловлено, в первую очередь, необходимостью социализации детей, оставшихся без попечения родителей, и осознанием государством и обществом неэффективности институциональной заботы

Эффективное функционирование замещающей семейной заботы на современном этапе требует формирования системы профессиональных заинтересованных социальных служб, обеспечивающих работу с ребенком, с родителями, с семьей до и после его устройства. Это целостная социально-педагогическая система, охватывающая всю совокупность отношений ребенка, его семьи, замещающей семьи и служб сопровождения. Введение данной системы позволит наладить эффективные механизмы реализации законов, нивелировать влияние личностного фактора при принятии решений о судьбе ребенка, решить проблемы информированности населения, формирования общественно-го мнения и др.

Исследование, проведенное автором, показало, что на современном этапе отношение в обществе к замещающему родительству положительное, об этом заявило 89% опрошенных жителей Самарской области. Респонденты уверены в возможности эффективного замещающего родительства. 71,9% специалистов считают, что отчим, мачеха, приемный родитель, усыновитель, опекун вполне могут заменить биологического родителя. С этим мнением согласно и большинство других опрошенных. При этом значение родственных уз в вопросах заботы о детях не отвергается полностью, больше половины опрошенных специалистов считают, что забота о детях-сиротах, в первую очередь, обязанность их родственников. Но при возможности выбора 71,8% специалистов и 44% опрошенных жителей отдают предпочтение уровню родительской компетенции замещающего родителя, а не факту родства с ребенком.

Приемные родители воспринимают специалистов как одну из форм поддержки, специалисты также положительно относятся к развитию замещающего родительства. Система оформления семейной заботы нуждается в дальнейшем совершенствовании, но и сегодня бюрократические препятствия в основном преодолимы, тем не менее, существенных изменений в статистике семейной и внесемейной социализации детей, оставшихся без попечения родителей не происходит.

В условиях безработицы и низкого уровня жизни в стране, стаж, льготы, зарплата, получаемые замещающими родителями, являются одним из механизмов поддержки приемной семьи и привлечения кандидатов, а значит, увеличения числа детей, устроенных в семью. Для 20% приемных родителей, опрошенных в ходе проведенного исследования, оплата труда приемных родителей, стаж и льготы являлись одним из решающих факторов при выборе формы устройства ребенка. 17,6% опрошенных отказались бы от оформления приемной семьи, если бы их труд не оплачивался. 2,1% от общего числа опрошенных выделили «возможность трудоустройства» в качестве мотива устройства ребенка. При этом замещающее родительство более важно как альтернативная форма занятости, фактор повышения благосостояния и приобретения общественного статуса для сельских жителей, что обусловлено условиями и образом жизни сельчан.

Экономический фактор важен для развития замещающего родительства, но не является решающим. Основными мотивами оформления приемной семьи респонденты назвали «желание помочь детям – 55,9%» и «желание иметь больше детей» – 14,7%. Кроме того, более 50% замещающих семей – это семьи опекунов и попечителей, труд которых не оплачивается. Это позволило автору сделать вывод о том, что основной причиной, препятствующей распространению замещающего родительства, является отсутствие мотивов, субъективных потребностей в нем у потенциальных замещающих родителей. Потребности в родительстве, в детях, желания помочь им

Отличительной особенностью возрождения замещающей семейной заботы в России в настоящее время является то, что оно происходит на фоне общего снижения ценностей семьи, родительства и детства и то, что большинство детей, нуждающихся сегодня в этой заботе, имеют родных родителей. Данное обстоятельство позволяет говорить о том, что развитие замещающего родительства на современном этапе в определенной мере является следствием дисфункции кровного родительства. С этим мнением в ходе исследования согласилось 67,2% опрошенных специалистов, работающих в системе социальных служб. В качестве главных направлений решения проблем сиротства специалисты выделяют «восстановление в общественном сознании ценности семьи, детства, родительства» – 27,3%, «повышение уровня жизни населения» – 25,7%, «развитие духовно-нравственной культуры общества в целом» – 15,8%. «Низкий статус семьи и родительства в обществе», по мнению 27,5% специалистов, препятствует и развитию института замещающей семьи. Другими значимыми факторами, препятствующими развитию замещающей семьи, являются «отсутствие эффективной системы защиты семьи, родительства, детства» – 18,8%, «отсутствие поддержки общественности в развитии приемной заботы» – 13,8%.

Данные результаты свидетельствуют о включенности замещающего родительства в широкую сеть социальных взаимоотношений, обусловленности его развития потребностями социальных субъектов и системой ценностей в обществе. В этих условиях представляется необходимым усиление поддержки замещающего родительства параллельно с развитием системы мер, по созданию благоприятных условий жизни для всех семей с детьми, сохранению и укреплению ценности семьи, родительства, детства.

Исследование показало, что замещающее родительство имеет предпосылки для дальнейшего развития как вида профессиональной деятельности. 58,2% опрошенных жителей Самарской области согласны с тем, что труд замещающих родителей должен оплачиваться. Среди приемных родителей лиц, поддерживающих оплату замещающей заботы, несколько больше – 79,2%, а среди опрошенных специалистов социальных служб их значительно больше – 92,2%. В

ходе исследования приемные родители чаще отмечали доброжелательное отношение окружающих. Большинство респондентов уверены в возможности эффективного родительства в условиях отсутствия родства с ребенком: 93,8% опрошенных специалистов и 52,7% приемных родителей считают необходимым обучение каждого кандидата.

По мнению специалистов социальных служб, развитие замещающего родительства и профессиональной замещающей семьи как форм устройства детей, нуждающихся в помощи, в России необходимо, и они будут интенсивно развиваться. Специалисты социальных служб уверены, что профессионализация замещающего родительства (отбор кандидатов, их обучение, оплата труда замещающих родителей) положительно влияет на его эффективность. Главными достоинствами были названы «возможность воспитания детей в условиях семьи» – 35% от общего количества ответов, «высокий уровень родительской компетенции» – 19,5%, «возможность трудоустройства для граждан, получения дополнительного заработка» – 9,1%. В качестве недостатков наиболее часто упоминались «низкий профессионализм родителей (уровень подготовки, родительской компетентности, нежелание учиться)» – 20,3% от общего количества ответов, «временный характер отношений» – 12,5%, «завышенные ожидания со стороны родителей по отношению к ребенку» – 7,8%.

Исследование показало, что профессионализация замещающего родительства обусловлена потребностью в компетентной замещающей семейной заботе, она позволяет расширить круг потенциальных родителей, сохраняя родную семью для ребенка. Профессионализация замещающего родительства стала возможной в условиях изменения представлений о родительстве: его постоянства, безвозмездности, связи с кровным родством. Дальнейшее распространение и эффективность замещающего родительства (в том числе ее профессиональных форм) будет определяться эффективностью системы организации и сопровождения семейной заботы, формированием у граждан потребности в осуществлении такой заботы, ценности семьи, родительства и детства.

Эти факторы определяют сегодня основные направления развития замещающего родительства 1 формирование ценностно-нормативного пространства в области семьи, родительства, детства, 2 деинституционализацию системы жизнеустройства и воспитания детей, лишенных родительской заботы, 3 профессионализацию замещающего родительства, развитие компетентной замещающей заботы, 4 развитие системы сопровождения замещающей семьи, 5 обеспечение профессиональной подготовки и переподготовки специалистов по семейному жизнеустройству детей

Формирование системы ценностей должно стать главной стратегической задачей укрепления родительства в целом Это требует широкомасштабной поддержки общественности, объединения усилий власти, бизнеса и граждан, заинтересованности всех социальных субъектов, их готовности к активному участию

В **Заключении** диссертационной работы излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, производится формулировка результатов проведенного исследования, обозначаются практические рекомендации по проведению эффективной социальной политики в области родительства в современной России

Основные положения автора изложены в следующих публикациях автора:

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях по Перечню ВАК

1 Глезденева О В Родительство вариативность моделей и их характеристики // Известия Самарского научного центра Российской Академии Наук Спец выпуск «Наука – промышленности и сервису» Вып 3 Гуманитарные науки Т 3 – Самара, 2006 (0,6 п л)

Публикации в других научных изданиях

2 Глезденева О В Социальное сиротство современные аспекты решения проблемы // Актуальные проблемы истории, теории и технологии социальной работы Сборник научных статей Вып 6 / Под ред проф Циткилова П Я – Новочеркасск, Ростов н/Дону, 2004 (0,4 п л)

3 Глезденева О В Гендерные аспекты родительства // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы Материалы научно-практической конференции, посвященной 10-летию открытия специальности «Социальная работа» в Башгосуниверситете – Уфа, 2005 (0,3 п л)

4 Глезденева О В Социальные аспекты формирования сознательного родительства // Наука – сервису города Сборник научных трудов V городской научно-практической конференции – Тольятти, 2005 (0,1 п л)

5 Глезденева О В Вариативность родительства критерии типологизации // Актуальные проблемы истории, теории и технологии социальной работы Сборник научных статей Вып 7 / Под ред проф Циткилова П Я – Новочеркасск, Ростов н/Дону, 2005 (0,5 п л)

6 Глезденева О В Социальное партнерство в решении проблем сиротства // Проблемы гуманизации вузовского образования Межвузовский сборник научных трудов Вып 16 – Тольятти, 2005 (0,4 п л)

Глезденева Ольга Владимировна

МОДЕЛИ РОДИТЕЛЬСТВА И ФАКТОРЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Лицензия ИД № 04205 от 06 03 2001 г

Сдано в производство 21 03 2007	Тираж 100 экз
Объем 1,75 п л	Формат 60х84/16
Изд № 108	Заказ 108

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Московский государственный университет сервиса»
141221, Московская обл , Пушкинский р-он, пос Черкизово,
ул Главная, 99