## Заключение диссертациипо теме «Теория и история культуры», Черняков, Дмитрий Иванович

Основные выводы третьей главы диссертации:

Сравнительный анализ магии и других явлений культуры показал:

1. Магия относится не к сфере религии, но к более общей сфере мистики, так как в ее основе лежит не идея сверхъестественного, но лишь вера в таинственные, непостижимые, невидимые и неощутимые для обычного человеческого опыта аспекты мира. Магия - это частный случай мистики, ее оперативная форма, и представляет собой попытку человека использовать свои мистические знания на практике.

2. Магия в ее чистом виде (в узком смысле слова) не является формой религии, но представляет собой разновидность эзотерики (практический оккультизм), хотя магия в широком смысле может рассматриваться как религиозно-мистический феномен, так как включает в себя такие формы, как шаманизм, колдовство, теургию, которые имманентно содержат в себе ключевую для религии идею - идею сверхъестественного. Несмотря на то, что магия в узком смысле слова и религия представляют собой существенно различные феномены культуры, характеризовать область магии как нечто в корне противоположное религии - неверно. При всей своей разности магия и религия - это близкие друг другу явления, так как между ними много общего: обе они относятся, к сфере мистики, объединены единым мистическим мировоззрением и представляют собой практики сакрально-культового характера.

3. Несмотря на известное сходство магии и науки - обе ориентируют человека на самостоятельную активность и объединены общим стремлением к преобразованию окружающего мира; представляют собой попытку получения власти над природой, т.е. попытку управлять ее процессами в интересах человека, и, наконец, стремятся постигать законы природы и внутреннюю сущность явлений - их принципиальное отличие друг от друга не вызывает никаких сомнений. В отличие от науки магия не является познанием в собственном смысле слова, но представляет собой форму постижения бытия, основанную на мистическом ведении. В отличие от науки магия не интересуется естественными причинами явлений и объективными законами природы. Магическое познание всецело ориентировано на постижение мистических, т.е. таинственных, невидимых и неощутимых для обычного опыта аспектов мира (мистических связей, отношений, партиципаций, сил, влияний и т.д.). Т.о., магическое знание не отвечает основным критериям научности - принципам фальсификации и верификации, а следовательно, магия - не наука. Но магия и не псевдонаука, так как вовсе не основана на ошибке мышления. Магия - самостоятельная, полноценная форма постижения бытия, основанная на мистическом (пралогическом, архаическом, фантастическом) способе мышления и на

Ill мистическом ведении.

4. Наиболее радикальное отличие, выявленное нами при сравнительном анализе магии и других явлений культуры - это отличие магии от повседневности. Магия - это сакрально-культовый и эзотерический феномен; сокровенное магическое знание предназначено исключительно для посвященных. Напротив, повседневность - это целиком светский феномен, секулярность в ее чистом виде: обыденный мир - это мир общедоступного, профанно-человеческого; в нем нет ничего подлинно священного; экзотерический феномен. Структурный анализ выявил принципиальное отличие магической и обыденной картин мира, магического и обыденного сознания, магического и повседневного образа жизни. И все же, данные феномены культуры столь сложны, неоднозначны и неоднородны, а их образы в культуре столь красочно многолики, что совершенно противопоставлять их нельзя. Во-первых, грань между магией и повседневностью достаточно условна. Во-вторых, существует известное взаимопереплетение этих феноменов: в магии есть своя рутина, своя, пусть даже магическая, повседневность, а в повседневности человек нередко сталкивается с магическими аспектами мира.