

На правах рукописи



ЛЕРМОНТОВА Елена Николаевна

**ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ ИНВАРИАНТНЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ
МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ**

24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии



25 АПР 2018

Санкт-Петербург

2018

Диссертация выполнена на кафедре музеологии и культурного наследия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

Научный руководитель: *Грусман Владимир Моисеевич*, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», директор ФГБУК «Российский этнографический музей»

Официальные оппоненты: *Дианова Валентина Михайловна*, доктор философских наук, профессор кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Института философии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Рыбак Кирилл Евгеньевич, доктор культурологии, советник Министра культуры Российской Федерации

Ведущая организация: ФГБУК «Государственный Русский музей»

Защита состоится «22» мая 2018 г. в 14.00 на заседании Диссертационного Совета Д 210.019.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., д. 2/4, зал Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

Автореферат помещен на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (<http://vak.ed.gov.ru/>) и на сайте ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» (<http://www.spbgik.ru/science/dissertation-councils/kandidatskie-disertacii>).

Автореферат разослан «18» апреля 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.019.01
доктор культурологии



И.В. Леонов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире широко стоит проблема идентификации человека. ИТ-технологии и технологический прогресс в целом, урбанизация, технологизация – факторы, присущие обществу XXI века, – активно внедряются в жизнь отдельного человека и влияют на мировое сообщество, затрагивая также культурное пространство. Однако для актуального информационного общества ведущим выступает не только тотальное поглощение и стандартизация процессов культуры, но и приоритет индивидуальности и самоидентификации.

Понимая самобытность каждого фрагмента лоскутного одеяла поликультурного мира, принимая и уважая это своеобразие, сохраняя себя, общество выдвигает актуальную платформу устойчивого развития – межкультурный диалог в глобальном контексте.

Сообразно с этим в России появляется ряд ключевых документов, регулирующих процессы культурного развития и утверждающих необходимость расширения доступа к культурному наследию нашей страны – «Основы государственной культурной политики», «Стратегия развития государственной культурной политики в период до 2030 года», а также сопряженные с указанными документами федеральные целевые программы, среди приоритетных направлений которых указывается развитие всех форм музейной деятельности.

Музей как культурная форма обогащает культуру и репрезентирует ее развитие, с помощью музейных предметов – подлинных свидетельств прошлого – транслирует ненаследуемый генетически социальный опыт предшествующих поколений, формируя историческую память представителей данной культурной общности.

Подобные процессы развиваются в недрах музейной экспозиции, важнейшем элементе музейной коммуникации, выделяющем музей из ряда других социокультурных институтов.

Все это подчеркивает актуальность исследования музейной экспозиции как особым образом научно и художественно осмысленную и реализованную на практике коммуникационную предметно-пространственную структуру, в основе которой лежат инвариантные составляющие (пространство, предмет, идея).

В музее процесс коммуникации выстраивается по правилам, обусловленным спецификой данного института. Так, в соответствии с концепцией экспозиции вырабатывается определенная культурная стратегия, благодаря которой не дается единственно возможный образ, а задействуется мышление посетителей музея. За счет репрезентативности музейных предметов перед публикой открывается широкий смыслявлений или событий, предстоящих на экспозиции.

Антиномия в качестве системообразующего начала присуща музею. Призванный сохранять, этот культурный институт нацелен дешифровать и популяризировать знание о прошлом. В музееведческой науке трансформируется понятия о музее, культурном наследии. В культурном пространстве появляются учреждения музейного типа, различные культурно-просветительские центры, перенимающие исконно музейные методы работы и в первую очередь экспозиционно-выставочную деятельность. Подобные учреждения более эластичны, чувствительны к запросам публики, лояльны к нововведениям, тогда как музей выступает флагманом культуротворчества и аксиологическим стандартом для всего общества.

Принимая во внимание эволюцию коммуникативной парадигмы и переход к экранной или визуальной культуре, появляется необходимость дескриптивного анализа изменения методологии музейного экспонирования, в том числе создания определённого конструкта применения современных информационных технологий в музейной экспозиции.

С этим сопряжены вопросы формирования инфосферы постиндустриального общества или общества «третьей волны», наделяющего социальную память

широтой и активностью (Э. Тоффлер). Инициированный «второй волной» общественного развития музеев в новых условиях воспринимается как культурно-информационный центр, призванный за счет отбора, сохранения и представления музейных предметов раскрывать, актуализировать и передавать социальную память. Однако для того, чтобы данный процесс был успешным, методы интерпретации и передачи музейной информации должны соответствовать действительности.

Появление новых технических средств коммуникации, включая мультимедиа, опирающейся на взаимодействие визуальных и аудиоэффектов на основе интерактивного программного обеспечения и объединяющих текст, звук, графику, фото, видео в едином цифровом представлении, то есть всего того, что может помочь посетителю воспринять информацию, транслируемую посредством музейной экспозиции, подтолкнуло специалистов к осмыслению данного феномена.

Музейная практика, в том числе в части применения различных информационно-коммуникативных технологий, развивается стремительными темпами. Однако существуют определенные константы, выступающие системообразующим началом в музейной экспозиции, тогда как методы экспонирования могут быть различными.

В данном исследовании для выявления и анализа констант вводится понятие инвариантности, часто встречающееся в точных науках и лингвистике. Имея широкое значение, понятие раскрывается более узко в конкретной области применения. Тем не менее известна этимология слова «инвариантность», восходящего к французскому «invariant», что в переводе означает «неизменный». Под инвариантностью мы понимаем неизменяемость по отношению к внешним воздействиям, безотносительность к любым проявлениям извне.

Осмысление опыта экспозиционно-выставочной практики показывает наличие следующих инвариантных составляющих: в основе экспозиции – музейный предмет, приобретающий статус экспоната, предметно-пространственная композиция, коррелирующая с экспонатом, и идея (концепция),

положившая начало созданию экспозиционного пространства и расположению предмета в нем.

Морфологически инвариантные составляющие музейной экспозиции можно осмыслить с позиций инновации и традиции. Соответствие критерию соотношения предмета, пространства и идеи (концепции) на основе изменившейся методологии экспозиции, вбирающей в себя сценографические тенденции (единый образ) и информационные технологии (интерактивность), послужит решению задачи создания актуальной музейной экспозиции или выставки, ее влияния на личность посетителя и культурную среду в целом.

Степень теоретической разработанности темы исследования.

Проблема генезиса музейной экспозиции как особой информационной системы, которая отражает явления культурно-исторического, художественного и творческого процессов, рассматривалась исследователями неоднократно. Некоторые в связи с активным развитием современных информационных технологий уделяли внимание и использованию аудиовизуальных и интерактивных средств в экспозиции. Несмотря на то, что музееведение (музеология) – относительно молодая научная дисциплина, – в последнее время появляется все больше исследований, направленных на изучение феномена музейного экспонирования в различных плоскостях.

Культурологическую основу исследования составили работы М.А. Ариарского, М.М. Бахтина, В.М. Диановой, С.Н. Иконниковой, М.С. Кагана, Э. Кассирера, Э. Тоффлера.

Положения теоретического музееведения, взятые для анализа, были раскрыты в работах М.Е. Каулен, И.Г. Романычевой, С.И. Сотниковой, А.А. Сундиевой, Л.М. Шляхтиной, Э.А. Шулеповой, Т.Ю. Юреновой.

Философскую канву настоящего исследования помогли выстроить работы Н.Ф. Федорова, одним из первых представившего музей как модель мира, модус отношения к прошлому и средство формирования мировосприятия. За основу были взяты два программных произведения – «Музей, его смысл и назначение» и «Выставка 1889 года...», а также труды М.М. Бахтина в области теории текста и

коммуникации. В их содержании сконцентрирован фундаментальный принцип музееведческой науки, сводящийся к музейной потребности, выраженной в отборе, хранении, изучении, презентации фрагментов историко-культурного наследия через предмет.

Преломляя наследие М.М. Бахтина в области литературоведения к пониманию сущности экспозиционно-выставочной деятельности музея, в настоящем исследовании музейная экспозиция представлена как текст, как знаковая система, в которую заключены культурные коды с социально значимой информацией. Диалогичность, присущая музейной экспозиции, позволяет посетителю музея оценивать предложенный ему текст и актуализировать зашифрованную в экспонатах информацию в различных социокультурных контекстах.

Интерес к феномену «языка музея» появился еще на рубеже 1920-х – 1930-х гг. В 1968 году канадским музеологом Дунканом Ф. Камероном было введено понятие музейной коммуникации. Разные грани музейной коммуникации рассматриваются в диссертационных работах А.Ю. Волькович, М.Б. Гнедовского, В.С. Плохотнюка, Б.Б. Пономарева, О.С. Сапанжи, Г.П. Сергеевой, Н.М. Чесноковой и др., а также в работах отечественных исследователей В.П. Арзамасцева, В.М. Грусмана, А.М. Эфроса и иностранных – А. Вьель, В. Сулье и др.

Различные аспекты экспозиционно-выставочной деятельности, в том числе в рамках развития теории музейной коммуникации, предложены российскими исследователями В.М. Грусманом, А.Б. Закс, М.Т. Майстровской, Е.Н. Мастеницей, Н.А. Никишиным, Л.М. Шляхтиной, Т.П. Поляковым, Л.И. Скрипкиной, Т.Ю. Юреновой и др.

Тему музейной экспозиции как средства межкультурной коммуникации можно проследить по работам В.Ю. Борева, Е.В. Волковой, Е.А. Воронцовой, Ж. Даваллона, Ф. Хаскелла.

Среди методологических основ данного исследования ведущую роль играет теория музейной коммуникации, которая с момента своего теоретического

обоснования в 1960-е гг. шагнула далеко вперед. В соответствии с новой культурной парадигмой информационного общества музеологами была предложена иная концепция понимания музейной экспозиции – как дискуссионной площадки. Среди них были представители одного из крупнейших с начала 1990-х гг. музеологического центра – Школы музейных исследований Лестерского университета в Великобритании (С. Пирс, Э. Хупер-Гринхилл, Р. Сандэлл), – занимавшиеся не только критическим осмыслением музейной практики, но и формированием новых подходов к социальным задачам, стоящим перед музеем XXI века.

Музеографические аспекты представлены в трудах В.П. Грицкевича, И.В. Саверкиной, И.И. Сальниковой и др.

Одним из важнейших источников по изучению практики музейного экспонирования и ее теоретических основ служат периодические издания. Для данного исследования особый интерес представляли статьи разных лет в журналах «Museum», «Советский музей», «Publics et Musée», повествующие о музейной архитектуре, дизайне, восприятии посетителей и аксиологии музейного предмета.

Специфика музейной архитектуры, проектирования выставочных залов была выявлена благодаря профессиональной литературе. К подобному вопросу обращались Н.М. Гусев, М.Т. Катерного, Е.А. Розенблюм, Р.С. Фаерштейн и другие авторы.

Говоря о постройках музейного назначения и о музейной архитектуре в целом, автор обращается к уникальному архивному источнику – запискам Л.В. Свинойной, дочери В.Ф. Свинына, – автора приспособления Михайловского дворца под музейные нужды и создателя специализированного здания для размещения Этнографического отдела Императорского Русского музея (ныне Российский этнографический музей).

В конце XIX века впервые в отечественной истории создавалось специализированное здание для национального музея, концептуально отвечавшее не только своему назначению в утилитарном, но и в символическом отношении.

Каждая деталь интерьера, задуманная В.Ф. Свиным, подчеркивала целостность, гармонию и самобытность русского национального искусства.

Центром ансамбля музейных построек стал Михайловский дворец, находящийся в глубине участка и отделенный от красной линии Инженерной улицы широким курдонером, что придавало всему замыслу особую торжественность. Далее, как полагал архитектор, по сторонам дворец фланкировали корпуса. Грандиозный проект продолжал нарастать формами и стремился вместить в себя огромный участок вместе с Михайловским садом. До конца проект В.Ф. Свиного не был реализован, однако благодаря современным музейным практикам стало возможным задуматься о завершении музейного комплекса на площади Искусств уже в XXI веке.

Технический прогресс не стоит на месте, появляется новейшее мультимедийное оборудование, которое все чаще используется при построении музейных экспозиций или выставок. Эмпирика дает толчок к развитию теории. Так, появляются исследования, затрагивающие проблемы мультимедийной составляющей музея, а также аудиовизуальной коммуникации в музейной сфере: работы Е.Д. Еременко, Н.Н. Заславец, А.В. Крапивенко, О.В. Шлыковой и др.

В профессиональной среде широко обсуждаются проблемы дигитализации документов на традиционных материальных носителях и создание современных экспонатов непосредственно в электронном виде. Перевод данных в цифровой формат затрагивает широкий круг вопросов по созданию, сохранению, интеграции и доступу первоисточнику (Л.Я. Ноль, К.Е. Рыбак, М. Кирмайер).

По итогам анализа литературы, отражающей степень научной разработанности темы инвариантности музейной экспозиции, традиционных и инновационных форм инвариантных составляющих, считаем целесообразным отметить, что несмотря на увеличивающийся научный интерес к проблемам музейного экспонирования в теоретическом и практическом аспектах, тема традиций и новаций инвариантных составляющих музейной экспозиции не получила глубокой разработки и освещения в специальной литературе. Однако

настоящее диссертационное исследование позволяет в определенной степени восполнить данный пробел.

Объект исследования – музейная экспозиция как система, заключающая в себе инвариантные составляющие: экспонат, пространство и реализованную концепцию экспозиции.

Предмет исследования – совокупность форм инвариантных составляющих в экспозиционно-выставочной деятельности музеев.

Цель диссертационной работы – на основе ретроспективного анализа музейной экспозиции как целостной идейно-предметно-пространственной структуры выявить актуальные пути развития методологии музейного экспонирования.

Для реализации поставленной цели представляется необходимым решить следующие задачи:

1. Уточнить понятие музейной экспозиции с учетом изменений в социокультурной среде и ее составляющих.
2. Провести ретроспективный анализ музейной экспозиции в культурологическом дискурсе.
3. Выявить роль, способы и пути реализации процесса коммуникации в музейной среде.
4. Определить актуальные тенденции методологии проектирования музейной экспозиции.
5. Сформулировать дефиницию инвариантности в контексте музееведения.
6. Исследовать корреляцию инвариантных составляющих музейной экспозиции или выставки.
7. Разработать предложения по модернизации экспозиционно-выставочной деятельности Российского этнографического музея.

Методологические основы исследования.

Методология данного исследования определена многоаспектностью и многоуровневостью изучаемого предмета. Исходя из этого, теоретическую и методологическую базу составили научные труды по культурологии, философии,

истории, социологии, психологии, педагогике, архитектуре, дизайну, раскрывающие онтологию, аксиологию инвариантных составляющих музейной экспозиции, а также механизм функционирования музейной экспозиции как открытой системы в социокультурном поле.

В основу диссертационного исследования были положены институциональный и междисциплинарный подходы. В диссертации использованы методы, обусловленные характером темы работы: метод абстрагирования позволил выделить экспонирование среди прочих аспектов деятельности музея, также был использован тесно сопряженный с ним метод анализа. Именно элементарно-теоретический анализ послужил инструментом для определения сущности экспонирования, а благодаря структурно-генетическому анализу удалось выявить центральное звено инвариантных составляющих музейной экспозиции. Историко-сравнительный метод способствовал сопоставлению экспозиционно-выставочной деятельности отечественных и зарубежных музеев на протяжении столетий. Метод наблюдения, благодаря планомерности и целенаправленности проведения, позволил собрать необходимый материал, связанный с музейными экспозициями, для дальнейшего анализа.

Источниковедческой базой исследования стали опубликованные и неопубликованные источники, хранящиеся в библиотечных и музейных фондах. Эмпирической базой – экспозиции отечественных и зарубежных музеев и учреждений культуры: Российский этнографический музей, Музеи Московского Кремля, Государственный музей-заповедник «Петергоф», музей Лувра (Франция), Музей Виктории и Альберта (Великобритания), Государственный Дарвиновский музей, Государственный музей А.С. Пушкина, музей «Огни Москвы», Государственный музей истории Санкт-Петербурга, Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор», Государственный Эрмитаж, Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Государственный Русский музей, Музей на набережной Бранли (Франция), Государственный музей искусства народов Востока, Международный музей парфюмерии в Грасе (Франция), Музей Фредерика Шопена (Польша), Центральный Военно-морской музей МО РФ,

Государственный музей политической истории России, Санкт-Петербургский музей театрального и музыкального искусства, Государственный музейно-выставочный центр «РОСФОТО», Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, Военно-медицинский музей МО РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Пространство культуры многолико и полифункционально, содержит в себе самые разные институции, ставящие целью создание специфического культурного кода и развития процесса инкультурации. Музей как социокультурный институт нацелен на решение задачи воспроизводства культуры, взаимодействия и консолидации различных культурных общностей посредством экспозиционно-выставочной деятельности, модифицирующейся благодаря развитию информационных технологий.

2. С позиций культурологии музейная экспозиция рассматривается как знаковая система. Интерпретация посетителем музея информации, содержащейся в экспозиционном пространстве, происходит на фактологическом, подтекстовом и концептуальном уровнях.

3. Музейная экспозиция является каналом музейной коммуникации, способствующим трансляции культурных кодов, формированию культурной идентичности, поддержанию целостности культуры, организации доступа к культурным ценностям и снятию социальной напряженности.

4. Актуальные тенденции методологии музейного экспонирования связаны с наличием сценографических тенденций (единого образа) и информационных технологий (интерактивность) в музейной практике.

5. Структурно музейная экспозиция содержит в себе инвариантные составляющие: музейный предмет, приобретающий статус экспоната, предметно-пространственная композиция и идея (концепция), положившая начало созданию экспозиционного пространства и расположению предмета в нем.

6. По своим морфологическим признакам инвариантные составляющие музейной экспозиции делятся на традиционные и инновационные. Критерием здесь может выступать соответствие предмета, пространства и идеи (концепции) на

основе изменившейся методологии экспозиции, связанной с наличием сценографических тенденций (единого образа) и информационных технологий (интерактивность).

7. Модернизация экспозиционно-выставочной деятельности Российского этнографического музея с учетом актуальных тенденций методологии музейного экспонирования предлагается автором на основе сценаризации экспозиционного пространства и разработки музейной сценографии, а также применения информационно-коммуникативных технологий.

Результаты исследования:

1. Было уточнено понятие музейной экспозиции, которое определено диссертантом как особым образом научно и художественно осмысленная и реализованная на практике коммуникационная предметно-пространственная структура, в основе которой лежат инвариантные составляющие (пространство, предмет, идея). От замысла до воплощения идея преодолевает ступени научного и художественного проектирования, которые регламентированы музейной практикой.

2. Намечены культурологические основы рассмотрения экспозиционно-выставочной деятельности музеев в контексте теории диалога М. Бахтина, значительное внимание уделено музейной экспозиции как тексту, в который заключены культурные коды с социально значимой информацией. Диалогичность музейной экспозиции помогает посетителю оценивать соответствующий текст и актуализировать зашифрованную в кодах информацию в различных социокультурных контекстах.

3. По результатам анализа литературы и примеров экспозиционно-выставочной деятельности отечественных и зарубежных музеев был сделан вывод о том, что музейная практика, в том числе в части применения различных информационно-коммуникативных технологий, развивается стремительными темпами, заведомо превосходя теоретический базис.

4. Выявлено отсутствие в отечественной практике музейного дела границы демаркации между музейным дизайном и музейной сценографией. Однако

зафиксировано наличие сценографических тенденций в области музейного проектирования отечественных музеев.

5. Сформулировано понятие инвариантности в экспозиционно-выставочной практике музеев, сводящееся к позиционированию следующих констант музейной экспозиции: в основе экспозиции — музейный предмет, преобразующийся в экспонат, предметно-пространственная композиция и идея (концепция). Экспонат, пространство и идея как первоисточник играют роль стержня в сложном процессе создания экспозиции и выставки.

6. Исследование корреляции инвариантных составляющих музейной экспозиции позволило выявить, что обоснованное использование информационных технологий является предпочтением современного музея, ввиду того, что онтологически музей обладает достаточной гибкостью, основанной на единой информационной парадигме, где наследие соседствует с творческим его осмыслением в современности.

7. С опорой на теоретические данные были разработаны рекомендации по модернизации экспозиционно-выставочной деятельности Российского этнографического музея.

Научная новизна исследования.

1. Определена гуманистическая стратегия музея, сопряженная с актуализацией научного знания в доступной посетителю форме посредством музейной экспозиции или выставки, в результате чего музейная среда становится территорией смыслопорождения, смысловосприятия и интериоризации культуры.

2. Проведение ретроспективного анализа феномена музейной экспозиции позволило определить понятие данного явления в контексте межкультурной коммуникации.

3. Уточнено и конкретизировано понятие музейной экспозиции в части морфологии в контексте понимания инвариантности, выделение инвариантных составляющих музейной экспозиции, включающих пространство, предмет, идею (концепцию).

4. Введено понятие инвариантных составляющих музейной экспозиции, обоснована целесообразность применения новаций в экспозиционно-выставочной деятельности.

5. Выявление особенностей экспозиционного пространства как инвариантной составляющей на примере приспособления Михайловского дворца под музейные нужды и создания специализированного здания для размещения Этнографического отдела Императорского Русского музея (ныне Российский этнографический музей) по материалам записок Л.В. Свиньиной, дочери архитектора В.Ф. Свиньина.

6. Подготовка рекомендаций по модернизации экспозиционно-выставочной деятельности Российского этнографического музея.

Личное участие автора в получении научных результатов диссертации выражается в разработке теоретического обоснования проблемы рассмотрения традиционных и инновационных форм инвариантных составляющих музейной экспозиции, в анализе этапов истории развития феномена музейного экспонирования в отечественной и зарубежной практике. Степень достоверности результатов проведенного исследования обеспечивается характером и разносторонностью разрешения поставленной проблемы, определением исходных теоретико-методологических позиций, системным и полным обобщением имеющихся исследований, комплексностью культурологической методологии, адекватной задачам работы, аргументированностью обобщения теоретического и эмпирического материала.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Выводы и результаты данной работы могут быть использованы для решения практических задач и теоретического обоснования экспозиционно-выставочной музейной практики, а также для формирования концептуальных моделей терминологического аппарата нормотворческой деятельности в области культуры.

Предложенный критерий инвариантности может содействовать созданию концепций как новых музейных экспозиций, резэкспозиций, так и музейных выставок.

Кроме того, положения данного диссертационного исследования могут быть использованы для подготовки учебных материалов и лекционных курсов по специальностям «теория и история культуры», «музеология и охрана памятников культурного и природного наследия».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Отраженные в диссертации научные положения посвящены исследованию традиционных и инновационных инвариантных составляющих музейной экспозиции, что соответствует следующим пунктам паспорта специальностей научных работников 24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов: п. 6 История музейного дела и реставрация; п. 7 Теория и практика музейного дела; п. 14 Компьютеризация музеев и учреждений охраны памятников; п. 19 Музейный экспонат (эволюция понятий, теория и практика), п. 20 Музейное экспонирование.

Апробация исследования.

Разрабатываемые автором идеи и результаты исследования представлены в докладах и выступлениях следующих научных конференций: научно-практическая конференция молодых ученых «Культура и искусство: междисциплинарный подход» (Санкт-Петербург, 15 мая 2014 г.); Тринадцатые Санкт-Петербургские этнографические чтения (Санкт-Петербург, 25-27 ноября 2014 г.); XV Всероссийская научно-практическая конференция «Научно-исследовательская работа в музее» (Москва, 3-4 апреля 2015 г.); научно-практическая конференция молодых ученых «Культура и искусство: междисциплинарный подход» (Санкт-Петербург, 16-18 апреля 2015 г.); XX Крымские искусствоведческие чтения (Симферополь, 14 августа 2015 г.); II Научно-практическая конференция «Музейная коммуникация: технологии, практики, проблемы» (Ханты-Мансийск, 23 октября 2015 г.); XVI Всероссийская научно-практическая конференция «Научно-исследовательская работа в музее» (Москва, 11-12 марта 2016 г.); III Международный фестиваль детских музейных программ «Онфим собирает друзей» (В. Новгород, 1-3 сентября 2017 г.), а также научных публикациях, 3 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации определена целью, задачами и методами исследования. Текст диссертации включает введение, три главы, разбитых на параграфы, заключение, список цитированной литературы и альбом иллюстраций. В объемном измерении исследование насчитывает 189 страниц текста (без приложений).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой темы, проанализирована степень ее научной разработанности, сформулированы цели, задачи, объект и предмет исследования, обозначены методологические принципы и основные положения, выносимые на защиту, обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены положения, выносимые на защиту, а также указано соответствие паспорту научной специальности.

Первая глава диссертации – «Музейная экспозиция как предмет культурологического исследования».

В первом параграфе – «Феномен экспонирования в музеологическом дискурсе» – автор рассматривает диалектическое противоречие «экспозиция как порождение культуры», мировоззренчески обоснованное культурной парадигмой. Однако музейная экспозиция и сама обогащает культуру и репрезентирует ее развитие, с помощью музейных предметов – подлинных свидетельств прошлого – транслирует ненаследуемый генетически социальный опыт предшествующих поколений, формируя историческую память представителей данной культурной общности.

На основе анализа трудов Н.Ф. Федорова делается вывод о том, что, рассматривая генезис музея, причины и различные аспекты его появления, обращаясь к его социокультурным функциям, видам деятельности мыслитель выстраивает четкую структуру музея. Гораздо позже теоретиками музееведения

будет разработан терминологический аппарат науки, который дал название тому, о чем рассуждал философ. Николаю Федорову в контексте философии русского космизма и идей «патрофикации» удалось описать то, что сегодня в музеологии принято называть музейным отношением человека к действительности в стремлении преодолеть время и пространство, а значит, победить забвение и тлен и воскреснуть в памяти потомков.

Акцентируется внимание на том, что учение Н.Ф. Федорова о музее не случайно появилось именно в начале XX века — в век «цивилизованный» и «культурный», как определяет свою современность философ. Сама культурная ситуация, ассимилирующаяся в техническом прогрессе, послужила катализатором зарождения потребности в осмыслении музея как научного центра и, шире, как социокультурного института. Из этого следует, что каждая форма репрезентации предмета, каждый метод экспонирования существует и развивается в рамках определенного миропонимания, культурной парадигмы, способствуя эволюции музейной экспозиции.

Влияние западноевропейской культуры в России начиная с конца XVII века усиливалось и формировалось благодаря внешней политике, проводимой государством. Неудивительно, что среди способов демонстрации богатства и престижа особое место стал занимать феномен коллекционирования, неотъемлемой компоненты социокультурной деятельности человека, и презентации его результатов. Вещи, обладающие высокой материальной, художественной, исторической ценностью и включенные в собрание, символизировали высокий социальный статус их владельца (коллекция В.В. Голицына, коллекции Петергофский резиденции, собрания Лувра, Музея Виктории и Альберта).

В результате анализа литературы и эмпирических данных музейных экспозиций автор приходит к выводу, что на протяжении нескольких столетий в недрах предмузейного собирательства и музейных коллекций развивались основные методы экспонирования, существующие по сей день. Рассмотрение дефиниций музейной экспозиции позволяет утверждать, что современные

представления о феномене музейного экспонирования лежат в области музейной коммуникации, сама теория музейной коммуникации становится основой экспозиционно-выставочной деятельности музея.

Второй параграф – «Формирование процесса коммуникации в пространстве музейной экспозиции» – посвящен рассмотрению экспозиции как тексту – знаковой системы, в которую заключены культурные коды, содержащие в себе социально значимую информацию. Посетитель оценивает соответствующий текст со своих позиций и актуализирует зашифрованную в кодах информацию в различных социокультурных контекстах. Музейная экспозиция в своем символическом наполнении становится площадкой для ведения диалога между субъектами в нескольких плоскостях, базисом музейной коммуникации.

По итогам заключается, что теория музейной коммуникации составляет основу экспозиционно-выставочной деятельности современного музея. Произведенный в данном параграфе анализ источников отечественных и зарубежных исследователей и приведенные примеры из музейной практики дают основания сконцентрировать внимание на процессе музейной коммуникации в музейной среде.

В третьем параграфе – «Феноменологический анализ музейной среды» – выявлены, интерпретированы в контексте исторического развития современные тенденции в создании музейной среды, а также произведен их феноменологический анализ. Сделано заключение о том, что важнейшим элементом метасистемы музейной среды может выступать музейная экспозиция, содержащая инвариантные составляющие. В этот круг входит не только музейный предмет, приобретающий статус экспоната, и выставочное пространство, это еще и идея, находящая свое воплощение в границах музея как социального института. В таком триединстве экспоната, пространства и идеи (концепции) рождается новый вид искусства – искусство музейной экспозиции.

Кроме того, отмечено, что в ходе развития музейного дела элементы музейной среды эволюционировали. Особенности культурной парадигмы высвечивали базовые характеристики музейной экспозиции отечественных и

зарубежных музеев. Актуальное состояние музейного строительства представляется возможным оценить и критически осмыслить с высоты опыта и современного развития концепции взаимодействия посетитель–музей.

Во второй главе диссертации – *«Теоретико-методологические основы инвариантности»* – освещен вопрос генезиса экспонирования, в том числе косвенных изменений в приемах экспонирования, эволюции методов построения экспозиций, экспозиционных материалов и их информационного потенциала.

В первом параграфе – *«Методология научного проектирования музейной экспозиции и принципы ее художественной организации»* – проводится ретроспективный анализ инструментария художника в музее, на основе чего выявляются вариативные составляющие музейной экспозиции – то с чем работает мастер, и что изменяется согласно замыслу экспозиционеров: от разработки научной концепции будущей музейной экспозиции до ее художественного воплощения, от деталей оформления экспозиционного пространства до строительства музейного здания.

Музейная экспозиция – это образная модель с поправкой на ее восприятие. Экспозиционное искусство призвано не только и не столько обрамлять, декорировать, но прежде всего концептуально раскрывать содержание научной составляющей экспозиции, подчеркивая синтетичность предметно-пространственной системы.

Проведение ретроспективного анализа позволило доказать, что в одной массивной инвариантной составляющей – экспозиционном пространстве – кроются более дробные детали, имеющие различные вариации в связи со спецификой экспозиционного проектирования. Инвариантным остается то, что лежит в основе феномена музейной экспозиции: музейный предмет на экспозиции, пространство и идея (концепция) экспозиции, на основе которой и создается экспозиционный образ. Вместе с тем под воздействием культурных процессов трансформируется взгляд на коммуникативные возможности музейной экспозиции и на ее инвариантные составляющие.

Во втором параграфе – «Сущность инвариантности в контексте музейной экспозиции» – детально рассмотрены инвариантные составляющие музейной экспозиции, наличие которых определено в предыдущем параграфе, на основе чего предлагается определение инвариантности в музееведении.

В частности, примененный к одной из вариантных составляющих – пространству музейной экспозиции – лингвистический анализ текста доказал следующее: посетитель, попадая в пространство музейной экспозиции, оказывается в интенсивном информационном потоке, запечатленном в символах. Соответственно, каждый посетитель выбирает из него и подвергает анализу ту информацию, которая актуальна для него в конкретный момент времени. Вместе с тем информация в музейной экспозиции залегает пластами: от обыденного понимания сути до восприятия посетителем символики предмета и пространства, до конструирования сложных причинно-следственных связей. Так, был сделан вывод, что интерпретация информации, содержащейся в экспозиционном пространстве, происходит на фактологическом, подтекстовом и концептуальном уровнях, что подчеркивает глубинную связь между всеми инвариантами в экспозиции и восприятием ее публикой.

Само понятие инвариантности часто встречается в точных науках и лингвистике. Имея широкое значение, понятие раскрывается более узко в конкретной области применения. Этимологически «инвариантность», восходит к французскому «invariant», что в переводе означает «неизменный». Под инвариантностью понимается неизменяемость по отношению к внешним воздействиям, безотносительность к любым проявлениям извне.

В музейной экспозиции инвариантность проявляется следующим образом. Осмысление опыта экспозиционно-выставочной практики показывает наличие следующих констант: в основе экспозиции – музейный предмет, преобразующийся в экспонат, предметно–пространственная композиция, коррелирующая с экспонатом, и идея, положившая начало созданию экспозиционного пространства и расположению предмета в нем. Экспонат, пространство и идея (концепция) как

первоисточник играют роль стержня в сложном процессе создания экспозиции и выставки.

Морфология инвариантных составляющих музейной экспозиции в исследовании рассматривается в двух плоскостях: традиционные константы и современные практики. В двух первых главах дается установка на представление традиций инвариантных составляющих (пространства, предмета и идеи).

Заключительная глава диссертации – «Морфология инвариантных составляющих музейной экспозиции» – посвящена анализу актуальных тенденций экспозиционно–выставочной деятельности музеев и выявлению роли информационных технологий применительно к инвариантным составляющим музейной экспозиции.

Первый параграф «Анализ структуры актуальной экспозиционно-выставочной практики». Среди современных тенденций экспозиционно-выставочной практики музеев выделены следующие магистральные направления: эскалация интеграционных процессов в мировой музейной выставочной деятельности вследствие укрепления межкультурных связей; облегчение критериев и расширение границ музеефикации, а также реализация разноформатных музейно-педагогических программ в рамках актуальных представлений о сохранении и популяризации нематериального культурного наследия; развитие интерактивности, понимаемой в прикладном аспекте как активное взаимодействие между человеком и электронными экранными приспособлениями; сценаризация пространства экспозиции; выработка универсального языка экспозиции на основе интеллектуальных технологий, в частности, мультимедиа. На основе полученных данных разработаны рекомендации по модернизации экспозиционно-выставочной деятельности Российского этнографического музея.

Второй параграф «Инновационные аспекты инвариантных составляющих музейной экспозиции» позиционирует обоснованность применения инновационных продуктов в инвариантных составляющих музейной экспозиции. Сами инвариантные составляющие коррелируют между собой в своих

традиционных и инновационных формах. Музей на правах коммуникационной системы участвует в формировании информационного общества. Не пренебрегая использованием технологий мультимедиа, музейные специалисты выстраивают визуальный образ материального и нематериального культурного наследия, таким образом участвуя в его сохранении и популяризации. Тактичное и обоснованное использование информационных технологий является предпочтением современного музея.

Морфологически инвариантные составляющие музейной экспозиции можно осмыслить с позиций инновации и традиции. На основе проанализированных примеров экспозиций различных музеев представляется возможным утверждать, что традиционные инвариантные составляющие музейной экспозиции (предмет, пространство и идея) существуют всегда и распространены повсеместно, выступая структурообразующим началом любой музейной экспозиции или выставки. Какая идея ляжет в основу будущей экспозиции, как будет научно и художественно осмысляться пространство и отбор экспонатов, какую форму приобретет экспонат – вопросы, относящиеся к инновации. Иными словами, само наличие музейного предмета – экспоната, пространства и идеи (концепции) музейной экспозиции – суть традиция, тогда как новация состоит в изменении формы тех же самых инвариантных составляющих музейной экспозиции.

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования, формулируются выводы, подтверждающие правомерность существования выдвинутой гипотезы и сопряженных с ней положений, выносимых на защиту, намечаются пути дальнейшей проработки научной проблемы.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:

В изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России:

1. Лермонтова Е.Н. Современные аспекты международной выставочной деятельности музеев / Е.Н. Лермонтова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 6. – Ч. I. – С. 116-119. (0,34 п.л.)

2. Лермонтова Е.Н. Феноменологический анализ музейной среды по материалам отечественных и зарубежных музеологов / Е.Н. Лермонтова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 14. – С. 122-126. (0,58 п.л.)

3. Лермонтова Е.Н. Фотография в музейной экспозиции / Е.Н. Лермонтова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 2. – С. 99-103. (0,47 п.л.)

Статьи в международных и всероссийских научно-практических изданиях:

4. Лермонтова Е.Н. Вопросы музеефикации национального историко-культурного наследия: российский и зарубежный опыт / Е.Н. Лермонтова // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №1 (3). – С. 127-129. (0,26 п.л.)

5. Лермонтова Е.Н. К вопросу о музейной сценографии / Е.Н. Лермонтова // XX Крымские искусствоведческие чтения: Материалы республ. науч.-практ. конф. (14 августа 2015 г., Симферополь). – Симферополь: ИТ «Ареал», 2015. – С. 208-217. (0,4 п.л.)

6. Лермонтова Е.Н. Музейная экспозиция в пространстве культуры и истории: границы инвариантности / Е.Н. Лермонтова // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. – Москва: Этерна, 2015. – С. 587-594. (0,2 п.л.)

7. Лермонтова Е.Н. Коллекционирование как знак богатства и престижа / Е.Н. Лермонтова // Богатство и престиж в традиционной культуре: Материалы Тринадцатых Санкт-Петербургских этнографических чтений. – Санкт-Петербург: СПбГУТД, 2014. – С. 184-187. (0,2 п.л.)

Подписано в печать 21.03.2018г. Формат 60х84/16
Печать цифровая. У.п.л. 1,5. Уч.-изд.л 1,5. Тир. 100экз.
Отпечатано в типографии ООО «Турусел»
197376, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова д.38. toroussel@mail.ru
Зак. № 13675 от 21.03.2018г.

h