



На правах рукописи

Гончаров Юрий Алексеевич

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ
ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 — политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные
и политические процессы и технологии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ярославль – 2004

Работа выполнена на кафедре социально-политических теорий
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Научный

руководитель - доктор исторических наук,
профессор Янкевич Петр Федорович

Официальные

оппоненты: доктор философских наук,
профессор Жеребин Владимир
Сергеевич;
кандидат политических наук,
доцент Смирнов Владимир
Алексеевич

Ведущая

организация - Ярославский военный финансово-
экономический институт
им. генерала армии А.В.Хрулева

Защита диссертации состоится «19» марта 2004 г. в 15 часов
на заседании диссертационного совета К 212.002.05 в Ярославском
государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000,
Ярославль, ул.Советская, д.10, комн. 54.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан «18» февраля 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Титова Л.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Роль информации в политической жизни общества постоянно возрастает. Развитие средств коммуникации привело к выделению информационной политики в отдельный специфический вид политической деятельности. Современная политическая поставила вопрос о систематизации проблем информационной политики.

Во-первых, изменение политической системы России повлияло на приоритеты информационной политики государства, сформировалась принципиально новая система организации СМИ. Во-вторых, социальная информация, циркулирующая в обществе и содержащая опыт, интересы, потребности людей, находилась в центре этих изменений, являлась их активным элементом, испытывающим многочисленные влияния и влияющим на различные сферы общества. В-третьих, политическая модернизация в России еще не завершена. В этих условиях информационная политика государства является необходимым элементом успешной модернизации политической системы и ее институтов. Поэтому анализ государственной информационной политики в современных условиях является важнейшей научной и практической проблемой.

Степень научной разработанности проблемы. Основные подходы к проблеме формирования государственной информационной политики сформировались еще в 19 веке и были ориентированы на СМИ как основной политический институт современного общества. Правовой подход отстаивался многими теоретиками либерализма. В частности, Д. Мильтон представлял свободу слова как духовную потребность человека, а свободу печати – как необходимый элемент справедливого правления.¹

Основателями социологического подхода являются К.Маркс и Ф.Энгельс. Карл Маркс определял место СМИ в политической системе как «третий элемент» между обществом и государством,

¹ Мильтон Д. О свободе печати. Речь к английскому парламенту. // История печати: Антология. – М., С. 7 – 64.

который является политическим, не будучи официальным, и является гражданским, не будучи впутанным в сеть частных интересов, и, таким образом, связывает общество и государство между собой.² Теоретики марксизма связывали продукцию СМИ с господствующими в обществе идеями, а также с социальной принадлежностью журналистов и владельцев СМИ. В рамках марксистского работали советские исследователи.³

Третье направление – это психологические исследования, повлиявшие на развитие технологий пропагандистского использования СМИ. Классические исследования в этой области представили Г.Лебон, Г.Тард, В.Райх. Карл Манхейм требовал поставить современные социальные технологии, в том числе пропагандистские, на службу демократии.⁴

Исследование политических систем во 2-й половине XX века заставило по-новому взглянуть на место средств массовой коммуникации в политическом процессе. Каждый из исследователей обращал внимание на роль информации во взаимодействии элементов политической системы: Д.Истон, (системный подход) Г.Алмонд (структурно-функциональный), М.Дюверже (институциональный) У.Розенбаум (культурологический). Информационно-кибернетический подход, применявшийся Карлом Дейтчем, рассматривал политическую систему как совокупность информационных потоков, определяемых уровнем политических субъектов, исполняемыми ими ролями, решаемыми задачами, особенностями процессов переработки, передачи хранения информации. Этот подход позволяет рассматривать редакции современных СМИ как кибернетические системы⁵

² К. Маркс. Оправдание мозельского корреспондента. // Маркс К. Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. С. 187 – 217.

³ Афанасьев В.Г. Информация и управление обществом. М., 1975; Бурлацкий Ф.М. Галкин А.А. Современный Левиафан: очерки политической социологии капитализма. М., 1985; Энтин В.Л. Средства массовой информации в политической системе современного капитализма. М., 1988.

⁴ Манхейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.

⁵ Hienzsch U. Journalismus als Restgrösse: redaktionelle Rationalisierung und publizistischer Leistungsverlust. Wiesbaden: Dt-Univ-Verl., 1990.

Значительный вклад в изучение роли СМК в политической системе внесла Франкфуртская школа (Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю.Хабермас). В частности, Ю.Хабермас отмечает, что общественность, одновременно структурируемая и во многом управляемая средствами массовой информации, становится «новой категорией влияния», а политическую систему, основанную на рациональном обсуждении гражданами общественных проблем, он назвал «делиберативной демократией».⁶

Оригинальный подход к исследованию СМИ представлен в работах П. Бурдьё и П.Шампانيا. Пьер Бурдьё рассматривал журналистику как особое социальное поле, которое находится в зависимости от поля политики, но подчиняет его своей, медиатической логике.⁷

Перспективы развития современного общества исследованы Д. Беллом, О.Тоффлером, А. Туреном, Ф.Фукуямой П.Дакером и другими теоретиками постиндустриального общества. В их работах знания и информация рассматриваются как главный фактор социального развития. Фундаментальной работой по социальному прогнозированию является книга Д. Белла «Грядущее постиндустриальное общество». По его словам, постиндустриальное общество «в той же мере является информационным обществом, в какой индустриальное – товаропроизводящим».⁸ В связи с развитием новых информационных технологий информационная политика приобретает еще один аспект: задачей государства становится информатизация общества, участие в международном информационном обмене, обеспечение информационной безопасности. Поэтому роль государственной информационной политики в современном обществе возрастает.

Постиндустриальное общество развивается, прежде всего, ведущими экономически развитыми странами. Способы дости-

⁶ Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью/под ред. Н.В.Мотрошиловой. М., 1995.

⁷ Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М., 2002.

⁸ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ. М., 1999. С.632.

жения современного уровня экономического и социального развития отставшими исследуются теорией модернизации, в частности, Д. Растоу, С.Хантингтоном, Р.Дарендорфом и др. Исследования специфики модернизации в России представлены в работах В.И.Пантина, А.Н.Медушевского, М.В.Ильина, А.Ю. Мельвиля, А.М.Миграяна В.В.Согрина и др. Изменение социальной структуры общества в период реформ изучали Т.И.Заславская, Р.В.Рывкина, Н.Е.Тихонова.

Политические процессы, происходящие в стране в 90-е годы прошлого века, существенно повлияли на положение СМИ. Их роль и место в политической системе изучалось К.С.Гаджиевым, В.П.Пугачевым, А.С.Панариным и другими отечественными политологами. Многочисленные исследования государственной политики в области СМИ проведены теоретиками журналистики, в частности Е.П.Прохоровым, И.Я.Засурским, А.А.Грабельниковым, В.В.Егоровым (современное состояние СМИ), М.А.Федотовым (правовые основы их функционирования), Е.В. Вартановой (модели организации), И.М.Дзялошинским (ценности и установки журналистов). В монографии Ю.А.Нисневича⁹ дается организационно-правовой анализ информационной политики государства в целом.

Особенность современного периода в развитии государственной информационной политики состоит в том, что в условиях модернизации она является одним из инструментов государства в осуществлении изменений, но при этом использование ее ограничено конституционными демократическими нормами. Государство должно способствовать социальным инновациям и защищать общество и его социальную информацию от внешних и внутренних угроз, но при этом не может нарушить принцип свободы информации как основополагающий принцип современного правового государства. В этом аспекте информационная политика государства изучена недостаточно, поэтому тема диссертационной работы является новой.

⁹ Нисневич Ю.А. Информация и власть. М., 2000.

Объектом исследования является влияние политической системы общества на информационную политику государства.

Предмет исследования – информационная политика государства, вырабатываемая обществом и государством в процессе взаимодействия в рамках политической системы.

Целью исследования является выработка рекомендаций по формированию государственной информационной политики в современных условиях.

Исходя из сформулированных цели и гипотезы диссертационного исследования основными задачами являются:

- исследовать процесс формирования государственной информационной политики в современных условиях;
- исследовать роль государственной информационной политики в модернизационном процессе;
- определить роль и место средств массовой информации в политической системе современной России;
- исследовать содержание государственной информационной политики на региональном уровне.

Хронологические рамки исследования охватывают 1999 – 2002 г.г. Именно в этот период происходит формирование основных принципов и приоритетов современной информационной политики российского государства. В течение 90-х годов государственная власть сторонилась активной информационной политики. Во-первых, потому, что свобода слова была одним из главных завоеваний российской демократии и одним из «столпов» новой политической системы. Федеральный Закон «О средствах массовой информации»¹⁰ был направлен, прежде всего, на ограничение вмешательства государства в деятельность СМИ, и любое вмешательство в дела прессы болезненно воспринималось журналистами. Во-вторых, изменения в обществе слабо контролировались государственной властью, и по многим вопросам она просто не имела внятной позиции. Однако необходимость информационного обеспечения

¹⁰ «О средствах массовой информации». Федеральный Закон. // Вестник Съезда Народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 7. Ст. 300.

собственной внутренней и внешней политики активизировали действия государства в этом направлении. 1999 год условно можно считать годом возвращения государства в информационную сферу, хотя попытки упорядочить информационные отношения в обществе предпринимались и ранее. В 1999 году было образовано Министерство по делам печати и средств массовой коммуникации, а также принята Советом Безопасности и подписана Президентом РФ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации.¹¹ С 2002 года отношения между государством и СМИ приобретают новое качество. Во-первых, СМИ рассматриваются уже не только как демократический политический институт, но и как отрасль рыночной экономики и взаимоотношения между государством и СМИ переходят в экономическую плоскость. Во-вторых, возрастающая угроза терроризма заставила по-новому взглянуть на проблему ответственности СМИ и поставила вопрос о правовых и этических основах действий журналистов в условиях террористического акта.¹²

Теоретико-методологические основы исследования. В процессе исследования в рамках диссертационной работы применены следующие методы:

- *институциональный метод* для исследования роли СМИ как политического института;
- *структурно-функциональный метод* для анализа социальной структуры и функций политической системы общества и его информационной подсистемы;
- *исторический метод* для анализа различных этапов СМИ развития информационной политики в современном обществе;
- *сравнительный метод* для анализа СМИ и информационной политики зарубежных стран и использования их опыта в российских условиях;

¹¹ Доктрина информационной безопасности Российской Федерации // Российская газета. 28.09.2000.

¹² Проект «Методические рекомендации по освещению в СМИ чрезвычайных ситуаций, представляющих угрозу безопасности людей» // Российская газета 6.11.2002.

- *системный метод* для анализа роли информационной политики и СМИ в политической и социальной системе общества.

Теоретическую базу исследования составили труды классиков социологической и политологической науки, исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых, энциклопедии и справочные издания. При написании работы автором изучена нормативная база Российской Федерации по информационной политике: Конституция РФ, федеральное и региональное законодательство, регулирующие информационные отношения, Концепция национальной безопасности РФ, Доктрина информационной безопасности РФ.

Эмпирическую базу исследования составили данные общероссийских и региональных социологических исследований, анализ федерального и регионального законодательства в сфере информационной политики и СМИ.

Научная новизна исследования состоит в том, что в диссертации предпринята попытка уточнить определение государственной информационной политики, исследована взаимосвязь и взаимозависимость информационной политики государства, модернизации политической системы общества и изменения его социальной структуры. На основе данных региональных социологических исследований и анализа регионального законодательства автором предложены рекомендации по проведению государственной информационной политики на региональном уровне.

Практическая значимость исследования государственной информационной политики заключается в том, что рекомендации, результаты и выводы научного анализа могут быть использованы в практической деятельности работниками аналитических центров, информационно-аналитических отделов, пресс-служб и управлений по связям с общественностью органов государственной власти, политических партий и общественных организаций, а также журналистами в целях оптимизации их деятельности. Материалы исследования могут стать основой спецкурса, быть использованы при подготовке и преподавании учебных курсов и программ

по социологии, политологии, основам государственной службы и другим предметам.

Апробация работы. Основные положения, изложенные в диссертации, были обсуждены на заседаниях кафедры социально-политических теорий Ярославского государственного университета в 2002 и 2004 г.г. Выводы диссертационного исследования представлены на конференциях тезисы были изложены автором на конференциях «Женщины и насилие в условиях общественных изменений» (Ярославль, 10.10.2000.), «Актуальные проблемы конституционного права» (Вологда, 30.11.2001.), «Актуальные проблемы теории права и государства» (Пенза, Приволжский дом знаний, 10.10.2001) «Актуальные проблемы российского права на рубеже XX – XXI веков» (Пенза, Приволжский дом знаний, 10.10.2002), «Реформа социальной сферы в условиях современного российского общества: проблемы и решения» (Пенза, Приволжский дом знаний, 10.10.2002), Первых северо-западных чтениях «Региональная журналистика и актуальные проблемы современности» (Вологда, ВГПУ 3.10.2003), на заседании Зимнего методологического института международных отношений (25 января – 2 февраля 2002, г.Воронеж). Материалы исследования использовались при преподавании курсов «Политология», «Социология», «Конституционное право», «Социология журналистики» читаемых автором в Вологодском государственном педагогическом университете. Автором был разработан и прочитан в ВГПУ спецкурс «Формирование государственной информационной политики в современных условиях».

Основные положения, выносимые на защиту:

- становление государственной информационной политики в современной России;
- гражданское общество как ключевой субъект политической модернизации на современном этапе;
- роль средств массовой информации в формировании гражданского общества в современной России;
- формирование системы независимых СМИ как задача государственной информационной политики на региональном уровне.

Структура диссертации. Диссертация состоит из двух глав, восьми параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой глава диссертационной работы – **Социальное развитие России в условиях модернизации политической системы** – исследуется взаимосвязь между социальным развитием общества, типом политической системы и задачами, которые она решает, и информационной политикой, которую реализует государство в данном обществе. В первом параграфе – *Влияние политической системы общества на содержание информационной политики государства* – политическая система понимается как совокупность и взаимодействие политических институтов, организаций, политические ориентации и поведение социальных групп и слоев. В зависимости от решаемых задач элементы политической системы можно объединить в подсистемы, и, таким образом представить политическую систему как совокупность подсистем: институциональной, занимающей ведущее положение среди других подсистем, нормативно-ценностной, регулятивно-контрольной и информационно-коммуникационной.

Роли информационно-коммуникативной подсистемы в современном обществе возрастает: доступность информации становится необходимым условием социальной жизни человека. Демократическое правовое государство обязано обеспечивать это право наряду с другими правами и свободами граждан.

Однако не все информационные отношения людей являются политическими, должны контролироваться государством и быть объектом государственной политики. Более того, стремясь ко все большему информационному контролю в целях безопасности общества и управления социальными процессами государство само склонно к нарушению информационных прав граждан и необоснованному вторжению в информационные отношения внутри гражданского общества. Отталкиваясь от текста Конституции Российской Федерации (ст.2; п.1 ст.7; ст.13) автор предлагает определить

информационную политику демократического конституционного государства как *деятельность по регулированию информационных отношений в целях реализации прав и свобод граждан и обеспечения достойной жизни и свободного развития людей.*

Объектом государственной информационной политики является информационная сфера общества, а предметом – информационное взаимодействие между людьми их группами, социальными и политическими институтами.

Можно выделить следующие виды информационной политики государства. Во-первых, это политика в области информатизации. Значение новых информационных технологий в современном обществе таково, что социальное и экономическое развитие России без соответствующего технического обеспечения является невозможным.

Во-вторых, это политика в области средств массовой информации. СМИ являются одним из основных институтов гражданского общества и демократической политической системы, что метафорически выражается понятием «четвертая власть». Поэтому государственная политика в области СМИ является чрезвычайно важным направлением информационной политики государства.

В-третьих, это политика в области информационной безопасности и защиты информации.

Во втором параграфе – *Роль информационной политики государства в социальном развитии общества* – в качестве основной цели социального развития предлагается построение в России открытого информационного общества. Социальное развитие при этом понимается как увеличение разнообразия социальных процессов и отношений, вовлечение все большего количества людей в социальный и политический процесс.

В области международных отношений это предполагает более тесное включение Российской Федерации в процессы глобализации и международного информационного обмена. В социально-политической области – демократизацию, развитие гражданских инициатив и альтернативных общественных проектов. В облас-

ти экономики – гибкость управленческих структур, дерегулирование, развитие индивидуальной экономической активности. В сфере культуры – увеличение культурного многообразия, толерантность и взаимопроникновение культур.

В целом информационная политика опирается на социальную структуру современного общества. Во-первых, активизируется роль СМИ как основного социального института, ответственного за сбор, обработку и распространение информации. Технологические возможности современных СМИ позволяют им переходить от отражения социальной реальности к ее формированию. Во-вторых, информационная политика в современном обществе невозможна без учета воздействия других институтов современной социальной коммуникации: рекламы, общественных связей (*public relations*), а также в целом сферы культуры. В-третьих, возрастает значение образования, как института, ответственного не только за передачу знаний, но и социализацию современного общества, формирование его ценностной системы и социальной структуры. В-четвертых, во взаимодействии государства и общества играет большую роль современная система социальных услуг, то есть здравоохранения, социального обеспечения, жилищно-коммунального хозяйства и т.п., так как эта система непосредственно затрагивает жизнь людей и является важным каналом коммуникации власти и общества. В-пятых, в распространении информации в современном обществе большую роль играют горизонтальные структуры гражданского общества: общественные организации, другие формы общественной активности.

Органы государственной власти субъектов федерации могут содействовать информационному развитию региона. Это предполагает принятие организационных, правовых и материально-технических мер.

К организационным мерам относится создание государственных органов, ответственных за проведение государственной информационной политики. Это могут быть аналитические центры, пресс-службы, управления по связям с общественностью, инфор-

мационные отделы, информационно-аналитические управления. Статус и наименования этих структур определяется региональной властью самостоятельно. Наиболее распространенными структурами являются пресс-службы.

К правовым мерам относится создание правовой базы регулирования регионального информационного развития. На взгляд автора, региональное информационное законодательство призвано: развивать информационные ресурсы региона; обеспечивать свободный доступ граждан к региональной информации, кроме сведений, относящихся к государственной тайне в соответствии с законодательством РФ; развивать и поддерживать региональные СМИ.

Материально-технические меры – это материальная и информационная поддержка государством СМИ, образовательных и информационно-культурных центров, общественных организаций. Гласность и открытость условий подобной поддержки избавит власть от обвинений в стремлении контролировать структуры гражданского общества.

Третий параграф – *Особенности политической модернизации в современной России*. Модернизация означает целенаправленные усилия, предпринимаемые всем обществом или политической элитой для достижения современных жизненных стандартов. При этом в экономической сфере она предполагает становление рыночной экономики, экономический рост и включение страны в мировой экономический обмен, в социальной – дифференциацию и усложнение социальной структуры общества, в культурной – секуляризацию и деидеологизацию культуры, а в политической – становление демократической политической системы. Россия принадлежит к странам «второго эшелона» модернизации, что предопределило особенности ее модернизационного развития. Во-первых, модернизация в нашей стране проходит в форме догоняющего развития, когда отставание по экономическим и военным показателям заставляет политическую элиту предпринимать модернизационные усилия. Во-вторых, главным субъектом модернизации является

государство, что приводило к относительно успешной модернизации экономики и военной сферы, но тормозило современное развитие общества. Отставание общества на пути модернизации становилось причиной социального раскола в обществе и контрмодернизационным периодам в истории развития страны.

Но в современных условиях такая модернизация стала неэффективна. Во-первых, современное общество меняет центры развития, поэтому догоняющее развитие неэффективно по определению: важнее выстроить собственную модель современного развития. Во-вторых, роль культурных факторов в современном социальном процессе привела к тому, что без участия общества в целом и опоры на национальную культуру модернизация становится в современных условиях невозможна. В-третьих, постиндустриальное развитие предполагает не мобилизационные усилия государства, а индивидуальную и групповую социальную активность граждан. Тем более, что индустриализация в России проведена еще в советское время, и для дальнейшего движения вперед ключевым приоритетом является повышение благосостояния граждан.

В четвертом параграфе – *Изменение социальной структуры общества в условиях модернизации политической системы* – диссертант определяет социальную базу современного этапа модернизации.

Социальную структуру современного общества можно разделить на пять слоев: элитный, верхний, средний, базовый, нижний, социальное дно. Причем основная тенденция развития социальной структуры современного общества – углубление неравенства по всем показателям. От реформ выиграли только верхние слои (вплоть до верхушки среднего слоя) общества. Основная масса населения (до 80%) оказалась не вовлечена в реформы. Причем эта часть общества не ориентирована на государственную бюрократию или олигархические структуры.¹³ Именно эти слои (базовый и средний) являются социальной базой дальнейшей модерни-

¹³ Заславская Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества. // Социологические исследования. 2001. № 8 С. 3 – 11.

зации. Верхние слои в результате реформ добились определенного благополучия и не могут служить активным субъектом социальных изменений, поскольку их главный интерес – сохранение этого благополучия. Кроме того, в современных условиях самым труднопреодолимым видом неравенства является информационное неравенство, поскольку нижние слои общества самостоятельно преодолеть его не могут. Задача государства – способствовать реализации информационных прав граждан, обеспечивать равный доступ к социальной, политической и экономической информации, а также стимулировать информационную активность социальных групп и слоев.

Необходимо также отметить, изменилось и положение СМИ в обществе. Оно определяется по отношению к четырем институциональным структурам: государству и его органам, которые не только определяют правила игры на информационном поле, но и сами являются учредителем СМИ; бизнес-структурам, которые стремятся приобретать в собственность СМИ и влиять на редакционную политику; в-четвертых, гражданскому обществу, которое является поставщиком альтернативной информации и социальной опорой независимых СМИ; массовому читателю, зрителю, слушателю, который является главным потребителем продукции СМИ.

Вторая глава - Средства массовой информации как объект информационной политики государства – исследует практическое применение принципов государственной информационной политики по отношению к СМИ. В первом параграфе - *Средства массовой информации как институт политической системы* – исследуется развитие института СМИ в условиях изменения политической системы общества. Российские СМИ прошли в своем развитии три этапа. В перестройку СМИ и представлявшие их журналисты были главными субъектами политических преобразований, а принятие российского закона «О средствах массовой информации» – одним из важных этапов на пути демократизации политической системы и борьбы за свободу слова. На втором этапе, наступившем в первой половине 90-х

годов, СМИ попали под влияние финансово-промышленных групп и стали использоваться как оружие в политико-экономических войнах между ними. Третий этап начался в конце 90-х годов и знаменовал собой возвращение государства в информационную сферу: в этот период было образовано Министерство по делам печати, телерадиовещания и средствам массовых коммуникаций, создан холдинг ВГТРК, принята Доктрина информационной безопасности РФ а также многие законы и подзаконные акты, прямо или косвенно регулирующие статус информации и положение СМИ. Актуальным становится наступление четвертого этапа – становление системы независимых СМИ как институтов гражданского общества, способствующих его развитию и представляющих его интересы.

Второй параграф второй главы – *Направления государственной политики в области СМИ*. Можно выделить три метода осуществления государственной политики в области СМИ. *Идеологический метод* господствовал в Советском Союзе. Исходя из теоретического определения СМИ как «коллективного пропагандиста, агитатора и организатора» партии общественно-политические СМИ находились в подчинении партийных органов, а наличие цензуры позволяло осуществлять над СМИ действенный партийный контроль. Принятие в 1991 году закона «О СМИ» и Конституции РФ 1993 года, запретивших цензуру практически устранили этот метод из государственной политики, хотя его пережитки, безусловно, остались. Господствующим стал *административно-политический метод*. Состоит он в административном контроле над СМИ: назначении лояльных кадров на редакторские должности, указаниям, угрозой последующих за неугодной публикацией санкций. *Экономический метод* может использоваться прямо или косвенно. Косвенное воздействие предполагает государственное регулирование медиарынка: процессов концентрации и монополизации, регулирования рекламы, почтовых услуг и т.п. Прямое воздействие – дотации СМИ для поддержания плюрализма или финансирование определенных медиапро-

ектов: культурных, образовательных и т.п. Предполагается, что это осуществляется на конкурсной основе и с опорой на соответствующее законодательство.

Названные позиции предполагают выделения следующих конкретных взаимосвязанных направлений государственной политики в области СМИ: противостояние монополизации и концентрации СМИ; регулирование налоговой, таможенной политики, предоставления почтовых услуг; защита журналиста, как общественного деятеля, выполняющего общественно-значимые функции; поддержка саморегулирования в СМИ. Из трех наиболее общих моделей организации СМИ – коммерческой (американской), государственной (советской) и социально-ориентированной (страны Европы) очевидна необходимость формирования в России социально-ориентированной модели организации СМИ. На практике это предполагает уход государства с рынка печатных СМИ (кроме сохранения в собственности государства некоторых официальных изданий, например, «Российской газеты»), и косвенный контроль государства над электронными СМИ через регулирование рынка частот и ограниченное участие в финансировании социально-значимых медиапроектов.

Третий параграф второй главы – *Информационная безопасность в условиях политического и идеологического плюрализма* – рассматривает вопросы информационной безопасности, ставшие актуальными в условиях движения к информационному обществу. Роль информации в социальной и политической жизни общества сделало ее объектом воздействия со стороны конкурирующих государств, различных экстремистских и сепаратистских групп. Кроме того, информация имеет и конкретно-экономическое содержание, поэтому информационная безопасность и защита информации становятся важнейшим направлением информационной политики государства. Однако в условиях информационного общества главная опасность – информационный разрыв между различными социальными группами внутри государств и между государствами, когда богатые становятся еще богаче благодаря дос-

тупу к информации, знаниям и технологиям, а бедные – еще беднее из-за отсутствия такого доступа.

В этом свете проблема информационной безопасности приобретает новое звучание. Она становится не проблемой ограничения доступа к информации, а требованием обеспечить доступ к информации гражданам, а также требованием включения страны в мировые информационные процессы. Интернет, спутниковые телевизионные сети и другие технологии сделали любую политику ограничения информации трудновыполнимой, а многие подписанные Россией международные документы (в том числе Окинавская Хартия глобального общества) просто обязывают ее становится более открытой. При этом информационная открытость становится залогом адаптации общества к деструктивной информации, распространяемой как политическими и экономическими конкурентами России, так и различными враждебными государству социальными группами.

Четвертый параграф второй главы – *Роль средств массовой информации в формировании гражданского общества на региональном уровне*» – посвящен выполнению СМИ их ключевой функции в демократической политической системе.

Проблема формирования гражданского общества в современной России – это проблема формирования активных, самодостаточных граждан, способных самостоятельно или при помощи самоорганизации решать возникшие проблемы, не обращаясь за поддержкой к государству, а, при необходимости, вынуждая государство идти навстречу. При этом именно СМИ являются институтом, способным активизировать общественную жизнь. Поэтому целью современной российской журналистики, по мнению соискателя, является формирование активного гражданского общества.

Особенно актуальны гражданские задачи СМИ в регионах, так как региональные масс-медиа ближе к своему потребителю, чем федеральные, а формирование регионального уровня гражданского общества находится еще на начальном этапе. При этом зачас-

тую независимые СМИ оказываются ключевым институтом гражданского общества в регионах, выполняющим также функции социального представительства, в условиях слабости общественных организаций и партийной системы.

Деятельность СМИ по активизации общественной жизни предполагает, во-первых, не узкопартийную, а широкую общегражданскую позицию работников средств массовых коммуникаций. Во-вторых, убеждение граждан в том, что они могут повлиять на ситуацию в обществе, и обязаны активно участвовать в общественной жизни. В-третьих, профессиональную установку журналистского сообщества не на нейтральное информирование или, тем более, манипуляцию аудиторией, а на стремление журналиста участвовать в решении социальных проблем, предлагать пути их решения, налаживать горизонтальную коммуникацию в региональном сообществе. Одним из способов формирования этих профессиональных установок является развитие коммуникационного образования.

В настоящее время в регионах сформировалась устойчивая система СМИ, включающая разнообразные печатные и аудиовизуальные источники информации. При этом СМИ подразделяются на государственные, СМИ, представляющие бизнес-структуры, и независимые, опирающиеся на доверие читателей к их информационному продукту и высокие тиражи, окупающие затраты. Именно сектор независимых СМИ является опорой создания гражданского общества в регионах. Поэтому государственная политика в области СМИ на региональном уровне – это, прежде всего, развитие рынка независимой региональной прессы, и, прежде всего, уход от учредительства СМИ и дотаций лояльным органам информации, так как эти факторы существенно деформирующим медиарынок и ограничивают информационные возможности гражданского общества.

В Заключении диссертации подводятся итоги исследования, формулируются выводы, определяются перспективы дальнейшего изучения темы и предложения по практическому применению.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Гончаров Ю.А. Модель делиберативной демократии Юргена Хабермаса. //Политолог: Сб. ст. / Под ред. канд. ист. наук Н.В.Досиной. – Ярославль. – 1997. – Вып.1. – С. 29-31.

2. Гончаров Ю.А. Проблемы выявления общественного мнения.//Политолог: Сб. ст. / Под ред. канд. ист. наук Н.В.Досиной. – Ярославль. – 1997. – Вып.1. – С. 34-35.

3. Гончаров Ю.А. О возможностях демократического функционирования средств массовой информации в современной России. //Политолог: Сб. ст. / Под ред. канд. ист. наук Н.В.Досиной. – Иваново. – 1998. – Вып.2. – С. 50-55.

4. Гончаров Ю.А. Женщина в коммуникативном пространстве. //Женщины и насилие в условиях общественных изменений: Материалы российской науч.-практ. конф. – Ярославль: ЯрГУ, 2000 – С. 237 – 241.

5. Гончаров Ю.А. Роль правозащитных объединений в противостоянии насилию.//Женщины и насилие в условиях общественных изменений: Материалы российской науч.-практ. конф. – Ярославль: ЯрГУ, 2000 – С.37 – 41.

6. Гончаров Ю.А. , Янкевич П.Ф. Изменение социальной структуры России в условиях модернизации политического режима и ее влияние на формирование государственной информационной политики российского общества. – Ярославль, ЯрГУ. – Рук.Деп. в ИНИОН РАН 25.05.01. № 56522. – 225 с.

7. Гончаров Ю.А. Правовое регулирование деятельности политических партий.// Актуальные проблемы конституционного права: Материалы науч. семинара. – Вологда: ВИПЭ, 2002. – С. 21-23.

8. Гончаров Ю.А. К характеристике политического режима в России //Актуальные проблемы теории права и государства: Сб. материалов всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза, 2002. – С.18 – 20.

9. Гончаров Ю.А. Информационная политика государства: направления правового регулирования.// Актуальные проблемы рос-

сийского права на рубеже XX – XXI веков: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2002 – С. 8 – 10.

10. Гончаров Ю.А. Информационное обеспечение социальной политики государства.//Реформа социальной сферы в условиях современного российского общества: проблемы и решения: Сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза, 2002. – С. 18-20.

11. Гончаров Ю.А. Региональные СМИ как система.// Материалы Первых северо-западных чтений «Региональная журналистика и актуальные проблемы современности» – Спб, 2003 – С. 13 – 14.

Подписано в печать 16.02.2004

Издательство:
Международный университет бизнеса и новых технологий
/институт/.

Формат А5. Объем 1,25 печ. л. Заказ 97. Тираж 100 экз.

г. Ярославль, ул. Советская, 80, тел. 25-05-77.

РНБ Русский фонд

2007-4

14659

05 MAR 2004