

Иовлева Елена Валентиновна

**НЕОКЛАССИЦИЗМ
В АРХИТЕКТУРЕ СВЕРДЛОВСКА
(1930-1950 гг.)**

Специальность 18.00.01

«Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия»

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата архитектуры

Екатеринбург, 2004

Работа выполнена
в Уральской государственной архитектурно-художественной академии.

Научный руководитель: - член-корреспондент
Российской академии архитектуры и
строительных наук,
профессор
Стариков Александр Александрович

Официальные оппоненты: - доктор архитектуры, профессор
Вольская Лариса Николаевна
- кандидат архитектуры
Симиненко Виктор Иванович

Ведущая организация: Научно-производственный центр по охране и
использованию памятников истории и культуры
Свердловской области.

Защита диссертации состоится « 4 » ноября 2004 г. в 15-00 часов

на заседании диссертационного совета К212.279.01 при Уральской
государственной архитектурно-художественной академии
по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 23.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Уральской государственной архитектурно-художественной академии.

Автореферат разослан « 02 » октября 2004 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат архитектуры, доцент



2005-4
16522

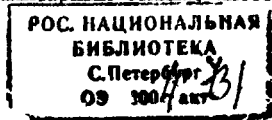
890.923

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Архитектурное наследие - важнейшая составляющая культурной сокровищницы России. Глубокое изучение и освоение всех его составляющих необходимо для динамичного и преемственного развития современной архитектурной среды, сохранения её самобытности, обогащения языка, повышения качества. Из всего многообразия проблем изучения памятников архитектуры в настоящее время особую актуальность приобретают вопросы преемственного развития архитектурной среды, выявления роли и места памятников в сохранении и развитии своеобразия облика городов России, учёта региональных условий и стилистических особенностей. Особого внимания исследователей требуют малоизученные страницы истории архитектуры всех периодов и всех регионов страны.

Одним из ярких, противоречивых и только-только уходящих в прошлое, а потому недостаточно всесторонне и критически осмысленных периодов является архитектура Советской России XX века. Наибольшее и обоснованное внимание исследователей в ней привлёк архитектурный авангард начала столетия. Согласно популярной точки зрения, отраженной в «принципе маятника», периоды модернизма и авангардных поисков в архитектуре сменяются периодами возврата к изучению традиций и классики (классицизм - неоклассицизм - историзм) (А.В.Иконников, В.З.Паперный). Именно поэтому внимание ряда исследователей в последние годы привлекает стиль, зафиксировавший в советской архитектуре диаметрально противоположную авангарду точку положения «маятника». Время его господства — 1930-1950 годы уже вошло в историю архитектурного творчества как оригинальный и яркий период. В разное время этот стиль получал разные названия: «социалистический реализм», «советская классика», «сталинский ампи́р», «сталинский стиль», «сталинский декоративизм», «сталинское барокко», «тоталитарный стиль», «историзм».



Уже одно разнообразие терминов говорит о различных трактовках, о разных, порой противоречивых взглядах и оценках стиля. В настоящее время наблюдается повышенный интерес к этому этапу развития отечественной архитектуры. Как отмечает А.В.Иконников, - «Историзм 40-х и 50-х стал историей, отделённой от нас уже немалой толщей времени. И просто необходимо внимательно всмотреться в него... Там не только прошлое... Там и большой массив опыта, накопленного нашей культурой, - сложного и противоречивого, но включающего ценности, которыми нельзя пренебречь»¹. Повышение внимания к социалистическому неоклассицизму в архитектуре происходит по ряду причин:

- Неповторимость и оригинальность этой архитектуры, которая была характерна лишь для ряда стран (прежде всего стран социалистического лагеря) и наиболее ярко проявилась в Советском Союзе.

- Откровенное проявление влияния социальных утопий тоталитарного строя на творчество зодчих демонстрирующее своего рода социально-эстетический эксперимент и требующее осмысления с позиций нашего времени.

- Острота постановки ряда проблем архитектурного творчества в этот период (освоения и творческого использования классического наследия, пластического обогащения языка архитектуры, индустриализации строительства зданий массового использования, повышения художественности и образности форм за счёт синтеза искусств).

- Наличие нового социального заказа в архитектурной деятельности способствовавшего появлению новых типов зданий и комплексов.

- Необходимость изучения периода не только в общих чертах

¹ Иконников А.В. Историзм в советской архитектуре //Архитектура СССР, 1990, № 3. - С. 27.

на примере архитектурных памятников центра страны, но и углублённо, с привлечением внимания к разнообразным провинциальным постройкам, что позволило бы полнее заполнить страницы истории архитектуры недавних, но ушедших лет, а также осветить интересный раздел развития российской архитектуры.

Исследования, посвященные изучению неоклассицизма 1930 - 1950-х гг. затрагивают вопросы становления и развития стиля с учётом исторических, социально-политических, культурных условий (М.Г.Бархин, И.Голомшток, А.И.Морозов, А.Сардаров, С.О.Хан-Магомедов), проблемы влияния идеологии на архитектуру (Е.М.Барсуков, С.Кавтарадзе, А.Тарханов, В.З.Паперный). Вопросы композиции и пластические особенности неоклассики рассмотрены в работах К.А.Донгузова, А.А.Тица, Е.В.Воробьёвой, И.Л.Маца, вопросы градостроительства, формирование архитектурных ансамблей, развития индустриального домостроения, планировки и пластики зданий - в работах М.Г.Бархина, А.В.Иконникова, Ю.В.Ранинского, Г.Яковлевой, В.Б.Махаева, В.Э.Хазанова и др. Различные аспекты архитектурного творчества в 1930-е - 1950-е годы освещены в публикациях теоретиков и практиков отечественной архитектуры изучаемого периода: Д.Е.Аркина, И.В.Жолтовского, Б.М.Иофана, И.А.Фомина, А.Циреса.

В этих исследованиях в основном прослеживается развитие и творческие принципы мастеров архитектуры на примерах этапных построек. Архитектуре же массовой и провинциальной в работах уделялось меньшее внимание. Слабо отражена специфика развития неоклассицизма в разных регионах России, в частности на Урале. В то же время, эта своеобразная архитектура развивалась на основе, как общих, так и местных тенденций.

В Свердловске в изучаемый период создано большое количество архитектурных и градостроительных комплексов и отдельных сооружений.

Предварительное обследование архитектурных памятников 1930-х - 1950-х годов в Екатеринбурге позволило выявить следующее. В указанный период создано большое количество архитектурных комплексов и сооружений, которые, наряду с постройками периода классицизма и конструктивизма, практически сформировали облик города, его центральной части, центров многих промышленных районов и входят в ряд наиболее ярких в художественном отношении объектов.

Это было связано с новой после периода первых пятилеток волной активного развития Свердловска, как центра оборонной промышленности страны в предвоенные, военные и послевоенные годы. В этот период резко возросли масштабы строительства новых и размещения эвакуированных промышленных предприятий. Соответственно увеличились темпы роста города и строительства объектов культурно-бытового и жилищного назначения. Эти объекты рассматриваются в ряде исследований, посвященных архитектуре и градостроительству Урала и Свердловска-Екатеринбурга. Сюда входят, прежде всего, труды основателей и учёных Уральской архитектурно-художественной академии: Н.С.Алфёрова, А.Э.Коротковского, Г.С.Заикина, А.А.Старикова, Н.В.Алещенко, В.А.Пискунова, Л.П.Холодовой, А.А.Берсенёвой, А.В.Долгова, В.Е.Звагельской, А.Г.Козлова, Р.М.Лотарёвой, А.В.Попова, Л.И.Токмениновой, а также работы архитекторов, учёных и писателей: Г.И.Белянкина, П.В.Букина, Б.С.Рябина, М.С.Шагинян. Кроме того, тема свердловской неоклассики освещена в дипломной работе выпускницы УрГУ Н.Е.Виноградовой (руководитель А.Ю.Каптиков) и в ряде статей местной печати. Интересный материал дают публикации архитекторов 1930-1950 годов - А.А.Антшина, К.Т.Бобыкина, П.А.Володина, Г.А.Голубева, С.В.Домбровского, А.М.Дукельского, В.В.Емельянова, Я.А.Корнфельда, П.И.Лантрата, Л.В.Оранского, М.В.Рейшера, Л.В.Шишова, протоколы заседаний Свердловской организации Союза архитекторов СССР.

В целом этот период в развитии архитектуры города освещен недостаточно: мало написано об архитектурной жизни города, о мастерах архитектуры, о композиционных особенностях зданий, комплексов, градостроительных объектов. Специальных исследований, посвященных проблеме развития данного архитектурного стиля в Свердловске пока нет.

Гипотеза исследования. Предварительное знакомство с проблемой позволило выявить следующее. Региональная ветвь архитектуры неоклассицизма в Свердловске развивалась в 1930-1950 годы под влиянием общих для страны социальных утопий, директивных указаний и административного воздействия центра. Большое влияние на творчество провинциальных архитекторов оказывали программные проекты столичных зодчих. Однако, с другой стороны, архитектура изучаемого периода не могла избежать влияния местных традиций, а также конкретных социально - экономических условий региона. Перекрёстное влияние указанных факторов и способствовало, на наш взгляд, формированию своеобразия архитектуры указанного периода.

Эту гипотезу предполагается проверить на примере архитектуры города Свердловска, который в 1930 - 1950 годы продолжал бурно развиваться как крупный промышленный центр, а с начала Великой Отечественной войны - как центр оборонной промышленности.

Цель исследования - выявление общих закономерностей формирования и развития архитектуры неоклассицизма в г. Свердловске в 1930-1950 годы на основе анализа влияния общих тенденций и местных условий на её композиционные особенности.

Это требует решения ряда задач:

- изучение исторических, социально-экономических и идеологических условий формирования неоклассицизма в отечественной архитектуре указанного периода;

- выявление картины и особенностей развития стиля в архитектуре Свердловска с установлением характерных фаз и периодов;
- исследование композиционного строя архитектуры Свердловска 1930 - 1950 годов, выявление композиционных принципов, средств и приёмов её формирования;
- оценка места и значения архитектуры неоклассицизма в формировании облика города.

Объектом исследования являются архитектурные сооружения г. Екатеринбурга периода 1930-х - 1950-х годов, имеющие признаки принадлежности к неоклассицизму.

Предмет и границы исследования. Работа ограничивается изучением закономерностей формирования и развития композиционных особенностей архитектурно-исторической среды неоклассицизма в 1930-е - 1950-е годы. Пространственные рамки определяются территориально-административными границами города Екатеринбурга, бывшего Свердловска.

Методика исследования основывается на комплексном подходе, включающем сочетание историко-генетического и логического методов анализа, библиографических, архивных и натурных изысканий и обмеров памятников архитектуры, а также проведение композиционного анализа. Изучение литературы и архивные исследования позволили воссоздать историю проектирования и строительства отдельных комплексов и объектов, осветить некоторые аспекты творчества архитекторов Свердловска. Проведение сравнительного анализа позволило повысить степень объективности выводов о композиционных особенностях архитектурных объектов. Натурные исследования позволили оценить роль и место указанных памятников в формировании облика Свердловска-Екатеринбурга.

В работе использованы материалы, хранящиеся в Государственном архиве Свердловской области (ГАСО), в Свердловском государственном объединённом историко-революционном музее (СГОИРМ), в музее истории

и перспективных проблем архитектуры Урала (УралГАХА, Екатеринбург), а также материалы и литература различных библиотек Москвы и Екатеринбурга.

Научная новизна. Работа является одним из первых исследований, посвященных архитектуре неоклассицизма Свердловска. В ней впервые проведено комплексное исследование развития архитектуры города в 1930-е - 1950-е годы и её композиционных особенностей, вводятся в научный оборот новые материалы и неопубликованные архивные сведения.

Практическое значение исследования связано с восполнение пробелов в знании исторических процессов зодчества Свердловска — Екатеринбурга, с определением места и значения в этом процессе памятников архитектуры неоклассицизма. Полученная информация обогащает общие представления о развитии архитектуры города, композиционных особенностях малоизученных объектов указанного стиля.

Результаты исследования могут быть использованы в проектной практике для прогнозирования развития городской среды Екатеринбурга с учётом преемственности и особенностей неоклассицистической архитектуры на стадии предпроектного анализа, а также при составлении свода памятников архитектуры. Результаты исследования имеют практическое значение для учебного процесса.

На защиту выносятся результаты исследования, позволяющие отнести архитектуру неоклассицизма 1930-1950 годов к одному из ведущих и своеобразных направлений, сыгравших значительную роль в развитии архитектурного облика г. Свердловска:

- закономерности и периодизация развития архитектуры неоклассицизма в Свердловске (1930-1950 гг.);
- её стилевые и композиционные особенности;
- оценка места и значения архитектуры 1930-х - 1950-х годов в формировании современной среды и облика города.

Апробация результатов исследования. По материалам исследования представлены доклады на всероссийских и региональных научных конференциях «Архитектура России», «Вторые и Третьи Татищевские чтения», «Композиционная подготовка в архитектурно-художественном образовании» в Екатеринбурге, 1992, 1999, 2000, 2003 годы), а также в Томске, 2001 год. Материалы опубликованы в виде трёх статей и четырёх тезисов докладов.

Результаты и материалы работы используются в курсовом архитектурном проектировании, а также при проведении обмерной практики на кафедре основ архитектурного проектирования УралГАХА. Представлены в Музее истории архитектуры и промышленной техники Урала в г.Екатеринбурге.

Структура и объём работы. Последовательность задач определила структуру диссертации: от исследования общих черт развития неоклассицизма в отечественной архитектуре 1930-1950-х годов (1 глава) - к анализу этапов её формирования и изучению композиционных особенностей в г.Свердловске (2 и 3 главы). Работа изложена на НО страницах текста (введение, три главы, заключение, список литературы, включающий 122 наименования). Дополняют и поясняют текстовую часть фотографии, графоаналитические схемы и таблицы приложения (40 страниц).

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяются цели и задачи, объект, предмет и границы исследования, формируется гипотеза и положения, выносимые на защиту, раскрывается новизна и практическая значимость, даются сведения об апробации работы.

В первой главе «Общие особенности развития неоклассицизма в отечественной архитектуре 1930-1950 годов» на основе анализа различных публикаций и опыта исследования историко-архитектурной среды

рассматриваются предпосылки формирования стиля, основные этапы развития, общие стилевые и композиционные особенности архитектуры указанного периода.

Становление и развитие архитектуры неоклассицизма в Советском Союзе в 1930-е годы происходило на фоне резкого повышения значимости политического и идеологического фактора в условиях тоталитарной государственной системы. Наряду с этим, важнейшими предпосылками становления стиля стали социально-психологические и художественно-эстетические факторы: неприятие идеалов конструктивизма, как широкими массами, так и партийной элитой, идеализация классики. В профессиональной среде наступил творческий кризис, связанный с застоем в развитии конструктивизма. Идея «национальной по форме и социалистической по содержанию» архитектуры отвечала духу времени и характеру социальной системы. Советский период неоклассицизма сопровождался уникальной ситуацией, когда развитие стиля было связано с важными организационными и правительственными решениями: начало — конкурса на Дворец Советов (1931-1933 гг.) и постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (1932 г.); конец - Всесоюзное совещание по строительству (1954 г.) и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств» в архитектуре и строительстве (1955 г.).

Развитие неоклассицизма 1930-1950-х годов чаще всего определяется как трехстадийный процесс. В связи с историческими событиями выделяются: довоенный, военный и послевоенный периоды. В содержательном отношении, с точки зрения логики внутреннего развития — это этапы становления, расцвета и затухания стиля.

Анализ исторических особенностей и изучение работ предшественников позволил автору выделить пять отдельных фаз в развитии стиля:

- формирование, которое происходило на фоне постепенного вытеснения конструктивизма с «архитектурной сцены»,

сосуществование конструктивизма и неоклассики (начало 1930-х - конец 1930-х годов) - переходный период;

- утверждение стиля, связанное с отказом от принципов конструктивизма, творческим освоением классического наследия, расцветом творчества крупных мастеров (конец 1930-х - начало 1940-х годов);
- военный период, характеризовавшийся паузой в развитии стиля (1941-1945 годы);
- расцвет, проявившийся в сочетании конструктивности форм с высокой степенью декоративности и пластики (1945-конец 1940-х годов);
- уход стиля с «архитектурной сцены», происходивший на фоне новых социально-политических и экономических условий, развития индустриализации и типизации строительства - «закат» стиля (первая половина 1950-х годов).

Далее последовал период, связанный с прекращением проектирования и строительства в формах неоклассицизма и переходом к новому стилю.

В развитии архитектуры 1930-х - 1950-х годов можно выделить функционально-типологический, материально-конструктивный и художественно-эстетический аспекты. В функционально-типологическом отношении изменения связаны с расширением набора функций архитектурных сооружений, с появлением под влиянием социального заказа новых типов зданий, в частности с развитием клубов, которые трансформировались во «дворцы культуры». В пространственно-планировочных решениях появилась тенденция обустройства центральных широчайших проспектов (в соответствии с идеей иерархичности), распространения квартальной застройки и создания дворов. Материально-конструктивный аспект указанной архитектуры отражает с одной стороны - идеализацию ордерной и других тектонических систем классики, с другой — тенденции развития технологии и строительной

индустрии того времени. За указанный период получило развитие крупноблочное и панельное домостроение, накоплен первый опыт строительства по типовым проектам. В художественно-эстетическом отношении становление и развитие архитектуры социалистического неоклассицизма происходило под влиянием новых эстетических идей, связанных с освоением классического наследия, повышением художественного уровня организации архитектурной среды.

Особенности советской архитектуры 1930-х — 1950-х годов, которые можно обозначить как признаки стиля, получили выражение через внешние проявления, воспринимаемые массами (зрителями, публикой) и внутренние, существовавшие как категории профессиональной деятельности. К «внешним», существовавшим в восприятии признакам стиля можно отнести такие качества, как иерархичность, монументальность, парадность (представительность), ансамблевость, театральность, декоративность. На уровне формы архитектурные объекты выделяются, прежде всего, наличием модернизированного крупномасштабного ордера, обильной детализовки с советской государственной символикой, башен на зданиях, обильного декора, скульптуры и облицовки. К «внешним», или профессиональным признакам можно отнести ориентацию на классические образцы, идеализацию методов и принципов работы мастеров архитектуры. При разработке форм профессионалами широко используются такие композиционные приёмы и средства, как крупномасштабность, классицистическая тектоничность, декоративная детализовка и символика, ярусная обработка поверхности фасадов, силуэт, статика, симметрия, декоративные рельефы, фактура, тёплые цвета.

Развитие стиля характеризуется рядом противоречий социально-политического, технико-экономического и художественно-эстетического планов. Стремление выразить средствами архитектуры мощь и процветание государства сочеталось с низким уровнем комфорта и обеспеченности населения жилой площадью. Декоративность вошла в противоречие с

требованиями экономичности и технологичности строительства, что постепенно привело к потере органичности архитектурных форм. Иерархичность, централизованность государственной системы способствовала наличию противоречий между развитием архитектуры центра и провинции. Подобные противоречия и социально-исторические особенности повлияли на развитие архитектуры крупных, но удалённых от центра городов страны. Одним из таких городов, в котором сосредоточено большое количество архитектурных памятников неоклассицизма, является Свердловск — Екатеринбург.

Во второй главе «Этапы развития неоклассицизма в архитектуре Свердловска» рассматривается процесс становления стиля, связанный с отходом от принципов конструктивизма и утверждением канонов неоклассицизма, стабилизацией, расцвета и заката стиля, ухода его с «архитектурной сцены» города.

Развитие неоклассики в провинции определялось не только воздействием общих идеологических, социально - политических, экономических факторов, влиянием центра, но и региональными условиями. Среди них особенности экономического и исторического развития региона, природно-климатические условия, влияние национальных и региональных культур, творческие традиции архитектурных школ. В Свердловске архитектура «неоклассики» развивалась неравномерно, с отставанием от столицы и имела свои особенности. Это нашло проявление, прежде всего, в диспропорциональном увеличении доли промышленной инфраструктуры по сравнению со сферой гражданского строительства (особенно в военный период), в нерегулярном притоке капиталовложений в строительство, в характерной для региона необходимости экономии средств, противоречащей пышности и помпезности, которая была присуща стилю, в конфликте между технологичностью строительного процесса и декоративностью форм, в сосуществовании «дворцов» и трущоб в виде жилых бараков. Слабая в ряде

случаев подготовка архитекторов, искреннее увлечение конструктивизмом, нежелание менять стиль работы, а также общий темп развития профессионального сознания вели к определённой инерции в становлении и утверждении стиля в Свердловске.

Эволюция стиля в архитектуре Свердловска проходила под влиянием событий на российской архитектурной сцене и, прежде всего - в центре. Первые, выглядевшие случайными, проекты и постройки в стиле неоклассицизма советского периода появились в городе в 1920-е годы и отражали влияние русского неоклассицизма на мышление зодчих (постройки архитектора К.Т.Бабыкина и его коллег - филармония, Управление Свердловской железной дороги, Г.А.Голубева - реконструкция горного училища, В.Дубровина - гостиница Центральная). Затем последовала основная волна проектов и построек переходного периода, сочетавших стилевые признаки конструктивизма и неоклассицизма (здание Окружного дома офицеров, В.В.Емельянов, 1940 г., гостиница «Большой Урал», архитекторы С.Е.Захарова, В.И.Смирнов, М.В.Рейшер, 1932-1941 гг., больница спец. назначения по ул. Большакова, ГАГолубев, А.И.Югов, 1938 г.). К началу 1940-х годов окончательно закрепилось господство стиля, проявившиеся в последовательной реализации проектных решений в духе неоклассики (комплекс штаба Уральского военного округа А.М.Дукельского и коллег, 1940 г., Управление сберкасс Е.Н.Короткова, 1939 г., жилые кварталы на Уралмаше и Эльмаше). Послевоенные годы характеризуются расцветом стиля, выразившемся в оптимальной декоративности и пластичности форм, следовании принципам классики (Центральный стадион, пожарно-техническое училище И.А.Грушенко, 1948 г., детский дом «Исток» Н.И.Жеманова, 1946-1950-е гг.). Заключительный этап существования стиля связан с обострением противоречий между конструкцией и эстетикой, технологией и декоративизмом, с кризисом неоклассицистической концепции архитектурной формы, с трансформацией функций зданий и сооружений

(бани на ул. Первомайской, В.И.Хмуренко, П.И.Лантратов, 1951 г., Дворец культуры ВИЗа, В.В.Емельянов, 1957 г., реконструкция Свердловского горсовета, руководитель проекта Г.А.Голубев, 1947 - 1954 гг.).

Становление и закат стиля в Екатеринбурге носили симметричный характер: на стадии становления - трансформация функций отдельных зданий, их декорирование по ходу переработки проекта и строительства, на стадии «заката» - снятие декора, переработка проектов под влиянием требований «устранения излишеств», «борьбы с украшательством», индустриализации и типизации.

На основе анализа динамики развития архитектуры социалистического неоклассицизма в г. Свердловске построена модель, отражающая влияние основных внешних факторов и условий деятельности архитекторов на реальный проектно - строительный процесс и развитие стиля. В частности выявлено, что инерция реального проектно - строительного процесса поддерживалась разрывом во времени, необходимым для формирования общественного и профессионального архитектурного сознания. Это разрывы, необходимые для отражения идеологической программы - в проектной и, соответственно, проектной программы - в программе реализации (строительства). Развитие стиля проходило волнообразно: первая довоенная волна - это фаза экспансии и фаза утверждения стиля; период войны - пауза; вторая волна - фазы послевоенного расцвета и затухания.

Довоенный период характеризуется достаточно спокойным (в отличие от столичного) и постепенным усилением декоративно-художественного начала в архитектуре, создаваемой на основе конструктивистских традиций. Первая фаза этого периода заканчивается отходом от принципов конструктивизма. Большинство зданий этого периода характеризуется динамичностью объёмно-пространственной и планировочной структуры, характерной для конструктивизма и достаточно сдержанным неоклассицистическим декором. Расцвет Свердловска, как центра Уральской области и широкий размах строительства крупных общественных зданий в период конструктивизма

способствовал тому, что в городе сконцентрировано большое количество объектов переходного периода с их причудливой планировкой и необычным сочетанием признаков конструктивизма и неоклассики (комплекс УПИ, Окружной дом офицеров, ДК железнодорожников, гостиница «Большой Урал», комплекс больницы спец. назначения на ул. Большакова и прочие). В это время можно видеть объекты, строящиеся как в чисто конструктивистской манере, так и неоклассической. Вторая фаза довоенного периода характеризуется переходом на проектирование всех объектов в стиле неоклассицизма.

Военный период, несмотря на всплеск строительных работ, связанных с эвакуацией заводов и населения на Урал и Сибирь, не оставил яркого следа в архитектуре городов. Это объясняется естественной для того времени экономией и преобладанием жизненно необходимых утилитарных и производственных построек.

Послевоенный период характеризуется двумя фазами: расцветом стиля, совпадающим с общим духовным подъёмом общества после победы, и угасанием стиля на фоне разочарований, кризиса власти, неизбежных перемен в массовом сознании. Увеличение объёмов строительства крупных общественных, жилых и производственных комплексов, формирующих облик города в это период, связано с продолжением строительства его как крупного центра оборонной промышленности.

В ходе анализа архитектуры Свердловска 1930-х - 1950-х годов прослеживаются такие положительные тенденции в развитии архитектурной деятельности, как стремление к ансамблевости, совершенствование типологического и комплексного подхода в проектировании, повышение художественного уровня архитектурной среды, использование достижений технического прогресса. В то же время проявились и негативные тенденции: диспропорции в планировании развития промышленных и жилых районов, откровенный декоративизм и барочность, контраст в застройке,

проявившийся в сосуществовании «дворцов» и «бараков», непоследовательная и фрагментарная реализация идеи ансамблевости.

В третьей главе «Композиционные особенности архитектуры Свердловска 1930-1950-х годов» анализируются семантические и синтаксические аспекты формирования архитектурной композиции основных неоклассицистических объектов города, изучаются типы формально-композиционных построений на уровне планировки, объёмного решения и деталей, рассматривается проблема ансамбля в творчестве свердловских архитекторов указанного периода.

В композиции архитектурных объектов Свердловска 1930-х — 1950-х проявляются как общие, универсальные черты, характерные для всей отечественной архитектуры того периода, так и местные особенности. Последние находят выражение в специфической авторской трактовке общих композиционных принципов и приёмов, а также в их местном, региональном выражении, обусловленном особенностями социально-экономического плана, культурными традициями, менталитетом.

Проблемы композиции архитектурных объектов составляли основу профессиональных проблем свердловских архитекторов изучаемого периода. Это вопросы ансамблевости, образности и выразительности композиционного совершенства, целостности, синтеза искусств. Архитектурная деятельность, с созданием и работой местного отделения Союза советских архитекторов, стала постепенно восприниматься, как работа по организации целостной пространственной среды, начиная с генплана города и заканчивая отдельной деталью. Таким образом, можно говорить о тенденции формирования и развития средового подхода к формированию застройки города. В то же время работа местных архитекторов, в отличие от столичных, протекала в условиях, влиявших на качество архитектурных решений. Это дефицит новой информации, влияние, а иногда и давление зодчих центра, острота проблемы повышения квалификации и подготовки местных кадров, экономические и технические

вопросы строительства. Несмотря на это, в указанный период сформировалось ядро талантливых зодчих, создавших много оригинальных произведений и заложивших основу создания своей школы. Это прежде всего такие зодчие как КТ.Бабыкин, Г.П.Валёнков, Г.А.Голубев, ИАГрушенко, С.В.Домбровский, В.В.Емельянов, МВ.Рейшер, В.И.Смирнов и другие.

Общие для стиля композиционно-художественные принципы - иерархичность, парадность (репрезентативность), монументальность, ансамблевость, декоративность, театральность, - в архитектуре Свердловска указанного периода получили выражение в конкретных композиционных приёмах. Иерархичность - в ярусности, силуэтности, многоосевой структуре, символике деталей. Парадность - в функциональной дифференциации пространств, симметричности. Монументальность - в массивности и крупномасштабности, отделке и обработке поверхностей стен. Ансамблевость проявилась в архитектуре города как тенденция, как некий идеал и выражалась крупномасштабной развитой пространственной структурой, стилевым художественно-композиционным и функциональным единством, последовательной и целостной реализацией идеи автора в натуре. Это комплекс Уральского политехнического института (УГТУ-УПИ), центральный стадион, ЦПКиО имени Маяковского, детский дом «Исток». Декоративность получила выражение на уровне деталей - в использовании украшений, средств монументально-декоративного искусства, на уровне зданий — в архитектурных декорациях и элементах бутафории, ценной отделке фасадов. Театральность, как принцип организации среды, предполагала определённую сценарность, программирующую поведение масс, архитектурную зрелищность, декоративность фасадов и форм, фланкирующих пространства.

Художественно-композиционные принципы неоклассицизма в архитектуре Свердловска получили реализацию на трёх уровнях организации среды: планировочном, объёмно-пространственном, пластическом. В планировке - это элементы радиально-лучевой структуры, симметрия,

многоосевое построение, создание замкнутых перспектив, периметральная застройка, формировавшая улицу, двор, площадь. Развитие планировки и застройки главного проспекта города (согласно генплану «Большой Свердловск» 1930-х годов) велось в соответствии с композиционными признаками неоклассицизма. Проспект замыкался двумя площадями, композиционная схема которых имела симметричный характер и предполагала периметральную застройку. Главный корпус УПИ, расположенный в восточной части на холме, сформировал главную архитектурную картину не только проспекта, но и всего города. В объёмно-пространственном решении зданий и комплексов — симметрия, активный силуэт иерархическая осевая структура, акцентирование главных фасадов («фасадность»), пропорции, тяготеющие к «золотому сечению», крупномасштабность.

В формальном отношении, композиции зданий и комплексов имеют богатую палитру, как по объёмно-пространственной структуре (фронтальные, объёмные, пространственные), так и по конфигурации в плане (разветвлённые, компактные, линейные, угловые), и по характеру архитектурных деталей (башенные многоярусные, с портиком, фронтоном и аттиком, с курдонером, ризалитами, галереями и террасами). Формальные композиции наряду с другими факторами отражают значимость объекта в структуре городской застройки (городской, районный, локальный, рядовой уровни). На уровне пластики зданий принципы неоклассицизма наиболее ярко проявились в детализовке, которая стала важным признаком стиля. В архитектуре Свердловска 1930-1950 годов применялись такие виды пластики, как структурная, орнаментальная и тематическая. Использовались разные ордерные системы, тематические барельефы, скульптура, в некоторых сочетались реалистические изображения, орнамент и символика.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате исследования составлена общая картина развития архитектуры неоклассицизма в 1930 - 1950-е годы в Свердловске, введена в научный оборот новая информация, восполняющая пробелы в знании исторических процессов развития зодчества в городе, определено место и значение в этом процессе архитектуры неоклассицизма. В том числе:

1. Установлено, что 1930 - 1950-е годы в развитии архитектуры Свердловска оставили яркий и неповторимый след, отмеченный разработкой и началом реализации генплана «Большой Свердловск», резким увеличением масштабов строительства, акцентированием внимания на качестве архитектурной среды, на решении таких профессиональных проблем архитектурного творчества, как повышение художественно-эстетического уровня, сохранение традиций и преемственности, пластичности, выразительности, ансамблевости застройки, на развитии типологического и комплексного подхода в проектировании, индустриализации в строительстве.

2. Выявлено, что кроме общеполитических и социально-экономических причин, связанных с существовавшей государственной системой, развитие архитектуры Свердловска было обусловлено и местными условиями: формирование города как центра Уральской области в довоенный период, характеризовавшийся переходом от конструктивизма к неоклассицизму (вначале - формирование, а затем - утверждения стиля), резкое увеличение (в 7 раз) промышленного потенциала города в период войны за счёт эвакуированных с прифронтовых территорий заводов, когда художественно-эстетические вопросы архитектуры ушли на второй план; дальнейшее развитие Свердловска как центра оборонной промышленности в послевоенные годы, ознаменовавшиеся вначале расцветом, затем - уходом неоклассицизма с архитектурной сцены.

3. Установлено, что эти условия повлияли на своеобразие формировавшейся архитектурной среды, которое проявилось в следующем:

- органичное включение структуры нового генплана «Большой Свердловск» в планировку старого Екатеринбурга;

- сохранение и преемственность композиционной масштабной связи неоклассицистической застройки города с классической архитектурой XIX века;

- большое количество крупных общественных зданий переходного периода, которые имеют яркие, нестандартные объемно-пространственные построения и причудливое сочетание конструктивистских и неоклассицистических приемов (Окружной Дом офицеров, гостиница «Большой Урал», Уральский государственный технический университет — УПИ и др.);

- продолжение традиции конструктивизма в строительстве жилых комплексов, проявившейся в Соцгородках, целостное возведение которых привело к созданию уличных ансамблей на основе принципов неоклассицизма (районы.Уралмаш, Эльмаш, Химмаш);

- меньшее по сравнению с Москвой влияние идеологии на процесс проектирования и строительства, вследствие чего архитектурная среда имеет крупный, но не чрезмерно гипертрофированный масштаб, хорошую пластичность, человечность;

4. Определены общие композиционные принципы неоклассицизма (иерархичность, монументальность, парадность, ансамблевость, театральность, декоративность) которые получили развитие в следующих приемах:

- на градостроительном уровне: радиальная лучевая планировка, периметральная застройка, симметрия, многоосевое построение;

- на уровне объемно-пространственного решения: активный силуэт, «фасадность», симметрия, иерархическая осевая структура, пропорционирование в «золотом сечении»;

- на уровне деталей: ордерные системы, структурная и тематическая пластика, декор с военной и государственной символикой.

Выявлены преобладающие типы объёмно-пространственных композиций в архитектуре Свердловска 1930 - 1950-х годов:

- по конфигурации: разветвлённые, компактные, угловые, комбинированные;

- по наличию архитектурных деталей: башенные, многоярусные, с портиком, фронтоном, аттиком, курдонером, ризалитами, галереями и террасами.

5. Выявлено, что архитектура неоклассицизма 1930 - 1950-х годов дала мощный импульс в формировании облика города: последовательный градостроительный подход на основе реализации генплана «Большой Свердловск», проявление тенденций ансамблевости в застройке, доминирование неоклассицистических построек на важнейших участках и видовых панорамах города, создание замкнутых перспектив, восстановление активного силуэта, повышение пластичности фасадов и интерьеров зданий.

6. Составлена общая картина архитектурной жизни в Свердловске в 1930 - 1950-е годы, которая указывает на активизацию деятельности архитекторов в этот период: бурная жизнь и реорганизация местного отделения Союза архитекторов, внимание к профессиональным проблемам, повышение социального статуса архитекторов, создание высшей архитектурной школы.

Изучение творческой практики указанного периода позволило показать влияние программных работ зодчих центра на творчество свердловских архитекторов, а также выявить, что идеи неоклассицизма дали толчок к развитию их профессионального сознания и мышления (внимание к проблемам художественности, творческого композиционного мастерства, ансамблевости и комплексности застройки), что способствовало созданию ряда оригинальных и высокохудожественных произведений, формированию региональной архитектурной школы.

Публикации по теме исследования

1. Иовлева Е.В. Роль архитектуры неоклассицизма в формировании облика г. Свердловска-Екатеринбурга //Вторые Татищевские чтения. Тезисы доклада. - Екатеринбург: Банк культурной информации, 1999. — С. 322-323.
2. Иовлева Е.В. «Соц» плюс «Нео» Екатеринбурга //Домострой: строительство, архитектура, интерьер, дизайн, культура. Екатеринбург: Диалогдизайн. №11,2000. - С.12-13.
3. Иовлева Е.В. Метод композиционного анализа при изучении памятников архитектуры //Третьи Татищевские чтения. Тезисы докладов. - Екатеринбург: Банк культурной информации, 2000. — С. 320.
4. Иовлева Е.В. Деталь в архитектуре неоклассицизма //Архитектура и строительство. Тезисы докладов научно-технической конференции. - Томск: ТГАСУ, 1999.
5. Иовлева Е.В. Композиционные принципы неоклассицизма и их изучение в учебном процессе //Композиционная подготовка в современном архитектурно-художественном образовании /Под ред. А.А.Старикова. - Екатеринбург: Архитектон, 2003. - С. 198-202.
6. Иовлева Е.В. Особенности развития архитектуры Екатеринбурга (Свердловска) в 1930 - 1950-е годы //Актуальные проблемы архитектуры и дизайна. Сборник научных трудов. - Екатеринбург: Архитектон, 2004. - С. 7-8.
7. Иовлева Е.В. Своеобразие архитектуры неоклассицизма в Свердловске (Адрес в Интернет: [http:// www.usaaa.ru/ver3/statia_iov.htm](http://www.usaaa.ru/ver3/statia_iov.htm))

Издательство Урал ГАХА «Архитектон»
г. Екатеринбург, ул.К.Либкнехта, 23
ЛР № 020467 от 04.03.1997 г.
Подписано в печать 09.09.2004 г. Формат 60х84/16.
Гарнитура Times. Печать офсетная. Усл. - печ. л. 1.
Тираж 100 экз. Заказ № 9 от 30.09.04

Отпечатано: 620075 г.Екатеринбург, ул. Красноармейская 1,
«АСМ-электроника»

10
12 13 2 3 4

РНБ Русский фонд

2005-4

16522