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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Культурные ценности как объекты гражданских прав и их защита :Гражданско-правовой и криминалистический аспекты"

Актуальность темы диссертационного исследования. Переход к рыночным отношениям в России обусловил возникновение ряда проблем, среди которых особое место занимает проблема сохранения и рационального использования культурных ценностей.

На территории Российской Федерации находится около 2,5 тыс. музеев и картинных галерей (из них 1660 музеев Министерства культуры России, в том числе 821 филиал, музеев федерального подчинения - 83, из них 20 особо ценные; 32 музея Аадемии наук России; 77 музеев высших учебных заведений; 29 музеев Министерства обороны России; 18 - театральных музеев, притеатральных - 72; кроме этого, широкая сеть общественных и народных музеев), в которых хранится свыше 100 млн. разнообразных памятников материальной и духовной культуры.

Только в музеях Министерства культуры России находится свыше 40 млн. экспонатов, многие из которых относятся к раритетам мирового и отечественного культурного наследия. Более одного миллиарда томов хранится в библиотеках страны.

На территории России зарегистрировано 86 религиозных организаций. Наиболее значимые их них - Русская Православная Церковь и Русская Православная Старообрядческая Церковь, которые имеют свыше 20000 приходов, где сосредоточены и размещены бесценные раритеты - произведения древнерусской живописи и искусства, являющиеся национальным достоянием1.

1 См.: Преступные посягательства на культурные ценности в России: // Статистический сборник. 1992-1996 гг. ГУУР МВД России. - М., 1997. С.З.

Культурные ценности, являясь высшими проявлениями мировой материальной и духовной культуры, концентрируют в себе многовековой опыт человечества. Они самым непосредственным образом выполняют преобразующую социальную функцию по отношению к человеку и обществу в целом. Однако, обладая не только научной, исторической, художественной, но и значительной материальной ценностью, данные предметы часто становятся объектами преступных посягательств, наносящих значительный ущерб как частным лицам, так и государству.

Результативность мер, направленных на обеспечение сохранности, защиты и рационального использования культурных ценностей, зависит от решения комплекса вопросов. Среди них особое место отводится наличию четко закрепленного в законе или непосредственно выводимого из него правового понятия "культурные ценности". К сожалению, новый Гражданский кодекс Российской Федерации не раскрывает содержание дефиниции этого понятия. Не дают определение этого понятия и подзаконные нормативные акты. Чаще всего в них просто перечисляются те объекты, которые относятся к культурным ценностям. В результате, на законодательном уровне в понятие "культурные ценности" вкладывается самое различное содержание.

Анализ научных работ и нормативно-правовых актов по данной проблеме свидетельствует о том, что до настоящего времени не определен круг материальных объектов, охватываемых понятием "культурные ценности", отсутствуют единые нормативные критерии и классификаторы вещей, относящихся к разряду культурных ценностей. Их научная разработка приобретает особую значимость в условиях, когда сохранение культурного наследия народов России во многом обусловлено необходимостью совершенствования ныне действующих или же принятия новых законов, регулирующих порядок приобретения, хранения, использования, а также охрану предметов, представляющих научную, историческую, художественную или иную культурную ценность.

Следует отметить, что до настоящего времени в правовой литературе нет монографических исследований, которые рассматривали бы культурные ценности в качестве объектов гражданских прав. Как правило, представители гражданско-правовой науки рассматривали данную проблему в отдельных статьях либо разделах работ, в которых интересующие нас вопросы освещались наряду с другими проблемами. Тем не менее, научный вклад, внесенный учеными-правоведами (А.П. Сергеев, В.Г. Горбачев, В.Г. Ростопчин, В.И. Тищенко, JI.A. Стешенко, В.Д. Тепферов и др.) заслуживает уважения и высокой оценки. Их труды позволили автору вплотную приблизиться к исследованию понятий "культурные ценности", "памятники истории и культуры", определению их видов, характерных признаков, а также позволили конкретизировать содержание данных понятий как объектов гражданских прав (правоотношений).

В результате проведения социально-экономических преобразований в России, повлекших снижение жизненного уровня населения и имущественное расслоение в обществе, выросло число преступлений, которые ранее не были широко распространены или же их количество на общем уровне преступности было ничтожно. К последним, в частности, относятся и преступные посягательства на культурные ценности3. Факты мошенничества, убийств, краж, сопряженных с посягательствами на культурные ценности, встречались и в прошлом, но в связи с тем, что подобные преступления были Л

См.: Собрание Законодательства РФ. 1994. № 32. Ст.3301.

3 См.: Отчет МВД России перед гражданами Российской Федерации // Милиция. 1998. № 4. малочисленны, и кроме того, способы их совершения не отличались особой сложностью, данные противоправные деяния не были предметом специальных научных исследований.

В течение пяти лет с 1989 по 1994 гг. складывалась устойчивая тенденция к увеличению числа преступных посягательств на культурные ценности. По данным ГИЦ МВД РФ, только в 1993 г. было зарегистрировано более 4 тыс. подобных преступлений. Незначительное сокращение их числа в последние годы (в 1994 г. - 3493 преступления, 1995 г. - 3436, 1996 г. - 3113) было обусловлено не только активизацией работы специализированных подразделений ОУР ГУВД г. Москвы и ГУУР МВД России и принятием некоторых законодательных актов, но и очевидной перегруппировкой сил в преступной среде. Действия преступников все более сопряжены с насилием над личностью. С 1992 по 1996 гг. зарегистрировано увеличение доли грабежей и разбоев в общем числе хищений культурных ценностей4.

Анализ совершенных преступлений показывает, что в большинстве случаев они носят заказной характер, а преступниками используются различные средства индивидуальной радиосвязи, оружие, автомашины, отрабатывают пути отхода, доставки "товара" заказчику. И как свидетельствуют статистические данные ГИЦ МВД России, в настоящее время почти нет ни одного города, в котором не совершались бы преступления данного вида. Подобные противоправные деяния зарегистрированы и в сельской местности.

Опасность преступлений, сопряженных с отчуждением культурных ценностей, объясняется и тем, что допущенные в ходе следствия ошибки и просчеты (например, необоснованное прекращение уголовного преследова

4 См.: Преступные посягательства на культурные ценности в России // Статистический сборник 1992-1996 гг. ГИЦ МВД России. - М. 1997. С. 14. ния в отношении конкретных лиц или отказ в возбуждении уголовного дела) побуждают некоторых преступников вновь совершать аналогичные преступления. Таким образом, проблемы, возникающие в ходерасследования преступных посягательств на культурные ценности, обусловили необходимость исследования основ криминалистической тактики проведения отдельных следственных действий по указанной категории дел. В этой связи, используя существующие теоретические разработки ученых-криминалистов: Р.С. Белкина, А.Ф. Волынского, Г.А. Самойлова, Н.А.Селиванова, С.И. Цветкова, А.Г. Филиппова, А.С. Подшибякина и др., а также материалы судебно-следственной практики, в настоящей работе предпринята попытка научно обосновать наличие обособленных организационно-тактических мер, выполнение которых необходимо для расследования краж культурных ценностей.

Изложенное выше определяет актуальность, теоретическую и практическую значимость данной темы, которая до настоящего времени не была предметом диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является разработка научных рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего вопросы охраны и рационального использования культурных ценностей, а также выработка практических рекомендаций по методике и тактике расследования преступлений, сопряженных с кражами культурных ценностей.

Исходя из намеченной цели, в настоящей работе предпринята попытка решения следующих основных задач:

- исследовать содержание действующих нормативных актов, регулирующих вопросы правовой охраны и использования культурных ценностей;

- провести анализ литературных источников и на этой основе конкретизировать содержание понятий: "культура", "культурные ценности", "памятники истории и культуры";

- изучить деятельность государственных органов исполнительной власти по учету, использованию и охране культурных ценностей;

- разработать научно обоснованные рекомендации по правовому регулированию охраны и использования культурных ценностей и внести предложения по совершенствованию действующего законодательства по исследуемой проблеме;

- дать криминалистическую характеристику краж культурных ценностей;

- выявить и проанализировать особенности осмотра места происшествия по данной категории дел;

- изучить следственную практику назначения экспертиз по делам о кражах культурных ценностей.

Объектом диссертационного исследования являются: общественные отношения, связанные с реализацией гражданских прав (вещных и обязательственных) на культурные ценности, а также деятельность субъектов раскрытия и расследования преступных посягательств на культурные ценности.

Предметом исследования выступают законы, другие нормативные акты, а также смежные с ними правовые институты других отраслей права и криминалистики, познание закономерностей которых необходимо для выявления особенностей проведения отдельных следственных действий по раскрытию и расследованию преступлений, сопряженных с отчуждением культурных ценностей.

Методологическую основу диссертации составляют современные методы научного познания: исторический, сравнительно-правовой, структурно-системный и др. В работе использованы философские категории: форма и содержание, общее и частное и т.д.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения основаны на результатах, полученных в ходе применения специальных методик научного познания, включая программный опрос, экспертные оценки, анализ документов судебно-следственной практики и др.

По вопросам, относящимся к теме исследования, изучены статистические данные ГУУР, ГИЦ, ВНИИ МВД России, ОУР ГУВД г. Москвы, Управления государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры г. Москвы. По специально разработанной программе проведен научный анализ 80 уголовных дел по кражам культурных ценностей за 1994-1998 гг.; было проинтервьюировано 70 следователей и опрошено 50 работников УР службы криминальной милиции.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых различных отраслей права по вопросам, относящимся к теме диссертации. Среди них особо следует указать работы М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, Р.С. Белкина, М.М Богуславского, А.Ф. Волынского, Я.М. Магазинер, Г.А. Самойлова, Н.А. Селиванова, С.И. Цветкова, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, А.Г. Филиппова, А.А. Чувилева, Г.Ф. Шершеневича, Н.П. Яблокова и др. В диссертации нашли широкое применение научные разработки Р.Б. Булатова, М.В. Васильевой, В.Г. Горбачева, В.М. Первушина, С.А. Приданова, В.Г. Ростопчина, J1.A. Стешенко, В.Д. Тепферова, В.Н. Тищенко, Н.А. Чудинова, позволившие автору исследования провести анализ теоретических аспектов правовой регламентации, защиты и использования культурных ценностей.

Научная новизна исследования определяется самой постановкой проблемы и намеченным подходом в ее исследовании. Впервые на монографическом уровне проведено исследование культурных ценностей как объектов гражданских прав (правоотношений), дана их классификация, выявлены пробелы в правовом регулировании использования и охраны культурных ценностей, установлены особенности расследования уголовных дел по кражам культурных ценностей, подготовлены соответствующие предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство.

На защиту выносятся следующие положения:

- даны новые определения понятий: "культурные ценности", "памятники истории и культуры", "антиквариат";

- обоснованы положения о необходимости внесения изменений и дополнений в ст.ст.18, 128, ч.1 ст. 235, ст.ст.240, 250 ГК РФ и другие законы, регулирующие порядок использования и охраны памятников истории и культуры;

- доказан вывод о важности создания единого специализированного органа по учету и охране памятников истории и культуры на территории Российской Федерации;

- аргументированы предложения о необходимости введения поэтапной маркировки и паспортизации культурных ценностей;

- приведены доводы о необходимости принятия специального Федерального закона о приватизации памятников истории и культуры;

- дана криминалистическая характеристика краж культурных ценностей, которая представляет собой обобщенную информацию о самых разнообразных элементах этого вида преступлений и их взаимосвязях;

- даны рекомендации по особенностям тактики проведения отдельных следственных действий (осмотр места происшествия, назначение и проведение экспертиз);

- обосновано предложение о законодательном закреплении обязательного проведения искусствоведческой экспертизы по уголовным делам, где объектами преступных посягательств выступают культурные ценности (ст. 79 УПК РСФСР);

- обоснован вывод о значимости для субъектов раскрытия, расследования и предупреждения данных преступлений специальных искусствоведческих познаний и необходимости введения спецкурсов по специальности "судебная экспертиза" в высших образовательных учреждениях МВД России.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации углубляют научные познания о предмете исследования. Сформулированные предложения могут быть использованы в нормотворческом процессе, а также преподавании курсов: "Гражданское право", "Уголовно-процессуальное право", "Криминалистика" в высших образовательных учреждениях и в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования были изложены в опубликованных работах и докладах автора на научно-практических конференциях, проводимых в Московском юридическом институте МВД России. Результаты исследования также были использованы при подготовке учебного пособия по курсу "Гражданское право" и внедрены в учебный процесс в высших образовательных учреждениях.

Структура и содержание работы определяются целями, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованных нормативных актов и литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Долгов, Сергей Геннадьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование позволило нам прийти к следующим основным выводам:

Результативность мер, направленных на обеспечение сохранности и защиты культурных ценностей, зависит от решения целого комплекса вопросов, среди которых особое место отводится наличию четко закрепленного в законе или непосредственно выводимого из него правового понятия "культурные ценности". По нашему мнению, "культурными ценностями являются охраняемые правом уникальные вещественные произведения религиозного или светского характера, которые, будучи результатом творческого самовыражения человека в прошлом либо настоящем, имеют значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность для общества и выступают связующим звеном между различными поколениями людей.". В данном определении, на наш взгляд, названы наиболее важные элементы, которые составляют содержание исследуемого понятия, а именно: культурные ценности имеют свое материальное воплощение, они содержат в себе акт творчества, в них выражается предметная форма всеобщей связи людей различных поколений. Наряду с понятием "культурные ценности" в законодательстве Российской Федерации широко используются такие категории, как "культурное наследие", "памятники истории и культуры", "антиквариат". Нередко между ними ставится знак равенства. Однако данный подход нам видится спорным. По нашему мнению, "памятниками истории и культуры являются вещественные произведения религиозного или светского характера, которые вследствие значительной исторической, научной, художественной или иной культурной ценности состоят на государственном учете и подчиняются специальному правовому режиму". К предметам антиквариата, на наш взгляд, относятся "уникальные произведения религиозного или светского характера, которые, будучи результатом творческого самовыражения человека, имеют значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность для общества и созданы более пятидесяти лет назад ". Данное определение, по нашему мнению, отражает сущностные признаки, характеризующие памятники истории и культуры и антиквариат как виды культурных ценностей, а также подчеркивает особенности, выделяющие их из числа однородных объектов.

Понятие "культурное наследие" также не является равнозначным понятию "культурные ценности", о чем свидетельствуют положения некоторых нормативных актов. В частности, в "Основах законодательства Российской Федерации о культуре" культурное наследие определено как совокупность не только материальных, но и духовных ценностей.

Анализ содержания исследуемых категорий позволил диссертанту установить следующее их соотношение с понятием "культурные ценности": понятие "культурные наследие" является более емким по своему значению, чем понятие "культурные ценности", так как оно включает как произведения искусства, так и разнообразные виды духовной творческой деятельности человека в области науки, образования и культуры. В свою очередь, понятие "культурные ценности" включают в себя памятники истории и культуры и антиквариат, так как все памятники истории и культуры, а также предметы антиквариата являются культурными ценностями, но не все культурные ценности являются памятниками истории и культуры или могут быть отнесены к антиквариату.

Решение проблемы сохранения культурных ценностей во многом обусловлено необходимостью внесения ряда изменений и дополнений в действующее законодательство. В этой связи нами внесены следующие предложения: а) Внести соответствующие коррективы в законодательное определение понятия "памятник истории и культуры", представив ст. 1 ЗаконаРСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" в следующей редакции: Памятниками истории и культуры являются вещественные произведения религиозного или светского характера, которые, вследствие значительной исторической, научной, художественной или иной культурной ценности состоят на государственном учете и подчиняются специальному правовому режиму. б) Внести в ст. 4 Закона РСФСР "Об охране и использовании памятников истории и культуры" коррективы в соответствии со ст.212 ГК РФ, изложив ее в следующей редакции: Памятники истории и культуры могут находится в собственности граждан, юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Вновь выявленные объекты, представляющие историческую, научную, художественную или иную культурную ценность, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, поступают в собственность государства. в) Признать содержащееся в ст. 17 Закона РСФСР 1985 г. деление недвижимых памятников в зависимости от их значимости для общества на памятники общесоюзного, республиканского и местного значения, не отвечающим реалиям сегодняшнего дня, и закрепить в законе две категории памятников:

1) Общероссийского значения, включающей памятники, обладающие значительной исторической, научной, художественной или иной культурной ценностью и имеющие принципиальное значение для народов России в целом.

2) Местного значения, включающей памятники, представляющие ценность для познания истории и культуры народов регионов Российской Федерации. г) Считаем необходимым смягчение закрепленных в ст. 16 Закона РСФСР 1985 г. норм, касающихся учета культурных ценностей, находящихся в собственности граждан. Оптимальным, на наш взгляд, было бы решение о постановке культурных ценностей на государственный учет только по инициативе и с согласия граждан и лишь в особых случаях, когда по мнению государственных органов охраны такой учет необходим и возможен, вопреки воле владельца. д) В целях стимулирования граждан к постановке культурных ценностей на государственный учет считаем важным рекомендовать закрепить в законодательстве первоочередное право на приобретение реализуемых памятников и других культурных ценностей для граждан, чьи культурные ценности поставлены на государственный учет, а также возможность предоставления им права на внеочередное заключение договоров с реставрационными организациями. е) Внести изменения в ст. 41 Закона РСФСР 1985 г., изложив ее в следующей редакции:

Субъект права оперативного управления не может по своему усмотрению уничтожать принадлежащие ему ценности, а также осуществлять их самовольную переделку. Снос, перемещение, изменение недвижимых памятников истории и культуры запрещается. Исключение из этого правила допускается лишь с особого разрешения Министерства культуры Российской Федерации в отношении памятников общероссийского значения и территориальных органов по сохранению культурных ценностей в отношении памятников местного значения. ж) Предложить новую редакцию ст.ст.18 и 128 ГК РФ, включив в них культурные ценности, в качестве особого объекта гражданских прав (правоотношений):

Статья 18. Содержание правоспособности граждан.

Граждане, могут иметь имущество, включая культурные ценности, на праве собственности; наследовать и завещать имущество; заниматься предпринимательской и любой не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами и юридическими лицами; совершать любые не противоречащиезакону сделки и участвовать в обязательствах; избирать место жительства; иметь права авторов произведений науки, литературы и искусства, изобретений и иных охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности; иметь иные имущественные и личные неимущественные права.

Статья 128. Объекты гражданских прав (правоотношений).

К объектам гражданских прав (правоотношений) относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, культурные ценности и иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага. з) Дополнить п.1 ст.235 Гражданского кодека Российской Федерации частью второй следующего содержания:

Продажа, дарение или иное отчуждение памятников истории и культуры разрешается с обязательным предварительным уведомлением государственных органов охраны памятников. При продаже памятников государство имеет право на их преимущественную покупку.

Сделки в отношении памятников истории и культуры, совершенные в нарушение порядка, установленного в настоящей статье, признаются недействительными и влекут последствия в соответствии с законодательством Российской Федерации." и) Внести дополнения в ст.240 Гражданского кодекса Российской Федерации, изложив ее в следующей редакции:

Статья 240. Выкуп бесхозяйственно содержимых культурных ценностей.

В случаях, когда собственник уникальных вещественных произведений религиозного или светского характера, имеющих значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность для общества, охраняемых правом и отнесенных в соответствии с законом к особо ценным, бесхозяйственно содержит их, что грозит утратой ими своего значения, такие ценности по решению суда могут быть изъяты у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов.

При выкупе культурных ценностей собственнику возмещается их стоимость в размере, установленном соглашением сторон, а в случае спора -судом. При продаже с публичных торгов собственнику передается вырученная от продажи сумма за вычетом расходов на проведение торгов. к) Для урегулирования порядка осуществления права государства на преимущественную покупку реализуемых памятников истории и культуры дополнить ст.250 ГК РФ пунктом 3 следующего содержания: "При продаже доли в праве общей собственности на памятники истории и культуры, продавец обязан в письменной форме сообщить в государственный орган охраны памятников о намерении продать свою долю на такие ценности, с указанием покупателя, цены и других существенных условий. Местный орган охраны памятников, в свою очередь, извещает о предстоящей продаже музеи, научные организации, а также правления соответствующих обществ коллекционеров. Если остальные участники долевой собственности и указанные государственные учреждения, а также граждане, являющиеся собственниками соответствующих коллекций, находящихся на государственном учете, - откажутся от осуществления права преимущественной покупки или не реализуют его в течение месяца со дня извещения, продавец может продать свою долю в праве общей собственности на памятник, любому лицу". л) Для обеспечения четкости исполненияФедерального закона "О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации" необходимо, на наш взгляд, устранить существующее между ст.ст.З и 4 противоречие в части, определяющей состав перемещенных культурных ценностей.

Диссертант делает вывод о том, что знание типовых характеристик способа преступной деятельности и выполнения отдельных преступных действий являются исходной точкой, ориентиром и содержательным моментом в выработке и принятии собственно тактического решения. В свою очередь, наличие тесной взаимосвязи между элементамикриминалистической характеристики позволяет по ее отдельным элементам построить модель возможного преступления, а также высказать обоснованные предположения о существовании еще неизвестных элементов.

Диссертант обосновывает вывод о том, что производство осмотра места происшествия по делам о кражах культурных ценностей требует, чтобы следователи правильно понимали сущность предстоящего осмотра, его цели и задачи, а также применяли все необходимые для успешного проведения данного следственного действия методы и приемы. Особо подчеркивается, что при проведении осмотра места происшествия в культовых зданиях со стороны следователей и лиц, производящих дознание, недопустимы неосторожные действия, оскорбляющие религиозные чувства граждан и оскверняющие почитаемые в данной религии предметы, а также места отправления культа.

По мнению диссертанта, большую значимость имеет использование следователем специальных познаний при расследовании уголовных дел по фактам преступных посягательств на культурные ценности. В свою очередь, повышению эффективности следственных действий могло бы способствовать введение специализации следователей по делам данной категории. Однако, на наш взгляд, специализация может привести к ощутимым результатам при соблюдении следующих условий:

1) лица, специализирующиеся на расследовании краж культурных ценностей должны быть компетентны, т.е. получить специальные познания в процессе прохождения соответствующей подготовки;

2) они не должны привлекаться для расследования уголовных дел и решения вопросов, не связанных с предметом их специализации.

Диссертант считает необходимым закрепить законодательно обязательность проведения искусствоведческой экспертизы по всем категориям дел, где объектом преступных посягательств выступают культурные ценности. В этой связи считаем нужным дополнить ст.79 "Обязательное проведение экспертизы" УПК РСФСР пунктом 5 следующего содержания: "для установления исторической, научной, художественной или иной культурной ценности предмета посягательства".
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