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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое обеспечение возмещения вреда причиненного экологическим правонарушением"

Актуальность темы исследования. Человек» его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст.2 Конституции Российской Федерации).

Вступлением в совет Европы, провозглашением прав и свобод человека высшей ценностью, Российская Федерация признала требования демократического международного сообщества. Законы конкретного государства должны соответствовать идеям права, понимаемым как общечеловеческая ценность. Это требование полностью относится и к законам субъектов Российской Федерации.

В последнее время многие субъекты начали развивать собственное правовое регулирование во многих сферах общественной жизни в соответствии со ст.76 Конституции Российской Федерации. К числу этих сфер относятся и экологические отношения.

Так, ст.42 Конституции Российской Федерации предусматривает право на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.

В Российской Федерации имеется ряд других законодательных предписаний относительно обеспечения права на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением. Они нашли закрепление в Законе РФ «Об охране окружающей природной среды», Законе РФ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в Градостроительномкодексе, «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», и в некоторых других нормативных правовых актах.

В Оренбургской области, в дополнение к федеральному законодательству, разрабатывается система законодательства, рассчитанная на обеспечение права на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением.

Так, например, решением от 17 ноября 1999 г. № 395 принят Закон Оренбургской области «Об экологической безопасности», разработанный на основе Федерального Закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 10 марта 1999 г., 16 сентября 1999 г. принят Закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения Оренбургской области». В связи с разделением собственности на животный мир, на федеральный и субъектов РФ, Администрацией Оренбургской области утверждено распоряжение «О правилах охоты на территории Оренбургской области» № 750-р от 18.08.1999 г. и разработана шкала гражданских исков, предъявляемых организациям и лицам в возмещение ущерба, причиненого государственному охотничьему фонду, отнесенному к собственности Оренбургской области. В настоящее время готовится закон Оренбургской области «О животном мире».

Существующее положение в экологической сфере показывает, что законодательство в известной мере закрепляет механизм и гарантии возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением.

Настоящее исследование посвящено механизму правового обеспечения возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями. Под «обеспечением» следует понимать регулятивную функцию права, с помощью которой законодательные требования превращаются в жизненные реалии. Правовое обеспечение автор рассматривает как более широкую правовую категорию, в сравнении с юридической ответственностью. Оно охватывает как меры ответственности за правонарушение, так и иные правовые стимулы, побуждающие правообязанных субъектов к правомерному, добровольному исполнению возложенных на них законом обязанностей.

Правовое обеспечение возмещения экологического вреда автор характеризует как систему компенсаций и имущественных санкций (ответственности), применяемых к лицам, виновным в нарушении правопорядка.

Согласно Закону Российской Федерации «Об охране окружающей природной среды» выделяются следующие способы обеспечения возмещения экологического вреда, причиненного правомерными и неправомерными действиями: а) в виде имущественной (компенсационной) ответственности за вред; б) в виде платы за загрязнение природы правомерными действия; в) путем страхования экологической деятельности.

Анализу этих механизмов обеспечения возмещения экологического вреда, посвящено настоящее диссертационное исследование.

Предметом исследования является действующее законодательство Российской Федерации и Оренбургской области в сфере реализации права на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением, практика его применения, зарубежный опыт, правовая и специальная литература в этой области. йНРЛИЗ

Целью работы являетсяЧ;истемм мер обеспечения возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением, выявление их эффективности, выработка направления совершенствования способов компенсаций экологического вреда и разработка практических рекомендаций по совершенствованию экологического законодательства и практики его применения.

В соответствие с этой целью диссертант поставил перед собой следующие задачи:

- выявить параметры и раскрыть содержание правоотношений, охватываемых понятием «причинение вреда окружающей природной среде, здоровью и имуществу граждан правонарушением в экологической сфере»;

I. раскрыть содержание обеспечения возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением, а также правовые способы обеспечения;

II. предложить теоретическую классификацию экологического вреда по видам с целью совершенствования имущественной ответственности за вред, причиненный экологическим правонарушением, необходимую для разработки более определенных мер ответственности обеспечивающих охрану окружающей среды, защиту животного и растительного мира, праваграждан на благоприятную окружающую среду;

III. предложить теоретическую классификацию экологических правонарушений;

IV. провести анализ возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением, как комплексного правового института Российского законодательства;

V. определить комплекс действующих гарантий возмещения экологического вреда и их эффективность;

VI. провести анализ законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения по возмещению экологического вреда, наметить пути дальнейшего совершенствования правового регулирования этих отношений;

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования послужили труды ученых-правоведов по вопросам общей теории права, правового регулирования охраны окружающей среды, прав человека и других отраслей права, в частности работы С.С.Алексеева, А.И.Бобылева, М.М.Бринчука, С.А.Боголюбова, М.И.Васильевой, Е.Е.Вылегжаниной, Р.Х.Габитова, А.К.Голиченкова, Н.А.Духно, О.Л.Дубовик, Б.В.Ерофеева, О.И.Крассова, О.С.Колбасова, Б.И.Пугинского, И.Ф.Панкратова, В.В.Петрова, Ф.М.Раянова, Н.Т.Разгильдеева, Э.И.Равиловой, М.Г.Масевич, Ю.А.Тихомирова,

А.\*.

Н.Г.Нарышевой, Р.А.Ханнанова, Г.В.Чубукова, Ю.С.ШемшученкоfSfyßrft&C-К0ГО

Методологической основой исследования является учение о взаимодействии общества и природы. В диссертации использованы исторический, системно-культурный, формально-логический, сравнительный, конкретно-социологический методы.

Научная новизна работы. Обеспечение возмещения экологического вреда, в качестве самостоятельного предмета диссертационного исследования рассматривается впервые. В работе проанализированы правовые способы обеспечения возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением. Проведен анализ возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением, как комплексного правового института. Сформулированы обладающие научной новизной теоретические положения, а также практические рекомендации.

На защиту выносятся следующие основные положения:

I. Теоретическое положение о том, что все отношения в области возмещения вреда, причиненного экологическими правонарушениями, должны находиться в сфере действия экологического права, а совокупность правовых норм, регулирующих его возмещение, следует рассматривать, как комплексный институт российского экологического права.

II. Вывод о том, что юридическое и фактическое обеспечение возмещения вреда, причиненного гражданам экологическим правонарушением, должно считаться важнейшей функцией государства, гарантирующей незыблемость конституционных экологических прав человека.

III. Положение о направлениях реализации права на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением, разноотрасле-выми методами, а также собственным законодательном субъектов Российской Федерации.

Право на возмещение экологического вреда обосновывается как одно из основных конституционных прав российских граждан и соответственно этому рассматриваются различные отраслевые механизмы его обеспечения. В частности, анализируются конституционно-правовые, гражданско-правовые и эколого-правовые методы. Это право в современных условиях обеспечивается также и законодательством субъектов Российской Федерации, которым учитываются региональные особенности.

IV. Предложение о необходимости расширения полномочий государственных органов субъектов Российской Федерации в области контроля за использованием средств экологических фондов, используемых для компенсации экологического вреда.

V. Вывод о закреплении в законодательстве классификации экологического вреда на:

- правомерный вред; противоправный (неправомерный) вред. В этой связи следует различать два вида ответственности: экономическую и юридическую.

VI., Вывод о существовании эколого-имущественной ответственности за экологический вред и отграничении ее от гражданско-правовой ответственности. Объектами охраны эколого-имущественной ответственности выступают природные объекты и ресурсы, окружающая среда, здоровье и имущество граждан.

VII . Предложение о классификации видов ответственности за экологический вред на: а) эколого-имущественную; б) эколого-ресурсную; в) эколого-личностную.

УУ/г. Рекомендации по совершенствованию понятия убытков, причиненных нарушением законодательства о природных ресурсах в том числе за экономический ущерб и правил их исчисления.

IX. Предлагается в экологическом законодательстве применять понятие превентивного иска - иска об устранении нарушений права граждан на благоприятную окружающую среду, в качестве необходимого средства предупреждения и пресечения вреда. В основе его содержания должны лежать требования о принуждении ответчика-загрязнителя природной среды к прекращению деятельности вредной для окружающей среды, здоровья и жизни людей.

X . Предложение о классификации экологических деликтов, которые являются основаниями для привлечения к эколого-правоБойГ . ответственности (уголовной, административной, дисциплинарной, гражданско-правовой), и применению иных мер обеспечения экологического правопорядка на: а) преступление, б) проступок, в) общий деликт, в) специальныйделикт, г) действия, вытекающие как бы из деликта.

XI . Предложения о совершенствовании законодательства:

A. О понятии морального вреда за экологические правонарушения.

B. О закреплении в Законе РСФСР «Об охране окружающей природной среды» перечня лиц, имеющих право на компенсацию морального вреда, причиненного экологическим правонарушением.

C. Предложение о разработке и принятии Федерального Закона «Об экологическом страховании».

Э. О необходимости принятия Федерального Закона «О возмещении вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан экологическими правонарушениями и неблагоприятным воздействием окружающей природной среды».

Е. Предложение о разработке и принятии экологического кодекса Российской Федерации, как основополагающего Федерального Закона в области охраны окружающей среды.

Р. О внесении в ГПК РСФСР дополнения об освобождении от уплаты госпошлины гражданами по делам о возмещении вреда, причиненного экологическим правонарушением.

Практическая значимость результатов исследования. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы: 1) в правотворческой деятельности как федеральных органов государственной власти, так и государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления при разработке правил ответственности за вред, причиненный экологическим правонарушением;

2) при разработке новых теоретических исследований проблем совершенствования законодательства о возмещении вреда;

3) в процессе совершенствования учебно-методического материала по предметам «Экологическое право», «Гражданское право», «Земельное

4\* право».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации изложены автором в опубликованных научных работах и прошли апробацию в научно-практических конференциях (г.Оренбург, 1996.; г.Оренбург, 1997 г.; г.Оренбург, 1999.; г.Оренбург, 1999 г.; г.Москва, 2000 г.; г.Оренбург, 2000 г.; г.Москва, 2001 г.).

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Криволапова, Людмила Валентиновна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении проведенного исследования хотелось бы остановиться на некоторых основных моментах процесса развития предлагаемого в данной работе института правового обеспечения возмещения вреда, причиненного экологическим правонарушением.

Обеспечить реализацию права на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением, такая задача должна быть поставлена для законодателя незамедлительно.

Данный институт должен развиваться как система мер, направленных на t гарантирование (создание условий) положительной реализации законов, применяемых к лицам, виновным в нарушении экологического правопорядка Полученные в результате исследования выводы, могут наполнить новым содержанием Закон РФ «Об охране окружающей природной среды» или могут быть использованы при разработке Экологического кодекса РФ по следующим направлениям:

1.Концепция о выделении двух видов вреда, причиненного экологическим правонарушением (правомерного и противоправного). Данное деление позволяет выделить в законодательстве два вида ответственности (экономическую и юридическую).

2.Вывод о существовании эколого-имущественной ответственности.

3.Вывод о характере ответственности за экологический вред, вызванный правонарушением - как меры компенсационной и имущественной ответственности. Полное возмещение экологического вреда является мерой компенсационной ответственности, гак как виновное лицо не несет дополнительных обременении, а только восстанавливает имущественную сферу потерпевшего или компенсирует вред, причиненный здоровью.

4.Возмещение экологического вреда является межотраслевым правовым интитутом.
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