Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики

**Год:**

2010

**Автор научной работы:**

Акимов, Леонид Юрьевич

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Москва

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.11

**Специальность:**

Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности

**Количество cтраниц:**

231

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Акимов, Леонид Юрьевич

Введение

Оглавление

Глава 1. Теоретические основы деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики.

1.1. Реализация функций прокуратуры в сфере электроэнергетики и государственный контроль.

1.2. Прокурорский надзор и государственный контроль в сфере электроэнергетики.

1.3. Исполнение законов и законодательства как предмет прокурорского надзора и государственного контроля.

Глава 2. Организация деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики.

2.1. Цели, задачи, субъекты, объекты, направления организации прокурорского надзора и государственного контроля в сфере электроэнергетики.

2.2. Особенности организации осуществления прокурорского надзора за исполнением законов в сфере электроэнергетики органами государственного контроля.

2.3. Полномочия и меры реагирования прокуратуры на выявленные нарушения.

2.4. Взаимодействие прокуратуры и органов государственного контроля при проведении проверок в сфере электроэнергетики.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Деятельность прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики"

Актуальность темы исследования. Необходимость научного рассмотрения современного состояния деятельности прокуратуры по ^ обеспечению законности в сфере электроэнергетики обусловливается ^значением \* данной отрасли экономики, так как надежное и эффективное функционирование единой-энергетической« системы, бесперебойное снабжение электроэнергией потребителей — неотъемлемый фактор обеспечения цивилизованных условий жизни населения нашей страны. При этом следует учитывать не только экономическое значение электроэнергетического сектора, но также и его роль в обеспечении безопасности личности, общества и государства.

Прошедшая в последние годы в Российской Федерации реформа электроэнергетики, обеспечившая приток инвестиций, имела и отрицательные последствия. В этот период в значительной мере был потерян научно-технический потенциал, прекратили свое существование или были приватизированы и перепрофилированы ряд проектных институтов, ввиду отсутствия заказов сократились возможности отечественного энергетического и гидроэнергетического машиностроения, во многом был утерян потенциал отрасли, остро стоит вопрос с кадрами квалифицированных специалистов, имеют место риски снижения надежности энергоснабжения, поскольку не везде обеспечиваются надлежащая эксплуатация и развитие объектов электроэнергетики.

Авария в 2009 году на Саяно-Шушенской ГЭС вскрыла общие негативные проблемы электроэнергетической отрасли, в том числе вызванные неисполнением или ненадлежащим исполнением законодательства, регулирующего эту сферу правовых отношений.

С возникновением кризисной экономической ситуации в стране снова стали 1 < реальностью- использование в качестве механизма получения1 долгов за потребленные энергоресурсы незаконных ограничений и отключений подачи электроэнергии в жилых домах, учреждениях здравоохранения, школах, детских домах и детских садах. Тем самым создаются условия возникновения реальной опасности для жизни и здоровья граждан, нарушения их прав и свобод, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

Одними из главных причин возникновения вышеуказанных факторов являются: быстрые и объемные, не всегда логичные изменения экономических и\* правовых принципов функционирования и регулирования в электроэнергетике; постоянное реформирование государственных органов, осуществляющих контроль и надзор в указанной сфере общественных отношений (в результате деятельность этих органов лишена необходимой системности, проверочные мероприятия носят эпизодический характер, не охватывают достаточного комплекса вопросов, не принимаются адекватные меры в целях предупреждения нарушений законодательства); крайне медленное и непоследовательное осуществление мероприятий по снижению уровня административного давления на бизнес; дублирование деятельности различных контрольно-надзорных органов в сфере электроэнергетики.

Порой стремление прокуроров охватить надзорными проверками все больше сфер в этой области общественных отношений отрицательно влияет на эффективность их работы и не позволяет сосредоточить усилия на тех направлениях, которые требуют прокурорского вмешательства. Нередко органы прокуратуры подменяют многочисленные контрольные структуры, выполняя их работу. Все вышеизложенное обусловливает потребность в активизации и совершенствовании деятельности прокуратуры по обеспечению законности в этой сфере, повышении эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере электроэнергетики, прежде всего органами государственного контроля и надзора.

Указанные современные проблемы не могут быть решены без глубокого теоретического переосмысления основ уже проведенных реформ и изменения нормативной правовой базы, определяющей принципы общегосударственной и отраслевой системы осуществления надзора и контроля за исполнением законов и иных нормативных правовых актов. Для достижения этого требуются не только научный анализ законодательства и практики прокурорского надзора, взаимодействия\* прокуратуры и органов государственного контроля (надзора) в» сфере электроэнергетики, осуществления прокуратурой координации деятельности этих органов, а также правоохранительных структур государства по защите объектов электроэнергетики от внешних угроз и укреплению режима безопасности их функционирования, иных направлений деятельности прокуратуры в такой важной сфере правовых отношений, но и выработка теоретических положений, соответствующих наиболее полному решению отмеченных вопросов.

Актуальность обозначенной проблемы, необходимость комплексного исследования многогранной деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики и отсутствие комплексных научных исследований в этой сфере предопределили выбор темы представленной диссертации.

Цель и задачи исследования предопределены актуальностью, новизной и практической значимостью данной проблемы.

Основная цель представленной работы состоит в том, чтобы на основе анализа теоретических разработок, положений действующего отечественного законодательства, правоприменительной практики его реализации, состояния деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики, практики прокурорского надзора за исполнением законов органами государственной власти (прежде всего органами государственного контроля и надзора), реализации иных функций прокуратуры сформулировать предложения, научно-теоретические и практические рекомендации по её совершенствованию, в том числе определить наиболее оптимальные формы взаимодействия прокуратуры с органами государственного контроля (надзора) в сфере электроэнергетики.

Для достижения отмеченных целей определены следующие задачи: — проанализировать систему российского законодательства, регулирующего сферу электроэнергетики, проследить тенденции его развития, выявить пробелы, недостатки и сформулировать меры по его совершенствованию; выявить специфику предмета, объектов, субъектов, целей и задач деятельности прокуратуры при осуществлении! своих полномочий в сфере электроэнергетики; определить и сформулировать цели, задачи, направления, субъекты и объекты прокурорского надзора; определить поводы и основания, а также вопросы, подлежащие выяснению при проведении проверок исполнения законов в сфере электроэнергетики органами прокуратуры; установить характерные особенности и выявить проблемные вопросы правового регулирования и организации работы прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере электроэнергетики, прежде всего органами государственного контроля и надзора; на основе обобщения практики прокурорского надзора и государственного контроля, систематизации и анализа типичных правонарушений, их причин и условий разработать предложения по методике проведения прокурорского надзора за исполнением законов в рассматриваемой сфере правовых отношений; выявить возможность взаимодействия органов прокуратуры и органов государственного контроля (надзора) при осуществлении деятельности по обеспечению законности в сфере электроэнергетики, а также иные полномочия прокуратуры (прокуроров) в этой сфере; определить соотношение предмета прокурорского надзора и государственного контроля в сфере электроэнергетики; сформулировать предложения по совершенствованию нормативной правовой базы деятельности прокуратуры по обеспечению законности, прокурорского надзора и государственного контроля за исполнением законодательства в сфере электроэнергетики.

Объектом\* исследования является комплекс правовых отношений, возникающих при осуществлении органами и учреждениями прокуратуры (прокурорами и прокурорскими работниками) деятельности по обеспечению законности в сфере электроэнергетики.

Предметом исследования являются теоретические,. правовые, методические основы и практика, деятельности прокуратуры по; обеспечению законности в сфере электроэнергетики.

Методология и методика исследования заключается в изучении основных факторов, влияющих на организацию и осуществление деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики; в теоретическом обосновании положений по совершенствованию действующего законодательства.

Исследование основано на совокупности общенаучных, частных и специальных методов познания. В качестве основного использовался общенаучный диалектический метод познания. Также применялись следующие научные методы: системный анализ, исторический, логический, нормативно-логический, социологический, сравнительно-правовой, статистический методы, позволяющие комплексно решить цель и задачи диссертационного исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды С.С. Алексеева, Т.А. Ашурбекова, A.A. Белкина, А.Д. Берензона, A.B. Борецкого; Ю:Е. Винокурова^ ВЛЗ. Гаврилова, С.И; Герасимова, В.З. Гущина, В.В. Долежана, И.Л. Друкарова, Д.А. Керимова, В.В. Клочкова, Ф.М. ' Кобзарева, А.Ф; Козусева, Б.В. Коробейникова, A.B. Кудашкина, А.П. Любимова, Р.З. Лившица, М.Н. Маршунова, В.Г. Мелкумова, Л.А. Николаевой, М.Ю. Рагинского, В.П. Рябцева, А .Я. Сухарева, К.Н. Федорова, М.С. Шалумова, В.Ю. Шобухина, В.Е. Чиркина, В. Б. Ястребова и других авторов.

Следует отметить, что ряд авторов достаточно серьезное внимание уделяли исследованию системы государственного'контроля: В.А. Алиев, Т.В. Ашиткова, И.В. Баранова, С.Г. Березовская^ Н.Д. Бут, АЛО. Винокуров^ Т.Г. Воеводина, В.М. Горшенев, В.Г. Даев, С.И: Джамбулатов; Т.А. Диканова, Е.Н: Ерина, А.Н. Ларьков, М.В. Маматов, А.Я. Мыцыков, Е.О: Крассов, A.B. Паламарчук, И.В. Редькин, А.И! Грищенко, А.Е. Скачкова, С.В: Степашин, М.С. Студеникина, Б.И. Шалыгин, И.Б; Шахов, В.И. Шинд, Е.В. Шорина, Э.Б. Хатов.

Однако проблемами соотношения предметов прокурорского надзора и государственного контроля занимались немногие авторы: А.И. Алексеев, В.Г. Бессарабов; И.С. Викторов, В.Г. Даев, Е.А. Евлоева, А.Х. Казарина, В.И. Кригер, С.Г. Новиков, В.И. Рохлин, А.Г. Халиулин и некоторые другие. Но ими рассматривались различные элементы этого сложного явления, не связанного непосредственно с вопросами особенностей предметов прокурорского надзора и государственного контроля в сфере электроэнергетики.

Соискатель опирался на работы ученых в области теории управления и государственного контроля: А.П. Алехина, Г.В. Атаманчука, В.Г. Афанасьева, Д.Н. Бахраха, A.A. Богданова, И.В. Бородушко, H.H. Вересова, А.П. Гуляева, Ф.Ш. Измайловой, A.A. Кармолицкого, В.А. Костина, Г.А. Ларионова, Б.М. Лазарева, Ю.А. Липатова, В.И. Мухина, Л.Н. Овсянникова, B.C. Основина, Г.Х. Попова, Ф.С. Разаренова, А.Ф. Смирнова, A.M. Тарасова, Ю.А. Тихомирова, В.И. Туровцева, С.О. Шохина, Язева В.А. и др.

В диссертации также были использованы работы зарубежных ученых, таких как Б. Гурней, К. Киллен, П. Сандевуар, Г.Э. Слезингер, Г. Шибутани, Р. Фалмер и др.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Жилищный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», Закон РФ «О защите прав потребителей», Федеральный закон «Об электроэнергетике», Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», другие федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, указы Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ, федеральных министерств, служб, агентств, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, приказы и указания Генерального прокурора Российской Федерации.

Эмпирической базой исследования послужили результаты изучения и анализа: материалов Правительства РФ, министерств, научно-исследовательских институтов за 1999 - 2010 гг., касающиеся\* реформы электроэнергетики и административной реформы в России; справок, обобщений, информаций, актов прокурорского реагирования и других материалов прокурорского надзора; материалов проверок, обобщений, статистических отчетов центральных и территориальных органов Федеральной службы по тарифам, Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Министерства энергетики Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации; доклады, рабочие материалы, статистические отчеты ОАО «РАО ЕЭС» и ОАО «ФСК ЕЭС» за 2003 - 2010 гг.

Автором также использованы разработанные с его участием документы Экспертного совета при Комитете по энергетике Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Активное использование в работе данных социологии позволило отразить общественное мнение, раскрыть диалектику изменений, происходящих в рамках предмета настоящего исследования. Так, в 2008 - 2009 гг. по методике, разработанной автором, было проведено изучение проблем, связанных с деятельностью органов прокуратуры и государственного контроля (надзора) в сфере электроэнергетики. В Республике Алтай, Алтайском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Хакасия, Кемеровской, Московской, Новосибирской областях и Москве было проведено анкетирование 246 прокурорских работников по проблематике, связанной с осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов в сфере электроэнергетики. В это же время было проведено анкетирование 89 работников центральных и территориальных органов государственного контроля (надзора) и ОАО «ФСК ЕЭС» по вопросам, связанным с контролем и надзором за исполнением законодательства в сфере электроэнергетики.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что это первая монографическая работа, посвященная комплексному анализу деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики, в которой уделено особое внимание исследованию вопросов прокурорского надзора за исполнением законов в этой сфере органами государственного контроля- (надзора), определены- предмет, субъекты, объекты, цели, задачи прокурорского надзора; поводы, основания, вопросы, подлежащие выяснению при проведении проверок; полномочия и меры реагирования- органов прокуратуры на выявленные нарушения; особенности организации и деятельности прокуратуры. Предложено восполнение пробелов правового регулирования в этой сфере.

Значительное место в исследовании отведено вопросам повышения эффективности организации и осуществления прокурорского надзора и государственного контроля в сфере электроэнергетики; особое внимание уделено детальной проработке отдельных форм взаимодействия органов прокуратуры с контрольно-надзорными структурами.

В работе раскрывается правоприменительная практика, дан анализ состояния законности в сфере электроэнергетики. На основе результатов изучения материалов проверок органов государственного контроля (надзора) и прокурорских проверок, а также проведенного диссертантом анкетирования систематизированы и раскрыты типичные нарушения законодательства в этой сфере правовых отношений. Сформулированы теоретические положения и даны практические рекомендации по наиболее эффективному проведению как прокурорских проверок, так и проверок, проводимых контрольными и надзорными органами по выявлению, устранению и предупреждению нарушений законов и иных нормативных правовых актов в сфере электроэнергетики; применению актов реагирования на нарушения законодательства.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения и выводы:

1. Надзор за исполнением законов в сфере электроэнергетики в современных условиях становится самостоятельным и, безусловно, приоритетным направлением деятельности прокуратуры. Это вызвано современным состоянием и существенным изменением нормативной правовой базы регулирования в. электроэнергетике и характером развития социально-экономических отношений в стране, которые, несмотря на последствия кризисных явлений в экономике, характеризуются устойчиво растущим уровнем энергопотребления;, изменением государственной политики в сторону усиления государственного влиянияш сфере отраслевого регулирования и контроля; перераспределением полномочий между исполнительнымиорганами государственной власти, осуществляющими регулирование, контроль, надзор и аудит в сфере электроэнергетики; появлением новых контрольных, надзорных органов; неудовлетворительным состоянием законности в сфере электроэнергетики, а значит, необходимостью активизации деятельности прокуратуры по защите прав человека, а такжеохраняемых законом интересов общества и государства. Важной характеристикой прокурорского надзора и государственного контроля в сфере электроэнергетики является осуществление правозащитной деятельности.

2. Автором конкретизировано понятие «государственный контроль (надзор) в сфере электроэнергетики» как деятельность уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации), направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями, гражданами требований, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, которая- осуществляется посредством организации и проведения-проверок, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также деятельность указанных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния их исполнения.

3. Особенностью деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики является то, что при проведении проверок органы прокуратуры нередко-взаимодействуют с органами государственного контроля и надзора, осуществляющими свою деятельность в этой сфере, что- объективно продиктовано необходимостью объединения потенциала названных государственных структур. При этом в практической работе прокуратуры и органов государственного контроля (надзора) в сфере электроэнергетики находят распространение различные формы взаимодействия, отмеченные автором, однако в законодательстве формы и виды взаимодействия не определены. Учитывая вышеизложенное автором предлагается на законодательном уровне закрепить возможность, формы, виды и порядок взаимодействия прокуратуры с контрольными (надзорными) органами при осуществлении надзора за 'исполнением законов. В частности, предлагается расширение нормативных положений, определяющих полномочия прокурора (ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации») о порядке осуществления взаимодействия с органами государственного контроля (надзора).

4. С учетом изменений нормативной правовой базы, регулирующей деятельность прокуратуры и органов государственного контроля, определены наиболее оптимальные в современный период методы выявления нарушений законодательства (их причин и способствующих им условий), устранения и предупреждения нарушений в сфере электроэнергетики, сформулирован комплекс специализированных методических и практических способов и приемов по повышению результативности надзорных мероприятий прокуратуры и проверок, проводимых органами контроля с учетом норм и положений действующего законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора). Внесены, предложения по изменению и дополнению полномочий прокуроров и должностных лиц государственного контроля и надзора, осуществляющих свою деятельность в сфере электроэнергетики, в части, касающейся законодательного закрепления и уточнения их прав и обязанностей, связанных непосредственно с проведением контрольных и надзорных мероприятий.

5. Выявлена и предложена авторская научно-системная классификация нарушений законодательства государственными контрольными (надзорными) органами в сфере электроэнергетики.

6. В отличие от органов государственного контроля в сфере электроэнергетики, которые при осуществлении своей деятельности реализуют функцию управления, органы прокуратуры не осуществляют функцию управленческой деятельности государства и его органов, а не заменяя и не подменяя органы государственного контроля, осуществляют надзор за исполнением законов и соответствием законам правовых актов, издаваемых поднадзорными органами в этой сфере правовых отношений. При этом контрольные органы сами относятся к кругу объектов прокурорского надзора в ходе которого выявляется и устраняется значительное число нарушений законов в их работе, то есть по существу, прокурорский надзор является дополнительной гарантией законности в их деятельности.

7. Вывод о том, что, несмотря на многочисленность органов государственного контроля и надзора в сфере электроэнергетики, их работа малоэффективна, и эти органы лишь условно могут быть определены в качестве элементов единой контролирующей системы. Поэтому создание действенной системы государственного контроля, отвечающей потребностям государства и общества на современном этапе, предполагает реализацию комплекса мер, направленных, на совершенствование ее нормативной правовой базы. В' связи с чем предлагается разработать и принять федеральный закон об основах государственного контроля, в котором определить соотношение понятий «контроль» и «надзор»; закрепить компетенцию органов; осуществляющих контроль (надзор), их полномочия; источники и порядок финансирования; гарантии прав субъектов и объектов контроля, меры защиты должностных лиц органов государственного контроля; предусмотреть создание единой информационной системы; нормативно определить возможности и пределы гласности в деятельности контрольных (надзорных) органов, формы контроля за их работой- общества и отдельных граждан; меры и порядок ответственности за нарушения законодательства.

8. Учитывая; что деятельность прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики регулируется в настоящий момент различными правовыми актами Генеральной прокуратуры Российской Федерации и не имеет систематизированной правовой основы, автором обосновано предложение о необходимости принятия специального приказа Генерального прокурора Российской Федерации, регулирующего деятельность прокуратуры в этой сфере правовых отношений, разработан и представлен проект соответствующего документа, а также сформулированы предложения по совершенствованию нормативной правовой базы, регулирующей осуществление прокурорского надзора и государственного контроля в сфере электроэнергетики.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Теоретические выводы и положения научного и прикладного характера, сформулированные по результатам комплексного диссертационного исследования, можно рассматривать как определенный вклад в теорию прокурорского надзора. Выносимые на защиту положения расширяют и углубляют концепцию системы государственного контроля в сфере электроэнергетики. На базе соответствующей научной аргументации автором предложен ряд конструктивных решений, заключающихся в совершенствовании нормативной основы осуществления деятельности прокуратуры по обеспечению законности в сфере электроэнергетики, прокурорского надзора и государственного контроля в этой сфере и позволяющих пересмотреть традиционные представления об организации деятельности прокуратуры современной России и работы в. органах государственного контроля (надзора) в сфере электроэнергетики: формирование специализированной законодательной основы осуществления государственного контроля; закрепление на законодательном уровне системы взаимодействия органов прокуратуры и органов, осуществляющих государственный контроль; формирование отраслевой нормативной1 основы осуществления, прокурорского надзора в сфере электроэнергетики на основе нормативных актов Генерального прокурора Российской Федерации.

Предложенные автором теоретические положения^ определяющие сущность и соотношение прокурорского надзора и государственного контроля в электроэнергетике, могут иметь определенное значение в работе по дальнейшему совершенствованию организации прокурорского надзора и государственного контроля (надзора) в этой сфере правовых отношений, повышению их эффективности, а также способствовать дальнейшему научному изучению этого направления деятельности прокуратуры и контрольных органов.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании контрольной политики государства в этой сфере правовых отношений, применены при совершенствовании законодательства, при осуществлении ведомственного правотворчества, при подготовке научно-методических и практических пособий для прокуроров, государственных контролеров, в практической деятельности органов прокуратуры и органов государственного контроля и надзора, в осуществлении организационно-управленческих мероприятий по реформированию организации и деятельности органов прокуратуры и системы государственного контроля, учебном процессе вузов страны по юридическим и экономическим специальностям, а также при повышении квалификации прокурорских работников и государственных контролеров.

Апробация результатов диссертационного исследования. Теоретические выводы и практические рекомендации, изложенные в диссертации, использовались в 2008 — 2010 гг. в деятельности: Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; контрольно-надзорных органов, Министерства энергетики Российской Федерации, ОАО «ФСК ЕЭС» при подготовке предложений по совершенствованию законодательства, аналитических и информационных докладов, совершенствованию организации практической деятельности их структурных подразделений; были использованы в прокуратурах Кабардино-Балкарской Республики, Республики Хакасия при проведении проверок и разработке актов прокурорского реагирования, подготовке отчетов о состоянии законности и правопорядка, при подготовке учебных материалов Института проблем регулирования деятельности естественных монополий, о чем имеются справки о внедрении диссертационного исследования.

Материалы проведенного в 2009 г. анкетирования направлены в главное управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением федерального законодательства, а также использовались при подготовке Информационно-аналитических докладов о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и работе органов прокуратуры по итогам

2008 и 2009 гг.

Диссертант принял участие в подготовке в НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ в 2008 - 2009 гг. методических рекомендаций «Прокурорский надзор за исполнением законов о защите прав потребителей электроэнергии» (М.,

2009 г.).

Автор докладывал результаты исследований на ряде научно-практических конференций, в том числе: конференциях молодых ученых в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (2008 и 2009 гг.), конференции на тему «Место и роль прокуратуры в конституционной системе органов государственной власти Российской Федерации по обеспечению законности» (М., 2008 г.), Международной конференции «Тенденции развития рыночных методов регулирования ценообразования в электроэнергетике» (Прага, 2008- г.), конференции на тему «Современные тенденции в развитии правового статуса и основных направлений правозащитной деятельности прокуратуры Российской Федерации» (М., 2009 г.), конференции «Особенности антимонопольного регулирования в электроэнергетике» (Санкт-Петербург, 2009'г.) и др.

Концептуальные идеи и предложения, содержащиеся в диссертации, в 2008 -2010 гг. использовались автором в выступлениях на совещаниях, заседаниях Комитета по энергетике Государственной Думы, Комиссии по деятельности естественных монополий Совета Федерации, парламентских слушаниях, проводившихся палатами Федерального Собрания Российской Федерации 22 октября 2009 г. «О законодательном обеспечении безопасности гидротехнических сооружений», в организации деятельности по обеспечению законности при проведении государственного контроля ОАО «ФСК ЕЭС», при преподавании на учебных семинарах и курсах повышения квалификации Института проблем регулирования деятельности естественных монополий и ОАО «ФСК ЕЭС».

По теме диссертации соискателем опубликовано девять статей, в том числе две статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертации определена предметом и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.
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