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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Открытие полиметаллических конкреций на глубоком морском дне в большом объёме и появление возможностей по их добыче в результате технического прогресса, особенно в условиях истощения природных ресурсов суши, обусловили появление концепции общего наследия человечества и её применение в позитивном международном праве.

Данная концепция была обоснована на доктринальном уровне, опираясь, прежде всего, на принцип справедливости, широко применяемый в практике Международного Суда ООН1. На официальном уровне она была выдвинута представителем Республики Мальта, известным учёным Арвидом Пардо, который, выступая 1 ноября 1967 г. с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН, предложил объявить дно морей и океанов и их недра за пределами национальной юрисдикции частью «общего наследия человечества»2. Данное предложение в дальнейшем стало отправной точкой в серии межправительственных переговоров, завершившихся принятием Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г. (далее – Конвенция 1982 г.), в которой эта концепция впервые нашла закрепление в рамках международно-правового режима использования дна морей и океанов и их недр за пределами национальной юрисдикции (Район). В соответствии со ст. 136 Конвенции 1982 г., «Район и его ресурсы являются общим наследием человечества»3.

Следует отметить, что в это же время на различных уровнях высказывалось предложение о применении концепции общего наследия человечества в

1 См.: *White M.* Equity – A General Principle of Law Recognised by Civilised Nations? // QUT Law Re  
view. 2004. Vol. 4. No. 1. P. 103–116.

2 См.: *Деканозов Р.В.* О понятии «общее наследие человечества» в международном морском праве  
// Советское государство и право. М.: Наука, 1982. № 9. С. 89–96.

3 Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г. // Собрание законода  
тельства РФ. 01.12.1997. № 48. Ст. 5493.

космическом пространстве к Луне и её ресурсам4, что нашло отражение в ст. 11(1) Соглашения о деятельности государств на Луне и других небесных телах от 5 декабря 1979 г.5 (далее – Соглашение о Луне).

Следует подчеркнуть, что концепция общего наследия человечества возникла в результате прогрессивного развития международного права, опираясь на идею справедливого распределения природных ресурсов, находящихся за пределами национальных юрисдикций, что полностью укладывается в понимание принципа суверенного равенства государств. Ещё одним важным фактором, поспособствовавшим возникновению и восприятию международным сообществом этой концепции, явилось стремление государств предотвратить межгосударственные споры и конфликты из-за освоения и использования природных и иных ресурсов, не подпадающих под юрисдикцию государств. Сказанное прежде всего касается освоения ресурсов Антарктики, возможности использования геостационарной орбиты Земли и иных ресурсов, таких как геном человека, биоразнообразие, водоносные горизонты. Сотрудничество государств в указанных сферах сталкивается с множеством проблем, большинство из которых входит в различные сферы регулирования современного международного права. Эти проблемы носят многоплановый и нередко взаимосвязанный характер, что усложняет их международно-правовое исследование. Вместе с тем, их комплексное исследование чрезвычайно востребовано в современном международном праве с точки зрения, как теории, так и практики. Достижение этой цели возможно в результате всестороннего изучения концепции общего наследия человечества, чему и посвящено настоящее диссертационное исследование.

**Цель и задачи исследования.** Основная цель исследования – всестороннее и комплексное изучение позитивного международного права и основных

4 См.: *Постышев В.М.* Концепция общего наследия человечества применительно к Луне и её при  
родным ресурсам // Советский ежегодник международного права, 1987. М.: Наука, 1988.  
С. 223–236.

5 Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах от 5 декабря 1979 г. //  
Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 34/68 «Соглашение о деятельности государств на Луне и  
других небесных телах» от 5 декабря 1979 г. / Документ ООН A/RES/34/68.

доктринальных подходов применительно к концепции общего наследия человечества и возможного её применения в других сферах, регулируемых современным международным правом. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи:

– раскрыть философские основы концепции общего наследия человечества;

– проанализировать нормативные основы концепции общего наследия человечества;

– изучить соотношение концепции общего наследия человечества с концепцией прав человека в международном праве;

– исследовать опыт реализации концепции общего наследия человечества в международном морском праве;

– изучить реализацию концепции общего наследия человечества в международном космическом праве;

– выявить и предложить иные области международного права, в которых может быть реализована концепция общего наследия человечества.

**Объектом диссертационного исследования** выступают международные публично-правовые отношения в области развития и применения концепции общего наследия человечества.

**Предметом диссертационного исследования** являются положения международных договоров и актов «мягкого» права, решения и консультативные заключения международных судов (прежде всего, Международного трибунала по морскому праву) и основные доктринальные подходы.

**Степень разработанности темы исследования.** На уровне диссертационного исследования в иранской6 и российской науках международного права отсутствуют комплексные современные исследования концепции общего наследия человечества. В указанных государствах не проводились монографи-

6 См.: *Jamali H.R.* Common Heritage of Mankind: The Concept and Application in International Law. Tehran: Farhang-Shenasi Press, 2011; *Rostami M.* The Outer Space as the Common Heritage of Mankind. Tehran: KhorsandyPublications, 2015.

ческие исследования, полностью посвящённые данной проблематике. В российской / советской правовой науке можно отметить исследования, в которых затрагивались вопросы общего наследия человечества, среди которых, прежде всего, следует назвать работы таких учёных, как В.Р.Авхадеев, Ю.Г.Барсегов, Д.С. Боклан, Г.М.Даниленко, Р.В.Деканозов, Б.М.Клименко, В.М.Постышев и Г.Г.Шинкарецкая7.

В европейской доктрине международного права концепции общего наследия человечества уделено существенное внимание применительно к отдельным отраслям международного права, прежде всего международному

7 См.: *Шинкарецкая Г.Г.* Расширенный континентальный шельф: между государством и общим наследием человечества // Международное морское право. Статьи памяти А.Л. Колодкина. М.: Статут, 2014.С. 94–108; *Шинкарецкая Г.Г.* Общее наследие человечества и мировой рынок // Международная научно-практическая конференция «Тункинские чтения»: Сборник докладов и статей. М.: ИКД «Зерцало-М», 2013. Вып. 3. С. 27–41; *Авхадеев В.Р.* Соотношение международно-правового статуса Антарктики и концепции общего наследия человечества // Туризм: право и экономика. 2006. № 5. С. 41–44; *Постышев В.М.* Концепция общего наследия человечества применительно к Луне и её природным ресурсам // Советский ежегодник международного права, 1987. М.: Наука, 1988. С. 223–236; *Даниленко Г.М., Постышев В.М.* Концепция общего наследия человечества в международном праве // Советское государство и право. 1988. № 6. С. 89–106; *Постышев В.М.* Концепция общего наследия человечества в международном праве // Советское государство и право. 1987. № 4. С. 141–142; *Барсегов Ю.Г.*Концепция «общего наследия человечества» в международном морском праве (теоретические вопросы) // Советский ежегодник международного права, 1984. М.: Наука, 1986. С. 47–64; *Boklan D.S., Janusz-Pawletta B.*Legal Challenges to the Management of Transboundary Watercourses in Central Asia under the Conditions of Eurasian Economic Integration // Environmental Earth Sciences. 2017. Т. 76. № 12. P. 437; *Boklan D.S., Korshunova A.V.* National Security as a Foundation and a Limit on a State’s Right to Rely on Permanent Sovereignty over Natural Resources // Kutafin University Law Review. 2017. Т. 4. № 2. P. 299–314; *Боклан Д.С.* Защита окружающей среды в органе по рассмотрению споров ВТО // Актуальные проблемы современного международного экологического права. LIBER AMICORUM в честь профессора Михаила Николаевича Копылова материалы круглого стола, посвященного 60-летию профессора М. Н. Копылова. Российский университет дружбы народов; Юридический институт; Кафедра международного права. 2016. С. 141–148; *Боклан Д.С.* “Экологизация” международных экономических отношений в контексте эволюции концепции устойчивого развития // Московский журнал международного права. 2015. № 1 (97). С. 117–134; *Боклан Д.С.* Международно-правовые основы финансовых механизмов охраны окружающей среды // Право и управление. XXI век. 2015. № 1 (34). С. 28–34; *Клименко Б.М.* Общее наследие человечества (обзор зарубежных концепций в области международного морского права) // Дипломатический вестник, 1984. М.: Международные отношения, 1985. С. 161–172; *Деканозов Р.В.*Понятие «Общее наследие человечества» в международном праве // Советский ежегодник международного права, 1981. М.: Наука, 1982. С. 142–164; *Деканозов Р.В.* О понятии «общее наследие человечества» в международном морском праве // Советское государство и право. 1982. № 9. С. 89–96; *Деканозов Р.В.* Понятие «общее наследие человечества» в космическом праве // Труды V научных чтений по космонавтике, посвящённых памяти выдающихся советских учёных – пионеров освоения космического пространства (2 – 6 февраля 1981 г.). Международное научное сотрудничество и правовые вопросы освоения космоса. М., 1981. С. 54–73.

морскому праву и международному космическому праву, но в целом эта концепция не анализировалась уже несколько десятилетий, хотя произошло немало событий международно-правового характера, повлиявших на её развитие.

Концепция общего наследия человечества рассматривалась в книге Ке-мала Баслара «Концепция общего наследия человечества в международном праве» 1998 г.8. В этой книге объяснение концепции общего наследия человечества поделено на две части: в первой части автор представляет её основы, а во второй части рассматривает применение концепции в международном праве.

Книга Эдвина Еджеда «Африка и режим глубокого морского дна: политика и международное право общего наследия человечества»9была призвана восполнить «пробел» в существующей международно-правовой литературе путём изложения роли африканских государств в развитии режима глубокого морского дна за пределами национальной юрисдикции (Района) и концепции общего наследия человечества. Таким образом, эта книга описывает вклад африканских государств в эволюцию и развитие международно-правового режима Района и концепции общего наследия человечества в контексте жизненно важных исторических, социальных, политических и экономических факторов, влияющих на отношение африканских государств к этим режиму и концепции. Помимо этого, в книге исследуются связи между нормами международного права, разработанными в отношении режима Района, и интересами развивающихся государств.

Монография Фабио Трончетти «Эксплуатация природных ресурсов Луны и других небесных тел»10представляет собой пересмотренную и расширенную версию докторской диссертации автора, в которой исследуется общее

8 *Baslar K.* The Concept of the Common Heritage of Mankind in International Law. Hague: Martinus  
Nijhoff Publishers, 1998. 427 p.

9 *Egede E.* Africa and the Deep Seabed Regime: Politics and International Law of the Common Heritage  
of Mankind. London: Springer Science & Business Media, 2011. 271 p.

10 *Tronchetti F.* The Exploitation of Natural Resources of the Moon and Other Celestial Bodies. A Proposal  
for a Legal Regime. Leiden, Boston: Martinus Nijhoff Publishers, 2009. 382 p.

наследие человечества в космическом пространстве и применение принципа международного управления ресурсами Луны и других небесных тел, а также статус права собственности в космическом пространстве.

Профессор Георг Маттиас Берриш в своей монографии «Применение концепции общего наследия человечества для защиты окружающей среды»11преследовал цель изучить, насколько международное право может помочь остановить процесс продолжающегося уничтожения Земли. Результат работы оказался полезным, поскольку автор научно доказал, что международное право может играть определённую роль в этом процессе, и его успех во многом зависит от политической воли правительств во всем мире и изменения их индивидуального отношения к окружающей среде. Кроме того, автор проанализировал реализацию принципов общего наследия человечества в целях сохранения окружающей среды.

Кантати Сафамонгхон в своей диссертации «Общее наследие человечества и меняющаяся структура международного права»12указал, что все большее распространение получает мнение о том, что со времён Второй мировой войны международно-правовая система переживает глубокие изменения в своей структуре и масштабах, а концепция общего наследия человечества рассматривается как фундаментальный аспект «нового» международного права. Чтобы оценить масштабы этих изменений, в научной работе рассматривается правовой статус общего наследия человечества, в частности, в контексте развития международного морского права. Кроме того, в этой работе ставится вопрос о том, можно ли рассматривать принцип общего наследия человечества как норму, претендующую на получение статуса *jus cogens*.

11 *Berrisch G.M.* The Application of the Concept of “Common Heritage of Humankind” to the Protection  
of the Global Environment: Our Response of Public International Law to Global Environmental Threats.  
Montral: McGill University, 1990. 332 p.

12 *Suphamongkhon K.* The Common Heritage of Mankind and the Changing Structure of International Law.  
Ph.D. Thesis. Los Angeles: University of Southern California, 1984. 413 p.

Джон Нойс в своей работе «Общее наследие человечества: прошлое, настоящее и будущее»13рассматривает эволюцию, нынешнее состояние и перспективы общего наследия человечества. В первой части исследования изучен генезис и содержание концепции общего наследия человечества. Во второй части работы рассмотрено значение концепции общего наследия человечества в международном праве. В третьей части рассмотрено развитие концепции общего наследия человечества в 1960-х и 1970-х гг. В четвёртой части проведён анализ закрепления концепции общего наследия человечества в некоторых международных договорах. В пятой части работы оценён нынешний статус и значение концепции общего наследия человечества.

Профессор Дженнифер Фрейкс в работе «Принцип общего наследия человечества и глубокое морское дно, космическое пространство и Антарктика: достигнут ли компромисса развитые и развивающиеся государства?»14 рассмотрела проблемы реализации концепции общего наследия человечества в различных областях международного сотрудничества, отметив, что международное сотрудничество в управлении этими областями общего наследия хотя и не всегда актуально сегодня, может быть очень важным в будущем по мере развития технологий и истощения имеющихся ресурсов суши.

Наряду с тем, что существует весьма большое число научных исследований, посвящённых различным аспектам развития концепции общего наследия человечества, в науке международного права в настоящее время отсутствует комплексное исследование, которое бы содержало целостный анализ теории и практики применения концепции общего наследия человечества в связи с динамичностью её развития и необходимостью принятия мер по её укреплению.

**Методологическая основа исследования.** В настоящем диссертационном исследовании применены общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, диалектический метод, метод обобщения, системно-структурный

13 *Noyes J.E.* The Common Heritage of Mankind: Past, Present, and Future // Denver Journal of Interna  
tional Law & Policy. 2011. Vol. 40. P. 447–471.

14 *Frakes J.* The Common Heritage of Mankind Principle and Deep Seabed, Outer Space, and Antarctica:  
Will Developed and Developing Nations Reach a Compromise? // Wisconsin International Law Journal.  
2003. Vol. 21. No. 2. P. 409–434.

метод, метод прогнозирования. Благодаря указанным методам познания открывается возможность определить рамки исследования, уточнить основные понятия и категории, связанные с теорией и практикой применения концепции общего наследия человечества, обозначить ключевые концептуальные аспекты темы исследования. Широко использовались специальные юридические методы научного исследования: сравнительно-правовой, историко-правовой, юридико-технический.

В рамках диссертационного исследования проработан ряд конкретных вопросов методологического характера, таких как выявление понятийного и смыслового значения концепции общего наследия человечества и уточнение специфики применения концепции в различных отраслях международного права. В первой главе преимущественно использован историко-правовой метод при исследовании генезиса концепции общего наследия человечества. Во второй главе при сопоставлении развития концепции общего наследия человечества в международном морском праве и международном космическом праве применялся сравнительно-правовой метод. В заключительной – третьей главе при определении потенциальных сфер развития концепции общего наследия человечества широко использовался метод прогнозирования.

**Теоретическая основа исследования.** В ходе исследования автор опи  
рался на общетеоретические положения, содержащиеся в трудах российских и  
зарубежных учёных, среди которых: А.Х. Абашидзе, А.И. Абдуллин,  
Е.А. Абашева, Г. Аби-Сааб, Ф. Альстон, Р.П. Ананд, К. Аоки, Р.П. Арнолд,  
Т.У. Бэлч, Н. Баррон, К. Баслар, М. Беджоуи, К.Р. Бейтс, Г.М. Берриш, Б. Бат,  
Х.К. Блэк, А.У. Бласер, А.Е. Бойл, Д. Брандт-Эрихсен, Э.Д. Браун, К. Браун,  
И. Броунли, Г.Х. Брундланд, А. Буэклинг, К.Р. Бакстон, А. Кассезе,

М.В. Мархгейм, П.У. Фразиер, Д. Фрэнч, Д.И. Габринович, Н.Л. Гриффин, Е. Гантрип, Дж. Ханессиан, С.Х. Хармон, М.А. Хэрри, Ф. Хассан, Р.Д. Хайтон, К.М. Хирси, Б.П. Хербер, К.А. Хертер, С. Хобе, Б.М. Хоффстадт, Р. Джаху, К.К. Джойнер, А. Ба Кадер, З. Кейян, Дж. Киш, А. Кисс, П.Т. Кохона, М. Ко-скенниеми, Б. Ларшан, Р. Лефебер, У. Леви, Я. Ли, Р.Б. Лиллич, Д. Ллойд, Дж. Лоан, Д.Б. Ресник, Д. Риддик, Л.А. Пожарова, О.Н. Полухин, Н. Райс,

П.Л. Саффо, Е.Д. Сахурие, О. Шачтер, Д.Е. Серрао, С.Д. Шакелфорд, К. Шайн, Е.В. Сафронова, Н. Сингх, Д.Д. Смит, Х.О. Смит, Л.Б. Сон, А.М. Солнцев, Ф. Талай, П. Тэйлор, Е.С. Тененбаум, Б.Д. Теутенберг, К. Тин-кер, Е.Е. Тонков, Ф. Трончетти, В.Ю. Туранин, Р.К. Тёрнер, Д.Д. ван дер Вивер, Д. ван Дайк, Д.Д.Х. ван Хуф, Д.С. Вентер, Х.А. Вассенберг, Е.Б. Вейсс, У.М. Уэлч, Д.Д. Уиллис, Д. Волфф, Р. Волфрум, М.С. Циприс, Д. Волтер, М. Янделль, С. Йен, Е. Жао, М.И. Зиек.

**Нормативно-правовую основу диссертационного исследования** составляют: Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г., Соглашение 1994 г. об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 г., Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г., Договор об Антарктике 1959 г., а также другие международные договоры. В работе исследованы акты, принятые главными и вспомогательными органами ООН, прежде всего, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, доклады Комиссии международного права ООН, решения и консультативные заключения международных судебных органов, главным образом Международного трибунала по морскому праву. Диссертантом широко использовались как международные документы обязательного характера, так и акты «мягкого» права в сфере реализации концепции общего наследия человечества.

**Научная новизна диссертационного исследования** выражена в получении новых комплексных знаний о концепции общего наследия человечества в международном праве.

Новизна также выражается в выявлении автором ключевых основ концепции общего наследия человечества, сформировавшихся в рамках международного морского права, которые предопределяют возможность применения данной концепции в других отраслях и сферах регулирования современного международного права. В этом контексте новизной следует считать и анализ автором вклада Международного трибунала по морскому праву в развитие концепции общего наследия человечества.

Элементы новизны проявляются в том, что автором обнаружена двусмысленность концепции общего наследия человечества при её применении в международном космическом праве в условиях отсутствия международного органа по управлению деятельностью на Луне и других небесных телах, особенно в свете принятия некоторыми государствами национального законодательства о разработке ресурсов небесных тел. Наряду с этим, новизна исследования выражается в выявлении возможности использования концепции общего наследия человечества в других сферах регулирования международным правом.

Научная новизна диссертационного исследования нашла отражение в следующих основных **положениях, выносимых на защиту**:

1. Научно обоснована перспектива применения концепции общего наследия человечества в конкретных сферах, регулируемых современным международным правом на основе наличия базового элемента в виде принципа справедливости, который не получил должного закрепления в позитивном международном праве, однако широко применяется в практике международных судебных органов.
2. Выявлены пути дальнейшего развития концепции общего наследия человечества за счёт интегрирования в неё ключевых элементов концепции устойчивого развития на благо нынешнего и будущих поколений. В связи с этим обосновывается необходимость разработки всеобъемлющего и точного определения концепции, учитывающего интересы всего человечества, что облегчит применение этой концепции и определит перспективы её развития в других сферах международного сотрудничества.
3. Обосновано, что поскольку морское дно за пределами континентального шельфа – это единственная область международного сотрудничества, в которой уже успешно применяется концепция общего наследия человечества под контролем международной организации «Международный орган по морскому дну», то модель применения этой концепции в данной области должна стать основой для её применения в других областях международного сотрудничества, связанных с интересами человечества.
4. Установлено, что в процессе разработки Соглашения о Луне 1979 г., которое за почти 40 лет существования ратифицировало крайне малое число государств, развивающиеся государства пытались создать правовую основу для эксплуатации района Луны и других небесных тел, применяя концепцию общего наследия человечества, тем самым обеспечить своё участие в эксплуатации и рациональном использовании ресурсов космического пространства. Несогласие развитых государств с реализацией концепции общего наследия человечества в Соглашении о Луне привело к принятию национальных законодательств (например, в США и Люксембурге) об эксплуатации ресурсов астероидов. Для решения указанной проблемы автором предложена разработка поправок к Соглашению о Луне 1979 г. и создание специального контрольного органа в этой сфере.
5. На основе анализа документов Системы Договора об Антарктике выявлено, что статус Антарктики схож с концепцией общего наследия человечества, но он уязвим, поскольку государства, не являющиеся сторонами Договора об Антарктике 1959 г., могут не соблюдать его и исследовать и использовать этот регион независимо от неблагоприятных экологических последствий своей деятельности. Автором предложено, чтобы Генеральная Ассамблея ООН объявила путём принятия соответствующей резолюции Антарктику областью общего наследия человечества, что придаст вопросу об использовании Антарктики глобальный характер и уменьшит озабоченность международного сообщества по поводу возможной деградации окружающей среды этого региона путём реализации концепции общего наследия человечества.
6. Определено, что поскольку геостационарная орбита Земли является ограниченным природным ресурсом человечества, а в настоящее время космическими технологиями обладают лишь развитые государства, то для правильного и эффективного управления этим ограниченным ресурсом, а также равного доступа к нему всех государств, как развитых, так и развивающихся, применение концепции общего наследия человечества к геостационарной орбите Земли представляется эффективным.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в том, что основные выводы, предложения и рекомендации, полученные в результате исследования, могут быть использованы для дальнейшего развития теории международного морского права, международного космического права и международного экологического права, особенно в отношении применения концепции общего наследия человечества при решении актуальных вопросов в каждой из этих отраслей.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы, во-первых, для того, чтобы сократить разрыв между развитыми и развивающимися государствами путём разделения тех выгод, которые извлекаются из ресурсов, и поощрения развивающихся государств к участию в управлении районами общего пользования; во-вторых, в целях защиты и сохранения для последующих поколений окружающей среды от чрезмерной эксплуатации развитыми государствами и регулирования её использования с учётом возможных экологических последствий; в-третьих, в научной и образовательной деятельности при преподавании дисциплин «Международное морское право», «Международное космическое право» и «Международное экологическое право».

**Обоснованность и достоверность результатов проведённого исследования** подтверждаются многообразием использованных методов исследования, всесторонним и глубоким изучением и применением при написании диссертационной работы научных трудов российских и зарубежных учёных, а также широким кругом использованного нормативного и эмпирического материала, включающего международные договоры универсального и регионального характера, акты главных и вспомогательных органов ООН; решения международных судебных органов.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации нашли отражение в 10 публикациях автора по теме исследования, 4 из которых – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве об-14

разования и науки Российской Федерации, 2 – в научных журналах, включённых в международную базу цитирования «Скопус»; общий объём опубликованных работ– 6,53 п.л.

Теоретические положения и полученные в результате диссертационного исследования выводы также были представлены в ходе выступлений диссертанта на ежегодном Международном конгрессе «Блищенковские чтения» кафедры международного права РУДН, посвящённом памяти профессора И.П. Блищенко, в 2016, 2017 и 2018 гг. (г. Москва, РУДН), а также в рамках научных конференций иранских студентов в России в 2016 г. (г. Екатеринбург) и 2017 г. (г. Москва).

Результаты исследования были также апробированы диссертантом в ходе преподавания в рамках научно-педагогической практики учебного курса «Международное экологическое право» на русском языке, а также учебной дисциплины «Экологические права человека» (“Human rights and environment”) на английском языке в рамках магистерской программы «Международная защита прав человека» (“International Protection of Human Rights”), реализуемой кафедрой международного права РУДН. Диссертация была обсуждена на заседании кафедры международного права РУДН и рекомендована к защите 25 мая 2018 г. (Протокол № 10).

**Личный вклад автора** является определяющим и заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования – от формулирования задач и их практической реализации до представления результатов в научных публикациях и отчётах. Положения, содержащиеся в выводах, заключениях и рекомендациях, использовались автором в рамках учебного процесса – на научных семинарах и других практических занятиях.

**Соответствие диссертации научной специальности.** Научные положения диссертационного исследования соответствуют содержанию специальности 12.00.10 –Международное право; Европейское право. Результаты проведённого исследования соответствуют области исследований данной специальности.

**Структура исследования** направлена на всеобъемлющее раскрытие темы диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, включая одиннадцать параграфов, последовательно раскрывающих понятие, правовую природу, сущность и особенности исследуемых проблем, а также заключения и списка использованной литературы. Общий объём диссертации составляет 173 стр.