

На правах рукописи

ШЕХОВЦОВА
Екатерина Юрьевна

ДОСУГ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ: СОСТОЯНИЕ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (НА МАТЕРИАЛАХ Г. ОРЛА)

Специальность 22.00.06 –
«Социология культуры, духовной жизни»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Тамбов – 2006

Диссертация выполнена на кафедре социологии и психологии
управления Орловской региональной академии
государственной службы

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор Г.М. Орлов

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор И.А. Федоров

кандидат социологических наук,
доцент С.В. Ляшко

Ведущая организация: Институт социально-политических
исследований РАН

Защита состоится 23 ноября 2006 года в 14 часов на
заседании диссертационного совета Д. 212. 261. 06 при Тамбовском
государственном университете им. Г.Р. Державина по адресу:
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181-И (корпус 9), аудитория 221.

С диссертацией можно познакомиться в научной библиотеке
Тамбовского государственного университета имени Г.Р.
Державина.

Автореферат разослан и размещен на сайте
(www.tsu.tmb.ru/culturology) ТГУ им. Г.Р. Державина 19.10 2006 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат философских наук,
профессор

 В.С. Семина

20064
217-47

1. Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Проблемы исследования

и модернизации досуга учащейся молодежи выступают в настоящее время как стратегическая задача общества, способная решить ряд вопросов, направленных на оздоровление и укрепление всех молодежных страт. На сегодняшний день все более очевидной стоит проблема неоднозначности исследования ряда аспектов: множественности и неоднозначности толкований понятия «досуг», размытости теоретических его рангов, смене государственной социальной организации досуга, происходящей на стыке индустриального и постиндустриального общества. Это ставит перед исследователями целый ряд проблем, а именно, изучения объема качества досугового пространства, ориентации молодежи на пассивные виды деятельности, приобретения досугом ярко выраженной формы потребительского характера, который соседствует с проявлениями девиации, а порой и делинквенции.

Современное состояние общества, процессы, происходящие в нашей жизни, по-новому высвечивают позиции воспитания, формирования интеллектуального и творческого потенциала молодых людей. Необходимо отметить, что в ходе ломки старых традиций и зарождения новых тенденций в развитии нашего общества, были преданы забвению важные проблемы воспитания молодежи, развития творческих способностей, духовно-нравственного совершенствования.

Складывающаяся и очевидная асимметрия досуга как развлечения и досуга как полноценного развития способностей, потребностей и интересов, не реализованных в ходе профессиональной деятельности, в том числе учебной, являются еще одной составляющей роста актуальности досуга учащейся молодежи. Приоритет развлекательного досуга уже сейчас породил индустрию азартных игр, шоу-технологий, вовлечение молодежи в сферу теневой экономики. Поэтому, представляется очень важным изучение истинной структуры ценностей и поведенческих стереотипов, которыми руководствуется современная учащаяся молодежь в организации собственного досуга.

Личность молодого человека прошлых лет формировалась в рамках устоявшейся идеологии, сложившейся системы общественных связей, в нынешних же условиях ее становление

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С.-Петербург
ОЭ 2006 якто 870

осложнено рядом объективных, далеко не всегда позитивных, социально-экономических факторов, отсутствием четких критериев в морально-духовной сфере общества.

Необходимость позитивного развития досуга связана с целым рядом социальных операций. Значительное количество правонарушений (ранний алкоголизм, наркомания др.) характеризуют отсутствие культуры организации досугового пространства и досуговой деятельности учащейся молодежи. Недостаточная изученность и необходимость дальнейшего развития проблемы, внесение конструктивных предложений для перспектив организации и управления досугом современной учащейся молодежи, требуют учета разнообразных видов и форм деятельности, а так же служат основным критерием актуальности выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблематика, затронутая в данной работе, имеет свою историю изучения. Интерес к пространству свободного времени и досугу проявляли мыслители древности. В работах Аристотеля, Сократа, Платона, позже Р. Декарта, А. Шопенгауэра и других ученых, свободное время и досуг рассматривались в связи со свободой, социальным положением, саморазвитием.

В зарубежной и отечественной литературе история изучения досуга и свободного времени представлена именами таких ученых, как: М. Вебер, Г. Спенсера, Т. Веблен, Л.А. Гордон, Е.А. Гросс, Б.А. Грушин, Д. Дюмазедье, Г.А. Евтеев, Г.Н. Зборовский, С.Н. Иконникова, М. Каплан, Д.Р. Келли, Э.В. Клопов, Л.И. Михайлова, Б.Г. Мосалев, Д. Неш, А.С. Орлов, Г.П. Орлов, С. Паркер, В.Д. Патрушев, Э.В. Соколов, Р.А. Стеббинс, В.Я. Суртаев, Б.А. Трегубов, Н.А. Хренов, Д. Шиверс, В.А. Ядов и др., заложивших теоретические концепции, понятийный аппарат и классификации форм досуга.

В частности, существуют различные подходы к исследованию досуга. Так, например, М. Вебер, Т. Веблен, Л. Хейвуд, Л.И. Михайлова рассматривают досуг в рамках микротеории социальной стратификации, как символ социальной дифференциации, как основное время, как деятельность, как функциональность, как свобода, как время досуга и более возвышенной деятельности.

Определенный интерес представляет значительное количество теорий досуга в США, поскольку касаются природы и целей досуга, в целом, создавая как бы философию отдыха. К данным теориям относятся: теория «деэнергизации», теория «подготовки к жизни», теория «суммирования», теория «инстинкта» и др., теория «релаксации», теория «рекреации» и теория «самовыражения» и др.

Значительная часть отечественных философов, социологов, экономистов, педагогов (Б. А. Грушин, Г.Е. Зборовский, Г. А. Евтеева, Г.П. Орлов, Э.В. Соколов, В. А. Ядов и др.) считают понятие «свободное время» исходным, базовым, основополагающим. М.Каплан, Д. Келли, Р. Стеббинс, Д. Шиверс классифицируют досуг по концепциям и моделям и дифференцируют его на серьезный и случайный (обычный).

А.С. Каргин и Н.А. Хренов, рассматривая природу досуга, делают акцент на его содержательность. Э.В. Соколов, разработавший два подхода к определению понятия культуры досуга, выявил общие показатели организации досуга. С.Н. Иконникова обращает внимание на методологический ориентир рассмотрения культуры досуга личности, которым является учет соотношения социально активного и пассивно-созерцательного отношения личности к духовным ценностям, взаимосвязь отношения личности к досугу и уровень ее общей культуры. О.В. Ромах подробно исследовала понятийный аппарат, природу, сущность, видовую и качественную структуру досуга в преломлении к молодежному вектору.

Методологические подходы определения сущности свободного времени рассматривались в определении свободного времени через перечисление занятий, либо наоборот, через исключение видов деятельности, не входящих в него, в трудах ученых В.А. Артемова, В.Д. Патрушева, Г.А. Пруденского и др., а так же определение свободного времени через указание внутренней сущности деятельности или при помощи выделения единого общего принципа: «свободной деятельности» (Г.Е. Зборовского, Г.П. Орлова, Э.В. Соколова и др.); «собственного устремления» (Б.А. Грушина).

Категория «молодежь» в специальной литературе различными отечественными и зарубежными учеными трактуется во множественном количестве определений П.И. Бабочкина, В.Н.

Боряз, Ш. Бюлера, И.А. Громова, Г.С. Ентелис, С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовского, Л. Розенмайра, Б.А. Ручкина, Э. Шпрангера и др.

Социологическая наука отечественного периода значительно продвинулась вперед в области изучения проблем молодежи. Разнообразные аспекты молодежной проблематики, такие как: социализация, выбор профессии, жизненные планы, активности молодежи, нашли обстоятельное освещение в научной периодической литературе. Значительный вклад в их изучение внесли И.В. Бестужев – Лада, С.И. Голод, К. Жигульский, Р. Кохен, А.Я. Куклин, В.Т. Лисовский, Г.П. Орлов, П.А. Романов, З.В. Сикевич, Э.В. Соколов, Е.Р. Ярская – Смирнова и многие другие.

В шестидесятые годы прошлого столетия вопрос о функциях культурно-просветительской деятельности развивался в публикациях Ф.А. Соломоника, А.Д. Жаркова, В.М. Чижикова и других исследователей в области культурно-досуговой деятельности. На современном этапе развития проведен целый ряд социологических исследований, посвященных проблемам молодежного досуга. Данная проблематика поднималась в исследовательских работах А.С. Запесоцкого, В.Т. Лисовского, Т.М. Карабанова, О.И. Карпухина, Э.В. Каца, О.Н. Кушнарева, К. Жигульского, В.Д. Патрушева, Б.А. Ручкина, В.Я. Суртаева, Б.А. Трегубова, и многих других.

Вместе с тем, на сегодняшний день существует ряд нерешенных проблем в области изучения досуга молодежи. Данный факт объясняется, прежде всего, тем, что на современном этапе развития интенсивен процесс обновления общества; постоянно происходящие изменения порождают много новых аспектов проблем, которые ранее были хорошо проработанными в науке и практике. Сложившаяся ситуация в сфере молодежного досуга постоянно воссоздает объективную новизну настоящего процесса, требует серьезного его социологического изучения и исследования, а также подтверждает необходимость повышения уровня изучения проблем досуга молодежи.

Цель исследования заключается в изучении сущности и содержания досуга учащейся молодежи, ориентированного на создание оптимальной многовекторной модели его функционирования.

Исходя из поставленной цели, в диссертации решались следующие задачи:

1. проанализировать сущность теоретических концепций, теорий «досуга» отечественных и зарубежных ученых в историческом ракурсе;
2. исследовать существующую структуру и теоретическую модель досуга, определить проблемы и факторы, влияющие на выбор досуговой деятельности учащейся молодежи;
3. выявить особенности проведения досуга учащейся молодежью в процессе эмпирического исследования;
4. разработать типологию и выявить механизмы усиления позитивной творческой активности;
5. создать модель развития досуга и определить направления развития досуга в рамках проекта программы повышения социальной активности учащейся молодежи.

Объектом исследования выступает досуг учащейся молодежи.

Предметом исследования являются изучение возможностей формирования качества досуга, создание модели, структурирующей досуговую деятельность учащейся молодежи в позитивном русле.

Гипотеза исследования – досуговая деятельность учащейся молодежи основана на выделении институциональных, нормативно-регулятивных и личностных механизмов формирования досуга.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Междисциплинарный характер исследования повлиял на формирование его теоретической и методологической базы. Использованы принципы объективности, целостного и системно-структурного подходов к анализу исследуемой сферы, единства логического и исторического. Методологическим ориентиром стали идеи М. Каплана, классифицирующего досуг в рамках моделей (гуманистической, терапевтической, количественной, социологической) и концепций (институциональной, эпистемологической); досуговые концепции Дж. Шиверса о досуге как рекреации, удовольствии, восстановлении сил, состоянии бытия, функции, социальной стратификации и свободного времени, отводимом на социальные, антисоциальные цели, включая время, проводимое бесцельно; классификация форм досуга Д. Нэша, основа которой - разнообразные виды и направления досуговой

деятельности; методологический подход определения сущности свободного времени (В.А. Артемова, В.Д. Патрушева, Г.А. Пруденского и др.) через перечисление занятий, либо, наоборот, через исключение видов деятельности, не входящих в него и через указание внутренней сущности деятельности или при помощи выделения единого общего принципа: «свободной деятельности» (Г.Е. Зборовский, Э.В. Соколов, Г.П. Орлов и др.); «самоценностей» (Л.А. Гордон и Э.В. Клопов); «собственного усмотрения» (Б.А. Грушин).

На формирование мировоззрения автора оказали идеи методологии Дж. Келли, который дифференцировал досуг на досуговые модели, предполагая, наличие досуговых стратегий, из которых можно выбирать свои; идеи Б.А. Трегубова, классифицирующего свободное время молодежи в зависимости от глубины его освоения и полноты реализации личностного потенциала; а также идеи П. Бурдье, следуя логике которого, чтобы понять какой бы то ни было вид досуговой активности, нужно определить его занимаемую позицию в досуговом пространстве.

Интерпретация эмпирических данных базировалась на комплексном применении методов анализа. При интерпретации данных фокус-групп и экспертного опроса использовалась стратегия параллельного анализа, методы анализа ролевого контакта и идеальных представлений. Анализ данных, содержащихся в СМИ, осуществлялся с помощью метода контент-анализа, классификации (их номинации). Данные количественных исследований интерпретировались методами простой группировки, перекрестной классификации и теоретической типологизации. Поиск взаимосвязей осуществлялся методом кластерного анализа.

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой диссертационного исследования являлись данные следующих авторских исследований: 1). «Досуг учащейся молодежи г. Орла» (февраль 2004 года). В качестве основного метода сбора эмпирических данных применялось раздаточное анкетирование, опрошено 1530 человек из числа учащейся молодежи г. Орла в возрасте от 15-24 лет, что составляет 2.5% от генеральной совокупности. Использовалась квотная выборка, репрезентативная по половозрастным характеристикам и уровню образования. Величина предельной ошибки выборки равна 5 % при уровне

доверительной вероятности, равной 95 %. 2). Методом глубинного интервью было проведено социологическое исследование «Досуговая культура учащейся молодежи: состояние, проблемы и перспективы развития» (июнь 2006 года), в ходе которого было опрошено 17 человек представителей учащейся молодежи и молодых специалистов г. Орла. 3). Контент-анализ молодежной газеты Орловской области «Поколение» (июнь 2005 – май 2006 г.г.). 4). Экспертный опрос методом независимых характеристик на тему: «Исследование проблем регулирования свободного времени и досуга» (июнь 2006 года), опрашивались специалисты управления по делам молодежи, физической культуры Орловской области; управления по туризму и краеведению Орловской области; управления культуры города Орла и управления образования города Орла общей численностью 25 человек.

Методы вторичного и компаративного анализа использовались по отношению к материалам социологических исследований, которые в разное время были проведены отечественными (И.В. Бестужев – Лада, С.И. Голод, А.Я. Куклин, В.Т. Лисовский, Г.П. Орлов, С. Плаксий, П.А. Романов, З.В. Сикевич, Э.В. Соколов, В.И. Уваровой, Е.Р. Ярская – Смирнова) и зарубежными учеными (К. Жигульского, Р. Кохена) в области изучения досуга молодежи.

Кроме того, применялись и другие исследовательские методы: анализ документов (данные Орловского областного комитета государственной статистики), математико-статистические методы линейного и кластерного анализа. При обработке данных использовался пакет программного обеспечения SPSS 12.0 for WINDOWS.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в:

- разработке специфической теоретической авторской модели основанной на природе досуга как системы качественно особых видов деятельности, заключающейся в циклическом движении учета компонентов (мотивации, средств и результатов) досуга учащейся молодежи;
- выявлении структуры и теоретической модели формирования досуга учащейся молодежи определенной специфики, в виде:

- факторов, определяющих выбор досуговой деятельности учащейся молодежи; этапов локализации досуговых предпочтений, описании социальных механизмов досуговой активности;
- выделении предпочтений и особенностей досуговой активности учащейся молодежи – в наличии групп по приоритетам и кластерам учащейся молодежи, уровней стратегий досуговой деятельности, которые обеспечивают структурирование досугового пространства в соответствии с ценностным критерием, описании закономерностей образования фонда свободного времени на макро- и микросоциальных стадиях;
 - разработке перспектив развития досуга учащейся молодежи в проекте программы «Повышение социальной активности учащейся молодежи в сфере досуга».

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в сравнительной характеристике существующих в современных теоретических моделях, практических критериев досуговой деятельности и отдельных ее видов, в выделении конкретных возможностей уменьшения или блокирования поведенческих девиаций учащейся молодежи, в разработке основ и возможных технологий социального управления досугом учащейся молодежи.

Полученные научные результаты могут быть использованы в дисциплинах ВУЗов, СУЗов по общей социологии, социологии коммуникаций, социологии культуры, социологии молодежи, социологии молодежного досуга. Помимо этого, возможно использование материалов работы в практике социального управления, в деятельности досуговых учреждений, в маркетинговых работах, в социальном планировании.

Положения, выносимые на защиту:

1) Уточнено понятие досуга учащейся молодежи, которое рассматривается (в отличие от традиционной трактовки досуга как части свободного времени) как социальный институт, деятельность в свободное время вне сферы обучения, благодаря которой учащиеся восстанавливают свою способность к учебе и развиваются в себе в основном те умения и способности, которые невозможно усовершенствовать в сфере учебной деятельности.

2) Формирование авторской модели структуры досуга, включает обоснование традиционно принципиального теоретического тезиса о несводимости категории досуга к свободному времени или какой-либо его части.

3) В результате авторского эмпирического исследования установлена сравнительно стабильная система групповых предпочтений учащейся молодежи в сфере досуга. Такие предпочтения показывают, что прагматизация и утилитаризм жизненных сценариев молодежи в провинции не являются пока определяющими характеристиками, что делает особенно важным разработку программ социального управления досуговой деятельностью.

4) Выявлен ряд уровней стратегий досуговой деятельности учащейся молодежи (уровень самообразования и развития, уровень развлечения и отдыха, уровень общения и уровень неподвижности или минимальной активности (ничегонеделание и отдых), которые обеспечивают структурирование досугового пространства в соответствии с ценностным критерием.

Выделены стадии локализации досуговых предпочтений: микролокализованные – такая досуговая активность, которая основана на одном уровне (например: самообразования и развития или развлечения и отдыха); макролокализованные – досуговая активность, сконцентрированная вокруг всех уровней (например: общения, самообразования и развлечения и отдыха); мезолокализованные – предполагает концентрацию вокруг нескольких уровней в различных конфигурациях. Сформированы модели досуговой активности учащейся молодежи: познавательная, коммуникативная, развлекательная, творческая, пассивная и смешанная.

На основе кластерного анализа, выявлено наличие трех групп учащейся молодежи, различающихся по социально-демографическим характеристикам, представлениям и приоритетности досуга: 1 кластер – образовательно-развлекательный – студенческая молодежь в возрасте 18-19 лет, оценивающие досуг для реализации интересов личности в критериях самообразования и развлечения; 2 кластер – образовательно-релаксирующий – молодежь, обучающаяся в училищах в возрасте 16-17 лет, оценивающие досуг для реализации

интересов личности в критериях самообразования и релаксации; 3 кластер – развлекательно-образовательный – молодежь, обучающаяся в школах и лицеях в возрасте 16-17 лет, оценивающая досуг для реализации интересов личности в критериях развлечения и самообразования.

5) Выделены социологические корреляции между выбором досуговой деятельности и гендерными характеристиками респондентов, а также типами учебных заведений, режимов условий труда, ментальностью и др., что позволяет обоснованно выделять институциализированные, нормативно-регулятивные и личностные механизмы формирования досуга.

6) Разработан проект программы «Повышение социальной активности учащейся молодежи в сфере досуга» направленный на развитие досуга учащейся молодежи.

Апробация результатов исследования. Материалы диссертационного исследования апробированы на международных, общероссийских и межвузовских конференциях: «Институты государственного и муниципального управления как ресурс общественного развития современной России» Орел, 2004, «Формирование российской модели государственного и муниципального управления в условиях административной реформы: противоречия и перспективы» Орел, 2005 и др., а также в ряде статей и сборниках: «Проблемы образования» Киев; «Проблемы современного педагогического образования» Ялта, в научном журнале кафедры ЮНЕСКО Киевского национального лингвистического университета 2005, «Аналитика культурологии» Тамбов, 2006. Результаты исследования опубликованы в 9 научных работах.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников, приложений, графиков, таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее разработанности, определены цель, задачи, объект, предмет исследования, сформулирована гипотеза, дана характеристика теоретико-методологической основы

исследования, показаны его теоретическая, научно-практическая значимость и научная новизна, представлены основные положения, выносимые на защиту, сведения об апробации и структуре работы.

Первая глава «Георетико-методологический анализ исследования досуга учащейся молодежи» состоит из двух параграфов. В ней рассматриваются методология и основные классификации, модели, подходы и теории, раскрывающие сущность досуга и свободного времени молодежи, а так же ряд проблем и факторов, влияющих на реализацию досуга учащейся молодежи.

В первом параграфе «Компаративный анализ исследования досуга и досуговой деятельности в истории» (с. 16-50) показаны основные направления изучения досуга и свободного времени.

Автор отмечает, что интерес к пространству досуга и свободного времени проявляли уже мыслители древности. Рассмотрены основные исторические моменты развития культурно-досуговой деятельности на Руси, в довоенный, военный и послевоенный периоды, современного состояния досугового пространства.

Несмотря на столь раннее происхождение самого термина и возникновение интереса к досугу как пространству времени, современное понятие досуга сформировалось в период индустриального развития общества, когда досуг и труд, досуг и учеба оказались четко разделенными.

В связи с этим история изучения сущности, структуры, закономерностей функционирования и развития досуговой сферы деятельности ведется от трудов К. Маркса и Т. Веблена, в которых отражена работа по формированию понятийного аппарата, позволяющего описать досуговое пространство в логически строгих терминах.

Среди множества определений «досуга» выделяют два основных: 1) досуг как совокупность занятий, деятельность в свободное время; 2) досуг как часть свободного времени, характеризующаяся свободным выбором занятий, направленных на удовлетворение различных потребностей личности.

В частности, Л.А. Гордон и Э.В. Клопов подразумевают под досугом свободный выбор личностью досуговых занятий. Являясь

составной частью стиля жизни, досуг зависит от социального класса, имеет ярко выраженную классовую дифференциацию. М. Вебер рассматривал досуг в рамках микротеории социальной стратификации. Г.А. Евтеева и Б.А. Трегубов, под «досугом» понимают часть свободного времени, носящую преимущественно рекреативный характер. Г.П. Орлов интерпретирует «досуг» как совокупность занятий в свободное время, удовлетворяющих физические, психические и духовные потребности, специфический социальный способ регенерации сил.

Среди значительного количества теорий досуга в США представляют интерес теории, которые касаются природы и целей досуга: теория «деэнергизации», теория «подготовки к жизни», теория «суммирования», теория «кинстинкта», теория «релаксации», теория «рекреации», теория «самовыражения». Таким образом, теории досуга, имеющие распространение в США, пытаются в основу рекреации положить естественные потребности, способности и возможности человека.

С. Паркер подразделял досуг на три группы: 1) досуг - все время, за исключением сна, работы (учебы), еды и другие физиологические потребности; 2) досуг - деятельность, совершаемая на основе свободного времени; 3) досуг - время, свободное от работы (учебы), других обязанностей, использующееся для релаксации, социального достижения или развития личности. Р. Стеббинс дифференцирует досуг на серьезный и обычный. М. Каплан, Д. Шиверс, Л. Хейвуд, Д. Келли классифицируют досуг в рамках подходов, моделей и концепций: гуманистической модели досуга, терапевтической, количественной, социологической, институциональной и эпистемологической концепции и др.

В научной литературе последних лет все чаще звучит мысль о взаимосвязи отношения личности к досугу и уровнем ее общей культуры. Об этом, например, пишет С.Н. Иконникова: «Свободное время – не только личная, но и социальная ценность, а отношение к досугу является важным показателем культуры личности».

При рассмотрении понятий «досуг» и «свободное время» наиболее часто выделяются два основных подхода: отождествление этих понятий и их разделение (свободное время - пространство для

развития личности, а досуг - деятельность, осуществляемая в свободное время и неоднозначно воздействующая на личность).

Таким образом, под досугом мы понимаем социальный институт, поле деятельности в котором свободное время является одной из характеристик вне сферы общественного и бытового труда (обучения), благодаря которой индивид восстанавливает свою способность к труду (учебе) и развивает в себе, в основном, те умения и способности, которые невозможно усовершенствовать в сфере трудовой и учебной деятельности.

Во втором параграфе *«Тенденции и условия формирования досуга учащейся молодежи»* (с. 51-73) рассматривается структура, сущность и деятельность в свободное время, основные проблемы реализации досуга молодежи, факторы позволяющие воздействовать на досуговую деятельность учащейся молодежи.

Э.В. Соколов определяет досуг как время, «когда возможен свободный выбор занятий, в котором отдых перемежается с физической и умственной активностью».

Структура досуга предполагает взаимосвязь составляющих ее элементов и направленность их изменений во времени. Одни элементы досуга (виды активности) подготавливает почву для других или же служат их естественным завершением.

Для И.В. Саркисовой, досуг - это свободно избираемая, мотивируемая интересами и потребностями личности, опосредованная комплексом социальных, экономических, национально-региональных, этнокультурных и иных факторов деятельность в свободное время, оказывающая влияние на личность в позитивном и негативном плане. При таком подходе досуг включает в себя широкий спектр деятельности: от возвышенной деятельности до делинквентного поведения.

А.С. Каргин и Н.А. Хренов, рассматривая природу досуга, делают акцент на его содержательности.

В научной литературе используются два подхода к определению деятельности в свободное время связанных с: 1) определением специфического признака деятельности в свободное время, который является взаимозависимостью занятий, свободы их выбора; 2) сущностью свободного времени определяющегося не столько через исключение, сколько путем указания на такую ее характерную функцию, как развитие личности.

В настоящее время, по мнению Н.Б. Стамбуловой., в организации досуга наблюдается несколько тенденций: коммерциализация свободного времени, индивидуализация и приватизация досуга, умиротворение (усмирение).

Спецификой ситуации, характерной для молодежного досуга, является отсутствие условий для общения и самореализации личности в сфере досуга. Это вызывает усиление деструктивных, разрушающих культуру и личность процессы, социальную и противоправную формы поведения, нравственную градацию, агрессивность по отношению к другой точке зрения, другой системе ценностей и т.д., стимулирует интенсивное развитие институциональных форм жизни в сфере досуга.

В реализации досуга молодежи существует ряд проблем выбора: 1) каким видам деятельности в свободное время отдать предпочтение, какие отложить, от каких отказаться и почему; 2) организации досуга, использования свободного времени, стимулирования широкого круга развивающих, общественно полезных видов деятельности; 3) создания специальных подразделений внутри управленческих структур, осуществляющих регулятивные функции по отношению к внеучебной жизнедеятельности как к относительно целостному объекту управления.

На досуговую деятельность учащейся молодежи воздействуют объективные и субъективные факторы, представленные в предложенной нами модели структуры досуга учащейся молодежи. При формировании любой деятельности необходимо наличие трех компонентов: мотивации, средств и результатов. Одним из условий успешной деятельности органов управления сферы досуга, является выявление проблем и факторов повышения социальной активности с учетом потребностей каждой возрастной группы молодежи.

Вторая глава «Социологический анализ состояния и перспектив развития досуга учащейся молодежи» состоит из трех параграфов. Она посвящена анализу пространства видов досуговой активности, механизмов формирования досуга и мотивов участия молодежи в культурно-досуговой деятельности, а так же анализу результатов авторского эмпирического исследования предпочтений

учащейся молодежи в сфере досуга, путей и перспектив развития досуга учащейся молодежи.

В первом параграфе «*Специфика исследования типологии и механизмов повышения досуговой активности учащейся молодежи*» (с. 74-95) представлен анализ не только отдельных видов досуговой активности в отрыве от совокупности досуговых практик, но и пространство всех видов досуговой активности как системы, каждый элемент которой получает различные значения, определяет позицию, занимаемую им в досуговом пространстве.

Согласно логике П. Бурдье, пространство видов досуговой активности может быть сконструировано, исходя из совокупности индикаторов: 1) распределение предпочтений тех или иных видов досуговой активности по их позиции и важности в социальном пространстве; 2) распределение различных групп по интересам; 3) распределение по типу выбора форм активности во время досуга, который требует данный вид досуговой активности или которому он способствует в зависимости от типологии досугового поведения.

В механизме формирования досуга учащейся молодежи выделено три основные группы средств, обеспечивающих их оптимальное взаимодействие: институциализированные, нормативно-регулятивные и личностные. Данный механизм учитывает различные уровни ее культуры, ценностные ориентации, сложившиеся стереотипы и особенности адаптации к новой досуговой среде. Последнее имеет особое значение, поскольку в процессе социализации учащаяся молодежь меняет не только свой социально-профессиональный статус, подвергаясь определенным воздействиям со стороны других учеников, групп, коллективов, но меняет и досуговую среду.

В процессе досуга осуществляется адаптация членов группы к определенным нормам. Автор учитывает адаптивные нормы и их показатели, предложенные Л.Л. Шпак. Рассмотрение многообразных мотивов участия молодежи в культурно-досуговой сфере невозможно без выявления ведущих мотивов ее участия в субкультурной деятельности. По анализу структуры мотивов участия учащейся молодежи в проведении досуга, можно сделать следующий вывод: 1) при выборе видов деятельности учащиеся руководствуются развлекательными и престижно-конформистскими мотивами; 2) основными мотивами участия в самодеятельном художественном творчестве, являются: творческая и человеческая индивидуальность

руководителя коллектива, способного объединить людей и раскрыть их творческий потенциал; 3) средства досуговой активности учащейся молодежи (институциональные, нормативно-регулятивные и личностные) учитывают уровни культуры, ценностные ориентации, стереотипы, а также особенности адаптации.

Второй параграф «Итоги эмпирического исследования предпочтений и особенностей досуговой активности учащейся молодежи» (с. 96-149) дает анализ досуговой активности учащейся молодежи через призму региональных предпочтений. Представлены данные авторских социологических исследований.

Социологическое исследование показало, что досуг учащейся молодежи подразделяется на несколько групп по приоритетам в выборе видов досуговой активности.

1. Первая группа включает приоритеты получения дополнительного образования, самообразования и знаний вне процесса образования (посещение библиотек), 43 % отданы чтению литературы, 14 % – общению с компьютером и Интернету, 10,6 % – эмоциональному и дружескому общению.

Предпочтения, связанные с дополнительным обучением в свободное время показали, что: 64,5 % учащейся молодежи от 15 до 23 лет (школы, лицеи, ПТУ, училища) и 54,3% студенческой молодежи в возрасте от 17 до 24 лет, не хотят заниматься на обучающих курсах. Данные ответы респондентов выражают нежелание большинства повышать свое дополнительное образование.

2. Вторая группа к ежедневным занятиям относит эмоциональное и дружеское общение и творчество (21,6 %).

3. К третьей группе отнесены: развлечение и отдых; посещение кафе, дискотек, баров и выбор форм физической активности. Так, на вопрос: «Какой вид досуга по Вашему относится к развлечению и отдыху?» 27% респондентов всех возрастных групп отнесли посещение кафе, баров, ресторанов. С увеличением возраста наблюдается тенденция к снижению посещения таких учреждений.

4. К четвертой группе отнесено общение, посещение театров, кино и выставочных залов. Все возрастные группы к коммуникативной составляющей проведения досуга на первое

место выдывают эмоциональное и дружеское общение - 50%, на второе - посещение друзей и родственников - 17,3%, на третье - семейные обсуждения и разговоры - 10,8%. Крайне редко учащаяся молодежь бывает в театрах, кинотеатрах, выставках - 88% и лишь незначительная часть опрошенных - часто или старается не пропускать ни одного мероприятия - 12% опрошенных.

5. Пятая группа респондентов отличается от других нежеланием заниматься чем либо во время досуга. Среди всех видов деятельности во время досуга (все опрошенные) первое место отдают пассивности в выборе досуга - респонденты не занимаются никаким видом деятельности - 23,6%, на втором месте - спорт вне дома - 19,4%, на третьем месте - парные дела: прогулки, покупки, праздники, проводимые вдвоем - 17,6%. Пассивная позиция в проведения досуга, очевидно, связана с загруженностью учебой, с недостатком времени в связи с подработками, а также является следствием неразвитости сети досуговых услуг, нежелания искать возможности для достижения целей отдыха.

6. Последняя группа учащейся молодежи предпочитает выбор видов досуга в различных вариациях выбора видов досуговой активности.

На основании анализа результатов проведенного эмпирического исследования, выявлен ряд стратегий досуговой деятельности учащейся молодежи, под которыми мы понимаем механизмы удовлетворения предпочтений, интересов и потребностей в сфере досуга или через него, способы реализации целей, в которых молодежь видит необходимый итог своего досугового времяпрепровождения. Присвоенные стратегиям досуга названия носят обобщенный характер, а само их «построение» осуществлялось на основании ведущего мотива досуговой деятельности. Такие данные мы называем «уровнями стратегии досуговой деятельности» обеспечивающими структурирование досугового пространства в соответствии с ценностным критерием, следующим образом:

1. Уровень самообразования и развития (виды проведения досуга: чтение литературы, общение с компьютером и Интернет, занятия на обучающих курсах, обеспечивающие личностный рост человека).

2. Уровень развлечения и отдыха (виды проведения досуга: посещение кафе, баров, ресторанов, оздоровительно-спортивных комплексов, клубных форм, направленные на укрепление здоровья и всестороннее развитие личности).

3. Уровень общения (виды проведения досуга: эмоциональное и дружеское общение, семейные обсуждения и разговоры, посещение друзей и родственников, направленные на коммуникацию в обществе).

4. Уровень неподвижности или минимальной активности (ничегонеделание и отдых). Причины формирования стратегии: социальная неустроенность, конфликт, неудовлетворенность и пр., которые проявляются в различных формах «кухода» в одиночество, вплоть до алкоголизма, наркомании и др., переходящих в девиантное поведение.

Мы также выделяем стадии локализации досуговых предпочтений: микролокализованную – досуговая активность, основанную на одном уровне (например: самообразование и развитие); макролокализованную – досуговая активность сконцентрированная вокруг всех уровней (например: общение, самообразование и развитие, развлечение и отдых); мезолокализованную – предполагает концентрацию вокруг нескольких уровней в различных конфигурациях.

Учитывая выше перечисленные группы структурирования досугового пространства в соответствии с ценностным критерием, сформированы модели досуговой активности учащейся молодежи:

1) познавательная модель основана на предпочтениях тех видов досуговой активности, которые позволяют получать познавательную информацию, знания, необходимые в процессе образования, в практической деятельности.

2) коммуникативная модель – предпочтения основаны тем видам досуга, которые обеспечивают взаимодействие в группах и обществе в целом (в среднем по всем возрастным группам учащейся молодежи эмоциональное и дружеское общение составляет:

3) развлекательная модель – характеризуется потребностью в расслаблении, переключении в видах деятельности, направленных на выход положительной энергии за счет посещения кафе, баров, ресторанов.

4)творческая модель – позволяет реализовать творческий потенциал, направленный на самореализацию, самовыражение в творчестве (музыка, рисование, вышивание и пр.).

5) пассивная модель подразумевает нежелание заниматься никаким видом деятельности при выборе досуговой активности, предпочтение «ничегонеделания» и отдыха любому активному виду досуговой активности .

6) в смешанной модели используются различные комбинации предыдущих моделей досуговой активности.

Кластерный анализ выявил три группы учащейся молодежи, различающихся по социально-демографическим характеристикам, представлениям и приоритетности досуга, а именно: 1 кластер – образовательно-развлекательные; 2 кластер – образовательно-релаксирующий; 3 кластер – развлекательно-образовательный.

С целью рассмотрения основных установок, ценностных ориентаций, пропагандируемых СМИ, осуществлен анализ общей содержательной направленности молодежной газеты. Результаты исследования тематической содержательности молодежной газеты Орловской области «Поколение» показали, что 39,8 % площади газеты занимает афиша театральных представлений, гастролей и телевизионных программ на неделю; 8,2% площади газеты занято публикациями о различных видах спорта и спортивных соревнованиях и 7,7% – объявления организаций. В сумме они составляют 55,7% от общего объема содержания газеты. На основании полученных данных можно констатировать, что основная, содержательная направленность молодежной газеты «Поколение» – реклама и спорт. В наибольшем количестве публикуется информация именно такого характера.

В третьем параграфе «Пути повышения активности и перспективы развития досуга учащейся молодежи» (с. 150-157) рассмотрены субъекты организации сферы досуга, которым необходимо соблюдать ряд основных задач общества и государства в организации сферы досуга, пропагандировать разнообразные способы рационального использования досуга, создавать сеть культурно-просветительских, физкультурно-оздоровительных и других учреждений.

Основные задачи должны реализоваться с помощью разнообразных средств и индивидуальных форм проявления досуга.

Современные российские условия таковы, что все большее значение приобретает личная инициатива, индивидуальная активность, самореализация, творчество, и вместе с тем адаптивность и ответственность личности самих учащихся. Сегодня, как никогда, нужна сильная государственная политика в организации и регулировании сферы досуга.

В процессе эмпирического исследования нами разработан проект программы «Повышение социальной активности учащейся молодежи в сфере досуга», информационной составляющей которого, являются: основные проблемы, цели и задачи, решением которых должны заниматься соответствующие компетентные органы управления.

В заключении проводятся основные итоги диссертации, их соответствие поставленным целям и задачам.

Основные результаты работы изложены в публикациях автора:

1. Шеховцова Е.Ю. Культурно-досуговая деятельность учащейся молодежи: уровни, стадии, модели // Аналитика культурологии: сетевой научный журнал. Тамбов, ТГУ, <http://tsu.tmb.ru/culturology/journal>. 2006, № 5(1), 0,3 п.л.
2. Шеховцова Е.Ю. Методы культурно-досуговой деятельности современной молодежи Аналитика культурологии: сетевой научный журнал. Тамбов, ТГУ, <http://tsu.tmb.ru/culturology/journal>. 2006, № 5(1), 0,6 п.л.
3. Шеховцова Е.Ю. Пути активизации досугового общения в семье // Социальное управление: теория и практика в современной России. Материалы межрегиональной конференции молодых ученых «Институты государственного и муниципального управления как ресурс общественного развития современной России» (27-28 апреля 2004г.). – Орел: Издательство ОРАГС, 2004. 0,25 п.л.
4. Шеховцова Е.Ю. Гражданская позиция молодежи в области досуга: механизм формирования досуговой активности, проблемы и определяющие факторы // Современное студенчество: становление гражданской позиции. Межвузовский круглый стол (16 декабря 2005г.). Орел: Издательство ОРАГС, 2005. 1 п.л.

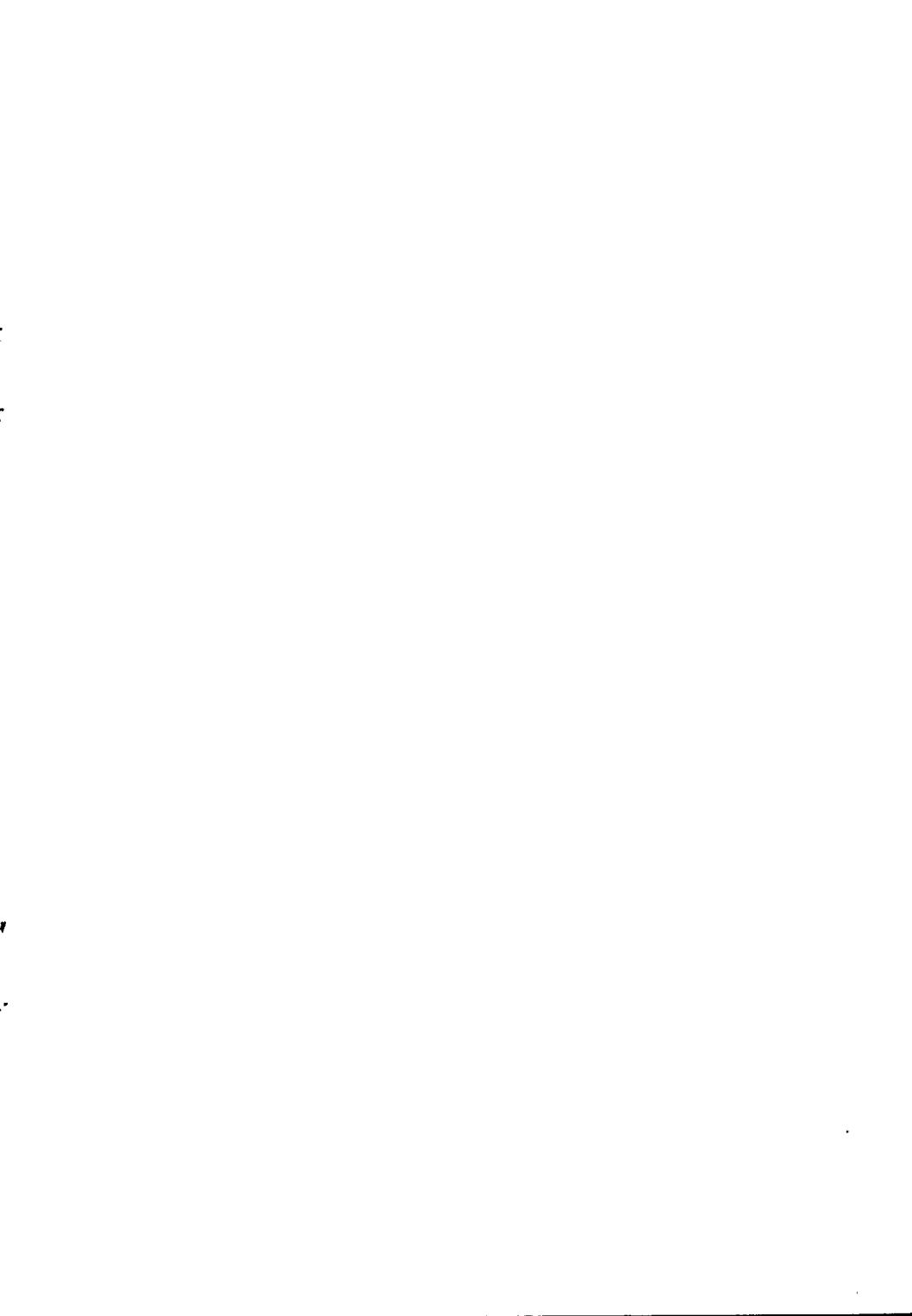
5. Шеховцова Е.Ю. Семья и досуг: пути организации // Научный, информационно-аналитический журнал «Образование и общество» (№6 (29), ноябрь – декабрь. – 2004г. 0,3 п.л.
6. Шеховцова Е.Ю. Специфика и содержание досуга молодежи // Социальная политика в условиях формирования государственного и муниципального управления. Сборник научных статей и материалов конференции молодых ученых «Формирование российской модели государственного и муниципального управления в условиях административной реформы: противоречия и перспективы» (Орел, ОРАГС, 17 мая 2005г.) / Под общей редакцией доктора социологических наук, профессора А.А. Хохлова. - Орел: Издательство ОРАГС, 2005. 0,6 п.л.
7. Шеховцова Е.Ю. Свободное время и досуг как фактор развития социальной активности молодежи // Проблемы образования: Научно-методический сборник / Кол. Авт. – Киев: Научно – методический центр высшего образования, 2005. – Выпуск 41. 0,25 п.л.
8. Шеховцова Е.Ю. Актуальные проблемы в реализации досуговой деятельности молодежи // Научный вестник кафедры ЮНЕСКО Киевского национального лингвистического университета, 2005. – Выпуск 10. 0,3 п.л.
9. Шеховцова Е.Ю. Проблемы и факторы повышения качества образования через досуговую деятельность молодежи // Сборник статей «Проблемы современного педагогического образования» (Ялта, Крымский гуманитарный университет). – Выпуск 8, Часть 2. 0,6 п.л.

Шеховцова Екатерина Юрьевна
ДОСУГ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
(НА МАТЕРИАЛАХ г. ОРЛА)

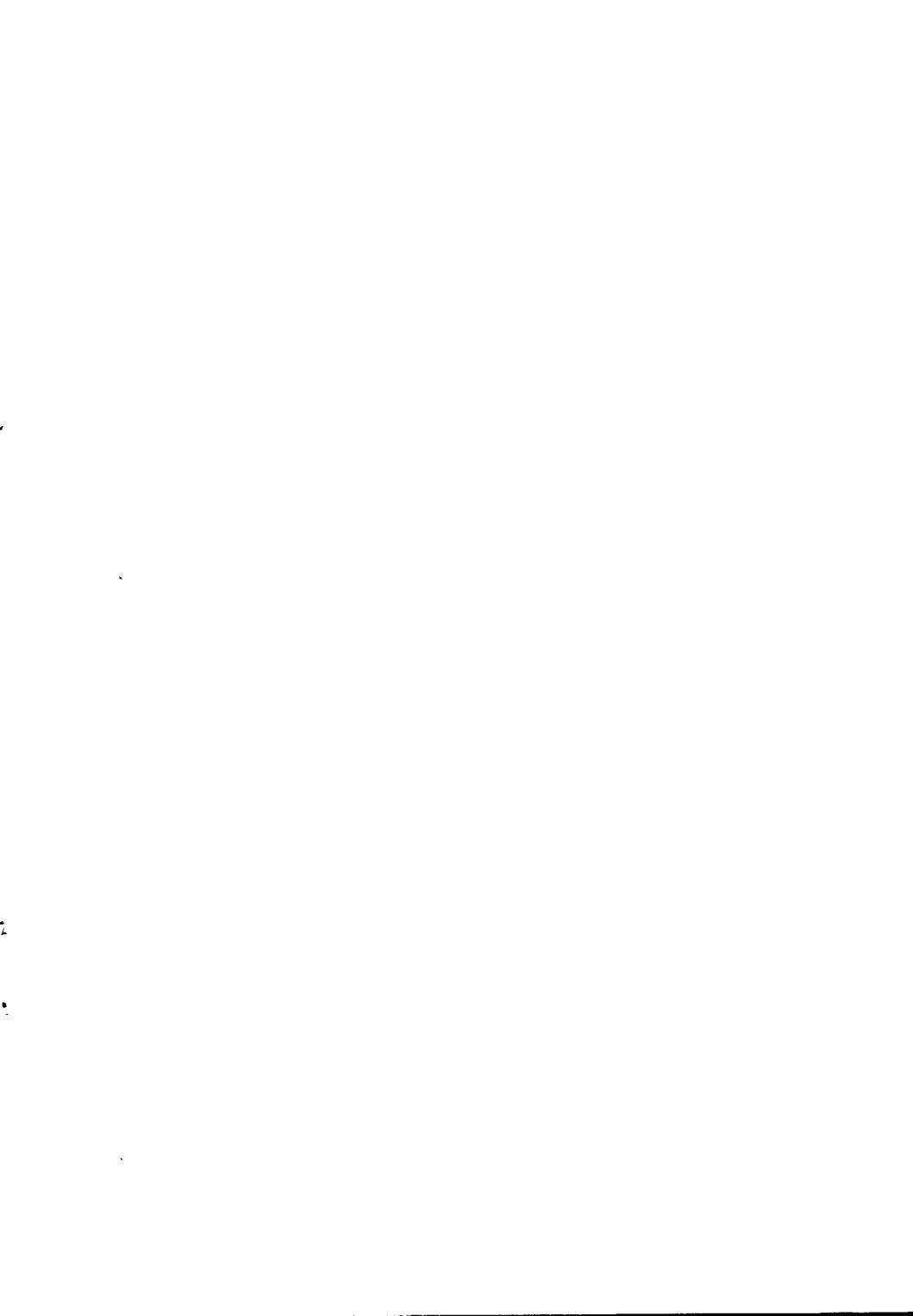
Специальность 22.00.06 – «Социология культуры, духовной жизни»
АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Издатель Александр Воробьев
Лицензия ИД 00283 от 1 октября 1999 года
выдана Министерством РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Подписано в печать 3.10.2006 г. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1. Заказ № 238. Тираж 100 экз.







1006A
21747

R21747