



*На правах рукописи*

**Шишмарева Мария Владимировна**

**Иммиграционные  
процессы в Европе  
в условиях глобализации**

*Специальность: 23.00.04 – политические проблемы  
международных отношений, глобального  
и регионального развития*

**АВТОРЕФЕРАТ**  
*диссертации на соискание учёной степени  
кандидата политических наук*

Москва  
2012

3 МАЯ 2012

Работа выполнена на кафедре Политологии и политической философии  
Дипломатической академии МИД России

**Научный руководитель:** Задохин Александр Григорьевич  
доктор политических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** Пономарева Елена Георгиевна  
доктор политических наук, профессор

Штоль Владимир Владимирович  
доктор политических наук, профессор

**Ведущая организация:** Московский Государственный Университет  
им. Ломоносова

Защита состоится «17» сентября 2012 года в «12» часов на заседании  
диссертационного совета Д 209.001.01 в ФБГОУ ВПО «Дипломатическая  
академия МИД России» по адресу: г. Москва, Б. Козловский пер., д. 4.

С текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической  
академии МИД России.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2012 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
доктор политических наук



С.С. Жильцов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется возрастающей политической и культурной значимостью мировых миграционных процессов в контексте безопасности и междивилляционных отношений в постбиополярный период глобализации. Начало трансформации биополярной системы международных отношений интенсифицировало миграционные потоки и актуализировало тему сопряжения цивилизаций, ранее уступавшую геополитическому и идеологическому соперничеству двух сверхдержав. Культурная идентичность и общественная безопасность стали основным мотивом поведения и предметом политических конфликтов. Это требует осмысления проблемы иммиграции в Европе именно в контексте биннома «идентичность-безопасность». Человеческая безопасность в глобальной эволюции – это не только физическое выживание, но борьба (а то и война) за сохранение своей культуры, веры и родной земли. В этом плане анализ политизации миграционных процессов в Европе и их последствия являются чрезвычайно важным фактором для оценки перспектив развития мировой цивилизации и баланса мировых культур, их влияния на глобальную безопасность.

Таким образом, прослеживается необходимость углубленного и комплексного подхода к изучению сущности, закономерностей и механизмов, диагностики и прогнозирования миграционного процесса с использованием цивилизационного подхода. Методологические подходы к разработке темы безопасности претерпели изменения в постбиополярный период

глобализации, когда противостояние двух держав перестало быть сдерживающим фактором международных процессов, в том числе миграции населения. Именно цивилизационный подход по-своему акцентировал проблемы международной иммиграции.

С распадом биполярной системы происходит эволюция подходов к осознанию безопасности. Так, известная Копенгагенская школа, отталкиваясь от психологии и этнологии, в центр национальной безопасности ставит восприятие угроз идентичности. Представители этого направления определяют общественную безопасность как способность общества сохранять свою культуру, язык и образ жизни при наличии существующих и потенциальных угроз. Речь идет об устойчивости традиционных моделей языка, культуры, ассоциаций, обычаев и религиозной и национальной идентичности. Очевидно, что в любом случае растущая иммиграция изменяет привычную среду обитания коренного населения принимающей иммигрантов страны, а достигнув критической массы, может стать угрозой идентичности, а значит и безопасности.

Вопросы о взаимосвязях миграционных процессов и адаптации мигрантов к принимающей иноцивилизационной среде, удач и неудач цивилизационного диалога и связанных с этим угроз и вызовов безопасности и конфликтогенности в контексте межэтнического общения мигрантов с коренным населением рассмотрены в работах В.С.Айрапетова, Е.П. Бажанова, Н.Е.Бажановой, Ж.А. Зайончковской, С.С.Жильцова, Т.А.Закаурицевой, Г.Г.Кадымова, М.Ю.Мартыновой, Г.А.Рудова,

А.В.Дмитриева, Р.Г.Ланда, Н.М.Лебедевой, А.И.Куропятника, Г.С.Витковской, Е.А.Назаровой, Н.П.Космарской, О.Н.Новиковой, Е.Г.Пономаревой; Т.В. Черевичко и др.; Braun G, Hillebrand K. Multikulturelle Gesellschaft in Deutschland. Verlag Ferdinand Schoeningh, 1994; Klaus J. Deutsche im Ausland- Fremde in Deutschland. Muenchen, 1992; Mathieu J-L. La France en Europe et dans le monde. Geographie Premiere. Bordas, 1997; Angenendt S. Deutsche Migrationspolitik im neuen Europa. Opladen, Leske u. Budricli, 1997; Rauscher A. Immigration und Integration. Berlin: Duncker & Humblot, 2003 и др.

Следует отметить исследователей, изучающих международные процессы – Е.П.Бажанова, Ю.П.Бойко, А.Г.Задохина, Т.А.Закаурицеву, О.П.Иванова, Г.Г.Кадымова, К.Н.Кулматова, В.Н. Матяша, А.В.Митрофанову, Т.Н.Мозель, В.Д.Николаенко, О.Г.Пересыпкина, Я.А.Пляйса, Г.А.Рудова, В.М.Татаринцева, А.В.Торкунова, В.В.Штоля, А.Д.Шутова, П.А.Цыганкова, А.П.Цыганкова и др. Их публикации дали возможность увидеть иммиграционный процесс в глобальной международной среде.

Объектом исследования является иммиграция в Евросоюзе как составная часть процесса глобализации.

Предмет исследования - политизация иммиграционного процесса в странах Евросоюза в постбиполярный период мироустройства.

Целью диссертационной работы является обобщение и систематизация особенностей политизации иммиграционного

процесса в Евросоюзе в постбиполярный период глобализации в контексте сопряжения цивилизаций. Достижению поставленной цели способствует объективный анализ генезиса регулирования ЕС иммиграционного процесса.

В рамках реализации намеченной цели в диссертационном исследовании поставлены следующие задачи:

- определить истоки мировых миграций и их основных видов;
- проанализировать миграционный процесс как составную часть глобальных процессов человеческой цивилизации;
- проанализировать политику регулирования иммиграционного процесса в Европе как составную часть глобализации;
- рассмотреть политические проблемы роста численности иммигрантов в Европе и проблемы их интеграции в контексте современных процессов, происходящих в странах Востока;
- исследовать актуальные проблемы социальной и культурной адаптации иммигрантов к инокультурной среде;
- рассмотреть влияние иммиграционного фактора на политический процесс в Евросоюзе;
- рассмотреть влияние финансового кризиса на отношение европейского коренного населения к иммигрантскому сообществу;
- исследовать проблемы политики мультикультурализма.

Теоретико-методологической основой диссертации является системный подход в сочетании с цивилизационным подходом. Системный анализ дал возможность рассматривать процессы в Европе как части глобальных процессов, цивилизационный подход - в аспектах межцивилизационного диалога.

**Научная новизна исследования заключается в следующем:**

- представлена авторская концепция влияния иммиграционного фактора на современный политический процесс в Европе в условиях интенсификации глобальных системных взаимосвязей и в контексте «конфликта цивилизаций»;
- в рамках концепции заложены методологические основы нового подхода к политическому анализу иммиграционных процессов, в центре которого находится категория «идентичность-безопасность», характеризующая отношения между европейцами и неевропейцами;
- выявлено, что политизация миграционных процессов в Европе выражается в стремлении мигрантов сформулировать и агрегировать свои социально-экономические, политические и культурные интересы посредством включения в политический процесс, что способствует изменению культурной и политической реальности европейских стран;
- выявлено, что факторами политизации иммиграционного процесса являются недостаточная эффективность политики Евросоюза, а

- именно - механизмов адаптации иммигрантов в европейское сообщество и девальвация принципов мультикультурализма;
- сделан вывод о том, что иммиграционное сообщество не воспринимает европейские цивилизационные ценности и гражданские стандарты; попытки реализации принципов мультикультурализма в иммиграционной политике только способствовали изоляции и самоизоляции иммигрантских общин и дистанцированию от них коренных европейцев;
  - прослежено воздействие внешнего фактора на политизацию иммиграционного процесса: с одной стороны - опосредованное влияние агрессивной внешней политики европейских государств по отношению к ряду стран Азии и Африки, а с другой - косвенное влияние внутренних политических процессов в странах – донорах мигрантов и прямое воздействие международных экстремистских организаций на настроения иммигрантских общин;
  - обоснован тезис, что в условиях интенсификации миграционных процессов иммиграционная проблема приобретает глобальный характер и изменяет контуры и сущность мирового политического пространства; обоснованы возможные политические, социально-экономические и культурные последствия иммиграционного процесса в Европе для существующего баланса цивилизаций;
  - сделан вывод о том, что изменение межэтнического баланса способствует росту конфликтогенного потенциала в европейских странах и Евросоюзе в целом и ведет к возникновению у коренного населения обостренного чувства угроз и вызовов их цивилизационной идентичности и национальной безопасности;

- доказано, что иммиграционная политика Евросоюза переживает кризис, который проявляется, с одной стороны, в отсутствии адекватного ответа на новые вызовы иммиграционного процесса как составной части глобализации, а с другой - наметилась тенденция отхода от широко декларируемых либеральных стандартов и поиска альтернатив мультикультурализму.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Процессы миграции населения Земли являются составной частью эволюции человечества, включающие в себя контакт, обмен и экспорт культур и ценностей, формирующих мировой баланс цивилизаций и его движение.

2. Современные мировые миграционные процессы происходят в условиях растущей глобализации. Являясь неотъемлемой частью глобализации, миграционные процессы оказывают значительное влияние на различные страны и регионы, с которыми тесно связаны миграционные потоки, их векторы и динамика. В ходе эволюции имеет место растущая демографическая диспропорция: с одной стороны низкая рождаемость и демографическое старение европейских стран, а с другой – небывалый рост населения в странах Азии и Африки, который определил вектор устойчивой иммиграции населения этих стран в развитые страны мира, усугубляя экономическую и политическую поляризацию по линии «Север - Юг», «Восток - Запад».

3. Глобализация противоречиво влияет на характер иммиграционных процессов, с одной стороны способствуя

междивизиационному обмену культур, а с другой - размывая национальные границы и культурную идентичность, нарушают сложившийся междивизиационный баланс в регионах и мире в целом.

4. Национальная культура, национальные культурные и исторические ценности, символы, обычаи все больше оказывают влияние на характер политического процесса.

5. Возросшие масштабы иммиграции из регионов Азии и Африки в страны Евросоюза и слабая адаптация и интеграция иммигрантов в европейскую культурную и политическую среду вызывают опасения у коренного европейского населения и способствуют росту экстремистских националистических взглядов, в том числе на религиозной почве.

6. Политика Евросоюза по интеграции иммигрантов в европейское культурно-политическое пространство в условиях интенсификации процессов глобализации стала не срабатывать. Ставка на принципы мультикультурализма не способствует оптимизации отношений иммигрантов и коренного европейского населения. С одной стороны, происходит изоляция и самоизоляция иммигрантских сообществ и обострение отношений между иммигрантами и коренным европейским населением, с другой - экономический кризис в Европе усиливает рост националистических и ксенофобских настроений у коренного европейского населения по отношению к иммигрантам.

7. Под влиянием совокупности внутренних и внешних обстоятельств, в том числе внешнего вмешательства

международных экстремистских организаций, иммигрантский вопрос в Европе приобрел острый политизированный характер.

*Практическая значимость исследования* состоит в том, что результаты анализа и выводы могут быть использованы для дальнейших разработок проблем иммиграции и связанных с ними вопросов демографической и культурной безопасности. Материалы диссертации и теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе для подготовки курсов лекций и семинаров по соответствующей проблематике и по вопросам прогнозирования глобального цивилизационного развития.

*Структура диссертации* обусловлена целью и поставленными задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, списка источников и литературы и двух приложений.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, цели и задачи, раскрыта теоретико-методологическая база, определена научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе **«Тренды современного иммиграционного процесса»** проводится анализ миграционных процессов, источников и движущих сил миграции населения в историческом контексте, исследуется понятие «миграция» и его виды, влияние, которое они оказывают на культуру и структуру населения. Первичные миграции были связаны в основном с

освоением (колонизацией) новых земель. На этом этапе суть понятия «миграция» отражают термины «заселение» или «освоение». Происходила «адаптация», носившая функцию обеспечения выживания конкретной группы населения. В дальнейшем миграции стали приобретать «встречный» характер – когда население перемещалось с целью установления межэтнических контактов для повышения степени защищенности, увеличения биологического и технического потенциала своего социума с помощью соседей. Особенностью миграций конца XIX - XX вв. стало не переселение народов, а иммиграция отдельных групп населения различных стран и регионов мира в более развитые страны в поисках работы и более благополучной жизни. Здесь исследуется опыт регулирования миграционного потока в Новый Свет, прежде всего европейского населения

Отдельно рассматривается современный иммиграционный процесс как составляющая постбиополярного периода глобализации и новые формы миграции (внутренние и внешние, добровольные, вынужденные и принудительные, межконтинентальные и внутриконтинентальные), их причины и последствия. Разрыв в доходах между беднейшими и богатейшими странами, особенности демографического воспроизводства, омоложение населения в развивающихся странах, изменение численности этнических групп населения ведут к усилению межстрановой поляризации, что вызывает дифференциацию населения внутри стран, дезинтегрируя общество, создавая новые «пороховые бочки» в разных точках земного шара.

В главе исследуется влияние глобального финансового кризиса 2008-2010 гг. на миграцию, проблемы, возникающие с ростом миграционных потоков, и способы их решения. Кризис не вызвал, как ожидалось, массового возвращения мигрантов на родину и не прервал многолетнюю тенденцию к росту их числа, зато повлиял на отношение коренного европейского населения к иммигрантам.

Здесь также анализируется положение, связанное с выработкой системы регулирования иммиграции. Упорядочение миграционных процессов является одной из важных составляющих в комплексе мер, принимаемых правительствами мира в целях предотвращения межнациональных конфликтов на почве отношений иммигрантов с коренным населением.

Во второй главе **«Европейская региональная идентичность и вызовы глобализации»** проводится анализ общеевропейского процесса с точки зрения преодоления национальных культурных различий и формирования новой системы идентичности. Фактор самоидентификации стал занимать важнейшее место в европейских интеграционных процессах и оказывать существенное воздействие на политику в области культурного взаимодействия.

Наблюдается не просто численный рост иммигрантов в странах Евросоюза, но и изменения в культурном облике Европы как цивилизационного пространства, что вызывает внутреннюю тревогу у коренных европейцев. Если на ранних этапах социализации «чужой» вызывал чувство опасности, выступал в

образе врага, то в последующие периоды развития международных отношений стал олицетворять иммигрант.

На фоне нарастания миграционных потоков мировой тенденцией стало обострение межэтнических и межрелигиозных противоречий. На рубеже XX-XXI веков оказалось, что выработанные западной политической мыслью концепты толерантности, прав национальных меньшинств, мультикультурализма не способны не только предупредить, но и объяснить межэтнические, этнорелигиозные и социокультурные конфликты и противоречия современной западной цивилизации. Дискриминация части населения порождает чувство отчужденности от политической системы, провоцируя сопротивление и создавая базу для экстремизма. Терроризм становится формой борьбы за социальные и политические интересы под флагом ориентации на самобытность и этническую идентичность.

Религиозный фактор - наиболее опасный источник конфликтов между иммигрантами и коренными жителями Европы. Во втором параграфе главы отмечается рост популярности этнически ориентированных националистических, правых партий и движений в Европе, которые выступают за более жесткий контроль миграционных процессов особенно сегодня ввиду почти 2-кратного увеличения потока нелегальной миграции, ставшей следствием «Арабской весны».

В третьей главе «Политика ЕС в отношении иммигрантов» исследуется процесс поэтапного становления

европейской миграционной политики в условиях евроинтеграции, где единая иммиграционная политика – основная задача.

Первый этап в развитии европейской иммиграционной политики по содержанию имел своей основной целью решение экономических и демографических проблем стран Европы (создание ЕОУС в 1950 ,формирование ЕЭС, подписание Единого Европейского Акта). В дальнейшем по мере насыщения европейских стран иммигрантами и возникающими с ними проблемами ЕС направляет усилия по координации национальных политик в иммиграционной области в сторону ужесточения правил приема иммигрантов. (подписание Шенгенского Соглашения, Дублинской конвенция 1990 г., Маастрихтского договора 1992 г. о Европейском союзе, Амстердамского договора 1999г.)

В то же время, следуя провозглашенным демократическим принципам, ЕС принимает меры по применению этих принципов к иммигрантам наравне с коренным населением Европы. Но данная политика не находит ожидаемого положительного отклика как у коренного населения, так и в иммигрантских общинах. Так, если коренное население не принимает такой подход, то иммигранты нередко спекулируют правами человека и либеральным законодательством европейских стран.

С принятием Гагской программы на 2005-2010 гг. определяются конкретные механизмы контроля за миграционными потоками, визовой политики, средства борьбы с терроризмом и организованной преступностью. Принцип культурной ассимиляции Франции, как и мультикультурализма

Великобритании и Голландии не смогли в полной мере повлиять на современные вызовы и угрозы, возникающие на разных уровнях.

Сегодня Евросоюз стоит перед проблемой оптимизации этнокультурного интеграционного процесса. Стокгольмская программа на 2010-2014 гг. нацелена на поиск оптимальной модели интеграции и ее инструментов. Неудачи мультикультурной политики свидетельствуют о системном кризисе европейской либеральной идеи и европейской интеграции. И это – серьезный вызов не только европейской идентичности, но существующему балансу культур в Европе.

**В Заключении** сформулированы выводы исследования:

На основании проведенного анализа политизации иммиграционного процесса в Европе в условиях глобализации и трансформации биполярного миропорядка можно сделать соответствующие выводы.

Мировые миграции населения имеют глубоко фундаментальный характер, определяемый глобальной эволюцией человеческой цивилизации. С другой стороны, миграции человеческих групп изменяли и формировали культуру различных народов, стран и регионов и в целом человеческую цивилизацию.

Рост массовой иммиграции в постбиполярный период международных отношений становится еще одной причиной социально-экономической, социально-психологической и политической напряженности в мире. Глобальной тенденцией стало обострение межэтнических и межрелигиозных

противоречий, рост нетерпимости к иммигрантам в принимающих европейских странах. На фоне возрастающего потока иммигрантов и роста конфликтогенности Евросоюз предпринимает попытки поиска выхода из сложившейся ситуации.

После распада биполярного мира и интенсификации процессов глобализации происходит насыщение европейских стран иммигрантами. В связи с возникающими проблемами ЕС направляет свои усилия по координации политики в иммиграционной области в сторону ужесточения правил приема иммигрантов. В то же время, следуя провозглашенным демократическим принципам, ЕС применяет эти принципы к иммигрантам наравне с коренным населением Европы. Однако данная политика не находит ожидаемого положительного отклика как у первых, так и у вторых. Так, если коренное европейское население не принимает такой равный подход, то иммигранты нередко трактуют демократические стандарты по-своему и используют либеральное законодательство в общинных интересах, игнорируют культурные обязанности по отношению к обществу.

Иммигрантам свойственен очень высокий естественный прирост, заметно опережающий средние показатели коренного европейского населения. Иммигрантские общины постоянно пополняются и цементируются устойчивым притоком мигрантов. Последние под влиянием и в результате социально-политических процессов, развернувшихся в ходе распада биполярной системы миропорядка, политики ряда стран НАТО, в социально-психологическом отношении более антизападно настроены, чем

предыдущие. Они откровенно не разделяют гражданские ценности европейского общества и не становятся частью нации в европейском понимании.

Современные коммуникации способствуют сохранению связей иммигрантов с родиной в реальном времени. Иммигрантские общины моментально реагируют на ситуацию в своих отечествах и оказывают давление на государство пребывания при проведении ею внешней политики в отношении родины мигрантов или какой-то другой близкой им по культуре страны. В свою очередь различные радикальные и экстремистские исламистские организации оказывают свое влияние на иммигрантские общины.

С другой стороны, возрастает неприятие коренным европейским населением иммигрантов, сопровождаемое ростом националистических и ксенофобских настроений. В глазах европейцев мигранты представляют собой культурную и политическую угрозу европейской идентичности. Большую озабоченность у европейцев вызывает стремление иммигрантов утвердить свои политические позиции во властных структурах страны пребывания. Новые правые критикуют и свои собственные правительства и Евросоюз, обвиняя их в недостаточном внимании к проблеме иммиграции, отсутствии должной заботы о традиционных христианских европейских ценностях, коррупции, неспособности справиться с экономическим и демографическим кризисом, а также в попытках ограничения гражданских прав. В

результате уровень внутренней напряженности по линии междивиллизационных отношений в Европе стремительно растет.

Прагматичный подход ЕС к трудовым иммигрантам и приверженность либеральным стандартам при формировании иммиграционной политики оказался далеко не столь однозначен. Политика аккомодации, хотя и была направлена на интеграцию двух культур - коренного европейского населения и иммигрантов, из-за роста изоляционистских и националистических настроений в европейских странах, не принесла желаемых результатов. Ситуация осложнилась кризисными явлениями в экономике и финансах Европы.

В настоящее время иммиграционная проблема попадает в один ряд с другими общеевропейскими проблемами. Маргинализация и сегрегация иммигрантских общин, проявление расизма со стороны коренных европейцев и рост агрессивности со стороны иммигрантов ставят под угрозу европейскую интеграцию в целом и широко декларируемые демократические принципы правового социального государства.

Любая цивилизация имеет пространственные и временные, количественные и качественные характеристики. Все эти показатели изменчивы. В случае более быстрого демографического роста в одной из культурных групп может произойти изменение характеристик той или иной цивилизации и глобального баланса между ними. Конец двадцатого века продемонстрировал роль миграционного фактора в историческом процессе на примере изменения этнического соотношения населения в новых

независимых государствах, произошедшего ввиду оттока нетитульного населения и тех социально-политических и культурных сдвигов, которые за этим последовали.

Европа теряет свою целостность и в цивилизационном отношении начинает представлять собой пространство полное внутренних оппозиций культур и ценностей и противоречий групп интересов. В перспективе возможна трансформация европейской цивилизационной идентичности, размывания и местами вытеснения традиционной европейской культуры как следствие растущей экспансии неевропейской культуры.

Когда иммиграционная этническая община по численности превзойдет определенный качественный рубеж соотношения с исторически доминирующим этносом государства, возможна смена социокультурных детерминант региона и цивилизационных характеристик в целом. В такой ситуации дальнейшее развитие событий целиком зависит от межцивилизационного взаимодействия и поиска альтернативных форм интеграции.

Раньше Европа определяла или могла оказывать определяющее влияние на мировые процессы. Сейчас она во многом зависит от них. Ранее можно было говорить о вестернизации Востока. Сегодня Восток начинает диктовать правила игры.

В настоящее время вопрос стоит в том, сохранит ли Европа свою идентичность или аккультурация приведет к возникновению некой иной цивилизации, включающей в себя взаимно трансформированные европейскую и неевропейскую культуры

коренного населения и иммигрантов. Возможно это будет синтезированная евро-азиатско-африканская культура или будут сосуществовать параллельно отчужденно и конфликтно культуры и сообщества. Или Европа выработает механизмы более-менее безболезненной цивилизационной ассимиляции иммигрантского потока на основе существующей гражданской идентичности. Какой путь ассимиляции иммигрантов окажется более эффективным - жесткий, к которому склоняются европейские правые или мягкий, которые отстаивают демократические партии, покажет политическая дискуссия в европейских странах и Евросоюзе, а также диалог с иммигрантами. В любом случае, интенсификация иммиграционного процесса в Европе является проявлением глобальной тенденции – изменений в балансе цивилизаций. В свою очередь европейские политики во имя сохранения своих позиций в политическом процессе начинают, как отмечает В.В.Путин в своей статье в «Независимой газете», эксплуатировать «национальную карту» и переходят на поле тех, кого ранее сами считали маргиналами и радикалами. Крайние силы, в свою очередь, резко набирают вес, всерьез претендуя на государственную власть. В результате образ демократической и либеральной Европы тускнеет.

Не преувеличивая аккомодационный опыт России, следует отметить, что в глобальном миграционном процессе ее возможность быть элементом баланса способствовала бы поддержанию оптимального для мирового сообщества взаимодействия Востока и Запада.

**Работы по теме диссертации, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. «Иммиграционный процесс-вызов европейской идентичности» Мир и политика. 2011. №12.
2. «Миграционный процесс в Европейском союзе в контексте проблемы конфликта цивилизаций» Обозреватель. 2012. №2.
3. «Политизация миграционного процесса в Европейском союзе» Дипломатическая служба. 2012. №3.

Подписано в печать: 12.04.2012

Заказ № 7142 Тираж - 80 экз.

Печать трафаретная. Объем: 1,5 усл.п.л.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

[www.autoreferat.ru](http://www.autoreferat.ru)