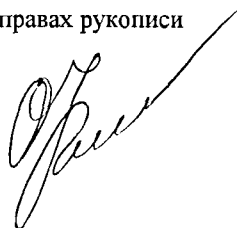


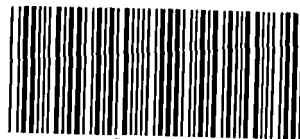
На правах рукописи

ФЕЛЬДМАН Олег Александрович



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии



4857196

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

13 ОКТ 2011

Научный консультант:
доктор философских наук, профессор
БЕЛЬКОВ Олег Алексеевич

Москва 2011

Диссертация подготовлена на кафедре политологии и социальной политики
Российского государственного социального университета

Научный консультант: доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации
Бельков Олег Алексеевич

Официальные
оппоненты: доктор политических наук, профессор
Смольский Сергей Владимирович

доктор политических наук, профессор
Савченко Иван Сергеевич

доктор политических наук, профессор
Чаевич Александр Владимирович

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Московский государственный технический
университет имени Н.Э. Баумана» (МГТУ им.
Н.Э. Баумана), кафедра политологии

Защита состоится 28 декабря 2011 года в 14 час. на заседании
диссертационного совета Д. 212.341.02 в Российском государственном
социальном университете (Москва, ул. В. Пика, д. 4).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российского
государственного социального университета по адресу: 129226, г. Москва, ул.
В.Пика, д. 4, корп. 3.

Автореферат разослан «27» сентября 2011 г.

Автореферат диссертации размещён на сайте Высшей аттестационной
комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу
vak.ed.gov.ru, referat_vak@mon.gov.ru и на сайте Российского государственного
социального университета: www.rgsu.net «27» сентября 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор философских наук, профессор

 Г.И. Авцинова

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденная Указом Президента в мае 2009 г., провозгласила переход России к новой государственной политике в области национальной безопасности. В ней впервые на таком уровне четко и однозначно заявлено, что к числу стратегических национальных приоритетов, через которые реализуются потребности государства в обеспечении национальной безопасности, относится образование. Оно выходит в число приоритетных направлений формирования и развития российской государственности, сохранения самобытности страны, обеспечения ее национальной безопасности, укрепления военной организации государства. Глубокий и всесторонний анализ этой взаимосвязи имеет важное теоретическое и практическое значение.

Актуальность заявленной темы обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, национальная безопасность Российской Федерации обеспечивается всей совокупностью имеющихся в ее распоряжении сил, средств и ресурсов. Теоретическая проработка вопросов о месте и роли образования в ее совершенствовании и укреплении, их своевременное и качественное решение самым непосредственным образом сказываются на повышении конкурентоспособности страны, упрочении ее положения в мире, способности адекватно отвечать на внутренние и внешние вызовы и угрозы.

Во-вторых, идущая уже на протяжении нескольких лет модернизация образовательной системы, ее переход на болонскую двухступенчатую модель (бакалавриат – магистратура), перевод школьного, высшего образования и профессионального обучения на новые государственные стандарты требуют осмысления и корректировки российской государственной образовательной политики в плане ее соответствия общенациональным интересам, учета отечественного опыта и традиций, а также мировых тенденций в развитии

образовательной сферы.

В-третьих, образовательная политика в стране складывается как результат деятельности государства, гражданского общества, бизнеса и научно-педагогического сообщества, интересы которых не всегда совпадают. Поэтому представляется важным исследование возможностей и механизмов их согласования, в частности, совершенствования государственно-частного партнерства в образовательной сфере.

В-четвертых, в отечественном научном и политическом еще не сформировался единый категориальный аппарат описания и анализа сопряжения системы образования и национальной безопасности. Это обуславливает необходимость уточнения понятий, выявления теоретико-методологических основ анализа, адекватно отражающих процессы, связанные с включением образовательного потенциала в систему обеспечения национальной безопасности.

В-пятых, недостаточная теоретическая проясненность заглавной проблемы негативно сказывается на подготовке специалистов, практически занятых обеспечением национальной безопасности Российской Федерации. Ее углубленное исследование даст необходимый теоретический и методический материал для соответствующих изменений в учебных программах и планах, содержании учебных курсов и, следовательно, повышении роли образования в обеспечении национальной безопасности.

В-шестых, фальсификация отечественного опыта развития народного образования, имеющая место в публицистике и не только в ней, делает необходимым активизацию научно-исследовательского поиска в конструктивном направлении.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. В отечественной науке накоплен большой массив исследований и публикаций, положения и выводы которых образуют хорошую основу для углубленной проработки проблемы сопряженности национальной безопасности и образования. Знакомство с ними помогает более четко и полно разработать авторскую

концепцию.

Здесь нужно сказать, прежде всего, о работах по общей теории безопасности и национальной безопасности Российской Федерации¹. Их авторы, за редким исключением, практически не выходят на систематизированное изложение вопросов, составляющих предмет данного исследования. Но они разработали базовый понятийный аппарат, раскрыли сущность, социально-политическое содержание безопасности, ее взаимосвязь с развитием, выявили причины и источники угроз личности, обществу и государству, показали механизмы и способы противодействия им. Их положения и выводы, имеющие принципиальное методологическое значение, легли в основу разрабатываемой в диссертации

¹ Белов П.Г. Методологические основы национальной безопасности России. СПб.: СПбГПУ, 2004. Ч. I. Базовые категории, методы исследования и обеспечения. 258 с.; Ч. II. Методы совершенствования и политико-правовое обеспечение. 308 с.; Бельков О.А. Духовные основы и факторы национальной безопасности// Безопасность России – 2011: Экспертно-аналитическое обозрение. М.: ИД «Критерий», 2010; Буркин А.И. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов. М.: РАГС, 2008; Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. М.: НПО «МОДУЛЬ», 2000. 240 с.; Гончаренко Л.П., Куценко Е.С. Управление безопасностью. – М.: КНОРУС, 2005; Дамаскин О.В. Россия в современном мире: проблемы национальной безопасности. М.: Флинта: Наука, 2007. 429 с.; Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Основы обеспечения безопасности России. М.: Экономика, 2003. 423 с.; Картунов С.В. Национальная и международная безопасность: концептуальные основы [Текст]: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. 397 с.; Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебник. М.: Книга и бизнес, 2003; Метелев С.Е. Национальная безопасность и приоритеты развития России: социально-экономические и правовые аспекты. М.: Юнити, 2006; Национальная безопасность: политико-правовые вопросы. Научное исследование / Под общей ред. М.П. Фомиченко. М.: Российская правовая академия Мин.ста РФ, 2008. 452 с.; Научные проблемы национальной безопасности Российской Федерации. Вып. 4: К 15-летию образования Совета Безопасности Российской Федерации. М.: Издательство «Известия», 2007. 240 с.; Национальная безопасность России: проблемы и пути обеспечения. М.: Изд-во РАГС, 2003. 238 с.; Национальная безопасность: Сущность, основы теории и практического анализа / В. М. Ланцов, Д. М. Хамзин, К. А. Шандра, М. Н. Каприанова. Ч. 2: Реальный менеджмент. Казань: Новое знание, 2003. 193 с. и др.

концепции. В этом круге библиографических источников особую ценность имеют труды, посвященные духовной безопасности, хотя и в них нет прямого выхода на образование¹.

Другой пласт литературы образуют труды, посвященные образованию как социально-политическому явлению и педагогическому процессу. Вопрос образования и воспитания всегда привлекал большое внимание исследователей-обществоведов. Оно заметно возросло в связи с модернизацией образовательной системы России и ее встраиванием в болонский процесс. В последнее десятилетие подготовлено большое количество диссертационных исследований, посвященных проблемам образовательной политики².

¹ См.: Бельков О.А. Духовные основы и факторы национальной безопасности// Безопасность России – 2011: Экспертно-аналитическое обозрение. М.: ИД «Критерий», 2010. С. 15-35; Беспаленко П.Н. Духовная безопасность в политическом пространстве России. Ростов/н/Д: Изд-во МКАГС, 2009. 270 с.; Юсупов Р.М. Наука и национальная безопасность. СПб.: Наука, 2006. 290 с. и др.

² Проценко, Е. Д. Государственная образовательная политика в системе МВД России: Историко-правовой анализ: диссертация ... д. ю. н. Санкт-Петербург, 1998; Чернышев, Г.С. Государственная политика в сфере школьного образования России: история, опыт, проблемы (1970-1990-е гг.): Автореферат дис... д. и. н. М.: РГСУ, 2003; Лезина, В. В. Национально-языковая образовательная политика в поликультурном обществе Северного Кавказа: диссертация ... д. пед. н. М., 2004; Малинский, И. Г. Региональная образовательная политика в контексте Болонского процесса: Автореферат дис. ... к. социол. н. Саратов, 2004; Шушарниа, О. П. Государственная политика в сфере высшего образования в 1953-2003 гг.: тенденции, проблемы, противоречия: На материалах Российской Федерации: дис. ... д. и. н. М., 2004; Гогин, Д. Ю. Государственная образовательная политика Российской Федерации на современном этапе: дис.... к. п. н. Москва, 2005; Панарин, В.И. Образовательная политика как социально-философская проблема: Автореферат дис. ... к. ф. н. Новосибирск, 2005; Темерева Н.В. Региональная образовательная политика: совершенствование взаимодействия общего и профессионального образования в современных российских условиях: Автореферат дис. ... к. социол. н. Саратов, 2005; Романова, Т. Г. Образовательная политика России и Республики Беларусь: интеграционные процессы и перспективы: дис. ... к. п. н. М., 2006; Шориков, В. В. Государственная культурно-образовательная политика в исторических судьбах коренных народов Севера-Востока СССР в 1950-1970-е гг.: На материалах Магаданской и Камчатской

Большое значение в общетеоретическом и методологическом плане имеют труды, в которых рассматриваются проблемы формирования национальной педагогической школы; подчеркивается, что современные тенденции в российском высшем образовании могут обострить социальное неравенство в России; выясняется роль государства в развитии народного образования, раскрываются основные направления совершенствования образовательной системы России в XIX-XX вв¹.

Актуальные проблемы модернизации российской системы образования в свете общегосударственной политики модернизации экономики Российской Федерации подробно рассмотрены в фундаментальной монографии, подготовленной под руководством М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги². В ней, в частности, анализируются факторы, тормозящие процесс модернизации системы профессионального образования, раскрывается дисфункция высшего образования в воспроизводстве социально-профессиональной структуры.

Усилиями многих авторов детально раскрыты сущность образовательной политики, ее структура и предназначение, инновационный характер современной образовательной политики в России. Нарботанный ими материал убеждает в том, что ускоренное развитие социума невозможно без всеобщего доступа граждан к образованию, знаниям, всему массиву информации, накопленному человечеством. В их трудах образование рассматривается как важнейшая отрасль

областей: Автореф. дис. ... к. п. н. Тверь, 2006; Каменская, Ю. А. Образовательная политика в странах Западной Европы и России: сравнительный анализ: Автореф. дис. ... к. п. н. М., 2007.

¹ См.: Государственные приоритеты в науке и образовании. М., 2001; Добреньков В.И., Нечаев В.Я. Общество и образование. М, 2003; Макарова М.Н. Труд в обществе знаний: образование под вопросом. Стратегии воспроизводства образовательного потенциала в современном обществе. М.: Изд-во ЛКИ, 2007. 168 с.; Новиков А.М Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия. Векторы развития. М., 2000; Овсянников А. А. Система образования в России и образование России. М, 1999; Бестужев-Лада И.В. Нужна ли школе реформа? М, 2001; Стратегический ответ России на вызовы нового века. М., 2004.

² Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 352 с.

общественного развития, ответственного не только за подготовку кадров, но и за воспроизводство человеческого капитала страны в целом, который является главным ресурсом эффективного развития, конкурентоспособности, высокого качества жизни граждан.

В аналитическом обобщающем исследовании Б.С. Гершунского¹ при анализе глубинных причин и возможных последствий глубокого кризиса в образовании и науках об образовании отмечаются стратегические ориентиры политики в области высшего профессионального образования в новых социально-экономических условиях.

В.И.Солдаткин² определяет проблемы образовательной политики государства как самостоятельной сферы жизни общества, проводит анализ социально-политической детерминации системы образования, взаимосвязи политики и образования, содержания социальных императивов, приоритетов современной государственной образовательной политики, механизма их реализации, раскрывается политическая специфика российского государства в области высшего профессионального образования.

А.П. Лиферов³ рассматривает комплекс предпосылок, принципов и форм межгосударственного сотрудничества в сфере образования, анализирует проблемы, связанные с вхождением отечественного высшего профессионального образования в мировое образовательное пространство, рассматривает возможные сценарии развития интеграционных процессов.

В трудах О.Н. Смолина образовательная политика анализируется в контексте проблем нормативно-правового характера, представлено системное освещение по вопросам образовательной политики от ее философских оснований

¹ См.:Гершунский, Б.С. Россия: образование и будущее.- МО РФ, Челяб. фил. ИПО, 1993.

² См.:Солдаткин, В.И. Современная государственная образовательная политика: социальные императивы и приоритеты.-М.,1999.

³ См.:Лиферов, А.П. Интеграция мирового образования- реальность третьего тысячелетия.-М.,1997.

до программных документов и практических мероприятий. В них обосновывается необходимость смены законотворческой парадигмы в сфере высшего профессионального образования, а также построения новых принципов этой политики. Общую цель его работ можно охарактеризовать как выявление новых тенденций развития образовательной политики в российских условиях¹.

А.И. Суббето² рассматривает образовательное общество как форму бытия ноосферного общества и одновременно как конкретную форму реализации стратегии развития образования в России в XXI веке, как форму реализации требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и образовательных систем в обществе.

В.И. Якунин с сотоварищами решают исследовательскую задачу соотнесения политики в сфере образования с задачами экономического развития России. На обширном статистическом материале они показывают депрофессионализацию образовательного процесса, отрыв его от конкретных запросов рыночной экономики, выявляют узловые проблемы системы современного образования в России и предлагают принципиально новый подход рассмотрения образования в качестве одной из ступеней управляемого

¹ См.: Смолин, О.Н. Куда несет нас рок событий. Политологическая публицистика 1990-1995 гг. М., 1995; Смолин, О.Н. Социально-философские аспекты государственной образовательной политики в условиях радикальной трансформации российского общества. Диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора философских наук. М., 2001; Смолин, О.Н. Стратегия развития образования: основные направления. Краткие комментарии. М., 2002. Смолин, О.Н. Образование - для всех: Философия. Экономика. Политика. Законодательство. М., 2006.

² См.: Суббето, А.И. Образовательное общество как форма бытия ноосферного общества и реализации стратегии развития образования в России в XXI веке (развитие теоретической системы Ноосферизма). Кострома, 2006.; Суббето, И.А. Интеллектуальная черная дыра в образовании, военной и экономической политике России. СПб., 2008.; Суббето, А.И. России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе. СПб., 2008; Суббето, А.И., Иманов, Г.М. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке: монография, СПб., 2008.

экономического процесса, фактора и ресурса экономического развития¹.

Заметный вклад в разработку этих проблем внесли ученые РГСУ. Труды академика РАН профессора В.И. Жукова² посвящены анализу истоков, традиций, состояния, перспектив и противоречий российского образования, взаимоотношений высшей школы и высшей власти в условиях радикальных либерально-демократических реформ; собственному потенциалу вузов, позволившему сохранить высшую школу и обеспечить ее позитивное участие в политической модернизации страны. В них раскрыты сущность и особенности институционализации университетского образования, дан критический анализ модернизации высшей школы, с объективных научных позиций рассматривается состояние российского социального образования и перспективы его развития.

Глубокое научное исследование провела Т.А. Дубровская³. Она проследила формирование и развитие сети профессиональных школ России на протяжении более чем столетнего периода, которое привело к созданию относительно гибкой системы гражданских государственных, общественных и частных разноуровневых учебных заведений по подготовке квалифицированных кадров. Всесторонний политологический анализ государственной политики современной России в области высшего профессионального образования, тенденций ее развития и механизмов реализации осуществлен О.А. Нестерчук⁴.

В целом изучению проблем образовательной системы и образовательной

¹ Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Нетесова М.С. Образование как фактор экономического развития. Монография. М.: Научный эксперт, 2008. – 104 с.

² Жуков В.И. Российское образование: истоки, традиции, проблемы. М., 2001; Он же. Российские преобразования: история, социология, политика. М., 2002; Он же. Российские университеты. М., 2003; Он же. Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований. В 3 т. Т 3. Философия и социология образования и культуры. М., 2007.

³ Дубровская Т.А. Формирование и развитие системы профессионального образования в России (XIX – начало XX века). Дис. ... д. н. н. М., 2004.

⁴ Нестерчук О.А. Государственная политика современной России в области высшего профессионального образования: тенденции и механизмы реализации. Дис. ... д. н. н. М., 2009.

политики, их экономических и социальных, политических и духовных аспектов посвящено много теоретических изысканий. Но их связь с обеспечением национальной безопасности России во многих случаях остается за рамками исследования. Вместе с тем, в обширном корпусе научных разработок проблем образования есть и относительно самостоятельный, особенно важный для диссертанта, блок работ, в которых образование рассматривается в координатах национальной безопасности.

Еще в 1997 г. была проведена научно-практическая конференция на тему «Образование как фактор национальной безопасности России», организованная Советом безопасности РФ и МГУ имени М.В.Ломоносова. С тех пор опубликовано немало различных материалов, авторы которых предметом своего анализа избрали различные сюжеты проблемы, вынесенной в заглавие данной работы. Есть работы, с названием которых перекликается название нашей работы¹. Подготовлен целый ряд диссертаций, специально затрагивающих различные сюжеты, относящиеся к теме настоящего исследования². Много

¹ Демченко С.В. Национальная безопасность и образовательная политика в современной России. Монография. – Москва–Орел: издательство ОРАГС, 2008. – 184 с.; Жукова А.П. Государственная образовательная политика и ее влияние на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации: Автореферат дис. ... к. п. н. М., 2008; Минаев Г.А. Образование и безопасность. М.: Логос, 2009; Настольная книга руководителя. М.: Айрис-пресс, 2005. 248 с.; Юсупов Р.М. Наука и национальная безопасность СПб.: Наука, 2006. 290 с.

² Денисенко П.А. Парадигмы образования в социокультурном пространстве современного российского общества и армии (социально-философский анализ). Дисс. ... д. ф. н. М., 2009; Ивушкин К.А.. Восстановление и развитие кадрового потенциала ОПК. Автореф. дис. ... к. э. н. М., 2007; Ляпин И.Л. Профессиональное образование как компонент образовательной деятельности по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации. Автореферат дисс. ... к. п. н. М., 2004; Николаев О.В. Развитие кадрового потенциала оборонно-промышленного комплекса России: методология и практика: Дис. ... д. э. н. Москва, 2005. 324 с.; Обеспечение комплексной безопасности в образовательном учреждении: Спицын Ю.Г. Военный социум и образование как фактор национальной безопасности России: Дис. ... д. с. н. СПб., 1999. 368 с.; Ярошенко Г.В. Государственная

интересных суждений, обоснованной критики по поводу состояния образовательной сферы России и ее влияния на национальную безопасность содержится в научных статьях, опубликованных в СМИ¹ и Интернете².

Таким образом, в отечественной науке накоплен солидный материал, имеющий большую эвристическую ценность для понимания сопряжения образования и национальной безопасности. Однако для большинства авторов эти вопросы являются вторичными, внимание к ним обусловлено и ограничено содержанием собственной исследуемой проблемы и потому их наработки носят фрагментарный характер. В тех же исследованиях, которые посвящены непосредственно данной теме, рассматриваются отдельные, весьма важные

образовательная политика и национальная безопасность России: федеральный и региональный аспекты. Дис. ... к. п. н. Ростов-на-Дону, 2004. 172 с.

¹ Выборнова В.В., Дунаева Е.А. Образовательный потенциал молодежи стратегический ресурс безопасности// Безопасность Евразии, 2006, № 3, июль-сентябрь; Нестеров В.В. Образование в контексте национальной безопасности// Безопасность Евразии, Он же. Образование и национальная безопасность// Вестник Военного университета; Чачин С.Я. Безопасность в сфере народного образования// Национальная безопасность и геополитика России. 2001. № 1 (18). С. 87 – 90; Митрохин В.К. Образовательная политика как структурный элемент национальной безопасности //Юридический мир. -2006. № 5. С. 32 – 34.

² Болотин И., Митин Б. Образование и национальная безопасность России// http://www.informika.ru/text/magaz/higher/1_97/1-3.html; Бояринцев В.И., Самарин А.Н., Фионова Л.К. Разгром науки и деградация образования – угроза безопасности России// <http://www.confstud.ru/content/view/44/2/>; Камашев С.В. Безопасность образования России в условиях его интеграции в мировое образовательное пространство// http://soippo.narod.ru/documents/konf_zhuk/kamashev.doc.; Ким С.В. Валеологическая безопасность педагога в образовательной деятельности// <http://lib.sportedu.ru/press/fkvot/2006N1/p53-56.htm>; Ковалев С.В. Концепция безопасности образовательного пространства// <http://www.websib.ru/noos/bou/conception.php>; Эксперт: упадок образования - угроза национальной безопасности// <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/559537/cat/42/>; Шершнев Л.И. Образовательное пространство России как системообразующий фактор национальной безопасности// http://www.fnimb.org/doc_rgsu.htm.

сюжеты, которые даже собранные воедино не складываются не складываются в концептуально целостную и стройную теорию, раскрывающую всю совокупность связей и опосредований между образованием и национальной безопасностью. Многие важные аспекты проблемы до сих пор остаются не освещенными ни в отечественной, ни в зарубежной научной литературе. продолжает оставаться дискуссионным целый ряд теоретических представлений о задачах и путях развития образовательного потенциала, его включенности в систему обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, избранная тема в качестве самостоятельной научной проблемы в прямой постановке не рассматривалась. И это говорит о необходимости ее дальнейшего и нового, комплексного и всестороннего исследования.

Объект исследования – образовательная сфера и образовательный потенциал как социально-политические институты.

Предмет исследования – сопряжение образовательного потенциала и национальной безопасности Российской Федерации.

Рабочая гипотеза автора выстроена на том, что в информационном обществе образовательный потенциал населения выходит в ряд важнейших факторов, определяющих конкурентоспособность и могущество государств, их безопасность. Современное состояние образовательного потенциала Российской Федерации обуславливает необходимость и возможность модернизации образовательной сферы, которая может и должна быть в большей степени ориентирована на решение задач, связанных с укреплением безопасности страны.

Цель исследования – концептуализация и операционализация образовательного потенциала как социально-политического явления и научного понятия, исследование его места и роли в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, выявление возможности и обоснование путей его развития и более полного включения в эту систему.

В соответствии с поставленной целью было необходимо решить следующие

задачи исследования:

- собрать, сопоставить существующие подходы к понятиям «образовательная сфера», «образовательная политика», «образовательный потенциал» и, учитывая все ценное, что предложено другими авторами, разработать их уточненные определения;

- уточнить понятийно-категориальный аппарат, используемый для описания сопряжения образования с системой и политикой национальной безопасности;

- раскрыть структуру образовательного потенциала и определить его место и роль в системе обеспечения национальной безопасности;

- выявить акторов, участвующих в разработке и реализации образовательной политики в стране, осмыслить содержание, характер и формы их образовательной деятельности, в том числе в интересах обеспечения национальной безопасности;

- уяснить ведущую роль государственной образовательной политики и государственных образовательных институтов в системе мер, обеспечивающих национальную безопасность;

- проанализировать нормативно-правовые, концептуальные и доктринальные документы Российской Федерации, регламентирующие образовательную деятельность в стране;

- рассмотреть причины снижения уровня образовательного потенциала, вскрыть недостатки и «узкие места» в функционировании современной системы образования, причины и формы ее дисфункции в обеспечении национальной безопасности;

- изучить существующие парадигмы образования и новые требования к нему, обусловленные модернизацией вооруженных сил и оборонно-промышленного комплекса, переходом России к новой государственной политике в области национальной безопасности;

- обосновать возможность и необходимость дальнейшей институционализации системы образования, оптимизации государственно-частного партнерства в интересах повышения эффективности образовательной

политики в стране;

– определить основные направления и разработать предложения по развитию образовательного потенциала и его более полному включению в систему национальной безопасности Российской Федерации.

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют общие научные принципы и методы познания, широко используемые в изучении социально-политических процессов, а также научные подходы, связанные с особенностями избранной проблемы. Вся работа построена на принципах диалектической логики, требующей от исследователя рассматривать изучаемые явления в их развитии и связи с другими. Многогранность и многофакторность сюжетов, составляющих содержание диссертации, неоднозначность их толкования и интерпретации предопределили использование автором структурно-функционального, деятельностного, ситуационного подходов к их изучению. При этом учитывались и широко использовались данные и методы социокультурного, цивилизационного, социологического и др. анализа. Разработка и обоснование выдвигаемых положений проводилась с учетом возможностей, которые предоставляют системология, компаративистика, политический менеджмент, конфликтология, теория рационального выбора, неoinституционализм, глобалистика.

Теоретической базой диссертации послужили труды классиков философии, политической, социологической и педагогической наук, а также исследования современных отечественных и зарубежных ученых, новейшие публикации по теоретическим и прикладным аспектам разрабатываемой темы, положения и выводы, содержащиеся в них. Широко используются материалы научных конференций, семинаров, отчетов, монографии и диссертации.

Эмпирическую базу составили документы органов государственной власти и управления, данные политической и экономической статистики, аналитические материалы и прикладные исследования образовательной сферы и образовательной деятельности, статьи из научных журналов и средств массовой информации, информационные ресурсы Интернета и материалы

информационных агентств.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается методикой проведенного исследования, базирующегося на системном и комплексном подходах к исследуемой теме; широким привлечением разнообразного документального и фактологического материала, подтверждающего авторские выводы; сопоставлением выдвигаемых положений с существующими в науке альтернативными взглядами.

Научная новизна работы заключается в самой постановке и решении крупной политологической проблемы, до настоящего времени не являвшейся предметом научного изучения. Она определяется также результатами, достигнутыми в процессе решения поставленных задач – теоретическими выводами, сформулированными предложениями и практическими рекомендациями. Новыми для отечественной науки положениями, выдвинутыми и обоснованными в диссертации, являются:

- систематизированный обзор использования в научных и политических текстах категорий «образовательная сфера», «образовательная деятельность», «образовательная политика», «образовательный потенциал», их операционализация и концептуализация;
- структурно-функциональный анализ образовательного потенциала общества, его места в системе потенциалов конкурентоспособности и могущества государства и в системе обеспечения национальной безопасности страны;
- выявление и характеристика всех линий сопряжения образования и национальной безопасности;
- исследование образовательного потенциала как ресурса, объекта и инструмента политики национальной безопасности;
- раскрытие причин, в силу которых в системе образования могут формироваться угрозы национальной безопасности, конкретно-исторический анализ этих угроз;
- раскрытие образовательного потенциала военной организации и

оборонно-промышленного комплекса России, анализ его состояния, проблем и путей развития в интересах укрепления национальной безопасности;

- выяснение роли государства, гражданского общества, бизнеса и научно-педагогического сообщества как относительно самостоятельных субъектов формирования образовательного потенциала социума, форм и механизмов их взаимодействия в образовательной сфере;

- обоснование необходимости и определение направлений дальнейшей институционализации образовательной сферы и образовательной деятельности и совершенствования их политико-правовой регламентации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В современных условиях в большей мере, чем когда бы то ни было поступательное развитие страны, повышение ее конкурентоспособности в глобализирующемся мире, обеспечение безопасности от внешних и внутренних угроз зависят от состояния, уровня развития образовательного потенциала.

2. Образовательный потенциал представляет собой систему, составными частями которой выступают: знания, накопленные обществом и закрепленные в материальных носителях; знания, умения, навыки, опыт деятельности и компетенции населения; сеть образовательных учреждений, научно-педагогическое сообщество, образовательная инфраструктура, система финансирования образовательной деятельности, политико-правовые установления и нормы, регламентирующие образовательную деятельность и отношения в сфере образования.

3. Сопряжение образовательного потенциала и национальной безопасности страны имеет многоплановый характер: национальная безопасность является необходимым условием формирования, развития и функционирования сферы образования; образовательный потенциал выступает как ресурс, объект и инструмент политики обеспечения национальной безопасности; упадок образования создает угрозы безопасности.

4. Система образования имеет стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности. Она вооружает каждого человека знаниями,

умениями и навыками, которые необходимы для обеспечения личной безопасности; формирует культуру безопасности готовит работников, профессионально занятых обеспечением конкретных видов и направлений безопасности, а также специалистов по организации и обеспечению безопасного функционирования объектов.

5. На развитие образовательного потенциала в интересах безопасности должны быть ориентированы все виды и уровни общего образования и профессионального обучения. Особое значение приобретает создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров, задействованных в отраслях и структурах обеспечения национальной безопасности.

6. Современное состояние образовательного потенциала, его снижение в последнее десятилетие обуславливает необходимость всесторонней модернизации системы отечественного образования, что является политической по своему содержанию и характеру задачей. В ее решении участвуют государство, гражданское общество, бизнес-структуры и научно-педагогическое сообщество. Необходимо расширять масштабы и интенсивность государственно-частного партнерства в развитии образования для сферы безопасности.

7. Стратегическая цель образовательной политики государства – повышение доступности качественного образования, соответствующего современным потребностям общества и каждого гражданина, требованиям инновационного развития экономических и всех общественных отношений. Ее реализация предполагает увеличение инвестиций в сферу образования, совершенствование законодательства, регулирующего образовательные отношения и образовательную деятельность, модернизацию институтов системы образования, повышение статуса работников образования, усиление их государственной и общественной поддержки, обеспечение инновационного характера базового образования.

8. Образовательная политика государства проводится в жизнь с помощью различного рода инструментов. Такими инструментами являются (даются в

алфавитном порядке): институциональные, инфраструктурные, кадровые, медийные (информационные) и коммуникативные, научные, нормативно-правовые, организационные, ресурсные, правовые, политико-административные, секьюритологические, статусно-ролевые, финансовые и экономические.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, пяти глав по три параграфа в каждой, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертации, анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, раскрываются цель и задачи работы, а также ее теоретико-методологические основы, излагаются основные положения, составляющие научную новизну и выносимые на защиту, говорится о теоретической и практической значимости работы.

Первый раздел «Образовательный потенциал: феноменологический анализ» посвящен системной характеристике объекта исследования, которым является образовательный потенциал. В диссертации проанализированы обе лексические единицы этого словосочетания. Автор обращает внимание на то, что в содержание потенциала входят (и это отражено в определении) разноплановые величины. Источники, возможности, средства, запасы образуют совокупность, каждый элемент которой специфичен и не может быть полностью замещен каким-либо другим. При этом значение и роль каждого элемента в определении всего потенциала могут существенно меняться. Потенциал – это возможности, понимаемые двояким образом: объективно как благоприятные условия деятельности и субъективно как внутренние ресурсы, силы, способности субъекта. Наряду с потенциалом для обозначения возможностей, которыми обладает тот или иной субъект, употребляются понятия «ресурс» и «резерв». Их не следует ни отождествлять, ни противопоставлять друг другу.

Субъективная сторона потенциала, его растущая значимость и усиление внимания ему выразилось в появлении и разработке понятий «человеческий

фактор», «человеческий капитал», «человеческий ресурс», «человеческий потенциал», который трактуется как совокупность полученных людьми знаний, навыков, квалификации, их физическая готовность к труду и совокупность разного рода мотиваций. Соответственно этому, вложения в образование и подготовку кадров, затраты на здравоохранение рассматриваются не как неизбежные издержки в процессе общественного производства, но важнейшие инвестиции в будущее развитие.

Иными словами, человеческий капитал органически связан с системой образования. Последняя важна не сама по себе, а именно в той мере, в какой она воплощается в человеке, определяет его обученность и квалификацию. В то же время сам человеческий капитал – это не просто люди, его характеризует не только и даже не столько их количество, сколько те самые обученность и квалификация.

Другая лексическая единица понятия «образовательный потенциал», выраженная прилагательным, подчеркивает, что речь идет о системном процессе накопления, хранения, распространения и передачи знаний, моделей, средств и технологий, получаемых на основе развития фундаментальных и прикладных наук, а также на базе социального опыта, накапливаемого цивилизацией в процессе обучения, воспитания и развития человека и общества. Как таковое, образование является важнейшим социальным институтом, универсальным инструментом социализации личности.

Система образования призвана обеспечить развитие личности, формирование гражданских качеств и подготовку на уровне профессионала. Задача дня – переход от массово-репродуктивной к активно-деятельностной системе образования, позволяющей создать необходимые условия для выявления и формирования творческой индивидуальности будущего специалиста.

В Российской Федерации законодательно установлены цели и принципы образовательной политики государства, государственные гарантии и механизмы реализации прав и свобод человека в образовании, правовое положение физических и юридических лиц в сфере образования и др. Важно, однако

понимать, что образование – не просто сфера услуг, но общественное благо и важнейший механизм формирования и укрепления креативных созидательных сил социума. В современных условиях оно должно рассматриваться как вопрос стратегический, как объект и инструмент политики.

Дальнейшая спецификация образовательного потенциала предполагает выявление и анализ его структуры. По мнению диссертанта, эту структуру составляют: знания, накопленные обществом и закрепленные в материальных носителях, сеть образовательных учреждений, научно-педагогическое сообщество, образовательная инфраструктура, система финансирования образовательной деятельности, система норм, регламентирующих образовательную деятельность и отношения в сфере образования, компетенции (знания, умения и навыки), которыми обладают люди и которые характеризуют их грамотность, профессионализм, нравственность. В диссертации подробно анализируется состояние каждого из этих элементов в современной России.

Во втором разделе «Место образовательного потенциала в системе обеспечения национальной безопасности» раскрывается взаимосвязь образовательного потенциала и национальной безопасности. Разрабатывая этот сюжет, автор в виде нескольких постулатов раскрывает свое видение национальной безопасности. За основу берется определение, предложенное О.А. Бельковым и А.В. Козловой: безопасность есть положение, состояние и функционирование объекта, при котором наличие и действие деструктивных факторов не влечет его деформации. При этом исключается или нейтрализуется возможность причинения им какого-либо ущерба, вреда либо придания его развитию нежелательных динамики или параметров. В такой трактовке безопасность предстает не как отсутствие опасностей, а как способность социума к адекватному ответу на реальные и возможные вызовы исторического процесса и непосредственные угрозы его стабильности и развитию.

Национальная безопасность относится к стране, к государству, понимаемому как органическое единство территории, населения и власти, и должна толковаться в духе холизма, исходящего из качественного своеобразия

целого по отношению к ее частям. Она предполагает безопасность отдельно взятых личности, общества и государства, но не есть простая совокупность этих безопасностей: безопасность страны является необходимым условием безопасности составляющих ее структур, в то время как безопасность конкретных индивидов и групп не означает безопасность страны.

Обеспечение национальной безопасности – задача не какого-либо одного государственного ведомства, службы и т. д. или определенной группы их. Она решается всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики, различными институтами гражданского общества и бизнесом. Наряду со спецслужбами, занимающимися разработкой систем упреждающих решений по защите национальных интересов, существенная роль отводится и сугубо гражданским учреждениям: министерствам торговли, сельского хозяйства, финансов и др.

Российская Федерация в интересах обеспечения своей национальной безопасности использует все имеющиеся в ее распоряжении силы и средства. опирается на все наличные потенциалы: материальный и духовный; географический, геополитический и демографический; экономический, политический, социальный, моральный, военный; организационный, научный, управленческий и др. Проведенное исследование показало, что в системе потенциалов, служащих обеспечению национальной безопасности, место образовательного потенциала двоякое.

Во-первых, он существует наряду с другими потенциалами государства как относительно самостоятельный феномен. В содержательном плане огромную роль образование играет в консолидации общества. Образованность и профессиональные умения людей расширяют их кругозор, увеличивают потребность и возможность расширения социальных связей, расширяют социальную мобильность и, тем самым, становятся необходимыми условиями и факторами достижения социального согласия и повышения уровня гражданской ответственности, а вместе с тем повышают способность политического организма к самосохранению в условиях, угрожающих его существованию.

Как пишет академик РАН В.И. Жуков, образование из фактора развития личности превращается в инструмент социальной безопасности страны, решающее условие сохранения суверенитета государства, целостности нации, обеспечения населению права на достойную жизнь. Ныне прогресс цивилизации определяется интеллектуально-образовательной мощью человека.

Во-вторых, образование является составной частью всех других потенциалов, инкорпорировано в них. Важным критерием практически всех этих потенциалов выступает образование людей, активностью которых он создается. От уровня и степени их образованности зависят показатели всех остальных видов ресурсов, движений и т. д. и т. п. В современном мире многие страны в стратегии своего развития делают ставку на повышение значимости образования и его качество. В России также крепнет убеждение, что именно эффективная система образования должна стать одним из факторов формирования новых общественных отношений и укрепления национальной безопасности.

Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации сказано, что в целях обеспечения государственной и общественной безопасности развивается система профессиональной подготовки кадров, занятых в этой сфере; в интересах усиления технологической безопасности необходимо развитие фундаментальной и прикладной науки, образования, интеграции науки, образования и промышленности. В Концепция внешней политики Российской Федерации подчеркивается, что в защите интересов личности, общества и государства все большее значение приобретают духовное и интеллектуальное развитие населения; сбалансированность образовательных, научных и производственных ресурсов. Сложившееся положение дел в области обеспечения информационной безопасности Российской Федерации, заявлено в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, требует безотлагательного создания единой системы подготовки кадров в области информационной безопасности и информационных технологий. В ряду факторов, обеспечивающих успех проводимой в стране модернизация Вооруженных Сил, приведения их к новому облику самостоятельное место

занимает совершенствование системы подготовки кадров, военного образования и военной науки.

В условиях обострения информационного противоборства стратегическая роль образования определяется тем, что не существует иной специализированной, сопоставимой по мощности со средствами массовой информации, организационно-технологической реальности, способной создавать в индивидуальном и общественном сознании глубинные механизмы самоопределения и информационно-культурного иммунитета.

Влияние образования на безопасность страны определяется тем, в какой мере оно снижает или повышает уровень осознания людьми своей групповой общности и основанной на этом их солидарности. И обеспечение национальной безопасности России прямо зависит от того, с какой образовательной подготовкой войдет молодежь страны в XXI век, каковы будут ее нравственные и политические идеалы, социальные ценности, уровень общей культуры и профессиональной подготовки.

В многонациональной и многоязычной стране, какой является Россия, принципиальное значение имеет единое языковое пространство, кое складывается на основе широкого распространения языка межнационального общения. В нашей стране исторически эта функция закрепилась за русским языком. Его широкое распространение само по себе не устраняет различные причины социального расслоения общества, но создает условия для коллективной жизни. Сложившуюся в Российской Федерации практику изучения русского языка в образовательных учреждениях и различные проекты по ее изменению следует рассматривать в том числе в контексте национальной безопасности.

Кроме того, образовательная политика российского государства направлена на то, чтобы разноуровневые идентичности были совместимыми, а политическая интеграция не угрожала растворением национальных идентичностей.

Таким образом, система образования, главная цель которого – создание и воспроизводство интеллектуального потенциала общества, его

цивилизованности и духовности, активно участвует в решении задач укрепления и обеспечения всех направлений и видов безопасности на всех уровнях. Опережающее образование есть необходимое условие устойчивого развития общества и его безопасности. Именно поэтому процесс формирования образовательного потенциала общества не должен отдаваться на откуп рынку, под воздействием которого сегодня изменяется содержание образовательной подготовки.

В третьем разделе «Образовательный потенциал оборонно-промышленного комплекса» анализируется проблема военно-экономического обеспечения национальной безопасности на основе развития и совершенствования оборонно-промышленного комплекса. Устойчивое развитие и поддержание возможностей военно-экономического и военно-технического потенциалов государства на уровне, необходимом для реализации военной политики и надежного удовлетворения потребностей военной организации в мирное и военное время непосредственно определяется состоянием образовательного потенциала общества.

Разработка, производство и совершенствование вооружения, военной и специальной техники, создание их запасов является результатом активных действий живых, конкретных людей. А это значит, что важнейшей характеристикой оборонно-промышленного комплекса, которая определяет его состояние и возможности, является кадровый потенциал, его соответствие современным технологическим требованиям и мировым стандартам.

Переоснащение вооруженных сил новыми и модернизированными образцами вооружения возможно только при условии обеспечения оборонно-промышленного комплекса квалифицированными работниками – в том числе научными сотрудниками, специалистами с высшим и средним профессиональным образованием, рабочими, способными разрабатывать и создавать изделия и продукцию на основе новейших технологий, соответствующих мировому уровню. Таким образом, сохранение и развитие кадрового потенциала оборонно-промышленного комплекса является проблемой

национальной безопасности страны.

Оборонная промышленность как наиболее продвинутая в технико-технологическом отношении отрасль, с одной стороны, предъявляет особые требования к квалификации работника, а с другой — является особенно перспективной в плане подготовки такого работника. Есть целый ряд обстоятельств, в силу которых качественное кадровое обеспечение оборонно-промышленного комплекса и, следовательно, необходимость специальной системы подготовки кадров для него определяется рядом обстоятельств, такими как высокая наукоемкость и технологичность отрасли; социальное и культурное значение образовательной системы ОПК; состояние кадрового потенциала ОПК; восстановление кадрового потенциала ОПК; развитие профессионального образования по подготовке специалистов для ОПК.

Специалисты отмечают, что в стране не хватает десятков тысяч сборщиков для реализации минимальной программы по созданию военных и гражданских самолетов. Аналогичная ситуация сложилась и с подготовкой рабочих кадров для других предприятий оборонки.

Многие технические вузы и учреждения ДПО, осуществлявшие ранее подготовку кадров только для ОПК, в значительной мере утратили научно-техническую активность. Они не очень заинтересованы в развитии технических и технологических направлений, связанных с вооружением и военной техникой, выживая в основном за счет «коммерческих» специальностей и платных образовательных услуг. Снизился уровень их оснащенности, произошла переориентация на менее затратные, но востребованные на рынке образовательных услуг направления подготовки, в значительной мере утрачена возможность оперативной постановки программ по направлениям, востребованным высокотехнологичными производствами ОПК.

Сокращение заказов со стороны крупных предприятий, ничтожное государственное и региональное финансирование ДПО ОПК, привело к кризису многих из них. Ряд учреждений перешли к краткосрочным программам обучения, были реорганизованы, присоединены к вузам, переданы на

региональный уровень и т.д. В итоге сложилась система высшей школы и ДПО, которая представляет собой симбиоз остатков советской и элементов образовательной системы рыночной экономики.

В связи с этим в «Основах политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса» (утв. в марте 2010 г.) в качестве приоритетных названы такие задачи, как создание единой системы подготовки, переподготовки и закрепления кадров, включающей необходимые для этого меры экономического стимулирования и расширение использования для образовательных целей базы самих предприятий ОПК.

Четвертый раздел «Образовательный потенциал – ресурс, объект и инструмент политики национальной безопасности» построен на методологически важном положении, сформулированном О.А. Бельковым о том, что любая сфера жизни социума сопрягается с национальной безопасностью по нескольким направлениям: она выступает как свойство объекта безопасности, как ресурс и средство обеспечения безопасности, как основа и условие обеспечения различных видов безопасности и как источник опасности. Опираясь на него, в диссертации выделены и рассмотрены несколько линий сопряжения между национальной безопасностью и образованием.

Одна из них заключается в том, что образование выступает ресурсом безопасности.

Безопасность Российской Федерации обеспечивается всей совокупностью имеющихся в ее распоряжении сил, средств и ресурсов. Но в их ряду особое место занимают людские ресурсы: безопасность сама по себе не складывается. Она – результат сознательных и целенаправленных усилий живых, действующих людей. Люди — единственный деятельностный элемент. Все остальные переменные — деньги, сырье, оборудование и энергия ничего не создают и не меняют, пока человек, будь это рабочий самой низкой квалификации, искуснейший профессионал или руководитель высшего звена, не поставит их на службу себе.

Самостоятельное значение образовательного потенциала выражается,

прежде всего, в том, что образование обеспечивает ликвидацию функциональной неграмотности индивидов по отношению к среде обитания, производству и социуму и формирует общественно-необходимый запас знаний, умений, навыков с соответствующим набором нравственных норм. Плохо образованные люди, как правило, не способны ни осознать свои права, ни соотнести их с правами других.

Здесь двоякая зависимость. С одной стороны, чем образованнее общество, тем больше у него причин и механизмов, обеспечивающих взаимопонимание между его членами и их согласованного взаимодействия. С другой стороны, разный уровень образования, образовательная дифференциация, тем более поляризация населения оказывается одним из факторов расслоения общества, его социального разобщения.

И то, и другое служит важным аргументом в пользу того, что эффективное обеспечение права на образование является одной из обязательных предпосылок не только научно-технического, но и общественного прогресса. Это значит, что провозглашенные в Конституции РФ право каждого на образование, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях, обязательность основного общего образования имеют не только личностное значение.

Инвестиции в образование и профессиональное обучение способны благотворно повлиять не только на производительность труда, но и существенно уменьшить остроту социальных проблем (таких, как алкоголизм, наркомания, преступность, бедность и пр.). Согласно идее, высказывавшейся уже, по меньшей мере, со времен Руссо, образование стремится дать человеку все необходимое для того, чтобы он был господином своего положения и учился владеть собой, не попадая в зависимость от других.

Другая линия сопряжения определяется тем, что система образования является объектом политики безопасности. Внимание научного сообщества к этому вопросу подтверждается появлением в научном обороте таких категорий как безопасность образования, безопасность образовательных систем,

педагогическая безопасность и других, затрагивающих безопасность в образовательной сфере. Выпускаются монографии, учебные пособия по вопросам безопасности образования, осуществляется подготовка специалистов в рамках повышения квалификации.

Таким образом, безопасность образования исследуется многими учеными и под разным ракурсом. Большинство разработок данной темы посвящено ее отдельным, относительно частным аспектам. Их обобщение, а также собственный анализ проблемы позволяет говорить о том, что безопасность образовательной сферы включает в себя: физическую безопасность образовательного учреждения и задействованных или находящихся в нем лиц, формирование процесса и режима обучения, гарантирующих доступность и посильность учебного материала для всех учащихся; организацию и функционирование системы образования как социального института.

Каждая из этих позиций в диссертации подробно исследуется в контексте их правовой регламентации, реального состояния, существующих проблем и возможных путей их решения. В частности, по поводу последней позиции обращается внимание на вызовы, связанные с коммерциализацией системы образования и широким распространением коррупции в ней, забвением и отторжением отечественного, в том числе советского опыта подготовки кадров, механическим переносом в российскую действительность зарубежных моделей, диспропорциями в географическом размещении образовательных учреждений, низким уровнем технической оснащенности школ даже относительно установленных нормативов.

В этой связи можно отметить, что и реформа военного образования, в результате которой система многочисленных военных вузов, рассредоточенных по всей стране, концентрируется в десяти центрах подготовки военных объективно сужает социальную базу их комплектования.

В стране не найден оптимум между государственными и частными образовательными учреждениями. Внедрение в систему образования клиентских отношений влечет за собой сомнительный по своей пользе отказ от

традиционных педагогических принципов. Сложная ситуация складывается с сельской школой. Динамика изменения численности сельских школ, обучающихся и учителей за последние пять лет свидетельствует о постоянном абсолютном их сокращении. Угрозу безопасности России несет в себе обучение и проживание детей российской элиты за границей.

В России образование всегда было связано с воспитательными, более того, идеологическими функциями. Такая модель школы сформировалась отнюдь не при советской власти. Как сообщает А.П. Денисенко, по свидетельству древнерусских летописцев, князья и церковь, заботясь об «учении книжном», имели своей целью распространение нового мировоззрения. Уваровский принцип, требовавший, чтобы народное образование совершалось в соединенном духе православия, самодержавия и народности, как и действовавшие в более позднее время церковно-приходские школы в дореволюционной России имели ту же целевую установку. Не может отказываться от этого принципа и современная российская школа.

Все это объясняет необходимость глубокого реформирования всей системы образования. Нужна новая образовательная стратегия, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения, которая позволит реализовать основную миссию школы – обеспечить конкурентоспособность национальной образовательной сферы за счёт политической и материальной мотивации её инновационности и соответствия условиям информационного мира.

Еще одна линия сопряжения выражается в том, что образование является инструментом политики обеспечения национальной безопасности. Каждая страна, стремящаяся к устойчивому и достаточно высокому положению в мире, должна поддерживать некий минимально необходимый кадровый потенциал, то есть наличие достаточного числа специалистов разного профиля и уровня.

Реалии современного мира таковы, что известный лозунг, озвученный в разгар политической борьбы, начинает приобретать все более конкретное содержание не только в борьбе за власть и ее удержание, но и во всех областях

управленческой деятельности, в том числе связанной с обеспечением национальной безопасности. Не менее хорошо известна и другая максима: никакую политику нельзя проводить, не выражая ее в назначении и передвижении кадров.

Анализ различных реформаторских программ и новаций показывает, что оптимизация властно-правовых отношений и обеспечения национальных интересов решается не только, а часто не столько путем совершенствования публично-правовых институтов, сколько посредством кадровой ротации.

Инструментальная роль управленческих кадров осознана на самом высоком уровне. Без квалифицированных кадров невозможно ни выявление, предупреждение и устранение угроз безопасности, ни локализация и нейтрализация последствий их проявления. Одно из первых мест в кадровом обеспечении политики безопасности принадлежит структурам образования. Российская Федерация исходит из того, что основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, в ряду которых находится и образование.

Система образования в интересах безопасности решает три круга задач.

Во-первых, она вооружает каждого человека знаниями, умениями и навыками, которые необходимы для обеспечения личной безопасности, утверждает культуру безопасности и участвует в формировании личности безопасного типа.

Во-вторых, в системе образования готовятся специалисты, профессионально занятые обеспечением конкретных видов и направлений безопасности. Поэтому, кстати сказать, система образования в Российской Федерации включает в себя ведомственные образовательные учреждения и организации. Можно сказать наоборот: различные ведомства имеют собственные образовательные учреждения, в которых готовят кадры для себя и других структур, нуждающихся в специалистах соответствующего профиля.

В-третьих, чрезвычайно актуальным является подготовка и переподготовка

кадров в области организации систем безопасности.

Таким образом, можно утверждать, что система активно участвует в решении задач укрепления и обеспечения всех направлений и видов безопасности на всех уровнях. Опережающее образование есть необходимое условие устойчивого развития общества и его безопасности. Именно поэтому процесс формирования образовательного потенциала государства не должен отдаваться на откуп рынку, под воздействием которого сегодня изменяется содержание образовательной подготовки.

Динамичные изменения социально-экономических отношений, задача развития конкурентных преимуществ России в современной мировой экономике требуют серьезной модернизации образования, превращения образования в гибкую саморазвивающуюся систему, адекватно отвечающую на вызовы времени и меняющиеся запросы общества. Образование должно стать той движущей силой, которая способна существенно повысить безопасность страны. Другими словами, эффективность использования образовательного потенциала, нахождение путей его более полной реализации – важная часть социального измерения безопасности общества.

В современных условиях для России сама возможность существования в мире определяется степенью реализации, сохранения и развития российского научно-технического и образовательного потенциала. Это побуждает говорить о еще одном направлении взаимосвязи безопасности и образования.

Пятый раздел «Проблемы и пути развития образовательного потенциала в интересах национальной безопасности» посвящен анализу развития взаимозависимости образования и национальной безопасности на ближайшую и долгосрочную перспективу. Здесь показана деятельность государственных и общественных институтов по выявлению и развитию образовательного потенциала всех субъектов, определяющих состояние национальной безопасности.

Результаты исследования показывают, что в определенных случаях образование может стать, а в российской действительности и становится

источником опасности для общества и государства.

В системе образования возможно возникновение деструктивных сил и факторов, связанных с их действием негативных процессов.

Угрозы, которые система образования создаст (может создавать) для общества имеют разные природу, источники, формы. Попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории; пропаганда образа жизни, в основе которого – вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость усиливают негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере культуры.

Дисфункциональная роль образования связана также с неравенством в доступе различных слоев к качественному образованию. В соответствии с Конвенцией о борьбе с дискриминацией в области образования все дети имеют право на «получение одинакового уровня образования и равных условий в отношении качества обучения». Между тем, уже в силу имущественной дифференциации, материальные возможности многих семей превращает это право в пустую декларацию.

Имущественная дифференциация семей, выливающаяся в социальную селекцию молодежи без учета индивидуальных способностей уже на линии жизненного старта, открывает дорогу к вершинам образования не только самым способным. Это ведет к изменению интеллектуального состояния населения.

Практически тот же результат имеет наличие малочисленных школ, которые объективно не могут соответствовать современным требованиям к результативности обучения и качеству условий обучения в силу ограниченности своих возможностей.

Еще одна опасность связана с тем, что в силу многих причин средняя и высшая школа, в том числе профессиональная дают своим питомцам постоянно снижающийся уровень знаний. По существу, на примитивизацию образования и воспитание «патриотов-физкультурников» нацелен проект новых государственных стандартов старшей школы. По проекту, в конце десятилетия (стандарт предполагается ввести к 2020 году) в старших классах российских

школ обязательными станут лишь четыре дисциплины: «Россия в мире», основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ), физкультура и подготовка «индивидуального проекта».

Исследование показало и то, что общество сегодня все больше становится «обществом риска», в котором использование современных технологий ведет к производству рисков, чреватых деградацией его жизнедеятельности. Наряду с социогенными рисками, порождаемыми господствующей идеологией и созданными на ее основе политическими доктринами, обществу угрожают техногенные риски, ухудшение экологии, продовольствия и др. Когда профессиональное обучение обгоняет гуманитарное воспитание, вероятность рисков растет. Особенно высока она в переходном обществе, в котором ослаблен общественный контроль за деятельностью политических институтов и предпринимательских структур.

Проблема «гуманитаризации» и «политизации» технического образования не менее актуальна, чем «гуманизация» образования политического. Специалист, обслуживающий военные и гражданские технологии XXI века, наряду с высокой профессиональной квалификацией должен быть личностью с чувством. В России в этих условиях растет понимание ценности гуманитарного образования.

Жизненные ценности, мотивация, владение социальными, экономическими, политическими, социокультурными нормами, выходящими за пределы профессионально необходимых, формируются именно этими предметами. Без гуманитарных дисциплин (в системе не только высшего, но и среднего образования) невозможно формирование гражданского самосознания, основанного на чувстве исторической и культурной общности.

А процесс глобализации чреват конфликтами цивилизационного характера, преодоление и предупреждение которых напрямую связано с пониманием, глубоким осмыслением культуры и ментальности разных стран и народов, воспитанием культурной, религиозной и этнической терпимости.

Относительно роли образования в системе национальной безопасности России в современных условиях наметился разрыв взаимозависимости между

безопасностью и профессиональным образованием, качество которого не отвечает потребностям развития современного общества. Знания и навыки, приобретенные в начальных, средних и высших учебных заведениях профессионального образования, не соответствуют интересам национальной безопасности России в свете анализа особенностей научно-технического прогресса в мире, количественного роста информационно-интеллектуального потенциала и рациональной организации творческой деятельности людей, занятых в материальной и нематериальной сферах.

Ослабление безопасности – угроза образованию. Эта обратная зависимость выражается в том, что безопасность социума является необходимым условием создания и функционирования системы образования. Такова еще одна линия сопряжения образования и национальной безопасности.

Нарушение безопасности будь то в силу природных катаклизмов, экономической стагнации, социальных потрясений или внешнего давления затрудняет, в предельном случае – делает невозможным успешное функционирование системы образования. Разумеется, она существует и продолжает действовать и в критической ситуации. Однако под давлением обстоятельств она сталкивается со многими проблемами, оказывающими на нее деструктивное воздействие.

Всей своей деятельностью государство ориентирует содержание образования на обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее развития и самореализации, развитие общества, укрепление и совершенствование правового, социального, демократического государства, эффективное развитие экономики, обеспечение национальной безопасности государства.

Цели, достижению которых должна служить государственная образовательная политика, ее содержание и формы, ожидаемые результаты устанавливаются законодательно, конкретизируются и уточняются в различного рода концептуально-доктринальных документах. К их числу, например, относятся Концепция модернизации российского образования на период до 2010

года, Концепция национальной образовательной политики Российской Федерации, Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов, Концепция художественного образования в Российской Федерации, Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы, Национальная доктрина образования в Российской Федерации и др.

Правительство России утвердило «Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». В ней предусматривается трансформация организационно-экономических механизмов на всех уровнях системы образования. В результате должно быть обеспечено ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, усилены практическая ориентация и инвестиционная привлекательность.

Стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина¹.

Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач: обеспечение инновационного характера базового образования; модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития; создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров; формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей; участие в международных сопоставительных исследованиях путем создания прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, обеспечивающей полноту; доступность, своевременное обновление и достоверность информации.

¹ Модернизация российского образования: проблемы и перспективы / Под ред. М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги. М.: ЦСПиМ, 2010. С. 76.

В Заключении подводятся основные итоги и формулируются главные выводы проведенного исследования.

3. Апробация и внедрение результатов исследования

Теоретико-методологические положения и идеи, развиваемые в диссертации, докладывались и обсуждались на международных конгрессах, всероссийских, региональных, межвузовских теоретических и научно-практических конференциях и семинарах. Основные результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры политологии и социальной политики Российского государственного социального университета. Теоретические и эмпирические данные использованы при подготовке научно-методических и учебно-методических рекомендаций в ряде вузов. Многие положения и выводы, содержащиеся в исследовании, включены в учебные пособия, в содержание ряда учебных курсов, читаемые автором.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Основные идеи и положения диссертационного исследования изложены автором в более чем 60 публикациях, общий объем которых превышает 45 п. л., в том числе.

а) публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации:

1. Фельдман О.А. Критерии и показатели профессиональной компетентности управленческих работников// Акмеология. - №2. - Москва, 2003. - (1,45/1,0).
2. Фельдман О.А. Динамика организационных отношений в сфере высшего образования// Прикладная психология. - № 6. - Москва, 2004 (1,0).
3. Фельдман О.А. Типология организационных отношений в государственной службе сферы образования// Акмеология. - №1. - Москва, 2005 (1,00/0,55) (Михайлов Г.С.).
4. Фельдман О.А. Инновационные проблемы подготовки кадров для социальной сферы как направление феноменологического анализа

образовательного потенциала// Социальная политика и социология.- №2.- М.: РГСУ, 2006 (0,50).

5. Фельдман О.А.Подготовка кадров для социальной сферы как образовательный ресурс в системе потенциалов безопасности// Там же.- М.: РГСУ, 2006 (1,25/0,50) (Калинин А.А.).

6. Фельдман О.А.Развитие политической культуры современных руководителей как фактор защиты образовательного пространства страны// Там же.- М.: РГСУ, 2006 (24,75/ 1,00).

7. Фельдман О.А.Мониторинг развития профессионального потенциала высшей школы. Аналитический материал// Социальная политика и социология.- №5. - М.: РГСУ, 2008 (0,75).

8. Фельдман О.А.Подготовка конкурентоспособных кадров как приоритет государственной образовательной политики. Научная статья// Социальная политика и социология.- №5.- М.: РГСУ, 2008 (0,55).

9. Фельдман О.А.Факторы эффективного и безопасного партнерства на рынке образовательных услуг. Тезисы выступления// Социальная политика и социология.- №5.- М.: РГСУ.- 2008 (0,4).

10. Фельдман О.А.Актуальные проблемы развития образовательного потенциала как приоритетная политическая задача и политический процесс// Социальная политика и социология.-№9 - М.: РГСУ, 2009 (0,75).

11. Фельдман О.А.Взаимосвязи состояния образования и национальной безопасности// Социальная политика и социология.-№9.-М.: РГСУ, 2009 (0,55).

12. Фельдман О.А.Инновационное развитие высшего профессионального образования как фактор подготовки специалистов-исследователей новой формации// Человеческий капитал №8.- М.: Оптима-проект, 2010 (1,15/ 0,50) (Нестерчук О.А.).

13. Фельдман О.А.Удовлетворение образовательных потребностей в условиях современной модернизации// Человеческий капитал № 9.- М.: Оптима-проект, 2010 (0,75).

14. Фельдман О.А. Социально-психологические критерии оценки эффективности деятельности по подбору персонала// Человеческий капитал № 9.- М.: Оптима-проект, 2010 (1,00/ 0,50) (Федяева А.Ф.).

15. Фельдман О.А. Проблемы модернизации отечественного образования как общественного и государственного института// Человеческий капитал № 9.- М.: Оптима-проект, 2010 (0,55).

16. Фельдман О.А. Стратегия формирования специалистов новой формации как творческих субъектов инновационной деятельности // Человеческий капитал № 10.- М.: Оптима-проект, 2010 (1,00/ 0,45).

17. Фельдман О.А. Стратегия эффективного и безопасного социального партнерства в сфере профессионального образования// Социальная политика и социология.- №10. - М.: РГСУ, 2010 (1,15/ 0,55) (Михайлов Г.С.).

18. Фельдман О.А. Проблемы безопасности и развития образовательного потенциала в условиях модернизации и инновационного развития России// Ученые записки РГСУ.- № 11.- М.: РГСУ, 2010 (1,15/ 0,75).

19. Фельдман О.А. Образовательный ресурс государственной политики национальной безопасности России// Ученые записки РГСУ № 1.- М.: Оптима-проект, 2011 (1,25/ 0,60) (Бельков О.А.).

20. Фельдман О.А. Проблемы безопасности и развития образовательного потенциала в условиях модернизации и инновационного развития России// Ученые записки РГСУ.- 2010.- № 11.- М.: РГСУ, 2010 (1,00).

б) монографии:

21. Фельдман О.А. Политическая имиджелогия: научно-прикладные основы. Монография под общей редакцией А.А.Бодалева, Л.Г.Лаптева, Е.А.Петровой.- М.: Изд. РГСУ, 2005 (20,50/ 5,10) (Бодалев А.А., Перельгина Е.Б., Петрова Е.А.).

22. Фельдман О.А. Профессионализация и деятельность - основа развития образовательного потенциала системы национальной безопасности России. Монография.- М.: НИБ, 2006 (7,75).

23. Фельдман О.А. Стратегия и практика укрепления профессионального потенциала будущих субъектов труда. Монография.- М.: ИПК РГСУ «Союз», 2007 (13,25).

24. Фельдман О.А. Инновационная педагогическая деятельность как фактор эффективного развития образовательного потенциала. Монография. - М.: РГСУ, 2009 (13,25/7,75) (Лаптев Л.Г.).

25. Фельдман О.А. Актуальные проблемы социальной политики в современной России. Монография под общей редакцией академика РАН В.И.Жукова.- Москва: Изд РГСУ, 2010 (21,75/5,00) (Г.И.Авцинова, В.И.Патрушев, Е.Н.Тарасов и др.).

26. Фельдман О.А. Образовательный потенциал оборонно-промышленного комплекса. Монография.- Москва: Изд РГСУ, 2011 (13,25).

27. Фельдман О.А. Образование и национальная безопасность России. Монография.- Москва: ИПК РГСУ «Союз», 2011 (9,75/4,75) (Бельков. О.А.)

28. Фельдман О.А. Образовательный потенциал системы национальной безопасности России. – Монография.- М.: «Перспектива, 2011 (20,25 п.л.).

в) другие публикации по теме исследования:

29. Фельдман О.А. Политическая субъектность молодежи как актуальная проблема социальной общества в условиях глобальных трансформаций/ Научн. статья в Вестнике гуманитарного университета. Екатеринбург: ГУ, 2003 (20,,46/0,75).

30. Фельдман О.А. Повышение социально-психологической безопасности в условиях усиления экстремизма и агрессии/Научн. статья в Вестнике гуманитарного университета. - Екатеринбург: ГУ, 2003 (20,46/0,5).

31. Фельдман О.А. Социально-политический аспект развития культуры безопасности человека и общества // Материалы исследований МГСУ «Управленческо-технологические проблемы политического менеджмента».- М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2003 (16,25/0,55).

32. Фельдман О.А. Проблемы безопасности человека и общества в современном информационном пространстве/ Там же М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2003.- (16,25/0,50).

33. Фельдман О.А. Социально-психологический анализ механизмов безопасной реализации социальной политики. Выступление на Третьем всероссийском конгрессе политологов «Выборы в России и российский выбор» 28 апреля 2003 г.- М.:ИНИОН РАН,2003 (0,45).

34. Фельдман О.А. Политический менеджмент и модернизация государственного управления в России. Доклад на Международной научно-практической конференции «Новая концепция общественного управления – «good governance» и социальная политика в России и странах ЕС» 30 апреля 2003.- М.: МГСУ, 2003 (1,0).

35. Фельдман О.А. Политическое лоббирование в ситуации разработки и реализации стратегии социального развития. В материалах 3 Международного социального конгресса «Глобальная стратегия социального развития: социологический анализ и прогноз» 25-26 ноября 2003 года.- М.: МГСУ «Союз», 2003 (17,25/0,45).

36. Фельдман О.А. Глобализация и новые требования к политическому менеджменту. Там же.- М.: МГСУ «Союз», 2003 (17,25/0,40).

37. Фельдман О.А. Теоретические основы исследования организационных отношений в образовании. Научная статья в сборнике материалов молодых ученых.- М., МАИ, 2003. (1,6).

38. Фельдман О.А. Управленческое консультирование в избирательном процессе на опыте использования возможностей политического брэнда/ Материалы исследований выпускников, аспирантов и соискателей отделения политологии МГСУ 2004 г. «Политический менеджмент в проблемном поле XXI века».-М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2004 (13,00/0,45).

39. Фельдман О.А. Актуальные инновационные решения проблемы гармоничного развития личности XXI века/ Сборник трудов участников Международной научно-практической конференции 12-14 мая 2004 г. г.

Ульяновск. «Проблемы творческого развития личности».-М.-, Ульяновск: УлГУ, 2004 (26,00/0,50 (Лаптев Л.Г.).

40. Фельдман О.А. Социально-политические факторы оптимизации организационных отношений в сфере образования. -М., МАИ, 2004. (2,25).

41. Фельдман О.А. Развитие коммуникативной культуры субъектов образовательной политики как научная и практическая проблема. Научная статья в сборнике научных статей и материалов «Актуальные проблемы отечественной политической теории и практики. Часть 2. -М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2005 (18,00/0,75).

42. Фельдман О.А. Проблемы развития политической культуры общества и личности. Там же.- М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2005 (18,00/0,45)

43. Фельдман О.А. Об особенностях проявления терроризма в современных условиях и актуальности антитеррористической деятельности// В материалах Первой Всероссийской конференции «Актуальные проблемы антитеррористической деятельности в современных условиях» 26-27 ноября 2005 г. - М.: Изд. РГСУ, 2005 (12,50/0,75)

44. Фельдман О.А. Актуализация толерантности и антитеррористической активности личности в системе развития социального потенциала общества// В Материалах Четвертых годовых научных чтений РГСУ 29-30 января 2005 года «Социальное партнерство: проблемы взаимодействия человека, общества, государства».- М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2005 (12,00/0,70)

45. Фельдман О.А. Гуманитарно-технологические аспекты современной модернизации и развития человека и общества. Тезисы доклада на 5-м Всероссийском социально-педагогическом конгрессе «Модернизация Российского общества и социальное образование» 6-7 июня 2005 г. Ч. 1.-М.: РИЦ «Эрика», 2005 (48,00/ 0,45) (Деркач А.А., Карпенко А.С.)

46. Фельдман О.А. Социальная акмеология как теория и практика продуктивного развития и саморазвития субъекта социальной сферы/ Материалы Пярых Межфакультетских научных чтений РГСУ 27-28 января 2006 г. «Актуальные проблемы конкурентоспособности и качества университетского

образования в контексте современных тенденций»- М.: Изд. РГСУ, 2006 .- № 147. (17,25/ 1,00)

47. Фельдман О.А. Проблемное поле и миссия социальной акмеологии в развитии образовательного потенциала как приоритета политики национальной безопасности // Вестник УМО вузов России по образованию в области социальной работы №1.- М.: РГСУ, ИПК «Союз», 2006 (10,70/ 1,00)

48. Фельдман О.А. Система комплексной оценки качества образовательной деятельности на факультете социальной работы и психологии// Там же.-М.: Издательство РГСУ «Союз», 2006 (17,25/ 0,5)

49. Фельдман О.А. Инновационная миссия РГСУ в подготовке кадров для социальной сферы// Журнал «Учимся, учимся, учимся».-2006.-№3.- Москва: Изд. комплекс «Институт деловой карьеры», 2006 (12,00/ 1,0)

50. Фельдман О.А. Актуальные вопросы инновационного развития социального образования/ Доклад на международной конференции «Социальная работа: теория, подготовка кадров, практика» 2-3 ноября 2006, г. Минск.- Минск.: БГУ, Изд.комплекс «Университет», 2006 (18,75/ 0,5)

51. Фельдман О.А. Корпоративная солидарность РГСУ - основа устойчивого инновационного развития// Журнал «Учимся, учимся, учимся».-2007.-№3(8).- Москва: Изд. комплекс «Институт деловой карьеры», 2007 (15.50/0,75)

52. Фельдман О.А. Академический научно-педагогический институт в системе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. Научная статья в Издании «Путь к знаниям».- М: Изд «Миллениум», 2009 (24,25/0,75)

53. Фельдман О.А. Проблемы модернизации отечественного образования как общественного и государственного института. Научная статья в сборнике материалов всероссийской конференции с элементами научной школы для молодежи на тему «Эффективность государственной поддержки проведения научных исследований устойчивыми научными коллективами как условие улучшения качественного состава научных и научно-педагогических кадров».- Москва: РГСУ, 2010», 2010 (11,81/0,55)

54. Фельдман О.А. Образование и «оборонка» (рассуждения по поводу проекта закона «Об образовании»// Безопасность Евразии, 2010. № 2. С. 393–395.

г) учебно-методические работы

55. Психолого-акмеологические основы профессиональной деятельности политолога. Учебное пособие.-М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2004 (21,00/4,50) (Авцинова Г.И., Жуков В.И. и др.).

56. Общая теория управления и стиль политического руководства. Учебное пособие. -М.: РИЦ «Москва-Санкт-Петербург», 2005 (16,00/5,50) (Анохин М.Г., Жуков В.И., Чернавин Ю.А.).

57. Система социальной защиты населения в России: модели и технологии эффективной деятельности Учебное пособие под общей редакцией академика РАН В.И.Жукова. 2-е изд. доп. и перераб.- М.: Изд. РГСУ, 2007 (11,5/ 2,25).

58. Политическая имиджелогия.- Учебное пособие.- М.: Изд. «Аспект пресс», 2007 (25,00/4,25).

59. Социальное партнерство: проблемы, пути, технологии развития. Учебник под общей редакцией академика РАН В.И.Жукова. 2-е изд. доп. и перераб.- М.: Изд. РГСУ, 2007 (12,45/2,05).

60. Психология управления: Учебник для вузов/ под общ. редакцией засл. деят. науки РФ, акад. РАО, д-ра психол. наук, проф. А.А.Деркача.-М.: Альтекс, 2008 (26,75/4,25) (Перелыгина Н.Б., Секач М.Ф. и др.).

61. Психология труда в социальной сфере: Учебник для вузов/ под общ. редакцией акад. РАН В.И.Жукова и проф. Л.Г.Лаптева. 2-е изд. Доп. И перераб. М.: Изд. РГСУ, 2010 (23,75/ 3,5) (Ефремова Г.И., Лаптев И.Л., Савченко И.С. и др.).

62. Фельдман О.А. Государственная молодежная политика и инновационные технологии работы с молодежью. Учебное пособие под общей редакцией академика РАН В.И.Жукова. 2-е изд. доп. и перераб.- М.: Изд. РГСУ, 2010. – 283 с. (39,25/3,25 п./л) (Соавт. Г.И.Климантова, И.С.Савченко и др.).

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора политических наук

ФЕЛЬДМАН Олег Александрович

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
СИСТЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии

Научный консультант
доктор философских наук, профессор
Бельков Олег Алексеевич

Изготовление оригинал-макета
ФЕЛЬДМАН Олег Александрович

Подписано в печать 27 сентября 2011 г.
формат 60х84 1/16
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.печ.л.1,25. Усл.кр.-отт.12,45.Уч.-изд.л.1,50
Тираж 100 экз., заказ. 189