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**Заключение**

В диссертации получены следующие основные выводы, сгруппированные в соответствии с исходной постановкой задач исследования:

1. Изучение законов и проектов, касающихся создания и реформирования университетов в России второй половины XVIII - первой четверти XIX в., показа­ло, что русско-немецкие связи играли в этом процессе очень значимую роль. При этом, само пространство немецких университетов в XVIII в. не было однородным, поскольку именно в этот период в недрах «доклассической» эпохи начали вызре­вать черты, предварявшие ее переход в новую «классическую» стадию. Среди не­мецких университетов присутствовали, таким образом, как традиционные средне­вековые привилегированные корпорации, управлявшиеся автономно и испыты­вавшие в XVIII в. кризис в связи с отсутствием в них регулярной и продуктивной научной деятельности, так и «модернизированные» университеты, объем привиле­гий которых был сокращен, но, главное, в их управлении и финансировании зна­чительную роль играло государство, занимаясь подбором кадров и созданием ин­фраструктуры, которая обеспечивала эффективность научных исследований и, благодаря развитию здесь этики чистой науки и культивированию «благородного» образа жизни, . также привлекала студентов, в том числе множество представите­лей общественной элиты.

Эти различные типы немецких университетов оказали свое влияние на раз­ные стадии университетских реформ в России, а их принципы организации отра­зились в ключевых документах этих реформ. С основанием Петербургской Акаде­мии наук многие связи (выраженные в ученой переписке середины XVIII в.) со­единили ее с университетами протестантской Германии, при том, что большинство из них тогда еще относилось к старым «доклассическим» корпорациям. Ученые Академии наук или сами приехали из таких университетов, или учились там и по­этому желали появления в России университета, основанного на полных началах автономии, с развернутыми правами и привилегиями. Это непосредственно сказа­лось на проектах учреждения университета в Петербурге в середине XVIII в. (на базе не имевшего полноценного статуса т.н. «Академического университета»). В то же время именно чересчур широкий набор привилегий, полностью копировав­ших те, которыми обладали немецкие университеты (право собственной юрисдик­

ции, право самостоятельно возводить в ученые степени, дарование университету земельной собственности, выборность членов корпорации и университетских должностей, освобождение от налогов и полицейских повинностей и т.д.) и непри­вычных для России, стал одной из причин неудачи этих проектов. Стремление к созданию автономной корпорации отразилось и в проекте основанного в 1755 г. Московского университета, хотя принимавший активное участие в его создании И.И.Шувалов в противовес М.В.Ломоносову сумел ввести туда многие элементы «модернизированного» университета, ограничивавшие автономию. В дальнейшем, преобразования Московского университета рассматривались в 1760-80-е гг. имен­но в свете возможности дарования ему полной автономии или, напротив, усиления в нем государственного контроля.

Такой же была и общая дилемма проектов создания российских университе­тов, выдвигавшихся в 1760-80-х гг. и составивших предмет нереализованных уни­верситетских реформ Екатерины II. Уже сама многочисленность этих проектов показывала, насколько регулярно «университетский вопрос» обсуждался в екате­рининское царствование и какое важное место он занимал в преобразовательных планах императрицы. В проектах присутствовал весь спектр немецких «образцов», от старых «доклассических» корпораций (как Лейпцигский, Иенский университе­ты) до реформированных «модернизированных» университетов (как Геттинген­ский, Венский). Кроме того, Екатерина рассматривала и полностью отрицавшие корпоративную природу университета проекты французских просветителей. В итоге, в Комиссии об учреждении народных училищ в 1787 г. был разработан уни­верситетский план, явившийся высшим достижением среди проектов такого рода и обрисовавший возможность создания «модернизированного» университета в России. Однако, его реализация была отложена из-за изменений правительствен­ного курса, хотя именно этот план был востребован в ходе новой подготовки уни­верситетских реформ в начале царствования Александра I, которая непосредст­венно продолжала екатерининские проекты.

На идейное содержание проектов университетских реформ в России начала XIX в. значительно повлиял кризис, охвативший все университетское пространст­во Европы на рубеже XVIII-XIX вв. В Германии он привел к крушению большин­ства средневековых корпораций, среди которых жизнеспособность и притягатель­ную силу сохранили лишь «модернизированные» университеты, и, в первую оче­редь, Геттингенский. Параллельно, во Франции образовалась новая система выс­ших специальных образовательных учреждений, принципы организации которой носили «антиуниверситетский характер», т.е. отрицали все прежние принципы устройства университетов (в том числе, автономию, привилегии, общий характер образования, иерархию факультетов и т.д.) При наличии нескольких конкурирую­щих моделей высшего образования деятели народного просвещения в России не смогли сделать определенный выбор в пользу одной из них, но хотели комбиниро­вать их различные элементы. Именно поэтому, как показал подробный анализ складывания российской университетской реформы в 1802-1804 гг., она была сформирована из противоречивых исходных элементов, которые апеллировали к разнонаправленным, зачастую противоположным друг другу принципам. В част­ности, на основании новых источников в диссертации было впервые показано, что одна из главных, традиционно признаваемых за этой реформой заслуг - введение в университетский Устав принципов корпоративной автономии - появилась в ре­зультате сложной борьбы, в ходе которой тяжесть принятия решений была перене­сена из только что созданного министерства народного просвещения в узкий кру­жок молодых друзей императора, и главную роль в документальном оформлении принципов автономии сыграл получивший большое влияние на императора Алек­сандра I профессор Дерптского университета Г.Ф.Паррот. Тем самым, в законо­проекты университетской реформы начала XIX в. вошли черты как старых «до­классических» корпораций, так и «модернизированного» немецкого университета, и даже ориентированной на специальное обучение французской системы высших школ, и такое смешение препятствовало дальнейшему усвоению в российских университетах принципов новой «классической» эпохи.