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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Высшие органы государственной власти Уругвая"

Данное диссертационное исследование посвящено теоретическим и научно-практическим аспектам формирования и функционирования высших органов государственной власти Восточной Республики Уругвай. В работе анализируется общая система высших органов государственной власти, проблемы взаимоотношений исполнительных (президент, правительство) и законодательного (Генеральная ассамблея) органов власти, их структура, полномочия, тенденции развития, а также роль и значение высшего судебного органа страны - Верховного суда юстиции.

Актуальность. В последние годы в системе международных политических и экономических отношений государств Латинской Америки роль и влияние Уругвая заметным образом возрастает, как возрастает и роль всего континента в решении важнейших мировых проблем. В конституционно-правовом отношении Уругвай сохраняет многие черты американской президентской республики, поскольку рецепция государственно-правовых институтов США в свое время сыграла решающую роль в формировании, дальнейшем становлении и развитии государственной структуры и всего механизма власти в Уругвае. Одновременно ныне действующей уругвайской системе высших органов власти присущи черты парламентской республики. Среди них выделяются такие, как: возможность вынесения парламентского вотума недоверия правительству и право президента на досрочный роспуск парламента. Это создает своего рода уникальную для Латинской Америки форму правления, характеризуемую в зарубежных исследованиях уругвайского конституционализма в качестве полупрезидентской республики.

Изначально восприняв правовую модель американской государственной системы, Уругвай в процессе своего конституционного развития внес в нее новые, национальные черты, способствовавшие становлению оригинальной по своей правовой природе формы правления, отличной от американского и европейского вариантов.

Уругвай добился юридической независимости в начале XIX века и прошел относительно длительный для латиноамериканской страны период самостоятельного конституционного развития, накопив значительный опыт государственно-правового строительства на демократической основе. Несмотря на то, что конституционная история страны прерывалась этапом правления военной диктатуры (1973-1984), совокупный опыт уругвайского конституционного развития позволил к настоящему времени создать в стране довольно четкую и слаженную систему законодательных, исполнительных и судебных органов, функционирующих на основе общепринятых демократических принципов. Это позволяет обеспечивать стабильное государственное развитие, сбалансированность в деятельности базовых государственных институтов и создает эффективные правовые гарантии недопущения конституционных кризисов.

Следует отметить, что в современной системе высших государственных органов Уругвая исполнительная власть во главе с президентом занимает привилегированное положение. Актуальность настоящего диссертационного исследования заключается в том, что специфика конституционного статуса и практической деятельности высших исполнительных органов Уругвая (президент, правительство) рассматриваются с учетом наметившейся в мире тенденции к усилению позиций исполнительной ветви власти на фоне относительного снижения роли и влияния законодательных органов. Детальный анализ деятельности высших органов власти в Уругвае подтверждает объективную природу указанной тенденции, развивающейся в каждой стране под влиянием региональных, национальных особенностей и сочетания социально-экономических, политико-правовых, международных и религиозно-этнических факторов.

В уругвайской юридической литературе в последние годы появились исследования, в которых проводится анализ различных аспектов деятельности высших органов государственной власти, подробно- исследуются взаимоотношения президента и возглавляемого им правительства с Генеральной ассамблеей, рассматривается специфика формирования и функционирования властных организмов1.

В исследованиях государственной структуры Уругвая европейскими правоведами, особое внимание уделено анализу взаимодействия различных ветвей власти, характерных черт современной формы правления, влияния национальной многопартийной системы на высшие властные органы в стране2.

Важно отметить, что в современной российской научной литературе в последнее время придается важное значение изучению иностранного опыта функционирования институтов высших органов государственной власти, прежде всего президента и правительства3. Такой интерес во многом объясняется указанной выше тенденцией к усилению исполнительной власти и оправданного желания заимствовать положительно зарекомендовавшие себя зарубежные конституционные схемы и практику. С научной точки зрения российские исследователи вносят заметный вклад в изучение новейших тенденций конституционного развития высших государственных органов в

1 В частности: Correa Freilas, Rubén. Derecho constitucional contemporáneo. Montevideo: Editorial Fundación de Cultura Universitaria, 2007; Korzeniak, José. La Constitución explicada y un poco de humor. Montevideo: Editorial Planeta S.A., 2007; Garchitorena, José. Manual práctico de derecho electoral uruguayo. Montevideo: Editorial Fundación de Cultura Universitaria, 2004; Urruty, Carlos Alberto. La obligatoriedad del voto en Uruguay: sus fundamentos. Corte Electoral de Uruguay: experiencia comparada, 2007. URL: http: //wwvv.cepchile.cl/dms/archivo./caurrutyLibroModernizacion.pdf и др.

2 В частности: Quesada, Luis Jimena. La técnica legislativa a la luz del ordenamiento constitucional uruguayo. Universität Jaume I De Castellón Y Universität De Valencia, España, 2009. URL: http://turan.uc3m.es/uc3m/inst/MGP/jimena.pdf; García Montero, Mercedes, Sánchez López, Francisco. Las comisiones legislativas en America Latina: una clasificación institucional y empírica. Barcelona: Institut de Ciencies Politiques I Socials, 2002; Lösing, Norbert. La justicia constitucional en Paraguay y Uruguay. Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano, 2002. URL: http://www.jurídicas.unam.mx/publica/rev/indice.htm?r=dconstla&n=2002.

J В частности: Орлов Л.Г. Высшие органы государственной власти стран Латинской Америки. М.: Анкил, 2001; Лафитский В.И. Законодательный процесс // Парламент и президент (опыт зарубежных стран). М.: Инстшут законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ, 1995; Окунева Л.С. Президентская республика: о чем говорит латиноамериканский опыт? M.: Московский журнал международного права № 4, 1996, Черкасов А.И. Глава государства и правительство в странах современного мира. Конституционно-правовое регулирование и практика. M.: Экзамен, 2006, Чиркин В.Е. Глава государства: Сравнительно-правовое исследование. - M.: Норма, 2010. целом и институтов высшей исполнительной власти в частности. При этом если интерес к зарубежному конституционному опыту высших органов власти основных развитых государств (США, Великобритания, Франция, Германия и ряд других) в определенном смысле удовлетворен за счет имеющихся российских научных исследований, то какие-либо отечественные работы, посвященные анализу современных властных структур в Уругвае, в последнее время не опубликовывались. Это обстоятельство учитывалось автором при выборе темы диссертационной работы.

Необходимо отметить, что изучение функционирования уругвайской системы высших органов государственной власти может представить не только теоретический, но и практический интерес. Он заключается в стремлении полнее разобраться в механизмах формирования внутренней и внешней политики Уругвая, разработки и принятия его руководством ключевых решений в сфере международной политики и экономики. Лучшее понимание внутренних «пружин» работы властной машины Уругвая со стороны российских государственных и деловых структур могло бы способствовать выработке наиболее оптимальных подходов к выстраиванию двусторонних отношений и, как результат, повышению результативности в различных областях сотрудничества как с Уругваем, так и с другими государствами латиноамериканского региона.

Примечательно, что существующие в России и Уругвае формы правления обладают схожими чертами с точки зрения объема и качества конституционных полномочий исполнительной и законодательной ветвей власти. Как представляется, это обстоятельство можно было бы полнее учитывать при изучении положительного опыта высших органов государственной власти Уругвая с целью выработки возможных рекомендаций по совершенствованию российских правовых подходов к наиболее оптимальному выстраиванию взаимоотношений отечественных высших властных структур в исполнительной, законодательной и судебной сферах.

Предметом диссертационного исследования является система высших органов государственной власти Уругвая (президент, правительство, Генеральная ассамблея и Верховный суд) и ее конституционно-правовые особенности. Диссертация представляет собой научно-обоснованное правовое исследование структуры этих органов, порядка и форм их деятельности, взаимоотношений между собой и с политическими партиями. Исследование государственных органов власти Уругвая непосредственно связано с анализом политического режима данного государства и его влиянием на дальнейшее развитие конституционной системы этой страны. В диссертации проанализирован правовой статус каждого из элементов системы высших органов, их фактическое положение, основания и порядок вынесения вотума недоверия правительству, юридические и политические последствия отставки правительства и досрочного роспуска парламента, формы, объем и процедура осуществления парламентского контроля, сущность политической ответственности правительства в целом и индивидуальной ответственности отдельных его членов.

Целью диссертации является выявление роли и места высших органов государственной власти Уругвая в конституционной системе страны, анализ их базовых принципов и начал деятельности, взаимоотношений с основными политическими институтами. Опираясь на значительный нормативный и монографический зарубежный материал, автор диссертации ставит целью достичь всестороннего юридического исследования современной системы высших органов государственной власти Уругвая и при этом особое внимание уделить рассмотрению специфики ее функционирования, опыт которой может быть полезен для дальнейшего совершенствования государственно-правовой системы Российской Федерации.

Диссертант ставит перед собой следующие задачи: установить и проанализировать конституционно-правовые основы, принципы построения и функционирования высших органов государственной власти Уругвая;

- показать особенности структуры и конституционных полномочий уругвайских высших органов государственной власти;

- проанализировать правовое и фактическое положение президента и правительства;

- показать формы и объем ответственности правительства перед Генеральной ассамблеей;

- проанализировать юридические и политические последствия вынесения вотума недоверия и отставки правительства;

- исследовать правовую основу участия правительства в законодательном процессе;

- установить специфику построения уругвайского парламента -Генеральной ассамблеи, и особенности законодательного процесса;

- показать правовой статус депутатов;

- выявить особенности Верховного суда как высшего судебного органа страны и органа конституционного контроля;

- охарактеризовать тенденции дальнейшего развития системы высших органов государственной власти Уругвая.

Методологическую основу данного диссертационного исследования составляет метод диалектического познания общественных процессов с применением принципов развития, системности, целостности и т.д. Для изучения объекта данного исследования использовался как метод системного анализа, так и некоторые частно-научные методы, среди которых сравнительно-правовой, историко-правовой, политико-правовой и другие. Анализируя принципы и формы взаимоотношений высших органов государственной власти Уругвая, автор применял комплексный междисциплинарный подход, используя данные политологии, социологии, элитологии и др.

Нормативную базу диссертации составляет действующее уругвайское законодательство, Конституция Восточной Республики Уругвай 1967 года с изменениями, утвержденными на референдумах 1989, 1994, 1997 и 2004 годов, законы, принятые Генеральной ассамблеей, декреты президента, решения Верховного суда страны, документы международно-правового характера, международные договоры и соглашения Уругвая, документы региональных латиноамериканских организаций.

Теоретическую и информационную основу данного исследования составляют монографии, учебники и учебные пособия, научные статьи в сборниках и периодических изданиях, материалы научно-практических конференций, энциклопедии, справочники, электронные ресурсы (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы).

Для удобства классификации можно выделить следующие группы источников:

1. Исследования российских авторов по общим проблемам конституционного права зарубежных стран. Это работы: С.А. Авакьяна, A.C. Автономова, К.В. Арановского, М.В. Баглая, Г.В. Барабашева, C.B. Боботова, В.Н. Даниленко, Р.В. Енгибаряна, А.Д. Керимова, А.И. Ковлера, Ю.К. Краснова, Б.С.Крылова, O.E. Кутафина, Ю.И. Лейбо, В.В. Маклакова, М.Ю.Михайловой, A.A. Мишина, М.А. Могуновой, А.И. Осавелюка, H.A. Сахарова, Б.А. Страшуна, Э.В. Тадевосяна, Ю.А. Тихомирова, В.А. Туманова, В.Е.Чиркина, М.Ф. Чудакова, JI.M. Энтина и других.

2. Исследования российских авторов по проблемам конституционного права латиноамериканских стран. К ним относятся работы: A.C. Автономова, O.A. Жидкова, М.И. Лазарева, М.Ю. Михайловой, А.Г. Орлова, H.H. Разумовича, C.B. Рябова, A.A. Тихонова, В.Е. Чиркина и других.

3. Исследования зарубежных авторов по проблемам конституционного права и политических систем латиноамериканских стран: Carpizo J.; Cossio J.R.; Edelman A.T.; Lamberto J.; Tena Ramirez F.; Rocca, María

Elena; Semino, Miguel Angel; Gutiérrez, Fulvio; Garchitorena, José; Correa Freitas, Ruben; Korzeniak, José; Aguirre Ramírez, Gonzalo; Martins, Daniel Hugo; Vanossi, Jorge R.; Couture, Eduardo J.; Barbagelata, Héctor Hugo; Pérez Pérez, Alberto; Wilson, José de Torres; Urruty, Carlos Alberto; Gros Espiell, Héctor; Pereira, Oscar; Quesada, Luis Jimena; García Montero, Mercedes; Sánchez López, Francisco; Losing, Norbert; Gatto, Hebert; Trochon, Ivette; Risso Ferrand, Martín; Weinstein, Martin и некоторых других.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые в отечественной научной литературе детально проанализированы конституционно-правовые и научно-практические проблемы высших органов государственной власти Уругвая, правовой статус президента, правительства, Генеральной ассамблеи, Верховного суда, формы их взаимоотношений, особенности парламентского контроля и ответственности правительства в условиях демократического режима. В диссертации сделана попытка на примере Уругвая проанализировать возникающие в странах Латинской Америки проблемы взаимоотношений между различными ветвями власти, причем способы их разрешения могут быть использованы для выработки научно-практических подходов к решению схожих проблем и в Российской Федерации.

Существенным показателем новизны данного исследования является то, что в нем проанализированы новые процессы и явления, характерные для современного периода деятельности высших органов государственной власти Уругвая - государства, недостаточно изученного в нашей юридической литературе. При этом следует отметить, что многие фактические данные, в том числе по структуре и специфике функционирования высших органов государственной власти Уругвая, особенностям формы правления и некоторым другим, впервые вводятся в наш научный оборот.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Система высших органов государственной власти Уругвая по ряду своих элементов является достаточно уникальной для стран Латинской Америки. В частности, действующая в стране избирательная система обладает рядом специфических с точки зрения своей правовой природы черт, оказывающих влияние на порядок формирования высших властных органов Уругвая; глава государства — президент, имеет особый конституционный статус, являясь одновременно руководителем правительства; конституционная практика взаимодействия президента, правительства, парламента и судебной власти в Уругвае носит самобытный характер, что подтверждается в диссертации конкретными историко-правовыми примерами.

2. Форма правления Уругвая — полупрезидентская республика, является уникальной для стран Латинской Америки.

3. Генеральная ассамблея как высший законодательный орган Уругвая обладает более широкими полномочиями по сравнению с парламентами других латиноамериканских стран. Она осуществляет парламентский контроль деятельности правительства, что не присуще конституционно-правовым системам большинства государств Латинской Америки. Парламентвправе выразить Совету министров или отдельным его членам вотум недоверия и добиться их отставки, но лишен этих полномочий в отношении главы правительства - президента Уругвая.

4. Президент Уругвая, наделен правом при определенных обстоятельствах досрочно распустить Генеральную ассамблею и назначить новые парламентские выборы. Эти полномочия главы государства являются нетипичными для других государств Латинской Америки.

5. В конституции Уругвая закреплен механизм реализации президентского срочного (безотлагательного) законодательства, который заметно отличается от существующих аналогов в конституционных моделях других странах латиноамериканского региона.

6. Несмотря на сохраняющийся приоритет исполнительной ветви власти в системе высших органов Уругвая, конституционно-правовая архитектура государства эволюционирует в направлении приобретения черт парламентаризма при дальнейшем укреплении многопартийности.

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Результаты, к которым пришел автор в диссертации, могут быть полезны в научно-теоретическом и практическом аспектах, в том числе при подготовке новых российских нормативных и методических документов, для разработки общегосударственных и региональных программ по совершенствованию деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации, для проведения научно-теоретических и практических конференций по проблемам конституционного права и государственного строительства, для использования в учебном процессе в высших учебных заведениях.

Отдельные разделы диссертации могут быть использованы для планирования и осуществления деятельности российских внешнеполитических и внешнеэкономических учреждений, вступающих в деловые отношения с высшими органами государственной власти Уругвая с тем, чтобы они имели более четкое представление о порядке их формирования, функционирования и взаимоотношений между собой. Материалы диссертации могут быть использованы практическими работниками средств массовой информации при освещении деятельности высших государственных органов зарубежных стран. Практическую ценность данная работа может представить для сотрудников научно-исследовательских институтов и учреждений, занимающихся как общими проблемами зарубежного права, так и региональными проблемами латиноамериканских стран, в том числе Уругвая. Работа может принести пользу и для других диссертантов, специализирующихся на проблемах зарубежного конституционного права и конституционного права Российской Федерации.

Материал, собранный и обобщенный автором в диссертации, может быть использован в учебном процессе при чтении курсов конституционного права зарубежных стран, конституционного права стран Латинской Америки, административного права зарубежных стран, отдельные положения и выводы диссертации могут быть использованы при чтении курса теории государства и права, истории политических и правовых учений.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные теоретические положения и практические выводы диссертации были апробированы на заседании кафедры конституционного права МГИМО (У) МИД России, нашли свое отражение в опубликованных автором статьях в различных научных изданиях.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Попов, Владимир Витальевич

Заключение

Современный этап государственно-правового развития стран Латинской Америки, включая Уругвай, характеризуется широкой демократизацией общественно-политических институтов, процесса формирования высших представительных органов, развитием гражданского общества, полноценной реализацией конституционно закрепленных прав и свобод граждан. Это является свидетельством объективной тенденции укрепления правового государства в большинстве стран региона, формирования дееспособных конституционно-правовых механизмов, создающих действенную юридическую защиту демократических политических режимов и гарантии невозврата к военно-диктаторским формам государственного управления. Переход в результате выборов 2009 года в Уругвае президентской власти и большинства в Генеральной ассамблее в руки левых прагматиков предоставляет стране уникальную историческую возможность развернуть масштабные социально-экономические и политические преобразования, скорректировать курс внешней политики, активизировать свое участие в решении региональных и международных вопросов.

В результате проведенного детального исследования конституционного статуса и порядка функционирования высших органов государственной власти Уругвая диссертант пришел к следующим выводам:

1. Система высших органов государственной власти Уругвая, которая включает в себя президента страны как главу государства и правительства; правительство как высший исполнительный и распорядительный орган страны; Генеральную ассамблею - двухпалатный законодательный орган в составе Палаты представителей и Сената; Верховный суд как высшийсудебный орган страны, представляет собой достаточно своеобразную модель, нетипичную для абсолютного большинства латиноамериканских стран. Своеобразие такой модели построения высших государственных органов закреплено в

Конституции 1967 года с изменениями 1989, 1994, 1996 и 2004 годов и органическом законодательстве. Специфика уругвайской конституционно-правовой системы высших органов власти проявляется в особым характере взаимоотношений президента, правительства и законодательного органа, существенно отличающихся от большинства других стран Латинской Америки.

2. Своеобразие этих взаимоотношений определяется специфической формой правления, установленной в Уругвае. Фактически Уругвай в процессе государственного строительства отошел от воспринятой у США модели президентской республики и перешел к полупрезидентской форме правления. В отличие от европейских образцов смешанной республики (Франция, Португалия, Российская Федерация и некоторые другие) в Уругвае главой правительства является не премьер-министр, отдельный пост которого отсутствует, а сам президент.

3. В системе высших органов государственной власти Уругвая, построенной на принципе разделения властей, исполнительная ветвь власти -президент и правительство, традиционно для латиноамериканских государств играет важную роль. Однако, несмотря на это, Генеральная ассамблея наделена значительными полномочиями контрольного характера по отношению к правительству. Депутаты пользуются правом парламентского запроса в адрес отдельных министров или правительства в целом, а также нетипичным для большинства латиноамериканских стран правом вынесения вотума недоверия государственным министрам или правительству в целом. Вместе с тем в отличие от европейской модели смешанной республики, вотум недоверия правительству не распространяется на его главу — президента Уругвая. Таким образом, парламентскую ответственность за деятельность правительства несет не президент, а подчиненные ему министры.

Со своей стороны президент вправе распустить Генеральную ассамблею и назначить досрочные парламентские выборы. Такими полномочиями президенты других латиноамериканских государств не обладают.

4. Анализ особенностей «срочного» законодательства в парламентах латиноамериканского региона свидетельствует о попытках исполнительной власти при помощи такого конституционного инструмента по существу ограничить прерогативы законодательного органа. Это выражается в том, что «срочные» законопроекты, направляемые в парламент правительством, как правило, отражают интересы исполнительной власти, а искусственно создаваемый цейтнот при их рассмотрении не способствует их тщательному изучению и проработке в законодательном органе. С учетом этих обстоятельств уругвайской конституционной системой введены ограничения объема президентского безотлагательного законодательства, не позволяющие вносить в парламент одновременно более одного «срочного» законопроекта, тем самым сокращая возможности исполнительной власти доминировать в этом сегменте своих взаимоотношений с законодателями. Помимо этого, палаты Генеральной ассамблеи имеют возможность заблокировать большинством в три пятых требование правительства о. безотлагательном рассмотрении. Таким образом, президентское «срочное» законодательство носит по существу конституционно-ограниченный характер по сравнению с президентскими полномочиями в этой сфере других государств Латинской Америки.

5. Отражая тенденции общего демократического развития стран Латинской Америки, система высших органов государственной власти Уругвая претерпевает определенные изменения. Можно предположить, что эта система в дальнейшем будет в той или иной степени тяготеть больше к парламентским формам правления, усилению роли политических партий и динамичному развитию гражданского общества. Говоря о целесообразности реформирования системы высших органов государственной власти в Уругвае, известный уругвайский политик Хуан Карлос Дойенард отмечал в одной из своих статей: «Политическая система Уругвая должна реформироваться, потому что ее механизмы уже не отвечают требованиям концепции современного государства. Существующая политическая система не эффективна и, по сути, находится в заблокированном состоянии. Причиной этого является изменение двухпартийной системы Уругвая на многопартийную. В этой новой реальности президент сталкивается с проблемой поиска у оппозиционных партий и фракций поддержки для формирования правительства. В концепции разделения властей парламент может играть роль оппозиции по отношению к президенту. В случае же если президент не располагает большинством в парламенте, система блокируется. Уругвайская система не является в чистом виде ни парламентской, ни президентской, поэтому в случае потери президентом партийного большинства в парламенте, политическая система Уругвая становится неработоспособной. Эта ситуация требует дальнейшей парламентаризации существующей в стране формы правления»166.

6. Без сомнения, на общий характер формирования и функционирования высших органов государственной власти Уругвая будут оказывать влияние и политико-государственные изменения, происходящие в последние годы в различных странах Латинской Америки. Общее «полевение» многих политических режимов создает новую политическую обстановку в этом регионе. Радикальный фланг левых сил составляет Венесуэла (президент Уго Чавес), Боливия (президент Эво Моралес) и, конечно, Куба. К умеренно левым относятся режимы Аргентины, Бразилии, Чили, Сальвадора и других. «Левый поворот» способствует развитию гражданского общества и, естественно, оказывает влияние на деятельность государственно-правовых систем всех стран латиноамериканского региона. Несмотря на партийное размежевание уругвайских политиков по тем или иным вопросам стратегического и тактического курса государства и наличие разнообразных политических платформ и фракций внутри основных партий, серьезного антагонизма, который бы угрожал дестабилизацией демократического режима в Уругвае в последиктаторский период не наблюдается. Предвыборные установки фракций нередко вступают в серьезные противоречия с программными положениями

166 Соггса РгеНая, ЛиЬеп. Ор. си. Т.1. Р. 180. материнских» партий, но не приводят к внутрипартийному расколу и политическому противостоянию. Как правило, фракционная разновекторность в ходе избирательной кампании дает дополнительные возможности наиболее активным лидерам партийных группировок заявлять о своих амбициях на занятие руководящих постов во властных структурах государства от своих партий и зачастую с успехом баллотироваться на них. Это подтвердили итоги прошлогодних президентских и парламентских выборов в Уругвае, в результате которых главой государства демократическим путем избран бывший леворадикальный деятель X. Мухика, а в законодательном органе подавляющее большинство мест второй раз подряд получили представители левой коалиции «Широкий Фронт».
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