

На правах рукописи

Савина Людмила Ивановна

Управление образовательным
процессом в среднем звене
университетского комплекса

Специальность 22.00.08. - Социология управления

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва 2004

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы
Московского государственного университета сервиса

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор
Павленок Петр Денисович

Официальные оппоненты: доктор социологических
наук, профессор
Нечаев Валерий Яковлевич

кандидат социологических
наук, доцент
Замараева Зинаида Петровна

Ведущая организация: Московский государственный
институт электроники и математики
(Технический университет)

Защита состоится «14» декабря 2004 г. в 14.00 часов на заседании
диссертационного совета К 212.150.03 в Московском государственном
университете сервиса по адресу: Москва, ул. Кибальчича, д. 6, 2 этаж, зал
заседаний Ученого совета института информационных технологий.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГУС по адресу:
141221 Московская область, Пушкинский район, пос. Черкизово,
ул. Главная, д. 99.

Автореферат разослан «12» ноября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук



Бухтерева О.С.

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Социальный заказ со стороны общества для XXI века в современной России требует интеграции разных форм, типов и уровней образовательных учреждений, координации методов и программ, решительного повышения эффективности образования. Главная задача - сделать российское образование качественно иным, не потеряв огромного научного и педагогического потенциала, накопленного веками.

По данным ЮНЕСКО в последние десятилетия XX в. наблюдался небывалый рост числа студентов в мире - с 13 млн. в 1960 г. до 82 млн. в 1995 г., это позволяет прогнозировать увеличение их численности до 120 млн. в 2010 г. и до 130 - 140 млн. в 2020 г. За последние двадцать лет в Западной Европе расходы на образование выросли в 3,4 раза, в США в 3 раза, в Китае в 2 раза, в странах Восточной Азии - в 4 раза, и только в бывших странах социалистического лагеря произошло снижение расходов в среднем на 25%. Процессы глобализации и унификации, происходящие во всех сферах, развитие мощных средств телерадиокоммуникаций привели к беспрецедентной открытости и вариативности многоуровневого образования. По тем же данным в метасистемах США обучается более 14 млн. студентов, Индии - 5,7 млн., Китая - 5,7 млн., России - 4,4 млн., Японии - 3,9 млн., Индонезии - 2,3 млн., Республики Корея - 2,2 млн., Германии - 2,1 млн., в Филиппинах и Канаде - по 2 млн. студентов. Из всего же числа иностранных студентов в мире 28% обучаются в США, 12% - в Великобритании, 10% - в Германии, 8% - во Франции, 4% - в России, 3% - в Японии.

В России система высшего и среднего профессионального образования в последние десятилетия оказалась в критическом состоянии. Имея огромный накопленный опыт и уникальную социальную и педагогическую систему, она лишена такой возможности государственной поддержки и финансирования. Перед лицом новых вызовов времени, перед угрозой потери самостоятельности и нарастания экспансии иных



национальных образовательных систем, требуется найти новые содержательные и организационные формы.

Эта возможность была реализована в *университетских комплексах*, которые возникли еще в 1993 г. в регионах, а после принятия Постановления Правительства РФ от 17.09.2001 г. стали создаваться повсеместно. Их преимущества в том, что они позволяют сделать профессиональное образование непрерывным и реально многоуровневым, соединить образование, с одной стороны, научную и практическую подготовку, с другой. Проблема заключается в том, что они должны достичь нового качества профессионального образования и таких масштабов деятельности, чтобы не только выжить, но и стать эффективными, гибкими, жизнеспособными, стать центрами культуры в регионах.

Важной задачей профессионального образования в России является интеграция в мировое образовательное пространство, укрепление международного партнерства и использование передового опыта зарубежных университетов с сохранением лучших российских традиций.

Все эти процессы делают необходимыми исследования реформирования системы образования, изучения накопленного опыта и возможностей ее совершенствования, чтобы она в свою очередь стала залогом успешного реформирования всего общества.

Степень изученности проблемы. Исходные концептуальные идеи целей и ценности университетского образования изложены в трудах В. фон Гумбольдта, Дж. Ньюмена, Э. Дюркгейма, М. Вебера, Х. Ортега-и-Гассета, К. Ясперса, Г. Риккерт, Р.М. Хатчинса, К. Керра, П.А. Сорокина, Т. Парсонса, Р. Мертона.

Комплексность и междисциплинарность избранной для анализа темы диссертации проявились в том, что управление в университетских комплексах рассматривается в контексте социологии управления, социологии организаций и социологии образования, с учетом педагогических, психологических и социокультурных аспектов проблемы. Для теорий управления и организаций в настоящее время характерен системный, модельный и синергетический подходы.¹

¹ Аверьянов А.Н. Системное познание мира: Методологические проблемы. М., 1985; Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука Кн 1,2. М.: Экономика, 1989; Вартофский М. Модели. Репрезентация и научное понимание. М.: Прогресс, 1988; Зворыкин А.А., Гуриянов С.Т. Прикладные аспекты социального управления. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1983; Новое в синергетике. Загадки мира неравновесных структур М.: Наука, 1996; Плотинский Ю.М. Математическое моделирование динамики

Теоретические социологические труды по данной теме относятся преимущественно к социологии образования. Исторические аспекты социологии образования в России проблемы рассмотрены в работах П.П. Гронского, П.Н. Милокова, Е.П. Радина.

В современной российской социологии проблемы развития университетского образования рассматриваются в разных контекстах. Новая концепция образования в целом, и университетского образования, в частности, стала объектом междисциплинарных исследований Б.С. Гершунского, В.И. Жукова, Ф.Г. Зияждиновой, А.И. Ракитова, В.А. Садовниченко.¹ Наиболее интенсивно этот аспект проблемы изучался в середине и в конце 90-х гг., когда шла разработка концепции реформы системы образования в России.

В этот же период проводилась большая программа социологических исследований в сфере образования под эгидой Министерства образования.² Активное научное осмысление проблем образования стимулировало внимание к ним и в учебной литературе, которая имеет определенное значение, т.к. не только закрепляет накопленные знания, но участвует в научных дискуссиях.³

Политика государства в сфере образования, в том числе и региональная политика, инновационные процессы в сфере образования, стали центром внимания в работах Ю.Г.

социальных процессов М Изд-во МГУ, 1992, Ровинский Р Е Самоорганизация как фактор направленного развития //Вопросы философии 2002, X° 5 Сурмин Ю П Теория систем и системный анализ Киев, 2003 Шербина В В Средства социологической диагностики в системе управления М МГУ, 1993, Шербина В В, Попова Е П Гибкость и консерватизм организации в условиях рынка проблема структурной инерции//Луца 16 ХХП/1-2, 1995

Гершунский Б С Философия образования для XXI века М , 1998, Жуков В И Высшая школа России исторические и современные сюжеты М, 2000, Запесоцкий А С Образование философия, культурология, политика М, 2002, Зияждинова Ф Г Социальные проблемы образования М, 1999, История и современное состояние российского образования М , 1998, Рахитов А И Наука, образование и технология в России Научно-аналитический обзор М Изд-во РАН, 1996, Саловничий В А, Белокуров В В , Сушко В Г, Шишкин Е В Университетское образование Приглашение к размышлению - М , 1996, Урсул А Д Экологическое образование и устойчивое равновесие М , 1996, Яковец Ю В , Пирогов С В, Попов Б Е Закономерности и перспективы циклической динамики науки, культуры, образования М , 1996 Шереги Ф Э, Харчева В Г, Сериков В В Социология образования прикладной аспект М Юристь, 1997, Шереги Ф Э Социология образования прикладные исследования М, 2001

² Шереги Ф Э, Харчева В Г, Сериков В В Социология образования прикладной аспект М Юристь, 1997, Шереги Ф Э Социология образования прикладные исследования М, 2001

Зборовский Г Е Социология образования В 2-х тт Екатеринбург, 1993-1994, Нечаев В Я Социология образования М Изд-во МГУ, 1998, Социология образования /Под ред В С Собкина М ЦСО РАО, Тт 1-2, М, 1993-1994, Социология образования Библиографический указатель публикаций на русском языке /Отв ред. В С Собкин М ЦСО РАО, 1993, Социология образования // Социология Учебник. /Отв ред. П Д Павленок 2-е изд, перераб и доп М, 2002, Тощенко Ж Т Социология образования //Социология общий курс М Прометей 1998, Социология в России М Изд-во ИС РАН, 1998

Волкова, Э.Д. Днепра, В.Г. Кинелева, А.И. Пригожина, Ф. Шереги и других, а также предметом ряда диссертационных работ.¹ В контексте проблем высшего профессионального образования проблемы и перспективы развития университетов привлекают особое внимание.²

Непосредственно проблеме формирования университетских комплексов посвящены статьи И.И. Борисова, В.Н. Васильева, Л.С. Гребнева, Ю.А. Захарова, В.И. Ивлева, В.И. Исакова, Н.П. Макаркина, А.Н. Мамонтова, Ю.А. Новикова, Н.Е. Фомина, Д.В. Пузанкова и др.³

Одной из наиболее интенсивно разрабатываемых в научной литературе является проблема управления в образовании, включая организационные, экономические, педагогические и социально-психологические аспекты, а также проблемы управления качеством образования.⁴

¹ Волков Г.О. Послевузовское и дополнительное профессиональное образование в России // Социе 1997 № 9, Геворкян Е.Н. Инновационные процессы в высшей школе России Автореф дисс к.с.н Саратов, 1997, Кинелев В.Г. Объективная необходимость История, проблемы и перспективы реформирования высшего образования в России М., 1995, Кузнецов Н.И. Формирование региональной политики в сфере образования и науке социологические подходы Автореф дисс к.с.н Саратов, 1998, Мельникова Н.И. Инновационные, информационные технологии в высшей школе социологический аспект Автореф дисс к.с.н М., 1998, Никандров Н.Д. Проблемы взаимосвязи образования, экономики, социальной политики и культуры в современной России // Социально-политический журнал 1997 № 2, Образование в регионе проблемы, решения, проекты Материалы научно-практической конференции Екатеринбург, 1994, Модернизация российской системы образования Документы и материалы М., 2002

² Жуков В.С. Университетское образование история, социология политика М., 2003, Организация и основные концепции развития университета классического типа Новгород, 1995, Садовничий В.А. Россия Московский университет Высшая школа М., 1999

³ Борисов И.И., Запругаев С.А. Университетские комплексы и университетское образование // Университетское управление 2001 № 3, Васильев В.Н. Воронин А.В. Университетский комплекс как центр развития региональной системы непрерывного образования // Университетское управление 2001 № 3, Гребнев Л.С. Общество, учебные заведения, академические свободы (образование в России грань тысячелетий) // Образование в России Федеральный справочник М. 2003, Захаров Ю.А., Панина Т.С., Крашенинина В.М. Региональная университетская сеть - структурное подразделение университетского комплекса. // Университетское управление 2001 № 18 Исаков В.И. Научно-методическая составляющая деятельности регионального университетского комплекса Автореф дисс пед. наук. М., 2000, Макаркин Н.П., Фомин Н.Е., Илев В.И. Университетские комплексы Мордовии // Университетское управление 2001 № 17, Новиков Ю.А. Будущее - за университетскими комплексами // Университетское управление 2002 № 3, Пузанков Д.В., Рябов В.Ф., Мамонтов А.Н. Университетский комплекс ЛЭТИ - новая форма реализации потенциала сферы образования // Университетское управление 2001 № 17

Глухов В.В., Коробко С.Б., Маринина Т.В. Экономика знаний СПб Питер, 2003 Майоров А.Н. Сахарчук Л.Б., Сотов А.В. Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении СПб 1992, Орлов А.А. Мониторинг инновационных процессов в образовании // Педагогика 1996 № 3, Новолетцев О.В. Подходы к оценке интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность 1998 № 4, Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя М., 1995, Симонов В.П. Способности и задатки как измеряемые качества личности // Стандарты и качество 1996 № 5, Управление качеством образования / Под ред. М.М. Поташника М., 2000, Управление образовательными системами М., 2003

Значительный корпус литературы по теме диссертации - статьи преподавателей (теоретиков и практиков), создающих и развивающих университетские комплексы в регионах вот уже почти 10 лет. Обобщению этого опыта отдал предпочтение журнал «Университетское управление», а также журналы «Высшее образование», «Специалист», «Среднее специальное образование». Материалы, посвященные непосредственно опыту создания и развития университетских комплексов, носят дискуссионный характер и во многом отражают синтез теории и практики в реальности образовательного пространства.

Наконец, следует отметить работы, посвященные сравнительному анализу российского и зарубежного опыта реформирования системы образования, что особенно важно после 2002 г., когда Россия вступила в Болонский процесс интеграции систем образования в европейских странах.¹

Степень изученности проблемы, избранной для данного диссертационного исследования позволяет сделать вывод: реформирование образования и инновационные процессы в системе образования все больше привлекают внимание исследователей. Процессы эти сложны и противоречивы, так же как мнения исследователей, работающих в этих направлениях. Неоднозначно оцениваются и такие инновации как университетские комплексы, реализующие программу многоуровневого и непрерывного образования, но социологических работ, посвященных этой проблеме пока недостаточно.

Цель данного исследования - анализ опыта создания университетских комплексов как инновационной многоуровневой системы, позволяющей выйти на новый качественный уровень высшего профессионального образования.

Поставленная цель предопределяет и задачи исследования:

изучить ход реформирования • системы профессионального образования в современной России, особенности его на разных уровнях образования, проблемы

Воскресенская Н.М Великобритания: стратегические направления развития образования //Педагогика. 1996. № 4; Олейникова О.Н. Качество профессионального образования и обучения в контексте развития интеграционных процессов в странах Европейского Союза М , 2003; Прогностические модели систем образования в зарубежных странах. М., 1999; Реформы образования в современном мире. М., 1999; Тарасюк Л.Н., Цейкович К.Н. Образование в США//Социально-политический журнал. 1997. № 1; Тилак Д. Б. Образование и структурное регулирование //Перспективы: Вопросы образования. ЮНЕСКО. 1993 № 5.

и противоречия этого процесса, основные направления политики в отношении профессионального образования;

исследовать опыт создания первых университетских комплексов, выявить различные типы комплексов, их структуру, социальные и управленческие связи, а также наиболее перспективные формы управления;

проанализировать теоретические и технологические подходы к управлению в сложных социальных организациях, какими являются университетские комплексы;

выявить место и роль среднего звена профессионального образования в интегрированном пространстве университетского комплекса;

показать процессы, направленные на совершенствование среднего звена и, в особенности, на повышение качества образования в СПО;

рассмотреть процесс формирования университетских комплексов в контексте внутренних и международных тенденций в сфере образования;

разработать рекомендации по управлению образовательным процессом в среднем звене университетского комплекса.

Объектом исследования выступают университетские комплексы как сложная многоуровневая образовательная система с интегрированным средним уровнем профессионального образования.

Предмет исследования - управление в университетском комплексе, в котором особое внимание уделено среднему звену в системе профессионального образования, возможностям и перспективам его интеграции в университетский комплекс.

Теоретико-методологическая база диссертации. Основой ее стали классические труды О. Конта, Э. Дюркгейма, М. Вебера. Образованию, как очень важному элементу надстройки в социальной системе общества, много внимания уделено в трудах К. Маркса. Большую роль сыграли труды П.А. Сорокина, Р. Будона, П. Бурдьё, А. Турена. В российской социологии проблемы образования изучали М.М. Ковалевский, П.Н. Милюков, Е.П. Радин; в советский период и в современный - И.С. Кон, В.Я. Нечаев, В.Н. Шубкин, Ф.Р. Филиппов, В.А. Ядов.

Эмпирическая база диссертации включает законодательство по вопросам образования и подзаконные акты разных уровней (от Правительства РФ до региональных властей); статистические данные о состоянии профессионального образования в современной России; демографические данные о составе населения страны

«обучающихся возрастов» и их динамике; методические материалы Министерства образования и науки о создании университетских комплексов и их развитии; материалы, отражающие опыт формирования университетских комплексов; статистические и методические материалы о состоянии среднего профессионального образования; вторичные социологические исследования, проведенные в университетских комплексах и в других формах высшего образования. Основой эмпирической базы являются самостоятельные исследования, проведенные автором работы: методики диагностики состояния, перспектив развития и результативности принятых решений, анализ программ повышения качества образования в среднем звене университетского комплекса и хода их внедрения, экспертный опрос профессорско-преподавательского состава вуза Московского государственного университета сервиса по вопросу об эффективности взаимодействия вуза и СПО на примере сотрудничества МГУС и Подольского колледжа сервиса в процессе создания университетского комплекса.

Теоретические методы исследования включают структурно-функциональный анализ, системный анализ, синергетические подходы к проблемам качества образования и социо-культурологические подходы к формированию и функционированию образовательных систем, метод моделирования, сравнительно-исторический анализ. В теоретических методах отразился междисциплинарный характер исследования, использован категориально-понятийный аппарат как собственно социологический, так и педагогический и социально-психологический.

Эмпирические методы исследования: методы вторичного анализа уже проведенных социологических исследований на разных уровнях системы образования, а также методы самостоятельного исследования. Автором использовались методы социологического исследования: включенного и невключенного наблюдения в процессе работы в учебном заведении, социологические опросы (интервьюирование и экспертный опрос, опросы студентов колледжа, абитуриентов и их родителей как потенциальных клиентов системы образования), методы диагностики среды и результативности принятых решений, методы моделирования и планирования учебной деятельности в ходе внедрения системы АСУ в управлении образовательным процессом.

Научная гипотеза. Университетские комплексы дают реальную возможность выхода на новый качественный уровень высшего профессионального образования благодаря собственной инициативе, мобилизации внутреннего потенциала, при поддержке Правительства РФ. Комплексы – это система, соединяющая в одном пространстве учебную (классический или специализированный университет, довузовский и послевузовский уровни образования), научную (НИИ, КБ и другие научные учреждения и организации) и производственную деятельность (в лице непосредственных работодателей). Они складываются как образовательные системы с гибкой структурой, включающей разные уровни образования и реализующие на практике многоуровневое и непрерывное образование. Структура управления в комплексах должна иметь высокую степень автономности.

Особую роль в университетских комплексах играет среднее профессиональное образование, как связующий уровень между общим средним и высшим профессиональным образованием. СПО позволяет дать первоначальное профессиональное образование учащимся, подготовить их к обучению в системе ВПО, сделать номенклатуру специальностей более разнообразной, управление гибким и вариативным, приблизить образование к потребителю услуг, в ряде случаев сократить сроки обучения, наконец, мобилизовать внутренний потенциал для использования совместными усилиями.

Университетские комплексы дают возможность не только выстоять в трудной социально-экономической ситуации, противостоять негативным тенденциям, но дают уникальный шанс минимизировать потери от предстоящего демографического спада.

Однако для их эффективного развития требуется доработка правовой базы, изменение государственных стандартов, позволяющих проводить реальную интеграцию разных уровней и соединять их в органическое эффективно действующее целое. Необходимо выработать новую концепцию управления качеством образовательного процесса, нацеленную на личностно-ориентированную модель социально-ответственного специалиста.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

- объектом и предметом анализа стали университетские комплексы и управление образовательным процессом в них, являющиеся инновационными в системе профессионального образования;

- формирование университетских комплексов рассмотрено в социально-историческом, социально-политическом и социокультурном контексте современной России, в связи с реформой, которую переживает система образования в целом;

- проанализирован опыт, накопленный в формировании комплексов, изучена их структура и выявлен инвариант структуры, формы и методы взаимодействия элементов структуры, системы и методы управления структурами, дана оценка наиболее перспективных направлений развития;

- на основе проведенного анализа сделан вывод о том, что дальнейшее развитие университетских комплексов связано со средним профессиональным образованием, включение которого в состав комплекса может сделать обучение более эффективным, сократить сроки обучения, приблизить вузовское образование к потребителю, и в итоге снизить потери от демографического спада;

- включение средних специальных учебных заведений в состав вуза предполагает значительное совершенствование, как организации, так и системы управления в СПО, а также повышения качественного уровня для выпускников ССУЗов. Основные направления усовершенствования и адаптации ССУЗов при вхождении в университетский комплекс рассмотрены на примере сотрудничества МГУС и Подольского колледжа сервиса. Опыт сопоставлен с аналогичным опытом других учебных заведений;

интеграционные процессы в российской системе образования рассмотрены в контексте интеграционных процессов в образовании, проходящих в Европейском Сообществе. Рассмотрены положительные и отрицательные стороны этих процессов.

Положения, выносимые на защиту:

- университетские комплексы стали формироваться сначала стихийно, под воздействием сложных обстоятельств, а затем вступили на путь институционализации. Они представляют собой единую органическую систему, в которой на основе преемственности с формами, моделями и технологиями предшествующего периода, делается новый шаг в направлении интеграции образования, науки и практической

деятельности в тех профессиональных сферах, в которых используется труд выпускников. Этот шаг требует новых подходов к управлению в такой социальной системе как университетский комплекс;

интеграционные процессы протекают как в образовательной сфере, так и в социально-экономической и предпринимательской. Они включают такие элементы планирования как кадровый заказ для конкретных предприятий и фирм, участие предпринимателей в развитии рынка труда, в планировании количественных и качественных показателей выпуска специалистов и т.п. Интеграция в социально-политической сфере реализуется в участии региональных властей в решении образовательных проблем. Все эти процессы предполагают равноправные партнерские отношения. Опыт показывает, что это возможно при активной позиции самого университетского комплекса;

- модель профессионального образования, реализуемая в университетских комплексах, должна создать условия для формирования личности специалиста, его дальнейшего непрерывного обучения. Она должна позволить будущему специалисту самоактуализироваться, самореализовываться, максимально раскрыть свои творческие способности. При этом личная ориентированность новой концепции профессионального образования не только не снижает социальную ответственность специалиста, но делает ее центром всей профессиональной подготовки. С этим связано возвращение такой значимой задачи и функции образования как воспитательная, свойственная нашей системе образования и ранее, но осмысленная и воссозданная на новой принципиальной основе;

управление в университетском комплексе должно обеспечивать вариативность как административных систем, так и образовательных, а также и хозяйственно-финансовых, оно должно обеспечивать необходимый и достаточный уровень автономности отдельных элементов, завязывая их не столько на промежуточный контроль, сколько на конечный результат деятельности;

модель высшего профессионального образования, реализуемая в университетских комплексах позволяет сохранять все лучшее, что накоплено российской системой образования, ее традиции, самобытность, практико-ориентированное образование, построенное на основе фундаментальных наук. Она позволяет создать гибкую

образовательную систему, способную отвечать вызовам времени и противостоять негативным социально-демографическим тенденциям в современной России.

Теоретическая значимость исследования. Выводы и результаты исследования могут иметь значение для выработки концепции университетских комплексов, для дальнейшего изучения результативности и направлений реформы системы образования, для социологического изучения взаимодействия социальных институтов современного российского общества, для сравнительно-исторического анализа различных интеграционных процессов в образовании.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы для разработки и усовершенствования программ в процессе создания университетских комплексов, в ходе реформирования конкретных учебных заведений, для выработки программ контроля качества обучения на различных уровнях профподготовки. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы в ходе преподавания таких учебных предметов, как «Социология образования» и «Социология духовной жизни», «Социология организаций», «Социология управления», «Педагогический менеджмент» и другие.

Апробация работы и практическое внедрение результатов исследования. Результаты данного исследования были обсуждены на заседании кафедры социологии и социальной работы Московского государственного университета сервиса. Основные положения изложены в докладах, сделанных на конференциях, проведенных факультетом повышения квалификации Международной педагогической академии «Подготовка, аттестация и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров в современной России», на конференции «Развитие инновационных процессов в системе СПО» (г. Казань, 2002 г.), на методологических семинарах по многоуровневому образованию МГУС (1999 - 2004 гг.) и в четырех научных публикациях автора, объемом 1 п.л.

Кроме того, результаты исследования внедрены в программах интеграции Подольского колледжа сервиса, в реформировании структуры управления колледжем (1998 - 2004 гг.), во внедрении систем контроля качества обучения на основе автоматизированных систем управления (с 2003 -

по настоящее время), качества профессиональной деятельности преподавательского состава (программа начата в 2004 г.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяется степень научной разработанности, цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается теоретико-методологическая и эмпирическая база работы, ее гипотеза и положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретические и эмпирические методы исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава «Теоретические основы управления университетским комплексом» посвящена анализу социологических концепций управления в организациях, изучению такого нового образовательного сообщества как университетские комплексы и основ управления в университетских комплексах.

В первом параграфе «Управление в социальных организациях: теоретические подходы и современные модели» становление и развитие этих подходов анализируется в развитии, во взаимовлиянии российских концепций и зарубежных. Теории социального управления, также как и теории социальных организаций разрабатываются как самостоятельные социологические дисциплины уже более ста лет. Они прошли путь от поэлементного изучения структуры организаций и административных методов управления к системным технологиям и моделям, к синергетическому подходу. Теоретические изыскания тесно соседствовали с прикладными аспектами, с разработкой управленческих технологий. Теория и практика социального управления в России и за рубежом развивались разными, но очень сходными путями.

Этот теоретический опыт развивался в три периода. 1 период (с конца XIX в. до 20-х гг. XX в.) - закладывались основы теории. В параграфе дан анализ основных достижений этого периода (вклада Ф. Тейлора и

«классической» школы управления), а также российских теорий социального управления в организациях (А.А. Богданова, А.К. Гастева, П.М. Керженцева, Н.А. Витке).

2 период (30 - 70-е гг. XX. в.) - в западной социологии сложилась сначала практика, а затем и теория *менеджеризма*, развивались системные исследования (Т. Парсонс, Р. Мертон, М. Фуко, Ю. Хабермас, Э. Гидднс, Н. Луман, П. Бурдьё).

В нашей стране к социологическому изучению организаций, проблем управления, развитию теории систем приступили А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, Д.М. Гвишиани, Т.М. Дридзе, Н.А. Куртиков, Н.И. Лапин, Н.Ф. Наумова, Л.А. Петрушенко, Г.Х. Попов, А. И. Пригожий, В.Н. Сагатовский, М.И. Сетров, А.И. Уемов, Г.П. Щедровицкий, В.М. Шепель, В.В. Щербина, Э.Г. Юдин и многие другие.

3. (80-е гг. XX в. и по настоящее время) - отличительными его чертами стало многообразие подходов к данной проблеме, выявление универсальных законов, проявляющихся в этой сфере, соединение методов различных наук и развитие широкого спектра междисциплинарных исследований. В современной России в развитии этих теорий выделяется несколько новых тенденций: 1 - вытеснение нормативистских моделей организации ситуационными; 2 - наряду с детерминистскими (или «естественнонаучными») моделями социологи все чаще рассматривают антропоцентристские и деятельностные модели организации и управления. Эти подходы можно условно назвать «субъект - субъектные», т.к. в них организация изучается и описывается как совокупный субъект решения, как динамичная, саморазвивающаяся, самопрограммируемая и самообучающаяся искусственно созданная социальная система, способная к самостоятельному изменению своей природы и свободному выбору своего будущего.

Второй параграф «Университетский комплекс как социальная организация и как социально-педагогическая система: предпосылки создания и его место в контексте мировых и российских тенденций».

Университет как важнейший компонент не только каждой национальной модели профессионального образования, но и компонент национальной культуры, обладает рядом отличительных черт, которые исследованы в данном параграфе. Отмечены тенденции, связанные с массовым переходом вузов к статусу университета, даны характеристики этого процесса, его

положительные стороны, недостатки и опасности, проблемы, обозначившиеся на этом пути: 1. Девальвация университетского образования в условиях экспансии численности университетов и массовости высшего образования. 2. Нарушение соотношения массового и элитарного образования в университетах. 3. Проблема востребованности, возможностей и структуры университетской науки. 4. Место и роль специализированных университетов, лидирующих в каких-либо профессиональных сферах, сама возможность их специализации (в отличие от классических университетов с их ориентацией на фундаментальную науку и фундаментальное образование). 5. Место и роль современных российских университетов в становлении новых социальных отношений, новой культурной ситуации, в новой системе ценностей; стратегия университетского образования в целом.

В параграфе выявлена структура университетских комплексов на основе опыта целого ряда реально действующих объединений и дана классификация комплексов. Исследование, проведенное в диссертации методом декомпозиции, позволило выявить определенный инвариант учебной системы: ядром ее является университет (классический, многопрофильный, ориентированный на выпуск специалистов широкого профиля, или специализированный в определенной сфере общественной деятельности) вместе со средним звеном - учебными заведениями среднего профессионального образования. В свою очередь ссузы втягивают в свою сферу влияния старшие классы общеобразовательной школы. Важным элементом системы являются послевузовское образование, факультеты повышения квалификации и переквалификации.

Сами по себе эти элементы не являются чем-то новым. Инновационными становятся два начала: первое - уровень интеграции образовательного процесса (в содержании программ, в реальной интеграции, а не декларированной только, в сотрудничестве преподавательского состава, в возможности для выпускников ссуза поступать в университет на основе единой программы обучения по сокращенной программе, без участия во вступительном конкурсе на общих основаниях). Второе инновационное начало связано с формированием комплекса с участием научно-исследовательских институтов и учреждений, предприятий и опытно-экспериментальных производств (УНПК - учебно-научно-производственного комплекса). Оно реализует интеграцию образования, науки и производства.

Инфраструктуру интегрированного комплекса составляют общественные и административные организации и учреждения, в которых объединены усилия местных властей, работодателей и предпринимателей, социокультурных учреждений и т.п.

Таким образом, интеграционные процессы протекают как в образовательной сфере, так и в социально-экономической и предпринимательской, а также и в социально-политической, в которой реализуется участие региональных властей в решении образовательных проблем.

Проблемы интеграции разных уровней образования включая университетские комплексы рассмотрены в диссертации в контексте европейских интеграционных процессов; подчеркнут принятый на уровне Европейского Сообщества принцип сохранения ценного национального опыта и сохранения социокультурной целостности национальных образовательных систем. К сожалению, этот важный принцип почему-то не распространяется на богатейший опыт российского образования.

Третий параграф «Особенности управления образовательным процессом в университетском комплексе». В диссертационном исследовании выделены для анализа эффективности управления в университетских комплексах два основных среза: 1. Организационная структура и система связей в университетских комплексах. 2, Управление процессом передачи знаний. Разумеется, этими аспектами не ограничивается все многообразие управленческих проблем в университетском комплексе, но они определяют самые острые и насущные проблемы данного дня. Это с одной стороны, проблемы формирования структуры и отношений социального партнерства, с другой - проблемы новой модели профессионала, т.е. качества, целей и смысла профессионального образования в целом.

В диссертации анализируются три основных модели университетского комплекса: 1 - это университетский комплекс как единое юридическое лицо, включающее в себя соподчиненные структурные элементы; 2 - региональный образовательный округ с университетом (классическим или отраслевым) в центре системы; 3 - ассоциация. В ходе реализации этих моделей выявлены этапы становления и развития, показано, что первая модель дает преимущества в период наибольшего обострения экономического кризиса, но она может быть жизнеспособной только очень короткое

время, т. к. не дает возможности развиваться в соответствии с требованиями времени. Две других модели представлены в конкретном опыте ряда университетских комплексов, дан анализ их достоинств и недостатков.

В этом же параграфе поставлены проблемы управления качеством образования: проблемы кадрового потенциала вузов, обновления кадров, при сохранении преемственности и непрерывности образования, проблемы стимулирования профессионального и научного роста кадров, проблемы эффективности преподавания в профессиональном образовании.

Важным инструментом поддержания качества образования являются Государственные образовательные стандарты нового поколения, в параграфе анализируется опыт его внедрения для всех уровней профессионального образования.

Особое внимание уделено проблемам обучающихся (адекватная оценка знаний, необходимость практико-ориентированного образования при сохранении фундаментальности подготовки, которая дает возможность гибкого вариативного поведения выпускника на рынке труда и дает возможность самореализации и самоутверждения личности специалиста, и др.). В работе показано, что качество обучения зависит от эффективности взаимодействия всех уровней образования, т.к. из неграмотного школьника и выпускника ссуза не может получиться грамотный специалист. Вместе с тем, качество знаний на всех уровнях имеет тенденцию к снижению, что подтверждается социологическими и педагогическими исследованиями. Изменить ситуацию только ростом требовательности (что без сомнения полезно) пока не удастся. Вероятно, требуется более глубокая интеграция всех уровней образования. Именно такую возможность и дает университетский комплекс, который в таком случае становится не только головным образовательным учреждением в своей системе, но и важным социокультурным фактором в регионе.

Глава 2. «Среднее профессиональное образование как составная часть социально-педагогической системы университетского комплекса» посвящена возможностям и перспективам интеграции среднего специального профессионального образования в систему высшего

профессионального образования в такой форме как университетские комплексы.

Параграф первый «Место и роль среднего профессионального образования в университетском комплексе» содержит большой фактический материал, характеризующий состояние СПО в современной России. В работе дана периодизация развития среднего профессионального образования в России, выявлены основные тенденции развития, а также современные проблемы, характерные именно для СПО. В параграфе содержатся характеристики социальных и образовательных программ, предложенных Правительством РФ и направленных на адаптацию СПО к новым социально-экономическим условия.

Начиная с 1995 г. стабильно растет прием студентов и учащихся, с 1996 г. растет число выпускников. За последующие 5 лет прием вырос на 189 тыс. чел. (на 29 %), а численность учащихся - на 434 тыс. (на 22%), выпуск специалистов - на 99 тыс. чел. (на 20%). В 2001 г. среднее специальное образование имели 22 % населения России, это в 1,5 раза больше чем граждан с высшим профессиональным образованием. Среди населения в возрасте 20-24 года среднее профессиональное образование имели 28 %, в возрастной группе 25-29 лет - 31 %, 35-44 года - 30 %, в группе 45-49 лет - 28 %. Профессиональная подготовка старших возрастных групп часто требует продолжения (повышения квалификации или переквалификации), экспертная оценка этого потенциала - от 4 до 6-8 млн. чел. ежегодно. Охват средним профессиональным образованием населения трудоспособного возраста составляет 26 % (для сравнения, охват высшим профессиональным образованием — 17 %).¹

В экономике и социальной сфере современной России занято более 21 млн. специалистов со средним профессиональным образованием (33 % от общей численности занятых в общественном производстве или 62 % от численности работающих со специальным образованием). Доля специалистов среднего звена от общей численности работающих по отраслям экономики и социальной сферы составляет: в здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении - 47 %, в

¹ Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации-2000-2001 годы. М., 2002. С. 52-55.

области кредитования, финансов и страхования - 39 %, в оптовой и розничной торговле и общественном питании - 37 %, на транспорте и в системе связи - 36 %, в аппарате органов управления 35 %, в области жилищно-коммунального хозяйства и непроизводственных видов бытового обслуживания населения, в промышленности и строительстве - 32 %, в образовании, культуре и искусстве - 31 %.¹

Как видим, вклад среднего специального образования в развитие общественного производства и в развитие страны в целом очень велик.

В 2000-2001 учебном году количество средних специальных учебных заведений (государственных и муниципальных) составило более 2595 с численностью учащихся и студентов около 2,5 млн., обучающихся по 280 специальностям.² Надо отметить, что востребованность среднего специального образования достаточно велика: в 2001 г. 31 % выпускников 9-х классов, а также 41 % выпускников полной средней школы в РФ стали студентами и учащимися в различных колледжах, техникумах и училищах. Причем и конкурс составил в среднем 1,75, а на очном дневном отделении - 1,85 чел. на место.

Прием на платной основе составил 337 тыс. чел. (40% от общего числа студентов и учащихся) и это число увеличивается, т.к. учебные заведения этого уровня мобильно реагируют на изменение спроса на различные профессии. Эти показатели вполне сопоставимы с показателями высшего профессионального образования. Таким образом, нет оснований говорить о значительном качественном отставании среднего профессионального образования или о его невостребованности.

В более чем 90 % субъектов Российской Федерации прием студентов в средние специальные учебные заведения (Б расчете на 10 тысяч человек населения) составляет более 2/3 от среднего по России (для сравнения: прием в вузы составляет более 2/3 от среднего по России только в 60 % субъектов Российской Федерации). Большая доля (45 %) от общего приема в образовательные учреждения среднего профессионального образования осуществляется в городах, не являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации, и других населенных пунктах, не

¹ История среднего профессионального образования в России. - М.: Новь, 2000. С. 337.

² Модернизация российского образования. Документы и материалы. М., 2002. С 38

имеющих статуса города, где возможность получения высшего профессионального образования ограничена (для сравнения: прием студентов в вузы в таких населенных пунктах составляет 23 % от общего приема в вузы).¹ Перед лицом грядущего демографического спада и заметного уменьшения численности обучающихся в профессиональном образовании всех уровней, университетским комплексам стоит обратить внимание на это, уже освоенное пространство для вовлечения его в сферу высшего образования.

Интеграционные процессы активно развиваются в системе начального и среднего профессионального образования не только по вертикали, но и по горизонтали. Расширяется взаимодействие между учебными заведениями различных профилей и типов в рамках регионов.

Большую роль в обеспечении удовлетворения образовательных потребностей играет подготовка специалистов в колледжах. В настоящее время в системе среднего профессионального образования функционируют 1157 колледжей (42 % от общего количества учебных заведений), представляющих собой учебные заведения нового вида, имеющие более высокие качественные характеристики реализации образовательных программ. Колледжи осуществляют многоуровневую подготовку специалистов со средним профессиональным образованием, являются, как правило, многофункциональными и многопрофильными образовательными учреждениями.

Средние специальные учебные заведения сами выступают инициаторами создания региональных образовательных комплексов. Такие образовательные комплексы существуют на базе Гжельского художественно-промышленного колледжа (Московская область), Новочеркасского промышленно-гуманитарного колледжа (Ростовская область), Дмитровского политехнического колледжа (Московская область), Самарского государственного профессионально-педагогического колледжа, Тюменского государственного колледжа профессионально-педагогических технологий, Хибинского технического колледжа (Мурманская область) и др.

¹ Справка о развитии среднего профессионального образования в 2001-2002 годах. М., 2002. С.9.

Все это создает основания для взаимодействия средних учебных заведений с другими формами и уровнями профессионального образования.

К 2002 г. более 210 подразделений высших учебных заведений реализовали интегрированные образовательные программы среднего профессионального образования. Они включают сотрудничество со средней общеобразовательной школой (специализация 10-11 классов, целевая подготовка, интегрированные формы экзаменации и тестирования, перезачет аттестационных выпускных экзаменов при поступлении в начальные или средние профессиональные учебные заведения, сотрудничество учительского корпуса и профессорско-преподавательского состава ВУЗов и т.п.).

Очень важно и то, что в последние годы быстро растет численность молодежи со средним специальным образованием, ежегодно поступающих в вузы для продолжения образования. В 2001 г. она составила 322 тыс. человек или 25,5 % от общего вузовского приема (для сравнения - 18% в 1995г.). При этом более 80 % выпускников средних специальных учебных заведений, обучающихся на вечерних и заочных отделениях вузов, продолжают учебу, совмещая ее с работой.

Расширяется подготовка специалистов по договорам с юридическими и физическими лицами с оплатой ими стоимости обучения, а также система целевой контрактной подготовки. В 2001 г. их численность составила 132 тыс. чел. (это 8% обучающихся на госбюджетной основе в этом звене), и на данный момент показатели сохраняют тенденцию к росту.

Количественные показатели отражают качественные перемены в начальном и среднем специальном образовании. Они показывают, что среднее звено профессионального образования готово к интеграционным процессам с высшим профессиональным образованием, к формированию университетских комплексов. Более того, развитие системы ссузов показывает, что университетскому образованию трудно будет развиваться без этого звена.

Второй параграф «Опыт адаптации среднего звена в процессе формирования университетского комплекса» посвящен анализу практического опыта включения ссузов в интегрированное пространство университетского комплекса

¹ Справка о развитии среднего профессионального образования в 2001-2002 годах М., 2002 С 12

на материалах ряда колледжей (г. Новгород) и управления учебным процессом (г. Санкт-Петербург). Конкретные социологические исследования проведены в Подольском колледже сервиса, вошедшем в Московский государственный университет сервиса на правах филиала. В параграфе анализируются процессы, проходящие в среднем звене университетского комплекса.

В структуре СПО инновационные подходы проявляются:

- в четком разграничении ступеней профессиональной подготовки и уровней ответственности при интеграции и преемственности содержания профессионального образования;
- во внедрении подструктур, которые специализированно занимаются переподготовкой и повышением квалификации работников среднего звена;
- во внедрении рекламной службы, а также службы изучения рынка труда, нацеленной на продвижение на нем выпускников учебного заведения (образовательный маркетинг);
- в выделении специальных служб, ответственных за сбор информации о новых методиках и технологиях профессиональной подготовки, изучающих технику и технологии отраслей промышленности или сфер деятельности, в которых могли бы трудоустроиться выпускники СПО, и перспективах ее развития (образовательный мониторинг и менеджмент).

Предназначение системы качества предполагает интеграцию и единоподчиненность усилий и ресурсов организации, включение всех структур учебного заведения в управление качеством. Процесс планирования условно делится на два этапа: 1 - разработка стратегии деятельности (например, включение СПО в университетский комплекс, формирование интегрированного пространства); 2 - определение тактики реализации выработанной стратегии (оперативное планирование).

Прежде, чем вступать в объединительный процесс, в 1998 г. колледже была проведена диагностика состояния и перспектив развития по апробированной в других колледжах методике SWOT-анализа и PEST-анализа, которые выявили и ранжировали сильные и слабые стороны колледжа, показали и ранжировали возможные риски и позитивные стороны объединения с более крупным образовательным

учреждением. Повторная диагностика по тем же методикам показала, что вектор развития выбран был правильно.

При переходе к новой системе колледж изменил модель управления (обоснование и анализ старой и новой модели, в выработке которой автор диссертации принимал непосредственное участие, приведены в параграфе), расширил и достаточно сильно изменил спектр выпускаемых специальностей. Потребовалась большая и творческая работа преподавательского коллектива для изменения содержания наработанных учебных курсов, по освоению новых предметов и новых программ, были основательно обновлены методики преподавания, в том числе за счет внедрения эвристических, игровых и креативных методик преподавания, осваивались интегрированные учебные программы. Стала заметно активнее и учебно-воспитательная, культурная и спортивная жизнь колледжа.

Автором диссертации были проведены социологические исследования в мониторинговом режиме, отражающие степень удовлетворенности преподавателей колледжа изменяющимися условиям работы, специальные исследования были направлены на изучение предложений преподавателей, направленные на усовершенствование учебного процесса.

Начиная с 1998 г. в колледже начался процесс информатизации, который изменил систему управления в колледже. В настоящее время внедряется система АСУ в управлении качеством образования. Социологические материалы, связанные с этим процессом, отражены в приложении к диссертации. Внедряемая система в 4 - 5 раз может ускорить (при значительно более высоко качестве исполнения) решение многих проблем. Система делает абсолютно прозрачным ход учебного процесса на индивидуальном уровне, что позволяет оперативно и своевременно принимать решения по каждому ученику (студенту). Эта же система показывает совершенно объективно характеристики качества преподавания каждого преподавателя, формируя у всех участников учебного процесса чувство внутренней ответственности за результат.

Эти инновационные подходы к повышению качества управления в чем-то опережают головной университет. Но интеграция - обоюдный процесс. Та же диагностика 2004 г. показала и нерешенные задачи и проблемы, которые тормозят дальнейшее сотрудничество:

1 - сохраняются элементы иерархического управления в системе, сковывающие возможность более эффективного развития колледжа в новых условиях, необходимость большого количества согласовательных решений замедляет процесс адаптации, а это идет в ущерб обеим сторонам;

2 - сохраняется проблема формирования единого информационного пространства, его «прозрачность» (доступ к литературе и учебным пособиям для учащихся колледжа, возможность для них учиться, проходить практику совместно со студентами вуза, возможность участвовать в научно-исследовательской и культурной жизни университетского комплекса);

3 - проблема формирования действенной реальной многоуровневой и непрерывной системы образования (интеграция учебных программ и участие преподавателей колледжа в их выработке, интеграция профессорско-преподавательского состава, без которой реальная интеграция превращается в фикцию, возможность сквозного обучения учащихся, поступающих в колледж и продолжающих обучаться в университете по сокращенной программе и т.п.).

Решение этих проблем может дать взаимный эффект, усилит не только колледж, но и университет в целом.

Таким образом, анализ опыта интеграции СПО и ВПО позволяет моделировать систему управления, наиболее адекватно соответствующую каждому конкретному учебному заведению или комплексу. Учитывая сложность и многокомпонентность и многоуровневость профессионального образования, необходимость и возможность принятия оперативных решений каждым подразделением, входящим в университетский комплекс, надо признать наиболее эффективным матричную, сетевую модель управления, позволяющую сохранить относительную автономность всем участникам проекта, не потеряв единства. Эта модель закрепляет возрастание доли ответственности каждого из участников комплекса за конечный результат: качество подготовки специалиста, его конкурентоспособности и его востребованности на рынке труда.

Сотрудничество с начальным и средним профессиональным образованием в формировании университетских комплексов играет особую роль. Оно развивается в разных направлениях - это поэтапная ранняя

специализация (часто начиная со средней общеобразовательной школы) и первичное профессиональное образование, что очень важно для того, чтобы в вузы пришли студенты подготовленные к вузовскому обучению и легко адаптирующиеся к новому уровню образования. Сотрудничество разворачивается и в организации учебно-производственной практики студентов и учащихся, в совместно проводимых учебных программах, в реализации научных программ и исследований. Дальнейшее развитие университетских комплексов связано со средним профессиональным образованием, включение которого в состав комплекса может сделать обучение более эффективным, сократить сроки обучения, приблизить вузовское образование к потребителю, и в итоге снизить потери от демографического спада.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, делаются теоретические выводы и даются практические рекомендации.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие публикации:

1. Савина Л.И. Создание университетских комплексов как фактор модернизации общества // Подготовка и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сборник научных трудов. Выпуск первый. М., 2002. С. 52 - 55.

2. Савина Л.И. Информационное обеспечение развития среднего профессионального образования в университетском комплексе // Подготовка, аттестация и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сборник научных трудов. Выпуск второй. М., 2002. С. 100 - 104.

3. Савина Л.И. Среднее профессиональное образование в составе университетского комплекса // Подготовка, аттестация и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сборник научных трудов. Выпуск второй. М., 2002. С. 150 - 153.

4. Савина Л.И. Организация единого образовательного пространства в университетском комплексе // Подготовка, аттестация и повышение квалификации педагогических и управленческих кадров. Сборник научных трудов. Выпуск третий. М., 2002. С. 92 - 94.

Савина Людмила Ивановна

Управление образовательным процессом
в среднем звене
университетского комплекса

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Лицензия ИД №04205 от 06.03.2001 г.

Сдано в производство 10.11.04 Тираж 100 экз.
Объем 1,5 п.л. Изд. №195 Заказ195

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Московский государственный университет сервиса»
141221, Московская обл., Пушкинский р-он, пос. Черкизово,
ул. Главная, 99

22961