

На правах рукописи

ЛОМОВА Анастасия Александровна

**ПОЛИТИКА ГУМАНИТАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В АФРИКЕ
(НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЮЖНЕЕ САХАРЫ)**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Москва
2019

Диссертация выполнена на кафедре международной и национальной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

**Научный
руководитель**

СИДОРОВА Галина Михайловна

доктор политических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет»

**Официальные
оппоненты**

ПАНЦЕРЕВ Константин Арсеньевич

доктор политических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

РЫХТИК Михаил Иванович

доктор политических наук, профессор, директор института международных отношений и мировой истории, заведующий кафедрой теории политики и коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

**Ведущая
организация**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Европы Российской академии наук»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2019 года в __.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 002.030.02 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт Африки Российской академии наук по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридовка, д. 30/1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Институт Африки РАН по адресу: 123001, Россия, Москва, ул. Спиридовка, д. 30/1, <https://www.inafran.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета, к.и.н.**

Грибанова Валентина Валерьевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования состоит в том, что Европейский союз укрепляет свои позиции на Африканском континенте, проводя, в частности, многовекторную политику в странах Южнее Сахары. Это обусловлено тем, что Евросоюз наряду с США и новыми партнерами из числа восточных стран (Китай, Индия, Япония) участвует в конкурентной борьбе за африканские ресурсы. В XXI столетии обширная гамма традиционных методов экспансии ЕС в Африку, включая политico-дипломатический, военный, экономический и идеологический, пополнилась еще одним, так называемым методом гуманитарной безопасности.

Гуманитарная безопасность подразумевает безопасность человека в целом, обеспечение мер по защите его гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Как отмечалось в резолюции Генеральной ассамблеи ООН, «безопасность человека является подходом для оказания государствам-членам помощи в выявлении и решении масштабных и междисциплинарных проблем, касающихся выживания, источников средств к существованию и достоинства их народа»¹.

Вместе с тем, понятие гуманитарной безопасности нередко используется традиционными и новыми партнерами стран Африки для реализации собственных интересов. Задачи политики гуманитарной безопасности Евросоюза на африканском направлении одновременно заключаются в создании благоприятных условий для осуществления своих политических и экономических целей. С другой стороны, Европейский союз обеспокоен увеличившейся миграцией из африканских стран, дестабилизирующей обстановку в Европе. Рост числа беженцев привел к самому масштабному миграционному кризису (2015-2019) за всю историю ЕС и поставил под сомнение жизнеспособность основополагающих идей европейской интеграции.

Научная проблема диссертационного исследования заключается в противоречии между политикой гуманитарной безопасности, проводимой Европейским союзом, и продолжающимся ухудшением условий жизни населения в странах Южнее Сахары. Жертвами угроз в условиях формирования нового миропорядка становятся тысячи африканцев, в то время как международные правозащитные организации, а также традиционные партнеры Африки, включая

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 октября 2012 года № RES/66/290.

ЕС, пока не в состоянии решить проблемы обеспечения защиты их гражданских политических, экономических, социальных и культурных прав.

Объектом исследования является внешняя политика Европейского союза.

Предмет исследования – специфика реализации ЕС политики по обеспечению гуманитарной безопасности в странах Африки южнее Сахары (АЮС).

Цель настоящего исследования заключается в выявлении особенностей политики гуманитарной безопасности Европейского союза в странах Африки южнее Сахары как способа реализации собственных политических и экономических интересов в регионе.

Задачи исследования:

1. Выявить роль политики гуманитарной безопасности в арсенале внешнеполитических инструментов ведущих государств мира в XXI в.
2. Обосновать причины смещения акцента политики Евросоюза в сторону гуманитарных аспектов безопасности.
3. Определить специфику гуманитарной безопасности как одного из аспектов внешней политики Европейского союза.
4. Рассмотреть особенности политики гуманитарной безопасности Евросоюза в странах Африканского континента.
5. Охарактеризовать сильные и слабые стороны политики гуманитарной безопасности Европейского союза в АЮС.
6. Сравнить особенности подходов ЕС, США, Китая и России к решению задач обеспечения гуманитарной безопасности в странах Южнее Сахары.

Степень научной разработанности. Теме политики Европейского союза в странах Африки посвящен значительный объем научной литературы отечественных и зарубежных авторов. Однако проблематика гуманитарной безопасности в странах Южнее Сахары в контексте внешней политики ЕС затрагивается впервые. Состояние научной разработанности темы характеризуется отсутствием работ по исследованию политики ЕС в области обеспечения гуманитарной безопасности в странах АЮС. Существующие труды носят фрагментарный характер, отражают лишь один из аспектов: либо обеспечение гуманитарной безопасности, либо политику ЕС, либо ситуацию в Африке.

При анализе данной темы использовались источники и литература отечественных и зарубежных авторов.

Источники

Документальную базу диссертации составили работы членов Исследовательской группы по гуманитарной безопасности в Европе и авторов докладов по гуманитарной безопасности, среди которых: У. Альбрехт, К. Чинкин, С. Флехтнер, М. Гласиус, М. Калдор, К. Кильюнен и другие². Их труды легли не только в основу теории «гуманитарной безопасности», но и создали предпосылки к появлению нового направления политики Европейского союза.

Автор проанализировал следующие нормативно-правовые акты и официальные документы правительственные организаций: Концепцию внешней политики Российской Федерации³; Стратегию национальной безопасности Российской Федерации⁴; учредительные договоры Европейского союза⁵; Стратегию безопасности ЕС 2016 года – «Общее видение, единый подход: сильная Европа. Глобальная стратегия Европейского союза по внешней политике и политике безопасности»⁶; доклад Программы ООН по человеческому развитию (ПРООН) 1994 года⁷; Совместную стратегию Африки и ЕС⁸; «Повестку дня 2063» Африканского союза⁹, а также Барселонский доклад «Доктрина гуманитарной безопасности для Европы» Исследовательской группы по потенциалу безопасности в Европе 2004 года¹⁰, Мадридский доклад «Европейский путь безопасности» 2007 года¹¹, Берлинский доклад «От гибридного мира к

² Albrecht U., Chinkin C., Dervis K., Dwan R., Giddens A., Gnesotto N., Serre N. A human security doctrine for Europe: the Barcelona report of the study group on Europe's security capabilities. 2004; Albrecht U., Chinkin C., Celador G.C., Flechtner S., Glasius M., Kaldor M., Weisskirchen G. A European way of security: The Madrid Report of the Human Security Study Group comprising a Proposal and Background Report. 2007.

³ Концепция внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения: 09.05.2018).

⁴ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации утв. Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 5683 [Электронный ресурс]. URL: <https://tg.ru/2015/12/31/nac-bezopasnost-site-dok.html> (дата обращения: 06.09.2018).

⁵ EU Treaties [Электронный ресурс]. URL: https://europa.eu/european-union/law/treaties_en (дата обращения: 06.09.2018).

⁶ Общее видение, единый подход: сильная Европа. Глобальная стратегия Европейского союза по внешней политике и политике безопасности. 2016 [Электронный ресурс]. URL: http://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/feature_eu_global_strategy_full_text.pdf (дата обращения: 01.03.2018).

⁷ United Nations Development Programme (UNDP). Human Development Report New York, 1994 [Электронный ресурс]. URL: http://www.hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf (дата обращения: 01.03.2018).

⁸ Joint Africa-EU Strategy (JAES) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603849/EXPO_STU\(2017\)603849_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/603849/EXPO_STU(2017)603849_EN.pdf) (дата обращения: 01.03.2018).

⁹ African Union Assembly of Heads of State and Government. Agenda 2063. 2013 [Электронный ресурс]. URL: http://www.au.int/sites/default/files/pages/3657-file-agenda2063_popular_version_en.pdf (дата обращения: 28.03.2018).

¹⁰ A human security doctrine for Europe. The Barcelona Report of the Study Group on Europe's Security Capabilities. 2004 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lse.ac.uk/internationalDevelopment/research/CSHS/humanSecurity/barcelonaReport.pdf> (дата обращения: 01.03.2018).

¹¹ A European way of security: the Madrid Report of the Human Security Study Group. 2007 [Электронный ресурс]. URL: http://www.fdm.rio20.net/sites/default/files/IMG/pdf_0078_A_European_Way_of_Security.pdf (дата обращения: 01.03.2018).

гуманитарной безопасности: переосмысление стратегии ЕС в отношении конфликтов» 2016 года¹².

Литература

Исследуя проблемы гуманитарной безопасности, диссертант опирался на работы отечественных и иностранных исследователей: монографии, диссертационные исследования, научные статьи и доклады по профилю работы. Особое внимание уделялось трудам африканистов и востоковедов академических организаций, включая Институт Африки РАН¹³, Институт стран Азии и Африки МГУ им М.В. Ломоносова¹⁴, Институт мировой экономики и международных отношений РАН¹⁵, а также экспертов «Валдайского клуба»¹⁶, что позволило прояснить детали и нюансы основных проблем исследуемого предмета.

Среди работ, посвященных внешней политике и международным отношениям, можно выделить исследования академика РАН А.М.Васильева¹⁷, Т.А.Закаурцевой¹⁸, Т.В.Зверевой¹⁹, О.П.Иванова²⁰, М.А.Неймарка²¹, М.И.Рыхтика²², В.В.Штоля²³. В изучение концепции гуманитарной безопасности

¹²From hybrid peace to human security: rethinking EU strategy towards conflict. The Berlin Report of the Human Security Study Group [Электронный ресурс]. URL:<http://www.securityintransition.org/wp-content/uploads/2016/02/HSSGReport.pdf> (дата обращения: 01.03.2018).

¹³ Африканские страны в современных международных отношениях: новые рубежи / отв. ред. д.и.н. Т.Л.Дейч, к.э.н. Е.Н.Коренясов / Ин-т Африки РАН. М., 2017. 264 с.; Ученые записки Института Африки РАН. 2017. № 1 (38). / Ин-т Африки РАН. М., 2017; Ученые записки Института Африки РАН. 2017. № 2 (39). / Ин-т Африки РАН. М., 2017; Ученые записки Института Африки РАН. 2017. № 3 (40). / Ин-т Африки РАН. М., 2017; Этническая идентичность в современной Африке / отв. ред. к.и.н. Т.В.Евгеньева / Ин-т Африки РАН. М., 2017. 266 с.

¹⁴ Акимов А.В., Белокреницкий В.Я., Дерюгина И.В. Особенности, проблемы и перспективы экономического развития стран и регионов Востока (Азии и Северной Африки) // Восток (Orients). 2017. № 5. С. 172–180.

¹⁵ Внутренние дисбалансы крупных развивающихся государств и специфика их взаимодействия с сопредельными странами. Под ред. А.В. Кузнецова, Д.Б. Малышевой. М.: ИМЭМО РАН, 2017. 144 с.; Глобальная стратегия безопасности ЕС 2016: аналитический доклад / под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. М.: ИМЭМО РАН, 2017 [Электронный ресурс]. URL: http://www.imemo.ru/index.php?page_id=645&id=3850 (дата обращения: 24.03.2018); Европейский союз в глобальном экономическом управлении / отв. ред. М.В. Стрежнева. М. : ИМЭМО РАН, 2017. 255 с.; Мир 2035. Глобальный прогноз / под ред. А.А. Дынкина; ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН. М. : Магистр, 2017. 352 с.

¹⁶ Бордачев Т. В., Кашин В. Б., Куприянов А.В., Лукьянов Ф.А., Суслов Д.В., Королев А.С. Возвращение Римланда: новая политическая география и стратегическая культура. Международный Дискуссионный клуб "Валдай", 2018; Аксененок А.Г., Батюк В.И., Бордачев Т.В., Братерский М.В., Григорьев Л.М., Давыдов В.М., Денисов В.И., Звягельская И.Д., Зиновьевна Е.С., Иванов С.Ф., Канаев Е.А., Караганов С.А., Крювущин И.В., Курдин А.А., Лукин А.В., Лукин В.П., Лукьянов Ф.А., Лунев С.И., Макаров И.А., Стрельцов Д.В., Судальцов А.И., Филатова И.Й. Новые международные отношения: основные тенденции и вызовы для России / под ред. А. В. Лукина. М. : Международные отношения, 2018; Тимофеев И. Новая «нормальность»: о чем говорит Глобальная стратегия Евросоюза? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ru.valdaiclub.com/a/highlights/globalnaya-strategiya-evrosoyuza-kak-protivoves> (дата обращения: 09.05.2018).

¹⁷ Африка и вызовы XXI в. М.: «Восточная литература» РАН, 2012 г. 374 с.

¹⁸ Закаурцева Т.А., Гаврилова С.М. Культурно-социальная интеграция мигрантов в Европейском союзе (на примере Германии, Великобритании, Дании) // Международная жизнь. 2016. № 8. С. 99–114.

¹⁹ Зверева Т.В. Европа в эпоху перемен / отв. ред. Т.В. Зверева / Дипломатическая академия. М., 2017. 483 с.

²⁰ XXI век: Перекрестки мировой политики / редколл.: О.П. Иванов, М.А. Кукарцева, М.А. Неймарк. М. : Канон+; РООИ «Реабилитация», 2014. 424 с.; Евразийское пространство сегодня: Коллективная монография / Отв. ред. О.П. Иванов; ред. И.Л.Бендерский. М. : Дипломатическая академия МИД России, 2018. 162 с.; Иванов О.П. Американская официальная концепция расширения НАТО на восток: к истокам вопроса // Современная Европа. 2017. №6. С. 34–46.

²¹ Неймарк М. А. «Мягкая сила» в мировой политике. Предисл. Е. П. Бажанова. М.: Дашков и К°, 2017. 272 с.

²² Рыхтик М.И. Политика мультикультурализма и особенности зарубежного опыта регулирования проблем, связанных с интенсификацией миграционных потоков // Вестник Башкирского университета. 2012. №1. С. 388–391;

внесли значительный вклад такие отечественные исследователи как Д.Г. Балуев²⁴, Д.Н. Беспалов²⁵, А.В. Борисов²⁶, В.Н.Конышев²⁷, М.А.Казаков²⁸, М.А.Кукарцева²⁹, М.В.Маслова³⁰.

В области исследования внешней политики Европейского союза интерес представляют труды ученых Института Европы РАН³¹, в частности Ал.А.Громыко³², О.Ю.Потемкиной³³, И.Н.Щербака³⁴.

Отдельного внимания заслуживают исследования африканистов и востоковедов на тему политики ЕС, России, США и Китая в странах Северной Африки и Африки южнее Сахары. Ценным материалом для диссертационного исследования стали работы Т.Л.Дейч³⁵, С.Е.Иванова³⁶, О.С.Кульковой³⁷,

D.Baluev, Kazakov M., Rykhtik M.; Ulmayeva L., Ustinkin S. Human Security Concept as an Analytical Framework for the Study of Asymmetric Conflict // Vol. 38. № 44. 2017. P. 28.

²³ Штоль В.В. Европейский и Евразийский союзы: противостояние или сотрудничество? // Международная и региональная интеграция: перспективы и вызовы. М.: ИНФРА-М, 2016. С. 88–94; Штоль В.В. Европейский союз – надолго ли? // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2016. № 1. С. 32–41.

²⁴ Балуев Д. Понятие «human security» в современной политологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.intertrends.ru/one/008.htm> (дата обращения: 01.03.2018).

²⁵ Беспалов Д.Н., Казаков М.А. Гуманитарная стратегия развития России: гуманитарная безопасность и гуманитарные технологии // Бизнес. Общество. Власть. 2014. № 18. С. 169–180.

²⁶ Борисов А.В. Гуманитарная безопасность: подходы к определению // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 1. С.45–60.

²⁷ Конышев В.Н. Безопасность личности – новый поворот в понимании политики безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 40. С. 43–56.

²⁸ Казаков М.А., Левина Е.С. Гуманитарная безопасность в дискурсе теории безопасности, политологии и политической регионалистики России // Регионология. 2015. № 1 (90). С. 5–17; Казаков М.А. Гуманитарная безопасность как основание внутренней политики современной России // Вестн. Нижегор. ун-та. №1 (29). С. 22–27.

²⁹ Кукарцева М.А. Философия гуманитарной безопасности и современная мировая политика // Россия и современный мир. М. : Канон+, 2016. С. 141 – 163; Кукарцева М.А. Гуманитарная политика ЕС в Африке и миграционный кризис // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2018. № 5 (11). С. 142–163.

³⁰ Маслова М.В. Гуманитарная безопасность России в современных условиях: к вопросу социально-философской методологии исследования // Власть. 2011. № 11. С. 12–15.

³¹ Европейская аналитика 2017. Ин-т Европы Российской акад. наук; отв. ред. К. Н. Гусев. — М. ; СПб. : Нестор-История, 2017. 176 с.; Европейский союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность / под ред. Ал.А. Громыко, М.Г. Носова. М.: Весь Мир, 2015. 592 с.; Европейский союз: факты и комментарии. Институт Европы РАН. Ассоциация европейских исследований (АЕВИС). 2018. № 92. Март–май; Защита государственного суверенитета – опыт Евросоюза и европейских стран : [монография] / [В. Б. Белов и др. ; отв. ред. В. Б. Белов] Федеральное гос. бюджетное учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук. – М. : ИЕ РАН, издательство «Весь Мир», 2018. 204 с.; The EU – Russia: the way out or the way down? / Institute of Europe, Russian Academy of Sciences; Egmont – The Royal Institute for International Relations. Ed. by Olga Potemkina. М., 2018. 48 Р.

³² Громыко Ал.А. Глобальное управление в XXI веке: инновационные подходы. М., 2013; Громыко Ал.А. Глобальный мир: риски и возможности // Современная Европа. 2018. №1. С. 137–147; Европа XXI века. Новые вызовы и риски. Под ред. Ал.А. Громыко, В.П. Федорова. М., СПб.: Нестор-История, 2017. 584 с.;

³³ Потемкина О.Ю. Жаркое миграционное лето Европейского союза. Аналитическая записка. 2018. №38 (№134) [Электронный ресурс]. URL: <http://instituteofeurope.ru/images/uploads/analitika/2018/an134.pdf> (дата обращения: 01.04.2018); Потемкина О.Ю. Мигранты в Европе. Европейский союз // Современная Европа. 2016. № 2 (68). С. 109–112.

³⁴ Щербак И.Н. О новой стратегии ЕС в сфере чрезвычайной помощи в кризисных регионах мира // Научно-аналитический Вестник Института Европы. №1. 2018. С. 74–78; ЕС и ООН / И.Н.Щербак [и др.] // Европейский союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность / под ред. Ал.А. Громыко, М.Г. Носова. М.: Весь Мир, 2015. 592 с.

³⁵ Африканская миграция в контексте современных международных отношений. Отв. ред. Т.Л. Дейч. Е.Н. Коренясов. М. : ИАФР, 2015. 176 с.; Дейч Т.Л. Китай «завоевывает» Африку / Институт Африки РАН. М., 2014.; Дейч Т.Л. «Мягкая сила» Китая в Африке: сотрудничество в сферах образования и культуры // Вестник Московского Государственного Лингвистического Университета. Серия общественные науки. 2017 №4 (788). ISSN 2500-347x. С. 44-56; Дейч Т.Л. «Мягкая сила» как инструмент политики Китая в Африке // Современная Россия и мир: альтернативы развития Ресурсы «мягкой силы»: опыт использования государственными и негосударственными акторами. Дневник Алтайской школы политических исследований (АШПИ) №34. Сентябрь 2018 г. Сборник статей.

И.Л.Лилеева³⁸, К.А.Панцерева³⁹, Г.М.Сидоровой⁴⁰, В.М.Татаринцева⁴¹, И.Р.Ютяевой⁴².

Среди зарубежных исследований внимание диссертанта привлекли труды, в которых выявлены обстоятельства появления концепта «гуманитарная безопасность». Эти работы связаны с развитием критических исследований в области теории международных отношений, в частности копенгагенской школы (Б.Бузан, О.Вэвер, Дж.Уайлд⁴³), а также теории политического постмодернизма (М.Фуко⁴⁴ и Дж.Агамбен⁴⁵).

В вопросе разграничения критических исследований и идей «гуманитарной безопасности» диссертант опирался на труды Л.Хансен⁴⁶ и Р.Флойд⁴⁷.

Отв.ред.проф. Ю.Г.Чернышов. Барнаул. Изд-во Алтайского университета, 2018. 292 с. (С.63-68) ISSN 2309-5431; *Дейч Т.Л. «Мягкая сила» как инструмент внешней политики: роль в отношениях России и Китая с Африкой*. Доклад на конференции РАМИ // Ученые записки Ин-та Африки РАН №3 (40). С.3-13.

³⁶ Иванов С.Е. О целях и принципах политики России на Ближнем Востоке и в Северной Африке // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2015. № 1. С. 16–21.

³⁷ Кулькова О.С. «Безопасность-развитие» в отношениях ЕС со странами Африки: новые аспекты политического дискурса // Азия и Африка сегодня. 2016. №6. С. 41–48; Кулькова О.С. Европейский союз и Восточноафриканское сообщество: успехи и вызовы партнерства на современном этапе / Восточноафриканское сообщество. Проблемы интеграции. Сборник научных трудов. Отв.ред. Н.В. Виноградова. М., Институт Африки РАН, 2018. С.47–61; Кулькова О.С. ЕС и смещение интересов Африки на Восток / Поворот Африки на «Восток» и интересы России. Отв. ред. Т.Л. Дейч, Е.Н. Корендысов, С.В. Ненашев. М.: Институт Африки РАН, 2018. С. 248–257; Кулькова О.С. Особенности политического дискурса по проблемам взаимозависимости безопасности и развития в Европейском союзе // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. 2016. №1. С. 72–106.

³⁸ Лилеев И.Л. ЕС и Африка время смены приоритетов // Азия и Африка сегодня. 2015. Т.4. С. 693–697; Лилеев И.Л. Германия и Африка: до и после падения стены. М.: Институт Африки РАН, 2011. 104 с.; Лилеев И.Л. Основные ориентиры политico-экономической стратегии Европейского союза в Африке / Африка: современные стратегии экономического развития. М., Институт Африки РАН, 2016. С.269–280; Лилеев И.Л. Старый свет и Африка. М., Институт Африки РАН, 2015. 109 с.

³⁹ Панцерев К.А. Страны Африки в современном взаимозависимом мире: диалог культур или столкновение цивилизаций? // Вестник СПбГУ. Серия 6. Политология. Международные отношения. 2015. №4. С. 95–105; Pantserov K.A. Globalization and Self-Reliance: Integrating Africa into the Global Information Space II The Digital Divide: Issues, Recorunendations and Research I Edited by Craig S. Landers. New York: Nova Science Publishers, 2017. P. 161–183; Pantserov K.A. Digital Divide as an Obstacle of the Independent Development of the States of Sub-Saharan Africa // ICEGOV '15-16 Proceedings of the 9th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance. Montevideo, Uruguay - March 01 - 03, 2016 /John Bertot, Elsa Estevez, Sehl Mellouli (Eds.). New York, 2016. P. 358–360; Pantserov K.A. African Diasporas in the Digital Age// Religions, laicites et societes au tournant des humanites numeriques: Actes du 3e colloque international ComSymbol I Bratosin S., Tudor M.-A. (eds). Montpellier: IARSIC, 2016. P. 276–289.

⁴⁰ Сидорова Г.М. Армия и общество в Африке: история и современность // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017.№ 10 (3). С. 130–143; Сидорова Г.М. Африка: война идей и война людей в зеркале Демократической Республики Конго (из дневника дипломата) / отв. ред. Т.Л. Дейч / Ин-т Африки РАН. М., 2015. 506 с.; Сидорова Г.М. Африканские цивилизации: прошлое и настоящее // Образование и право. 2017. № 12. С. 225–230; Сидорова Г.М. Вооруженные конфликты в Африке: на примере Демократической Республики Конго / Ин-т Африки РАН. М.: Вост. лит., 2013. 399 с.; Сидорова Г.М. Роль России в урегулировании вооруженных конфликтов в Африке Ученые записки Института Африки РАН. 2017. № 3 (40). / Ин-т Африки РАН. М., 2017. С. 33–42.

⁴¹ Татаринцев В.М. Африка: настоящее и будущее. М. : Восточная книга, 2012. 392 с.; Татаринцев В.М. Экономическая политика США в Африке: замыслы и реалии // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2016. № 4 (10). С. 131–139.

⁴² Ютяева И.Р. ЮАР и Европейский Союз: стратегическое партнерство? / отв. ред. В.Г. Шубин / Ин-т Африки РАН. Ин-т Африки РАН. М.: 2018. 108 с.

⁴³ Buzan B., Waever O., Wilde J. Security: A New Framework for Analysis. London, 1998. 240 p.

⁴⁴ Foucault M. Security, Territory, Population. Lecture series at the Collège de France between 1977 and 1978 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.azioni.nl/platform/wp-content/uploads/2013/04/Foucault-Security-Territory -Population.pdf> (дата обращения: 17.02.2018).

⁴⁵ Agamben G. State of Exception. Chicago, London : University of Chicago Press. 2005. 110 P.

⁴⁶Hansen L. The Little Mermaid's Silent Security Dilemma and the Absence of Gender in the Copenhagen School. Millennium: Journal of International Studies, 2000. № 29. P. 285–306.

В зарубежной научной литературе вопросы гуманитарной безопасности проанализированы в работах таких исследователей, как П.Лиотта⁴⁸, Т.Оуэн⁴⁹, М.Калдор⁵⁰, Е.Ньюоман⁵¹, А.М.Ченой и С.Таджбахш⁵², Д.Андерсен-Роджерс и К.Кроуфорд⁵³ и др.

В диссертации также использованы работы китайских исследователей, проявляющих интерес к проблематике гуманитарной безопасности, среди которых: Ши Бинь⁵⁴, Цуй Шуньцзи⁵⁵, Чжан Юньлин⁵⁶, Юань Сялян⁵⁷.

В целом автор предпринял попытку максимально широкого охвата источников и литературы, используя знания на русском, английском, французском и китайском языках, хотя, не исключено, что некоторые работы остались за рамками исследования.

Гипотеза исследования

Для достижения реальной гуманитарной безопасности стран АЮС необходимо решить проблему стабильного мира и создания условий для устойчивого развития. Страны Евросоюза, а также США и восточные партнеры Африки смогут в определенной степени достичь позитивных изменений в регионе, однако главные усилия африканских стран должны быть направлены на

⁴⁷ Floyd R. Human Security and the Copenhagen School's Securitization Approach: Conceptualizing Human Security as a Securitizing Move // Human Security Journal. 2007. № 5. P. 38–49; Floyd R. «Human Security and the Copenhagen School's Securitization Approach» in Richard A. Matthew (ed.), The Environment and Human Security. Cheltenham : Edward Elgar, 2018. 304 p.

⁴⁸ Liotta P.H. Boomerang effect: the convergence of national and human security // Security Dialogue. 2002. № 4. P. 473–488; Liotta P.H., Owen T. Why human security? // The Whitehead Journal of Diplomacy and International Relations. 2006. № 7(1). P. 37–55.

⁴⁹ Owen T. Human security – conflict, critique and consensus: colloquium remarks and a proposal for a threshold-based definition // Security Dialogue. 2004. № 35(3). P. 373–387.

⁵⁰ Kaldor M. Global Security Cultures: A Theoretical Framework for analyzing Security in Transition. Cambridge : Polity, 2018. 224 p.; Kaldor M., Martin M., Selchow S. Human security: a new strategic narrative for Europe // International Affairs. 2007. Vol. 83. Issue 2. P. 273–288.

⁵¹ Newman E. Human Security: Reconciling Critical Aspirations With Political 'Realities' // British Journal of Criminology. Vol. 56. № 6. P. 1165–1183; Newman E. Human Security // International Studies Encyclopedia Online. 2010 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.internationalstudies.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780190846626.001.001/acrefore-9780190846626-e-215?rskey=s2HLqc&result=3> (дата обращения: 01.03.2018).

⁵² Chenoy A.M., Tadjbakhsh S. Human security: concepts and implications. New York : Routledge, 2007. 288 p.

⁵³ Andersen-Rodgers D., Crawford K. Human Security: Theory and Action (Peace and Security in the 21st Century). Rowman & Littlefield, 2018. 334 P.

⁵⁴ 石斌. «人的安全»治与国家安全 (Shi Bin. «Ren de anquan» yu guojia anquan – Ши Бинь. «Гуманитарная безопасность» и национальная безопасность) // 世界经济与政治. 2014. № 2. 页. 85–110 [Электронный ресурс]. URL: http://www.cssn.cn/zxz/wztj_zxz/201403/P020140319566353539761.pdf (дата обращения: 24.03.2018).

⁵⁵ 崔顺姬. 人的发展与人的尊严:再思人的安全概念 // 国际安全研究. 2014. № 1. 页. 63–77 (Cui Shunji. Ren de fazhan yu ren de zunyan: zaisi ren de anquan gainian // Guoji anquan yanjiu – Цуй Шуньцзи. Развитие человека и человеческое достоинство: переосмысление концепции безопасности человека // Исследования международной безопасности. 2014. № 1. С. 63–77)

⁵⁶ 张蕴岭. 序 非传统安全蓝皮书: 中国非传统安全研究报告 (2011–2012) 北京: 社会科学文献出版社 2012 年350 页 (Zhang Yunling. Xu Fei chuantong anquan lanpishu: zhongguo fei chuantong anquan yanjiu baogao (2011–2012), Beijing: Shehui kexue wenxian chubanshe, 2012 – Чжан Юньлин. Предисловие: сборник работ по нетрадиционным вопросам безопасности: Китайские исследования в сфере нетрадиционных вопросов в области безопасности (2011–2012) Пекин: Издательство Академии общественных наук КНР. 2012. 350 с.)

⁵⁷ 袁夏良. «人»的大写 (Yuan Xialiang. «Ren» de daxie – Юань Сялян. «Человек» во главе всего) // 文汇报 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.news.sohu.com/20050308/n224583706.shtml> (дата обращения: 24.03.2018).

мобилизацию собственных материальных и людских ресурсов. Создание боеспособной национальной армии, развитие экономического потенциала и социальной сферы являются важными условиями гуманитарной безопасности стран АЮС.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в выборе ракурса диссертационного анализа: африканское направление политики Евросоюза через призму гуманитарной безопасности региона. Данный аспект исследования ранее не был предметом специального политического анализа в отечественной науке.

Новизна исследования состоит:

- в выявлении потенциала политики гуманитарной безопасности в арсенале внешнеполитических инструментов стран Евросоюза. Аргументировано, что гуманитарная безопасность как новая концепция в сфере безопасности, ядро которой сфокусировано на человеке, соответствует реалиям XXI века и занимает важное место наряду с традиционной концепцией военной безопасности. ЕС удалось обогатить концепцию безопасности новыми нюансами;

- в обосновании причины смещения акцента внешней политики ЕС на гуманитарную безопасность. Доказано, что ориентированный на человека концепт, ставящий во главу угла права человека, его защиту, развитие, преодоление возможных угроз его жизни, позволяет Европейскому союзу оптимально обеспечивать свои интересы;

- в характеристике специфики политики гуманитарной безопасности Евросоюза, связанной с особенностями его институционарного устройства. Показано, что политика ЕС в странах Северной Африки, ввиду географической близости, исторических связей со странами Магриба, а также активного взаимодействия на протяжении длительного времени, существенно отличается от его политики в других регионах континента;

- в определении эффективности методов политики гуманитарной безопасности ЕС в АЮС. Подчеркивается избыточный акцент на демократию и соблюдение прав человека;

- в проведении компаративного анализа подходов ЕС, США, Китая и России к реализации задач обеспечения гуманитарной безопасности в АЮС. Доказано, что сходство состоит в их заинтересованности в Африканском континенте. Принципиальная разница заключается в подходах ЕС, США, Китая и России к роли

государства в обеспечении национальной и международной безопасности через призму взаимодействия со странами Африки;

– в формировании политического прогноза возможных изменений политики ЕС в отношении АЮС. Доказано, что во многом она будет зависеть от политики западных и восточных конкурентов на континенте, а также предпочтений самих африканских стран. Целью всех политических акторов в Африке является достижение геополитических преимуществ на африканском поле.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснование гуманитарной безопасности как самостоятельного теоретического концепта. В XXI веке в исследованиях отечественных и зарубежных авторов наметились два подхода к обеспечению безопасности: политико-реалистический, связанный с обеспечением военной безопасности, и политико-либеральный, обеспечивающий безопасность гуманитарную. Если актуальность военно-политической безопасности продиктована нестабильной ситуацией в большинстве стран Африки, то значимость гуманитарной безопасности детерминирована задачами социального и культурного развития общества.

2. Объяснение приоритета гуманитарной безопасности во внешней политике Евросоюза. В условиях жесткой конкурентной борьбы за ресурсы ЕС вынужден менять стратегию и тактику в отношении африканских стран. Комплексный подход к решению внешнеполитических задач с акцентом на гуманитарную безопасность дает возможность Евросоюзу оставаться выгодным партнером в глазах африканцев.

3. Выявление особенностей политики гуманитарной безопасности Евросоюза в отношении Африканского континента. Ввиду географических, исторических, экономических и других различий стран Северной Африки и Африки южнее Сахары, Европейский союз использует разные идеологические обоснования и механизмы в своей внешней политике в отношении этих регионов. Это приводит к возникновению противоречий в политике гуманитарной безопасности Евросоюза в целом.

4. Доказательство необходимости реформирования политики гуманитарной безопасности Евросоюза. Европейская политика гуманитарной безопасности в Африке до недавнего времени основывалась на том, что реформы и демократические преобразования необходимы, прежде всего, самим

африканским странам. Однако практика экспансии Европейского союза в Африку показывает, что его усилия не всегда дают предполагаемые результаты. Теоретики ЕС склоняются к пересмотру и обновлению положений доктрины обеспечения гуманитарной безопасности в странах АЮС. В частности, предпринимаются попытки по разработке миграционной политики, отвечающей современным реалиям.

5. Результаты компаративного анализа подходов ЕС, США, Китая и России к реализации задач обеспечения гуманитарной безопасности в АЮС. Все значимые политические акторы в регионе рассматривают его как площадку реализации геополитических амбиций. Главная их цель – усилить свои позиции и оставаться конкурентоспособными в борьбе за африканские ресурсы. Это подтверждает тот факт, что с момента обретения независимости многие африканские страны по-прежнему остаются за чертой бедности. АЮС является самым неразвитым регионом мира.

Методологическая основа исследования

Методологическую основу исследования составляют методы научного исследования современной политологии, в том числе теоретические, эмпирические и прикладные, которые определяются задачами данного исследования.

Для раскрытия темы использовался ивент-анализ при отслеживании изменений в политике гуманитарной безопасности Евросоюза и рассмотрении ее в динамике. Приоритетное место занял аксиологический принцип, позволивший анализировать проблему с точки зрения различных систем ценностей.

Контент-анализ документов, а также социологический и статистический методы позволили выявить особенности политики Евросоюза в странах АЮС на современном этапе. Метод политического прогнозирования помог дать оценку возможных изменений политики ЕС в отношении стран Южнее Сахары.

Помимо перечисленных применялись также общенаучные методы – анализ и синтез, дедукция и индукция, позволившие комплексно оценить политику «гуманитарной безопасности» Евросоюза в АЮС и выполнить поставленные задачи.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в доказательстве основных положений проведенного исследования, что позволяет сформировать целостное представление о политике гуманитарной безопасности Евросоюза.

С точки зрения практической значимости исследования, результаты и выработанные в диссертации предложения могут представлять интерес для профильных министерств и органов исполнительной власти Российской Федерации при решении задач по обеспечению гуманитарной безопасности как России, так и других стран при реализации ее внешнеполитического курса. Выводы автора по проблематике обеспечения гуманитарной безопасности (на примере стран АЮС) могут быть использованы при разработке учебных программ и чтении курсов лекций, посвященных проблемам безопасности, международных отношений и регионоведения.

Область исследования соответствует п. 4 «Международная сфера как пространство реализации и защиты национальных интересов. Проблема гармонизации национальных интересов в международном сообществе в меняющемся мире. Поиск «баланса интересов» в мировом сообществе» и п. 8 «Внешнеполитическая деятельность субъектов международных отношений в области национальной, региональной и глобальной безопасности. Субъекты международных отношений. Проблемы национальной безопасности в международных отношениях. Системы региональной и глобальной безопасности» паспорта научной специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Апробация работы

Основные положения данного исследования были апробированы автором в ходе работы на научно-практических региональных и международных конференциях, круглых столах и форумах: V Ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы», (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 23 ноября 2018 года); VI Всероссийской конференции «История востоковедения: традиции и современность» (Институт востоковедения РАН, Россия, Москва, 21-23 ноября 2018 года); XIII Международного форума по вопросам безопасности «InterSecurityForum-2018» (Общественная палата Российской Федерации, Россия, Москва, 13-14 ноября 2018 года); IV Международной научно-практической конференции «Трансформация международных отношений в XXI веке: вызовы и перспективы» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва 27 апреля 2018 года); IV Международной

научно-практической конференции «Аналитика развития, безопасности и сотрудничества: Большая Евразия – 2030» (Общественная палата Российской Федерации, Россия, Москва, 29 ноября 2017 года); IV Ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 24 ноября 2017 года); XIV Международной конференции африканистов: «Африка и африканцы в национальном, региональном и глобальном измерениях» (Институт Африки Российской академии наук, Россия, Москва, 17–20 октября 2017 года); Круглом столе с участием представителей Дипломатической академии КНР (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 2 октября 2017 года); III Международной научно-практической конференции «Трансформация международных отношений в XXI веке: вызовы и перспективы», подсекции «Международные отношения в XXI веке: молодые дипломаты о возможных сценариях будущего» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 27-28 апреля 2017 года); Круглом столе с участием молодых дипломатов МИД КНР (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 24 ноября 2016 года); III Ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 21 ноября 2016 года); Международной научно-теоретической конференции «Проблематика современных международных отношений и мировой экономики» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 18 ноября 2016 года); Международной совместной конференции CEEISA-ISA «Политика в международных отношениях» (Люблянский университет, Словения, Любляна 23–25 июня 2016 года); Круглом столе «Россия и Запад: конфронтация или сотрудничество» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 26 мая 2016 года); II Международной научно-практической конференции «Трансформация международных отношений в XXI веке: вызовы и перспективы» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 26 апреля 2016 года); Ломоносов 2016 (МГУ, Россия,

Москва, 11-15 апреля 2016 года); Форуме молодых дипломатов стран БРИКС (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 27–28 октября 2015 года); конференции «Актуальные проблемы мировой политики» (Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россия, Москва, 25 ноября 2014 года); XIII Международной конференции африканистов «Общество и политика в Африке: неизменное, меняющееся, новое» (Институт Африки Российской академии наук, Россия, Москва, 27–30 мая 2014 года); Международной научно-практической конференции «Финансово-экономические и гуманитарные вызовы глобализации: международные и национальные аспекты» (Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва, 29 октября 2013 года).

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура работы определяется целями, задачами, методами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также – приложений.

Во введении отражена актуальность темы диссертационного исследования, рассматривается степень ее разработанности, обозначены объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, обосновывается методологическая база, представлена научная новизна, перечислены выносимые на защиту положения, обоснована теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава диссертации **«Концептуальные основы политики гуманитарной безопасности Европейского союза»** состоит из трех параграфов, в которых обозначены теоретические основы исследуемой проблемы.

В первом параграфе **«Предпосылки возникновения концепта гуманитарной безопасности в мировой политике»** проанализированы предпосылки появления идеи, концепта и термина «гуманитарная безопасность». Показано, что переосмысление роли государства, появление новых видов угроз привели к тому, что гуманитарная безопасность изменила статус индивида от вторичного по отношению к государству до равного ему. Исследованы основные векторы дискуссий по проблемам гуманитарной безопасности в отечественной и западной политической науке, выявлены их ключевые результаты. Прослежена эволюция понятия гуманитарной безопасности в официальных международных документах, в частности в Программе развития ООН. Сделан вывод, что гуманитарная безопасность как новая концепция безопасности, гораздо более соответствует реалиям XXI века, чем концепция традиционная.

Изучены два подхода к гуманитарной безопасности: широкий («японский») и узкий («канадский»), рассмотрены их плюсы и минусы.

Рассмотрены возможные дефиниции гуманитарной безопасности, они объединены в две группы – официальные и предлагаемые научным сообществом. По итогам изучения возможных дефиниций исследованы методы гуманитарной безопасности. Они распределены на такие группы, как насилистенные и ненасильтственные. Даны аргументация *pro* и *contra* этих методов. В заключительной части параграфа приводятся критические оценки концепта

гуманитарной безопасности, имеющие место в научной литературе и в реальной политике.

Во втором параграфе **«Гуманитарная безопасность в официальных документах ЕС»** на основе анализа официальных документов ЕС раскрыто содержание понятия «гуманитарная безопасность», прослежена логика развития концепта. Выявлено, что, несмотря на разнообразие определений, в документах Европейского союза четко прослеживается линия политики гуманитарной безопасности. Концепт гуманитарной безопасности в официальных документах ЕС предстает вполне сбалансированным понятием, открывающим возможности дальнейшего развития создаваемой на его платформе теории и практики гуманитарной безопасности.

При всем многообразии определений гуманитарной безопасности ЕС удалось, во-первых, избежать размывания содержания и, во-вторых, за счет теоретического осмыслиения и различного толкования, существенно обогатить интерпретации. В различных определениях термина «гуманитарная безопасность» ее ядром остается человекоориентированность, что особенно важно для стран Африки, чувствительных к этому аспекту политики.

В третьем параграфе **«Роль и место гуманитарной безопасности во внешней политике ЕС»** проведена экстраполяция содержания и категорий гуманитарной безопасности на конкретные внешнеполитические практики Европейского союза – его миссии и операции. В качестве эмпирического материала были выбраны миссии в Мали, Нигере и операция в Средиземном море. Выявлено, что в миссиях и операциях ЕС гуманитарная безопасность является либо платформой действий или абсолютной целью. Несмотря на определенные неудачи и проблемы в обеспечении гуманитарной безопасности, доказано, что этот дискурс является одним из ключевых во внешнеполитических практиках ЕС.

Вторая глава диссертации «Специфика практики Европейского союза в обеспечении гуманитарной безопасности в Африке» состоит из трех параграфов и посвящена исследованию вопроса реализации Евросоюзом концепции гуманитарной безопасности в отношении стран Африки.

В первом параграфе **«Особенности африканского направления политики Европейского союза»** рассмотрен вопрос о том, как ЕС демонстрирует различные уровни интереса и какой политике, в том числе по обеспечению гуманитарной безопасности, следует применительно к регионам Африки. Северная Африка ввиду

географической близости важна для стран Евросоюза с точки зрения военно-политической стабильности и предупреждения угроз, исходящих из Африканского континента (масштабные миграции, передислокация террористических группировок с вытекающими последствиями, дестабилизация ситуации в целом).

В Африке южнее Сахары Евросоюз преследует другие цели. Объективные мировые тенденции (глобализация, ресурсная значимость, а также необходимость укрепления и расширения «нормативной силы» самого ЕС) стали обоснованной причиной включения стран Южнее Сахары в повестку дня Евросоюза, а также разработки нового аспекта политики – гуманитарной безопасности. Этот подход строится в другом формате их отношений, является отражением и продолжением идеи «нормативной силы».

Во втором параграфе **«Угрозы гуманитарной безопасности в странах Африки южнее Сахары»** выявлены основные угрозы гуманитарной безопасности стран Южнее Сахары: локальные конфликты, экологическая незащищенность, нехватка продовольственных ресурсов, терроризм. Проводится анализ категорий безопасности и ее современного состояния в АЮС. Слабость большинства африканских государств требует регионального подхода к безопасности, в рамках которого мир достигается совместными усилиями при опоре на мировое сообщество. Именно поэтому гуманитарную безопасность необходимо рассматривать в комплексе с традиционными подходами к национальной безопасности.

В третьем параграфе **«Подход ЕС по обеспечению гуманитарной безопасности в странах Африки южнее Сахары»** рассмотрены проблемы реализации политики ЕС по обеспечению гуманитарной безопасности в странах Африки южнее Сахары. Европейский подход по обеспечению гуманитарной безопасности в целом не отменяет геополитические амбиции ЕС в Африке. Однако гуманитарную безопасность можно рассматривать как политику, направленную на обеспечение интересов самого ЕС, и как нормативный ориентир, к которому, по мнению европейского сообщества, должны стремиться все страны мира. При этом в африканской среде растет критика европейских устремлений.

Третья глава **«Деятельность ЕС в условиях конкурентной среды в странах Африки южнее Сахары»** состоит из трех параграфов, в ней исследуется

вопрос о том, каким образом ЕС выстраивает отношения с другими политическими акторами в АЮС.

В первом параграфе **«Особенности взаимодействия ЕС и США»** исследуется опыт США по обеспечению гуманитарной безопасности в странах Южнее Сахары. Взаимодействие осуществляется, например, в сфере продвижения демократии и защите прав человека. Однако с учетом развития идей протекционизма, миграционных ограничений, общего снижения бюджетных расходов и в целом отсутствия у руководства США значительного интереса к проведению политики гуманитарной безопасности, представляется, что американское участие в этом сегменте безопасности в Африке будет весьма ограничено.

Во втором параграфе **«Соперничество ЕС и Китая по обеспечению гуманитарной безопасности в регионе»** сравниваются европейский и китайский подходы к обеспечению гуманитарной безопасности. Успех китайского подхода в отношении стран Южнее Сахары строится на ряде постулатов, схожих и отличных от идей ЕС. Этот подход, как и европейский, теоретически обоснован, но в равной доле уделяет внимание практике и теории (освоение ресурсов континента, подкрепленное концепцией, соответствующей менталитету африканцев). За счет ряда факторов, таких как отсутствие политической обусловленности и истории колониализма, в настоящее время подход Китая пользуется успехом у африканцев. Однако наблюдается также и ряд проблем в продвижении китайских интересов. Экономическая деятельность Китая на континенте вызывает недовольство у местного населения, связанное с конкуренцией на рынке труда, а также с причинением экологического ущерба и поощрением коррупции.

В третьем параграфе **«Компаративный анализ подходов ЕС и России к политике по обеспечению гуманитарной безопасности»** исследуются особенности российского подхода к политике по обеспечению гуманитарной безопасности АЮС. Отсутствие негативной исторической памяти, как в случае с европейским колониализмом, и наоборот – присутствие позитивного восприятия африканцами помощи нашей страны в первые годы обретения независимости, облегчают задачу наращивания африканского вектора. У России есть ряд преимуществ не только по сравнению с бывшими колониальными державами, но и с Китаем. Критика со стороны западных стран африканского направления китайской политики позволяет играть на противоречиях, создавая образ нашей

страны как «золотой середины». Особенно это актуально ввиду сужения круга союзников России и введения экономических санкций и других недружественных действий со стороны США и Европы.

В заключении подводятся итоги исследования. Делается вывод о том, что в условиях глобализации безопасность выходит за рамки традиционного ее понимания, т.е. вопросов, касающихся обороны суверенного государства. Границы становятся более открытыми. В этой связи стереотипы концепции безопасности стали нуждаться в изменении и выработке новых подходов для противодействия современным вызовам и угрозам. Это привело к появлению феномена «гуманитарной безопасности», который становится важным элементом комплексной безопасности международных отношений.

Для ЕС выработка концепции гуманитарной безопасности представляет собой качественное изменение в проведении внешней политики и политики безопасности. Несмотря на то, что она остается предметом дискуссий, практика гуманитарной безопасности как новой парадигмы становится эталонной «моделью безопасности» для Европейского союза.

Достижение гуманитарной безопасности на Африканском континенте включает в себя преодоление множества проблем: бедности, конфликтов, терроризма, недостатка питьевой воды и продовольствия, борьбу с эпидемиями и стихийными бедствиями. С учетом появления новых тенденций в политике других африканских партнеров, в условиях конкуренции Европейский союз вынужден менять стратегию и тактику своей внешней политики. Значительное влияние на изменение африканской повестки дня оказала политика США, Китая и России в регионе. Так, ЕС отказывается от ряда аспектов политики гуманитарной безопасности, смягчая, например, акцентирование на соблюдении демократических стандартов и норм. Несмотря на многолетнюю финансовую помощь, продвижение либеральных реформ, прав человека, образования, здравоохранения и т.д., Европейский союз не смог занять нишу единственного ключевого игрока в регионе, а растущая критика со стороны самих африканцев и в целом сформированная высококонкурентная политическая обстановка в регионе затрудняют реализацию внешнеполитических целей ЕС в странах Южнее Сахары.

III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения диссертационного исследования были изложены в научных работах автора, из которых 5 входят в перечень изданий ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации итогов диссертационной работы по политическим наукам. Общий объем публикаций – 10 п.л., из них объем публикаций в изданиях из списка ВАК – 4 п.л.

Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Ломова А.А.* Феномен гуманитарной безопасности в политике Европейского союза // Политика и Общество. 2017. № 12 (145). С.35–45.
2. *Ломова А.А.* Безопасность во внешней политике ЕС: тренд к обратному возрастанию жесткой силы? // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 4 (14). С. 26–35.
3. *Ломова А.А.* Эффективность внешней гуманитарной политики ЕС: Pro e contra // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 7. № 4А. С. 74–88.
4. *Ломова А.А.* Стратегическая коммуникация Китая: вызов для Европейского союза и США (на примере африканского направления отношений) // Обозреватель–Observer. 2017. № 7. С. 60–70.
5. *Ломова А.А.* Перспективы развития китайско-африканских отношений // Власть. 2017. № 1. С. 130–135.

Другие публикации:

6. *Ломова А.А.* Политика Европейского Союза по обеспечению гуманитарной безопасности на примере стран Африки (регион Сахель) // Вестник молодых ученых-международников. 2019. № 1 (7). С. 73–87.
7. *Ломова А.А.* Россия, ЕС, Китай: внешнеполитический опыт для пространства Большой Евразии. Введение в контурную прагматику или парадокс аналитического обеспечения. М., 2018. С. 237–244.
8. *Ломова А.А.* Европейская гуманитарная политика: перед лицом новой парадигмы // Современные вызовы и угрозы в условиях трансформации международных отношений. 2018. Вып. 1. С. 130–138.
9. *Ломова А.А.* Политика ЕС в отношении развивающихся стран: влияние Пекина // Вестник молодых ученых-международников. 2017. № 1. С. 40–54.

10. Ломова А.А. Политика Китая в Африке южнее Сахары через призму гуманитарной помощи // Сборник работ по итогам III Ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы», (Дипломатическая академия МИД России, 21 ноября 2016, Москва, Россия). 2017. С. 275–284.
11. Ломова А.А. Стратегическая коммуникация Китая в Африке (на примере ЮАР) // Сборник работ по итогам II Международной научно-практической конференции «Трансформация международных отношений в XXI веке: вызовы и перспективы» (Дипломатическая академия МИД России, 26 апреля 2016, Москва, Россия) 2017. С. 198–205.
12. Ломова А.А. Африканское направление политики Китая (на примере отдельных стран Африки к югу от Сахары) // Сборник работ молодых ученых по итогам II Ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы». М.: Канон+, 2015 г. С. 145–152.

Опубликованные тезисы:

13. Lomova A. Securing Human: Human Security as a New Paradigm // Сборник тезисов V Ежегодной международной научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы мировой политики: итоги и перспективы» / (Дипломатическая академия МИД России. М., 2018. С. 180.
14. Lomova A. China's strategic communication in Africa: practical results // Сборник тезисов XIV Международной конференции африканистов «Африка и африканцы в национальном, региональном и глобальном измерениях» / Институт Африки РАН. М., 2017. С. 182–183.
15. Lomova A. The strategic communication of China in Africa // Международная совместная конференция CEEISA- ISA «Политика в международных отношениях» Люблянский университет. Любляна, 2016.
16. Ломова А.А. Стратегическая коммуникация Китая на Африканском континенте // Ломоносов 2016 / МГУ. М., 2016.
17. Ломова А.А. Африканская политика Китая (на примере Мадагаскара). «Общество и политика в Африке: неизменное, меняющееся, новое» сборник тезисов XIII Международной конференции африканистов. Москва, 27-30 мая 2014 года / ИАфр РАН. М., 2014. С. 401–402.

Резюме

ЛОМОВА Анастасия Александровна

**Политика гуманитарной безопасности Европейского союза в Африке
(на примере стран Южнее Сахары)**

Диссертация посвящена выявлению сущности и особенностей политики Европейского союза по обеспечению гуманитарной безопасности. Автор рассматривает эволюцию дискурса гуманитарной безопасности в официальных политических документах ЕС и практику обеспечения гуманитарной безопасности в его миссиях. Эмпирическим материалом исследования выбраны страны Африки южнее Сахары: во-первых, как наиболее иллюстративные в силу особенностей самого африканского континента, для которого обеспечение жизненно важных интересов населения находится в прямой зависимости от задачи решения проблем гуманитарной безопасности; во-вторых, ввиду значимости указанного региона для самого Европейского союза, существующего в последние годы в условиях исходящей от африканского континента прямой миграционной угрозы.

Summary

LOMOVA Anastasia

The EU's human security policy in Africa (case of Sub-Saharan Africa)

The thesis deals with revealing the essence and peculiarities of the European Union's human security policy. The author examines the evolution of the discourse of human security in the official political documents of the EU and the practice of ensuring human security in its missions. Sub-Saharan African countries were chosen as an empirical material: first, as the most illustrative because of the characteristics of the African continent itself, for which ensuring the vital interests of the population is directly dependent on the task of solving human security problems; secondly, the significance of this region for the European Union, which has existed in recent years under the conditions of a direct migration threat from the African continent.