



На правах рукописи

Пирущий

ПИРУЩИЙ ОЛЕГ НИКОЛАЕВИЧ

**ТЕЛЕВИДЕНИЕ И ИНТЕРНЕТ
КАК СРЕДСТВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ
МАНИПУЛЯЦИИ**

23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

17 ДЕК 2009

Ставрополь – 2009

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

- Научный руководитель:** доктор философских наук профессор
Грищенко Галина Дмитриевна
- Официальные оппоненты:** доктор философских наук профессор
Стризов Александр Леонидович
кандидат политических наук
Богачева Елена Александровна
- Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Пятигорский государственный
Лингвистический университет»

Защита состоится 28 декабря 2009 года в 9 00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212 256 06 при Ставропольском государственном университете по адресу 355009, г Ставрополь, ул Пушкина, 1, корп 1-а, ауд 416

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан 27 ноября 2009 г

Ученый секретарь
совета по защите докторских и
кандидатских диссертаций



Н П Медведев

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Демократические преобразования, происходящие в российском обществе, создают условия для проявления инициативы у большинства населения. Отдельные субъекты политической деятельности стремятся использовать эту инициативу в своих интересах, манипулируя сознанием и поведением людей. В этих условиях формируется необходимость в осмыслении сущности манипуляции, применяемой в современном политическом процессе.

В условиях перехода России к демократической политической системе обозначились новые параметры роли и места средств массовой информации. Развитие коммуникативно-информационных средств (радио, телевидение, Интернет и мобильная связь) приводит к утверждению свободы распространения информации как принципа гражданского общества и либерального порядка жизни. Средства массовой информации превращаются в инструмент для распространения сообщений, призванных влиять на общественно-политическое сознание и поведение. СМИ выделяют отдельные элементы из общей массы политических явлений, придавая им особый вес, повышают ценность одной идеи, обесценивают другую. То, что не попадает в каналы массовой коммуникации, практически не оказывает влияния на развитие общества. В связи с этим актуализируется потребность в исследовании роли средств массовой информации в процессах политической манипуляции.

Политический и идеологический плюрализм как сущностный признак демократической политической системы предполагают открытый, конкурентный характер формирования и функционирования политических структур. Их стремление к политической власти и ее легитимации сопровождается использованием разнообразных манипулятивных техник и технологий информационного воздействия на общественное сознание. В этой ситуации анализ постоянно изменяющихся технологий политической манипуляции становится не только теоретической, но и практической проблемой, что и актуализирует диссертационное исследование.

В системе современных масс-медиа особое место занимает телевидение. Оно обеспечивает определенные коммуникационные возможности для политической манипуляции, поскольку создает у зрителя, наблюдающего прямую трансляцию с места события, «эффект присутствия». Для телевидения характерна способность «стирать» различие между правдой и ложью, нередко даже явная ложь, представленная через телеэкран, не

вызывает у телезрителя недоверия. В этой связи актуальность приобретает исследование собственно телевизионных техник и технологий политической манипуляции.

В информационном пространстве современного общества значительное место начинает занимать Интернет, радикально меняющий образ жизни миллионов людей. Процесс информатизации, с одной стороны, дает импульс к возрастанию степени зрелости общественных отношений, открытости общественного устройства, действенности общественного мнения, с другой – предоставляет возможности для манипуляции общественным сознанием. Возникает потребность в изучении роли Интернета как современного средства политической манипуляции.

Таким образом, заявленная проблематика имеет как научно-теоретическое, так и практическое значение, что и обусловило выбор темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические основы исследования политической манипуляции представлены в работах Аристотеля, Демосфена, Платона, Плутарха, Цицерона. В «Государстве» Платона обосновывается допустимость использования различных форм целенаправленного воздействия на политическое сознание и поведение граждан, например, лжи, ради общественного блага. Н. Макиавелли был сторонником использования в политике во благо государства таких отрицательных человеческих качеств, как лицемерие и коварство, согласно его учению, общественный порядок основан на скрытом политическом воздействии.

Культурно-исторические предпосылки манипуляции, технологии и механизмы манипулятивного воздействия рассматривали Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо и другие. К. Маркс писал о необходимости «внушить» массе ее подлинные интересы, которые и должны определить ее революционное поведение.

Человеческую сущность через призму психологии человека «массы» исследовали Г. Лебон и Г. Тард. Они выявили следующие характеристики «коллективной» души: внушаемость, нескритичность, управляемость. Ф. Ницше внес существенный вклад в изучение вопроса о формировании в сознании искаженной картины мира. Х. Ортега-и-Гассет рассматривал в рамках социального контроля скрытое управление массами. Э. Фромм обращал внимание на потребность человека принадлежать к той или иной общности.

В Советском Союзе исследования скрытого воздействия СМИ на массовое сознание проводились с учетом исторических особенностей того времени. В. Вильчек и А. Власов в рамках теории журналистики исследовали скрытое воздействие СМИ на общественное сознание. Я. Засурский проанализировал роль и место политической пропаганды в массовой коммуникации.

Манипуляция общественным сознанием становится постоянным объектом исследования в современной науке, когда средства массовой информации получают все более широкое распространение. Наибольший интерес с точки зрения рассмотрения воздействия коммуникации на современные общественные процессы и идеологию представляют работы Г Грачева. Е Доценко уделяет внимание личностным и групповым основаниям манипулирования. С Кара-Мурза рассматривает особенности современного информационного противоборства на внутригосударственном уровне, он уделяет особое внимание проблеме формирования массового человека, идеологии и технологии «паблик рилейшнз». Г Шиллер изучал степень воздействия средств массовой информации на общественное сознание, в его работе преобладает эмпирическое описание различных случаев и примеров манипулирования. А Цуладзе обращает внимание на теорию и практику предвыборных технологий и использование современных манипулятивных технологий в политической рекламе.

Теоретический анализ феномена манипуляции общественным сознанием провели В Пугачёв и А Соловьев. Такие авторы, как В Березин, И Дзялошинский и Р Дитлс, рассматривают манипуляцию как инструмент влияния на массовое сознание, который может быть использован во благо или во вред. Возможностям применения и способам разоблачения манипулятивных технологий посвящены работы отечественных авторов Т Евгеньевой, П Киричка, А Козыревой, К Маркелова.

Такие авторы, как В Шуванов, А Серебрякова, О Коновалова, А Киселев, рассматривали региональный аспект политической манипуляции средствами массовой коммуникации.

Политическое сознание и поведение людей, находящиеся в зависимости от информационного поля, создаваемого СМИ, рассматриваются А Грабельниковым, Б. Кретовым. А Назаретян выделяет стихийное политическое поведение и говорит о толпе как об эмоциональной регрессии, когда работают самые низшие слои психики. М Хевеши исследует спровоцированное политическое поведение. М Маклюэн изучал вопросы, связанные с воздействием технических средств информационной связи на культуру.

Особый интерес вызывают теоретические и прикладные исследования условий и последствий манипулирования сознанием в работах Р Броуди, Р Харриса.

И Алешина, Г Башляр и В Бритков, определяя специфику воздействия средств массовой информации на общественное сознание, говорят о медиатизации политики и коммерциализации телевидения, так как конечной целью телевидения является максимизация аудитории. Следует выделить

работы современных отечественных ученых, посвященные проблемам влияния телевидения на социальную сферу общества и необходимости включения цензуры на телевидении. Особый интерес вызывают публикации В. Веселова, Л. Гримака, Е. Егорова-Гантмана, которые рассматривают телевидение как средство, ограничивающее восприятие и переработку информации, но усиливающее процессы программирования поведения.

Интерес к Интернету растет в период избирательных кампаний, в первую очередь, у политических лидеров. Именно эффективная информационно-коммуникационная конкуренция является определяющим фактором успеха в борьбе за политическую власть. Отсутствие правовой регламентации использования манипулятивных Интернет-технологий, в отличие от телевидения, говорит о недостаточной их реализации. Многие авторы Э. Брандман, А. А. Башкарев, Д. Войнов, В. Гасилин, А. В. Дмитриев, Ю. Дорожкин, А. А. Давыдов, Д. Иванов, А. А. Киселев, О. Д. Макарьян, И. Мелюхин, Д. Н. Песков, А. Роменков, В. Солодов, К. В. Юрин и другие, полагают, что Интернет, являющийся неотъемлемой составляющей политической манипуляции, заменит телевидение.

Таким образом, актуальность, степень научной разработанности и значение проблемы определили содержание исследования, его структуру, объект, предмет, цель и задачи работы.

Объектом диссертационного исследования являются современные масс-медиа как средства политической манипуляции.

Предметом исследования выступают техники и технологии политической манипуляции, используемые на телевидении и в Интернете.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении специфики телевидения и Интернета как средств политической манипуляции в современном обществе.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач:

– уточнить понятия «манипуляция» и «политическая манипуляция» в общественно-политической науке,

– рассмотреть особенности масс-медиа как средства современной политической манипуляции,

– определить используемые в современных массовых коммуникациях манипулятивные технологии и техники,

– выявить специфику манипулятивного влияния телевидения в политическом пространстве современного российского общества,

– раскрыть содержание манипулятивных технологий, используемых в Интернете на современном этапе развития общества.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили социально-психологический и субъектно-деятельностный подходы, использование которых позволило раскрыть сущность политической манипуляции и определить наиболее распространенные манипулятивные технологии. При помощи бихевиористского подхода выявлено влияние Интернета и телевидения на политическое сознание людей.

Использование концепции «спирали молчания» Э. Ноэль-Нойманна дало возможность проанализировать процесс изменения мнения, суждения, убеждений человека под воздействием других людей, в том числе во время предвыборных кампаний. Теория когнитивного диссонанса Л. Фестингера была положена в основу изучения влияния манипулятивных технологий на политические установки и стереотипы. Теория медиазависимости С. Болл-Рокич и М. Де Флюэра применялась при изучении средств массовой информации как средства политической манипуляции в условиях трансформации или нестабильности общества.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

– на основе систематизации теоретических представлений и методологических установок уточнено понятие «манипуляция» как скрытого программирования установок людей с целью изменения их взглядов и поведения независимо от их собственных интересов,

– раскрыта роль средств массовой информации в политической манипуляции, которая заключается в конструировании политической действительности по правилам социальных субъектов, определяющих информационную политику СМИ,

– обосновано, что наиболее распространенными в современных условиях манипулятивными техниками и технологиями, применяемыми средствами массовой информации, являются «изъятие из истории»; «упрощение проблемы», «фрагментарность подачи информации» и «выбор без выбора»,

– доказано, что на телевидении для достижения целей политической манипуляции широко используются такие технологии и техники как «повторение» и «нейролингвистическое программирование»,

– обосновано возрастание роли Интернета как средства политической манипуляции и показано, что наиболее распространенной в Интернете является манипулятивная технология «информационных шумов и слухов».

Основные положения, выносимые на защиту

1 Манипуляция – это процесс целенаправленного косвенного воздействия заинтересованных субъектов на установки и поведение тех или иных социальных групп для обеспечения конкретных своих интересов,

которые могут не соответствовать интересам и устремлениям данных групп Политическая манипуляция обеспечивает выбор тех или иных взглядов и целей незаметно для объекта манипуляции Его неосведомленность максимизирует вероятность программирования установок и формирования иллюзорных представлений Главная особенность манипуляции заключается в управляемости и постоянном контроле над общественным мнением, в ее реализации вопреки интересам объектов манипулирования

2 Манипуляция политическими взглядами людей осуществляется посредством конструирования политической действительности с помощью средств массовой информации Прослеживается снижение социальной ответственности журналистики и возрастание зависимости деятельности средств массовой коммуникации от субъектов, определяющих их информационную политику Такими субъектами, прежде всего, выступают учредители масс-медиа и рекламодатели Политическая манипуляция реализуется с помощью лексико-грамматических средств выражения эпистемической модальности, благодаря которым достигается необходимое поведение у объектов манипуляции

3 В современных условиях становления гражданского общества средства массовой информации ставят под угрозу информационно-психологическую безопасность личности, воздействуя на психику человека с помощью различных техник и технологий. «Изъятие из истории» заключается в конструировании различных мифов и закладывании ложных знаний, «упрощение проблемы» – в подаче информации таким образом, что объект манипуляции воспринимает ее как находящуюся вне области его знания и понимания, «фрагментарность» – в информировании объектов манипуляции отдельными сжатыми сводками о крупномасштабных событиях; «выбор без выбора» представляет выбор только между вариантами, устраивающими манипулятора

4 Телевидение как средство политической манипуляции чаще всего использует такие техники и технологии, как «повторение» и «нейролингвистическое программирование» (НЛП) Первая из них воздействует на подсознание ежедневным информированием об одной и той же теме, что «заставляет» объект манипуляции игнорировать другие, более значимые события НЛП, используя интонационное выделение отдельных слов в тексте, создает «скрытое сообщение» и «скрытую команду».

5. Роль Интернета как средства политической манипуляции заключается в использовании различных манипулятивных техник и технологий, ведущее место среди которых занимают «информационные шумы и слу-

хи» Их эффективность заключается масштабным нагромождением большого количества нужной и ненужной информации, в результате чего объект манипуляции не может сосредоточиться на осмыслении важной для него проблемы

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что положения и выводы, содержащиеся в работе, могут расширить проблемное поле исследований феномена политической манипуляции и Теоретическая значимость исследования обуславливается возможностью использования его результатов в качестве теоретико-методологической базы для изучения проблем использования манипулятивных технологий на телевидении и в сети Интернет Полученные результаты могут дополнить и конкретизировать научные представления о роли СМИ как средства политической манипуляции

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты можно использовать для решения задач прикладного характера в политике при формировании идеологий и стратегий политических партий и движений, при разработке политических сценариев выборных и пропагандистских кампаний, при создании общественного имиджа политических деятелей Результаты исследования могут применяться при разработке нормативно-правовой базы, нейтрализующей деструктивные проявления скрытого влияния средств массовой информации и политической рекламы на общественное сознание. Основные выводы диссертации могут быть использованы при разработке методов информационно-психологической безопасности личности и социальных групп

Апробация работы. Диссертация прошла обсуждение на кафедре политологии и социологии Ставропольского государственного университета и рекомендована к защите в диссертационном совете по специальности 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Основные положения диссертации были представлены научной общественности на пяти конференциях, в том числе на 52-ой научно-методической конференции преподавателей и студентов СГУ «Университетская наука – региону» (г Ставрополь, 2007 г), Третьей Общероссийской научно-практической конференции «Молодёжь и формирование гражданского общества в России» (г Волгоград, 2007 г), региональной научной конференции «Взаимодействие народов и культур на Юге России история и современность» (г Ростов-на-Дону, 2007 г); Всероссийской научной конференции «Этнополитическая безопасность Юга России в условиях глобализации»

(г. Махачкала, 2008 г.), на региональной научно-практической конференции «Молодежь в современной социокультурной среде региона» (г. Ставрополь, 2009 г.)

Основные положения и выводы диссертации изложены в семи публикациях общим объемом 3,6 п.л., в том числе в одной статье опубликованной в ведущем рецензируемом научном журнале, определенном Высшей аттестационной комиссией.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, библиографического списка. Общий объем работы – 300 страниц. Список литературы включает 354 наименования.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы, определена степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи исследования, его новизна, обозначены теоретико-методологические основы диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту, выявлена теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования масс-медиа как средства политической манипуляции» исследуется и обосновывается понятие «манипуляции», рассматриваются масс-медиа как средства политической манипуляции, анализируются технологии и техники политического манипулирования, возможности их применения

Во первом параграфе «Понятие «манипуляция» в контексте политической науки» на основе анализа и систематизации различных точек зрения, имеющихся в литературе, обосновывается понятие «политическая манипуляция» как косвенное воздействие на изменение совершения выбора. Г. Лебон считал, что мысль людей преобразуется не влиянием разума. Идеи начинают оказывать свое действие только тогда, когда они после очень медленной переработки преобразовались в чувства и проникли в темную область бессознательного. Основой влияния манипуляции на разум человека является воздействие на его чувства и эмоции

Всесторонне рассматривается историко-политический аспект феномена манипуляции общественным сознанием в работах таких авторов, как Д. Ольшанский, Э. Аронсон, И. Панарин, А. Воеводин

В настоящее время интерес к проблеме политической манипуляции увеличивается, что связано с непредсказуемым поведением избирателей,

возрастанием беспокойства общества из-за негативного влияния телевидения и Интернета И Мельник отмечает низкую политическую культуру человека, показывает, что дестабилизация социального настроения способствуют успешному проведению политической манипуляции Отмечается, что манипуляция несет в себе негативный оттенок Манипуляция характеризуется негативными свойствами, так как она считается успешной, если о ней не узнали объекты манипуляции, что противоречит принципам демократии и мешает становлению гражданского общества

Манипуляция как метод воздействия на аудиторию весьма привлекательна для всех власть имущих – политиков, финансистов, предпринимателей, – любой ценой стремящихся к успеху В основе манипуляции лежит коммуникация, поэтому манипулятора практически невозможно привлечь к ответственности за то, что он пользуется своим правом свободы слова Манипуляция разумом человека «есть средство его порабощения», полагают П Фрейре и Б Бессонов Манипуляция - это форма духовного воздействия скрытого господства, осуществляемая ненасильственным путём

Для манипуляции требуется «фальшивая действительность», в которой ее присутствие не будет ощущаться, считается, что именно в этой «действительности» должны в итоге жить люди и принимать ее за реальность, что приводит к разрушающим личность и общество последствиям Одно из важнейших правил манипуляции сознанием гласит, что успех зависит от того, насколько полно удалось изолировать адресата от постороннего влияния

Д Ваттимо высказывает точку зрения о том, что картина разрушений от манипуляции включает также и ущерб, наносимый самому манипулятору Парадокс заключается в том, что манипулятор сам может стать манипулируемым все указанные виды разрушения действуют и на инициатора манипуляции

В различных подходах к пониманию манипуляции прослеживается стремление авторов акцентировать внимание на семантических и прагматических аспектах политического коммуницирования, т е на смыслах передаваемых сообщений (семантика) и на отношении сообщений к тем, кто их использует (прагматика).

«Манипуляцию» определяют по-разному Е Доценко рассматривает феномен манипуляции в качестве вида психологического воздействия, искусное исполнение которого ведет к скрытому возбуждению у другого человека намерений, не совпадающих с его актуально существующими желаниями По мнению С Кара – Мурзы, с помощью манипуляции происходит программирование мнений и устремлений масс, их настроений и даже

психического состояния с целью обеспечить такое их поведение, которое нужно тем, кто владеет средствами манипуляции. Данная формулировка учитывает скрытый характер воздействия с использованием психологической силы. В Пугачев рассматривает манипуляцию как управление сознанием и поведением людей вопреки их интересам, а нередко и воле, основанное на специальных методах обмана, мастерская реализация которых предполагает реализацию манипулятивной технологии.

Политическая манипуляция – это косвенное воздействие на изменение совершения выбора политических предпочтений и взглядов, скрытое программирование мнений, которое незаметным образом формирует иллюзорные представления, установки и стереотипы у объектов политической манипуляции вопреки их собственным интересам для достижения поставленных политической властью целей и задач.

Во втором параграфе «Масс-медиа как средство политической манипуляции» в основу анализа масс-медиальных средств положены взаимоотношения СМИ и официальных органов власти, действующих публично.

В информационном обществе начала XXI века существует более широкая перспектива для манипуляции массами. Свободная циркуляция информации (и позитивной, и негативной) в процессе деятельности СМИ – один из основных политических и социальных идеалов современного демократического общества.

Точки зрения на масс-медиа как средства политической манипуляции расходятся. Сегодня в России, по мнению К. Каландарова, некоторые люди полагают, что средства массовой коммуникации всемогущи и способны оказывать решающее воздействие на массы. Э. Деннис считает, что средства массовой коммуникации не обладают серьезным влиянием. СМИ придают информации определенный статус объективности и делают эту информацию менее доступной. Как вертикальный, так и горизонтальный обмен информацией затруднен наличием в ней информационных шумов и фильтров, которые не дают информации свободно циркулировать. Сейчас средства массовой информации оказывают влияние почти на все сферы и институты общества, включая политику, образование, религию и т. д. Выполняя ряд политических функций (информационная, образовательная, социализации, критики, мобилизационная), СМИ имеют неограниченные возможности в области политического влияния.

В диссертации акцентируется внимание на том, что средства массовой информации превращают манипуляцию массовым сознанием в серьезную опасность для общества. Средства массовой информации поверхностно

освещают политические события в погоне за сенсациями и известностью при том, что СМИ должны быть главным институтом освещения политической информации в обществе. СМИ не выражают, а создают общественное мнение. Все это препятствует формированию объективной информационной картины мира.

Сегодня СМИ стали более объективно освещать политические события, но современные средства массовой информации работают в условиях подчинения многочисленным, подчас противоречивым требованиям, исходящим от общества в целом, от конкретной аудитории, от экономических партнеров и спонсоров. А Филатов отмечает, что чем обширнее охватываемый СМИ людской массив, тем больше они могут влиять на политические и иные взгляды населения. В условиях современной России остро стала проблема экономической зависимости общественно-политической прессы от власти. Средства массовой информации не являются властью — это инструмент власти. Необходимость развития самостоятельности СМИ и их независимости от государства и от коммерческих структур является важной составной частью национальной информационной политики.

В параграфе рассматриваются причины, обуславливающие масс-медиа как средство политической манипуляции. Средства массовой информации имеют манипулятивный характер деятельности по причине субъективизма людей, работающих в сфере массовой коммуникации. Применение средствами массовой информации манипулятивных техник и технологий вызвано политическими, социально-экономическими и организационными условиями, в которых они осуществляют свою деятельность.

Данные положения подтверждаются анализом использования «25-го кадра» в сфере политической манипуляции. В нынешних условиях жесткой политической борьбы использование «25-го кадра» в предвыборных кампаниях — вопрос, требующий особого внимания, хотя А. Никонов полагает, что воздействие «25-го кадра» на психологию зрителей ничтожно мало. Под «25-ым кадром» понимается методика воздействия на сознание и подсознание людей посредством вставки в видеоряд скрытой рекламы в виде дополнительных кадров. Обычная реклама (в т.ч. политическая), постоянно повторяющаяся на телевидении, оказывает неизмеримо больший эффект. Во многих демократических государствах запрещены законодательством манипуляции общественным сознанием (например, использование «25-го кадра», НЛП).

СМИ рассматриваются как инструмент политической манипуляции, служат для распространения информации и формирования общественного мнения, легитимности политических структур, выступают важным

атрибутом оппозиционной политической деятельности, служат источником стабильности или нестабильности общества

В третьем параграфе «Манипулятивные технологии в массовых информационных процессах» анализируется, и как при помощи каких средств, приемов, техник и способов производится политическое манипулирование. Политические технологии разделяются на конструктивные (созидательные) технологии и деструктивные (разрушительные). Конструктивные технологии необходимо отнести к полю деятельности пропаганды через СМИ, так как они носят позитивный характер, а деструктивные технологии – к манипулятивным технологиям, разрушающим личность. Рассматривается связь рекламы и политики. Проведение политической манипуляции и действие рекламы отличаются только целями, а методы воздействия у них очень схожи. Если в рекламе товаров используется слоган, то в политрекламе применяется лозунг.

Все средства манипулятивного воздействия на общественное сознание классифицируются на основании различных критериев. Общепринятых содержательных классификаций до сих пор не создано. Обычно исследователи ограничиваются простым перечислением известных им способов и приемов: «приклеивание ярлыков», «сияющие обобщения», «перенос», «ссылка на авторитеты», «свидетельства», «свои ребята», «общий вагон». Эти шесть основных приемов нашли широкое применение в рекламно-пропагандистских акциях и до сих пор активно используются средствами массовой коммуникации.

Манипулятивные технологии подразделяют на технологии информационного насилия (угрозы, шантаж, информационные войны), технологии духовного насилия (внушение, гипноз, нейролингвистическое программирование, психологические войны), убеждающие технологии, диалогические технологии. Выявлено, что их применение оказывает сильное воздействие на политические взгляды общественности и что использование их в совокупности, в различных сочетаниях дает максимальный эффект влияния на общественное сознание. Об этом пишут И. Дзялошинский и другие исследователи политических технологий.

В процессе проведения избирательных кампаний формируется медиaproстранство, через которое осуществляется влияние на поведение электората в интересах субъектов избирательного процесса. Выявлено, что при проведении предвыборной кампании наиболее эффективными методами воздействия являются «использование пугающих тем и сообщений», «использование контраста», «осмеяние», «выбор без выбора», техника «яко-

рения», «выборочный подбор информации», «метод отвлечения, или копченая селедка (red herring)», «инсценировка покушения», «рационализация», «большая ложь», «своевременная ложь», «манипуляция числом и мерой», «активизация стереотипов»

Наибольшим эффектом во время проведения предвыборных кампаний по телевидению, например в выпусках новостей и политических передачах, пользуются следующие технологии «фрагментарность представления информации», «отвлечение внимания аудитории от действительно значимого, но политически невыгодного, освещение события некачественным представлением информационного материала», «выбор выгодного момента для информирования населения», «эмоциональное комментирование», «эффект CNN», «сенсационность и срочность» Нельзя сказать, что указанные выше техники позволяют убедить большинство людей в чем угодно. Но, безусловно, с их помощью можно достичь значительных результатов, особенно, если это делается по тщательно спланированной и долговременной программе

Выявлено, что степень успешности манипуляции в значительной мере зависит от того, насколько широк арсенал используемых манипулятором средств психологического воздействия и насколько манипулятор гибок в их использовании

Рассмотрены средства языкового воздействия, которые названы лингвистами показателями эпистемической (познавательной) модальности (отношения автора к передаваемой информации) Е. Корнилова, Ж. Лакан, Г. Копнина ставят под вопрос объективность передаваемой СМИ политической информации, хотя именно журналист, задавая вопросы со страниц газет, с телеэкрана, в прямом общении (интервью) или опосредованно реализует право выступать от имени общества. Несмотря на то, что политических гарантий независимости и ответственности СМИ еще нет, право человека на достоверную информацию является важным аспектом реализации его прав и свобод. Следовательно, необходимо выработать концепцию информационной политики государства, где средства массовой информации увеличат процент доверия населения к органам государственного управления.

Внедрение в сознание общества социально-политических мифов как технологии политической манипуляции является важной составляющей манипуляции сознанием. Эффективность воздействия мифа связана с заранее заданной его истинностью. Проанализировав множество различных социальных мифов, автор приходит к выводу о том, что один миф составляет фундаментальную основу для последующего внедрения в общественное

сознание другого мифа Средства массовой информации уже сами по себе способны быть мощнейшим источником мифологизации

Различают «триггерную», или «акупунктурную» (точечную) технологию, которая является наиболее эффективной синергетической технологией Ее весьма эффективно применяли в СССР, а затем в России спецслужбы и внешнеполитические центры США, а также российские политики Используемая в разрушительных целях триггерная технология применяется для приведения социальной системы в состояние хаоса, когда нет необходимости воздействовать на все ее элементы или на систему в целом Достаточно повлиять лишь на ключевые точки того или иного политического процесса. Эта технология может включать в себя множество методов, техник, способов, которые наиболее эффективны в данной ситуации

Делается вывод о том, что все вышеуказанные приемы различаются по силе воздействия и содержанию, но их объединяет одно все они направлены на создание определенной эмоционального настроения и психологических установок у аудитории

Во второй главе «Основные виды СМИ и их манипулятивные функции в современном российском обществе» анализируются основные виды электронных СМИ. телевидение и Интернет Рассматривается и раскрывается их роль как средств политической манипуляции

В первом параграфе «Особенности телевидения как инструмента политического манипулирования» анализируется особый вид СМИ – телевидение Отмечено, что, синтезируя звук и изображение, телевидение обеспечивает широкие коммуникационные возможности Для зрителя, наблюдающего прямую трансляцию с места события, телевидение способно создать «эффект присутствия» - больший, чем радио или газета П Бурдые наблюдает очень высокий суггестивный эффект передаваемой телевидением политической информации Этот эффект максимально значим в случае наибольшего охвата населения телесмотрением, когда есть доверие к телевизионному каналу Средний человек запоминает около 20% информации, которую он услышал, и 70% информации, которую увидел Если же какую-либо информацию подавать с объяснением, то одновременно активизируются два канала репрезентативных систем (визуальный и аудиальный), и уже 80-90% этой информации останется в памяти

Часть людей считает, что телевидение не оказывает сильного влияния на их сознание, другие – наоборот, считают телевидение инструментом жесткого манипулятивного воздействия на массовое, групповое и индивидуальное сознание, осуществляемое в интересах различных политических и финансовых групп

Телевидение является важной составляющей политических кампаний В Лисичкин считает главным в проведении избирательной кампании становление внешних характеристик поведения политика В итоге внимание зрителей концентрируется на политических лидерах, которые обычно даже не получают возможности подробно изложить свои взгляды и политические цели Задача, стоящая перед кандидатом, появляющимся на экране, по мнению социопсихологов, – преодоление антипатии со стороны зрителей (если она существует) и усиление симпатии

Г Почепцов, рассматривая речевой образ политика, который пытается вызвать у аудитории эмоции и сопереживание, показывает, что политик использует лексику, смысл которой легко представить в соответствующих образах, связать с жизненным опытом потребителя информации Учитываются особенности речевой динамики и то, что речь подкрепляется соответствующей мимикой и жестами

Современный российский политический язык отличается большой гестротой и отсутствием каких-либо общепринятых норм, ограничений Основными лингвистическими приемами, используемыми политиком на телеэкране, являются «манипуляция именем», «выработка метафор», «манипуляция числом и мерой», «тавтология», «нинизм», «констатация», «упрощение проблемы», «использование контраста», «выбор без выбора», «техника якорения»

Установлено, что политические лидеры при выступлении на телевидении используют технологии влияния на массовое сознание, которые, в первую очередь, затрагивают эмоциональную сферу человека, это так называемые технологии духовного насилия Информация «дозировается» и доводится лишь до определенной группы населения

Телевидение должно быть включено в систему административного воздействия на население Необходимо высказывать почтительные отзывы об аудитории как о заинтересованных, здравомыслящих и активных гражданах.

Сделан вывод о том, что регулярное получение социальной и политической информации по телевидению должно быть необходимым условием полноценного участия граждан в современной жизни. Необходима передача разнообразной информации как со стороны тех, кто формирует политический дискурс, так и от самих граждан. Должен производиться обмен информацией между потенциальными представителями власти и широкими массами Информационная функция телевидения должна проявляться в информировании и побуждении граждан к активному участию в политических процессах

Телевидению необходимо самому участвовать в определении ключевых социально-политических проблем и предлагать пути их решения

Необходим контроль за действиями государственных чиновников, общественных институтов и других органов власти

Современная Россия имеет слабо развитую нормативно-правовую базу, регулирующую поток поступающей из телевидения информации, что ставит под угрозу информационно-психологическую безопасность личности. Поэтому возникает необходимость законодательной инициативы по рассмотрению вопроса о правовом регулировании источников информации и их потребителей

Анализ влияния новостных передач позволяет сделать вывод о том, что новостные передачи вызывают регулярные эмоции, которые содержат два компонента — физиологический и когнитивный, оказывающие сильнейшее влияние на восприятие визуальной и звуковой информации. Безусловно, новости создаются под давлением политического окружения, в котором находится организация, делающая новости. В поле зрения СМИ попадают люди, имеющие высокий статус уважения в обществе. Отмечен тот факт, что менеджмент новостей особо значим в кризисных ситуациях, будь то забастовка или неправильно истолкованное выступление политика. Если сравнить дневной выпуск новостей с ночным, то 90% информации, озвученной днем, будет повторено и в ночном выпуске, что говорит об использовании техники «повторение». Выпуски новостей во многом управляют поведением граждан. Коммерциализация средств массовой информации выражается не только в экономической зависимости, но и политической ангажированности как общероссийских, так и региональных телеканалов.

Платные политические послания — это не что иное, как та же реклама. Сама по себе оплата новостных репортажей противоречит закону о СМИ и рекламе. Но не зря кандидаты не жалеют миллионов долларов только на одну телевизионную рекламу — политическая реклама на телевидении основана на новейших технологиях воздействия на общественное сознание.

В условиях современной России и демократизации общества все же возможен оптимистический прогноз, если в последующие годы системных преобразований в России решающая роль будет принадлежать функции общественного телевидения, которая будет заключаться, в первую очередь, в поддержании единства общества путем гармонизации отношений, интересов органов государственной власти и различных общественных групп.

Во втором параграфе «Интернет и его роль в политическом манипулировании» отмечается, распространение манипулятивных технологий и техник в Интернете, так как о нем в большей степени можно сказать как о форме контроля над сознанием и поведением людей

С Гарфинкель отмечает, что Интернет формирует общественное мнение Наряду с имеющимися преимуществами, Интернет дезинформирует, фальсифицирует сведения, является полем для информационного терроризма Интернет может иметь негативное влияние на проведение политико-избирательных кампаний, добавляя к существующему арсеналу «грязных приемов» новые, более эффективные Информационные технологии предоставляют новые возможности для сбора информации о политических конкурентах, поскольку все компьютеры, подключенные к Интернету, потенциально уязвимы к вторжению извне Опасность состоит в использовании знания для манипуляции людьми (новые политические технологии, а также разного рода справочники, включающие информацию о частной жизни и т п), известны случаи несанкционированного получения компьютерными преступниками секретной государственной информации, а также и просто приватной Следовательно, возникает вопрос об информационной безопасности, который необходимо качественно решать в самые короткие сроки

Анализ манипулятивных технологий показывает, что самой эффективной технологией, используемой в Интернете, является «информационный шум» Эффективность «шума» заключается в беспорядочном смешивании в Интернете в большом количестве нужной и не нужной информации В итоге объект манипулирования не успевает фильтровать сообщения

Установлено, что использование Интернет-технологий сказывается на политическом процессе, приходится признать, что это движение содержит в себе потенциал, способный в корне изменить многие представления о демократическом управлении

В таких СМИ, как телевидение и печатная пресса, в настоящее время репортеры и журналисты часто делают ссылку на Интернет-сайты, поэтому необходимо прописать какой-либо правовой нормой список сайтов, на которые могут ссылаться все средства массовой информации

Выступая 17 июля 2008 года на заседании президиума Государственного совета, президент обозначил в качестве наиболее актуальной задачи развития нашей страны реализацию стратегии развития информационного общества в Российской Федерации, утверждённую в феврале 2008 года В современной России в информационные технологии вкладываются государством незначительные суммы Государство должно вкладывать гораздо большие суммы в экономическую базу развития информационных технологий и информационных систем, создавать виртуальные политические структуры, разрабатывать более продуманную законодательную базу, регулирующую использование материала, опубликованного в сети

Становление Интернет-правительства, которое становится важной составляющей политических коммуникаций, образующих информационную среду деятельности политических лидеров и политических партий, является широким полем для проведения и появления новых манипулятивных технологий. А Рунов отмечает, что политикам будущего придется уделить самое серьезное внимание проблеме голосования через Интернет, найти механизмы, которые обеспечат повышение явки избирателей и рост политической активности населения. Интернет все же используется политическими партиями как реальный интерактивный канал связи с населением, который выступает как инструмент политического влияния на электорат. Увеличение интерактивности и развитие диалоговых возможностей веб-сайтов будет способствовать более эффективной работе с гражданами. Прослеживается, что на использование Интернета требуются небольшие финансовые затраты в избирательных кампаниях по сравнению с другими СМИ.

В силу широких манипулятивных возможностей сети Интернет возникает необходимость защищать информационные ресурсы (а точнее, серверы, на которых они хранятся) из-за таких его свойств, как оперативность и «незамкнутость». Поэтому одной из первоочередных задач потенциального пользователя является организация безопасности хранящихся компьютерных данных. Целевая аудитория информационных манипуляций может варьироваться, и от нее не застрахованы ни социальные группы разных параметров, ни общество, в целом.

В заключении формулируются выводы исследования о том, что средства массовой информации являются основным инструментом манипуляции сознанием. Манипуляция всегда присутствует в политической практике, особенно во время проведения предвыборных кампаний по телевидению и в сети Интернет. Поэтому получение объективной информации о деятельности органов государственной власти возможно только при условии конструктивного их сотрудничества со средствами массовой информации. Приведены некоторые теоретические обобщения, даны практические рекомендации, намечаются возможные направления дальнейшего изучения проблемы.

III. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1 Пирущий О.Н. Средства массовой информации как субъект политического манипулирования в современном обществе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов – 2008 – №4 – С. 68-71

2 Пирущий О Н Политическое сознание молодежи в контексте политического манипулирования // Молодежь и формирование гражданского общества в России материалы Третьей Общероссийской научно-практической конференции – Волгоград Изд-во ПринТерра, 2007 – С 419-421

3 Пирущий О Н Средства массовой информации как инструмент социокультурной модернизации // Взаимодействие народов и культур на Юге России история и современность тезисы докладов региональной научной конференции – Ростов н/Д Изд-во ЮНЦ РАН, 2007 – С 84-85

4 Пирущий О Н «25-ый кадр» как метод политического манипулирования // Социально-политическая реальность и социодинамика современного российского общества материалы 52-ой научно-методической конференции – Ставрополь Изд-во СГУ, 2007 – С 170-176

5 Пирущий О Н СМИ как инструмент манипулирования общественным мнением в контексте обеспечения безопасности Юга России // Этнополитическая безопасность Юга России в условиях глобализации материалы Всероссийской научной конференции – Махачкала Наука-Дагестан, 2008 – С 229-235.

6 Пирущий О Н Манипулятивные технологии в массовых информационных процессах // Актуальные проблемы социогуманитарного знания сборник научных трудов – Вып. XVII. – Ставрополь: Кавказский край, 2008 – С 176-181

7 Пирущий О Н Средства массовой информации как актор формирования политического сознания молодежи // Молодёжь в современной социокультурной среде региона материалы региональной научно-практической конференции – Ставрополь Возрождение, 2009 – С 257-262

Подписано в печать 25 11 2009		
Формат 60×84 1/16	Усл печ л 1,28	Уч -изд л 1,15
Бумага офсетная	Тираж 100 экз	Заказ 405

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1