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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовой механизм борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего"

Актуальность темы диссертационного исследования обусловливается необходимостью совершенствования уголовно-правовых мер защиты жизни человека как основополагающей социальной ценности.

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации права и свободы личности являются высшей ценностью, защита которых относится к числу первоочередных задач государства. Жизнь человека является самым ценным и невосполнимым благом, что предопределяет гарантирование выполнения требования его защиты наиболее строгими мерами ответственности - уголовно-правовыми. На расширенном заседании коллегии МВД России Президент Российской Федерации Д. А. Медведев обратил внимание на необходимость повышения уровня раскрываемости особо тяжких преступлений, в том числе убийств1.

Убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, является одним из особо тяжких посягательств на жизнь человека. По официальным'данным правоохранительных органов, в последние годы возросло число регистрируемых убийств, совершаемых в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. В тоже времяправоприменительная практика борьбы с убийством, совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, незначительна.

Незначительность правоприменительной практики в деле борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, в значительной мере обусловлено сегментацией одного из компонентов внутрисистемной её организации, а именно цели преступления. Ситуация усугубляется еще и тем, что на сегодняшний день в науке организации правоохранительной деятельности отсутствуют теоретические модели организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными

Подведены итоги работы органов МВД России за 2010 год [Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации]. URL: http://www.mvd.ruy; Аналитическая справка по уголовным делам [Официальный сайт Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации]. URL: http://www.sledcomproc.ru/news/. в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Для теории и правоприменительной практики борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, не менее важное значение имеет исследование воздействия объективных признаков составов преступлений на формирование внешнесистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с рассматриваемыми видами убийств. Здесь значимость приобретает взаимообусловленность и взаимосвязь норм уголовного права, предусматривающих ответственность за убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, с организационной деятельностью органов и лиц, осуществляющих борьбу с рассматриваемыми убийствами.

Вышеизложенными обстоятельствами обусловливаются актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблема организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего в юридической науке не исследовалась. В тоже время отдельные ее стороны рассматривались учеными, специализирующимися в сфере организации правоохранительной деятельности и прокурорского надзора: А. В. Агутин, Л. Д. Башка-тов, С. В. Бородин, Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокуров, В. Н. Григорьев, А. И. Глушков, О. А. Зайцев, И. И. Карпец, И. Я. Кливер, Ф. М. Кобзарев, В. А. Максимов, А. Г. Маркушин, А. С. Петров, А. Ф. Смирнов, В. Т. Томин, Г. А. Туманов, А. Г. Халиулин, О. В. Химичева и другие.

Уголовно-правовые основы борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, заложены в трудах ученых, специализирующихся в области уголовного права и криминологии: Ю. М. Антонян, Р. Р. Галиакбаров, Л. Д. Гаухман, В.Н. Зырянов, И. Я. Козаченко,

A. Н. Красиков, Г. Н. Красновский, П. К. Кривошеин, Н. Е. Крылов, Л. Л. Кругликов, В. Н. Кудрявцев, А. П. Кузнецов, Г. Л. Куликова, Е. О. Маляева, А.

B. Наумов, Э. Ф. Побегайло, Б. Т. Разгильдиев, А. И. Рарог, В. П. Сальников и другие.

Вклад названных авторов в научную разработку вопросов исследуемой темы неоспорим. В целом же и на монографическом уровне проблема организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего в юридической науке не рассматривалась. К тому же отсутствие научно-обоснованной концепции организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, создает неопределенность в деятельности, что влечет за собой потерю целенаправленности для должностных лиц, осуществляющих борьбу с данным видом убийства. Осмысление изложенного свидетельствует о том, что на стыке наук организации правоохранительной деятельности и уголовного права имеется научная проблема, требующая своего концептуального разрешения.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются закономерности организационно-правового механизма борьбы с убийствами средствами уголовного права и криминологии.

Предметом исследования выступает организационно-правовой механизм борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Цель исследования состоит в разработке теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; внесение предложений по совершенствованию российского уголовного законодательства об ответственности за убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Для достижения этих целей поставлены следующие задачи:

1) сформулировать понятие и определить виды убийств, совершаемых в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

2) установить внешнесистемные основания организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

3) исследовать внутрисистемные основания организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

4) рассмотреть уголовно-правовые меры как структурный элемент организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

5) обосновать уголовно-процессуальную форму в качестве структурного элемента организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

6) определить место частной криминалистической методики расследования в структуре организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

7) исследовать деятельность органов внутренних дел по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу диссертации составили научные труды по философии, теории управления, теории организации, социологии, уголовному праву и криминологии, а также по уголовному процессу, криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности, относящиеся к теме настоящего исследования. Непосредственным источником информации по теме исследования послужили монографии, учебники, учебные пособия, лекции, научные статьи, доклады, приказы и указания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации и другие опубликованные материалы, отражающие те или' иные стороны объекта и предмета исследования.

Методология и методика исследования. В качестве основного использован диалектический метод познания. Кроме того, при анализе предмета исследования применялись системный подход, информационный подход, социологический подход, структурно-функциональный анализ. В работе также использованы логический, лингвистический, сравнительно-правовой и другие методы.

Нормативной базой исследования послужили Конституция Российской Федерации, действующее российское уголовное законодательство и законодательство других отраслей права, международные нормативно-правовые акты, законодательные и другие нормативные акты Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования включает в себя статистические данные ГИАД МВД России, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, органов прокуратуры и суда, бюллетени Федеральной службы государственной статистики. В работе использованы постановления Пленума и определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ по делам об убийстве, в том числе с отягчающими обстоятельствами. Проанкетированы 100 научных и практических работников, в числе которых сотрудники правоохранительных органов, работники прокуратуры, судьи. Автором проанализированы материалы 100 уголовных дел о квалифицированных видах убийства, направленных в суд для принятия решения.

Научная новизна исследования состоит: в формулировании понятия и определении видов убийств, совершаемых в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в установлении внешнесистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в исследовании внутрисистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в рассмотрении уголовно-правовых мер борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в разрешении проблемы уголовно-правовых мер борьбы с убийствами и иными преступлениями, совершаемыми в целях использования органов и или) тканей потерпевшего; в обосновании уголовно-процессуальной формы как структурного элемента организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в определении места частной криминалистической методики расследования в структуре организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; в исследовании деятельности органов внутренних дел по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Известную новизну представляют и содержащиеся в работе результаты проведенного автором конкретно-социологического исследования, а также сформулированные на этой основе конкретные предложения по совершенствованию уголовно-правовой нормы об ответственности за убийство, совершенное в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, и практические рекомендации по квалификации преступлений данного вида, адресованные правоприменителю.

Отдельные общие положения и выводы, сформулированные ранее в юридической литературе, получили в работе дополнительную авторскую аргументацию.

Научной новизной характеризуются и основные положения, выносимые на защиту:

1. Организационная деятельность в деле борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, состоит в упорядочивании уголовно-процессуальной деятельности по данной категории уголовных дел по определенной схеме, алгоритму, с неизбежностью влекущих два последствия: 1) создается структура борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 2) определяется внутренняя сущность указанной структуры: мотивация, целеполагание, цель и задачи борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

2. Цель убийства, совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего имеет не только уголовно-правовое значение, но непосредственное отношение к организации правоохранительной деятельности при раскрытии, расследовании и разрешении данной категории уголовных дел.

3. Борьба с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, состоит в управленческом воздействии вышестоящих субъектов управленческой деятельности на нижестоящие субъекты (объекты). Целью подобного воздействия является надлежащее разрешение задач борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего и повышения эффективности производства по исследуемой категории уголовных дел.

4. Авторское определение понятия организации борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Под организацией борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, следует понимать иерархически взаимосвязанную и взаимообусловленную, объединяющую (упорядочивающую) деятельность, которая имеет цель - создание соответствующих условий для эффективной и качественной борьбы с этим видом убийств.

5. В качестве внешнесистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, выступают объективные признаки преступления состава преступления, как элемент (компонент) организации борьбы с этими убийствами.

6. Структура правоохранительной деятельности по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего состоит из следующих самостоятельных частей: 1) уголовно-правовых мер борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 2) уголовно-процессуальной формы борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 3) частной криминалистической методики расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 4) деятельности органов внутренних дел по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

7. Уяснение смысла и значения уголовно-правового регулирования субъективной стороны убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, является системообразующим фундаментом внутрисистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с этими видами убийств. При этом ведущая роль в этом компоненте организации принадлежит субъекту убийства.

8. Целеполагание при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности по убийствам, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, проявляет себя в качестве содержательного компонента уголовно-процессуальной формы. Взаимосвязь и взаимообусловленность уголовно-процессуальной формы с целеполаганием субъектов, осуществляющих предварительное следствие по убийствам, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, придает смысл самой" уголовно-процессуальной форме при производстве по этим видам убийств. В этом значении целеполагание - это представление (образ) той цели (целей), которую возможно достичь с учетом сил, средств и времени, находящихся в распоряжении следователя при осуществлении им борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, потенциалом уголовно-процессуальной формы.

9. Методика организации расследования убийств, совершенных с целью использования органов и (или) тканей потерпевшего, включает в себя три уровня организации. На первом (общем) уровне организации она включает в себя типовой статистический уровень, который содержит теоретический уровень алгоритм (модель) организации расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. На втором уровне методики организации следует выделять частную криминалистическую методику расследования убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Третий (динамический) уровень организации учитывает место, время, способ совершенияконкретного убийства, совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

10. Вывод о том, что борьба с убийствами в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, оцениваемая с точки зрения ее организационных начал и принципов, может быть представлена следующим образом:

- социальный контроль за лицами, склонными в силу их прошлого и настоящего образа жизни, совершить убийство с целью изъятия органов и (или) тканей потерпевшего;

- административный надзор за лицами, склонными к насилию, отбывшими наказание в виде лишения свободы, связанный с периодической регистрацией этих лиц в милиции по месту жительства с целью не допустить совершения ими нового убийства;

- оперативно-розыскные мероприятия, направленные на недопущение убийств со стороны лиц, замышляющих его совершить;

- непосредственная деятельность по предотвращению и пресечению готовящихся и совершаемых убийств;

- раскрытие убийств, розыск лиц, их совершивших, задержание, изобличение в процессе расследования, обеспечение неотвратимости наказания;

- постпенитенциарная профилактика убийств;

- виктимологическая профилактика убийств.

11. Предложения по совершенствованию уголовного законодательства. Так, предлагается: а) включить в главу 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья» статей 120.1 и 120.2. «Статья 120.1. Незаконные приобретение, хранение, сбыт, перевозка, пересылка органов и (или) тканей человека

1. Незаконные приобретение, хранение, сбыт, перевозка, пересылка органов и (или) тканей человека в целях их использования для трансплантации - наказываются .

2. Те же деяния, совершенные по предварительному сговору группой лиц, а равно лицом с использованием своего служебного положения, наказываются .

3. Те же деяния, совершенные организованной группой, — наказываются .;

Статья 120.2 «Нарушение правил обращения с органами и (или) тканями человека»

1. Нарушение правил хранения, учета, отпуска, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза или вывоза донорского материала, предназначенного для трансплантации, совершенное лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, если это повлекло по неосторожности тяжкие последствия, 1 наказывается .

2. То же деяние, совершенное: а) из корыстной или иной личной заинтересованности; б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего, наказывается . »; б) изложить:

- п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ в следующей редакции: «м) в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего для трансплантации, осуществления религиозных или иных культовых обрядов либо каннибализма»;

- диспозицию ч. 1 ст. 120 УК РФ в следующей редакции:

Статья 120. Принуждение потерпевшего или иных лиц к согласию на изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантации

1. Принуждение потерпевшего или иных лиц к согласию на изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения, - наказывается . »;

- диспозицию ч. 2 ст. 120 УК РФ в следующей редакции: «2. То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от него, - наказывается . ». в) включить в главу 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья» ст. 120.3 в следующей редакции:

Статья 120.3. Создание не предусмотренной законом организации в целях осуществления трансплантации органов и (или) тканей человека либо совершения сделок с ними»

1. Создание или руководство не предусмотренной законом организацией, целью деятельности которой является осуществление трансплантации органов и (или) тканей человека либо совершение сделок с ними, наказывается .

2. Участие в деятельности не предусмотренной законом организации по трансплантации органов и (или) тканей человека или совершению сделок с ними — наказывается .

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей стаI тьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, — наказываются . ».

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в обосновании теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Она представляет собой иерархически упорядоченную трехуровневую систему. На первом (концептуальном) уровне выработано общее видение теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, а также сформулирована общая её схема. На втором (логическом) уровне определены методы и средства организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. На третьем (конструктивном) уровне теоретической модели применены выбранные методы и средства в соответствии с логической схемой теоретической модели организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение следующих практических задач:

1) выработаны рекомендации по совершенствованию организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

2) внесены предложения по совершенствованию не только действующего УК РФ, но и доработке - Федерального закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»», а также соответствующих разъяснений высших судебных инстанций;

3) разработана общая структура организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего;

4) подготовлены методические рекомендации по квалификации убийств, совершенных в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, которые внедрены в практическую деятельность суда и прокуратуры. .

Практические предложения автора по организационно-правовому механизму борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, могут быть использованы как в процессе правотворчества, в плане повышения борьбы с данным видом убийства, так и совершенствования правоохранительной деятельности по ним.

Ценность диссертационного исследования определяется возможностью её практического применения в качестве научно-методической основы для разработки учебных пособий и рекомендаций; для подготовки, переподготовки и повышения квалификации практических работников и кадров научны и образовательных учреждений правоохранительных органов России. В юридических вузах и учреждениях дополнительного профессионального образования результаты, проведенного исследования могут использованы:

- в процессе преподавания учебных дисциплин «Правоохранительные г органы», «Прокурорский надзор», «Уголовное право», «Криминология», особенно по таким темам, как: «Преступления против жизни и здоровья», «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» (уголовное право), а также «Личность преступника», «Насильственная преступность» (криминология);

- в системе повышения квалификации судей и прокурорско-• следственных работников, в том числе в институтах и факультетах повышения квалификации;

- в последующих научных исследованиях, посвященных исследованию организационно-правового механизма борьбы с убийством, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

Апробация результатов исследования. Комплексный характер исследования обусловил различные формы апробации и внедрения его результатов в правоприменительную практику и учебный процесс.

Результаты диссертационного исследования апробированы в ходе обсуждения его отдельных положений и выводов на различных научных, научно-практических конференциях и семинарах, а именно: на межвузовских научно-практических конференциях Волгоградского филиала Международного славянского института по теме:.«Социально-экономические проблемы современной России» (г. Волгоград, 2005 г.) и «Роль инноваций в формировании социально-экономических и правовых отношений современного общества» (г. Волгоград, 2006 г.), а также на II Всероссийской научно-практической конференции «Юридическое и деонтологическое обеспечение прав российских граждан на охрану здоровья» (г. Суздаль, 28 - 29 мая 2008 г.).

Основные положения проведенного диссертационного исследования используются в учебном процессе Нижегородского филиала Российской академии правосудия.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные в процессе проведения диссертационного исследования, нашли отражение в девяти опубликованных научных статьях, шесть из которых — в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Объем и структура исследования. Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Структура работы определялась с учетом избранной темы, последовательность изложения материала соответствует характеру исследования основных проблем в том аспекте, в котором она представилась диссертанту наиболее приемлемой для лучшего раскрытия темы. Структуру и объем работы предопределяют также внутренняя логика исследования, ее цель и задачи. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающие семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности", Колчина, Наталья Анатольевна

Заключение

На основе проведенного диссертационного исследования представляется возможным сделать следующие основные выводы.

1. Организационная деятельность в деле борьбы с убийствами, совершенными в; целях использования^ органов и (или) тканей потерпевшего^ состоит в упорядочивании уголовно-процессуальной деятельности; по данной1 категории- уголовных дел по определенной схеме, алгоритму, с неизбежностью влекущих два последствия: 1) создается- структура борьбы с убийствами, совершенными в целях; использования» органов\* и (или) тканей потерпевшего; 2) определяется^ внутренняя- , сущность, указанной структуры: мотивация; целеполагание, цель , и задачи борьбы с убийствами, совершенными\* в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего:

2. Цель убийства; совершенного в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, имеет не только уголовно-правовое значение, но: и непосредственное отношение к: организацйи.щравоохранительнош деятельности -при раскрытии, расследовании, и разрешении данной категории уголовных дел. . ' ■

3. Борьба с убийствами, совершенными в целях.использования органов: и (или) тканей-потерпевшего, состоит в управленческом воздействии вышестоящих субъектов управленческой деятельности на нижестоящие субъекты (объекты); Целью ^подобного: воздействия; является надлежащее разрешение задач борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего и повышения\*эффективности пpoизвoдcтвaiпо ис-следуемоткатегоришуголовныхчдел. . I

4. Авторское определение понятия организации; борьбы с убийствами, совершенными в целях использования? органов и (или) тканей потерпевшего. Иод организацией борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, следует понимать иерархически взаимосвязанную и взаимообусловленную, объединяющую (упорядочивающую) деятельность, которая имеет цель — создание соответствующих условий для эффективной и качественной борьбы с этим видом убийств.

5. В качестве внешнесистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, выступают объективные признаки преступления состава преступления, как элемент (компонент) организации борьбы с этими убийствами.

6. Структура правоохранительной деятельности по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, представляет собой механизм. Он состоит из следующих самостоятельных частей: 1) уголовно-правовых мер борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 2) уголовно-процессуальной формы борьбы с убийствами, совершенными в, целях использования органов и (или) тканей потерпевшего; 3) частной криминалистической методики расследованияубийств, совершенных в целях использования органов» и (или) тканей потерпевшего; 4) деятельности органов внутренних дел по борьбе с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. I

7. Уяснение смысла и значения\* уголовно-правового регулирования, субъективной стороны убийств, совершенных в целях использования органов« и (или) тканей потерпевшего, является системообразующим фундаментом внутрисистемных оснований организационно-правового механизма борьбы с этими видами убийств. При этом^ведущая роль в этом компоненте организации принадлежит субъекту убийства. 1

8. Целеполагание при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности по убийствам, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, проявляет себя в качестве содержательного компонента уголовно-процессуальной формы. Взаимосвязь и взаимообусловленность уголовно-процессуальной формы с целеполаганием субъектов, осуществляющих предварительное следствие по убийствам, совершенным в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, придает смысл самой уголовно-процессуальной форме при производстве по этим видам убийств. В этом значении целеполагание — это представление (образ) той цели (целей), которую возможно достичь с учетом сил, средств и времени, находящегося в распоряжении следователя при осуществлении им борьбы с убийствами, совершенными в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, потенциалом уголовно-процессуальной формы.

9. Методика организации расследования убийств, совершенных в целях использования» органов и (или) тканей потерпевшего, включает в себя три уровня организации. На первом (общем) уровне организации она включает в себя типовой статистический уровень, который содержит теоретический уровень алгоритм (модель) организации расследования убийств, совершенных в щелях использования органов и (или) тканей потерпевшего. На втором уровне методики организации следует выделять частную криминалистическую методику расследования убийств, совершенных в, целях использования органов и (или) тканей потерпевшего. Третий (динамический) уровень организации учитывает место, время, способсовершения конкретного убийства, совершенного в щелях использования органов и (или) тканей потерпевшего.

10. Вывод о том, что-борьба-с убийствами, совершенными вг целях использования органов и (или) тканей потерпевшего, оцениваемая с точки зрения ее организационных начал иг принципов, может быть представлена следующим образом:

- социальный контроль за лицами, склонными в силу их прошлого и настоящего образа жизни, совершить убийство с целью изъятия- органов» или тканей потерпевшего;

- административный надзор'за лицами, склонными к насилию, отбывшими наказание в виде лишения свободы, связанный с периодической регистрацией этих лиц в уполномоченных органах по месту жительства с целью не допустить совершения ими нового убийства;

- оперативно-розыскные мероприятия, направленные на недопущение убийств со стороны лиц, замышляющих его совершить;

- непосредственная деятельность по предотвращению и пресечению готовящихся и совершаемых убийств; раскрытие убийств, розыск лиц, их совершивших, задержание, изобличение в процессе расследования, обеспечение неотвратимости наказания; постпенитенциарная профилактика убийств;

- виктимологическая профилактика убийств.

11. Предложения по совершенствованию уголовного законодательства. Так, предлагается: а) включить в главу 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья» статей 120.1 и 120.2. «Статья 120.1. Незаконные приобретение, хранение, сбыт, перевозка, пересылка органов и (или) тканей человека

1. Незаконные приобретение, хранение, сбыт, перевозка, пересылка органов и (или) тканей человека в целях их использования для трансплантации - наказываются.

2. Те же деяния, совершенные по предварительному сговору группой лиц, а равно лицом с использованием своего служебного положения, наказываются . I

3. Те же деяния, совершенные организованной группой, — I наказываются .;

Статья 120.2 «Нарушение правил обращения с органами и (или) тканями человека»

1. Нарушение правил хранения, учета, отпуска, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза или вывоза донорского материала, предназначенного для трансплантации, совершенное лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил, если это повлекло по неосторожности тяжкие последствия, наказывается .

2. То же деяние, совершенное: а) из корыстной или иной личной заинтересованности; б) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; в) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего,наказывается.»; б) изложить:

- п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ в следующей редакции:, «м) в целях использования органов и (или) тканей потерпевшего для трансплантации, осуществления религиозных или иных культовых обрядов либо каннибализма»;

- диспозицию ч. 1.ст. 120 УК.РФ в следующей редакции:

Статья 120. Принуждение потерпевшего или иных лиц к согласию на изъятие органов и (или) тканей человека для трансплантации

1. Принуждение потерпевшего или иных лиц к согласию на изъятие органов и (или) тканей человека для? трансплантации, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения, - наказывается.»;

- диспозицию ч. 2 ст. 120 УК РФ в следующей редакции: «2. То же деяние, совершенное в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от него, - наказывается . ».

- изложить диспозицию ст. .12013 УК РФ в следующей редакции:

Статья 120.3. Создание не предусмотренной законом организации в целях осуществления трансплантации органов и (или) тканей человека либо совершения сделок с ними

- ■ ■ • ■ ■ i ,

1. Создание или руководство ' не предусмотренной- законом организацией, целью деятельности которой является осуществление трансплантации; органов и (или) тканей человека либо совершение сделок с ними, i наказывается'. " .

2. Участие в деятельности не предусмотренной законом организации по трансплантации органов и (или) тканей человека или совершению сделок с ними наказывается .

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, наказываются . ».
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