

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи



003451136

ГУЛЯЕВ

Константин Владимирович

**ПРОБЛЕМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНОМУ
ТЕРРОРИЗМУ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:
ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных
отношений и глобального развития

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург
2008

3 0 ОКТ 2008

Работа выполнена на кафедре международных политических процессов
Факультета философии и политологии Санкт-Петербургского государственного
университета.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор
Сергей Алексеевич ЛАНЦОВ

Официальные оппоненты – доктор философских наук, профессор
Юрий Васильевич КОСОВ;
– кандидат политических наук, доцент
Дмитрий Николаевич БАРЫШНИКОВ

Ведущая организация – Санкт-Петербургская государственная
Лесотехническая академия.

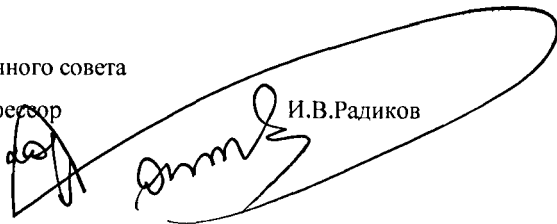
Защита состоится «30» окт 2008 г. в 15 часов на
заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций
Д. 212.232.14 при Санкт-Петербургском государственном университете по
адресу: 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д.5, Факультет
философии и политологии, ауд. 141.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
им. А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «_____» _____ 2008 г.

Учёный секретарь Диссертационного совета
доктор политических наук, профессор

И.В.Радиков

The block contains two handwritten signatures. The first signature is on the left, written over the text 'доктор политических наук, профессор'. The second signature is on the right, written over the name 'И.В.Радиков'. Both signatures are in black ink and are stylized.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из наиболее опасных угроз, с которой столкнулись многие страны мира, в том числе и Российская Федерация, в начале XXI века является угроза со стороны международного терроризма. Борьба с этой угрозой стала одной из главных глобальных проблем современной мировой политики и представляет собой важную задачу в обеспечении безопасности на национально-государственном и региональном уровне. К середине первого десятилетия нового века могло показаться, что многие страны пришли к пониманию необходимости объединения усилий в борьбе с транснациональным терроризмом и тесно связанной с ним трансграничной преступностью. На самом высоком уровне было продекларировано создание так называемой антитеррористической коалиции. В эту коалицию вошли наиболее могущественные и влиятельные государства, а также большинство стран современного мира. К антитеррористической борьбе были подключены ресурсы Организации Объединенных Наций и других международных организаций универсального и регионального характера.

Однако через некоторое время выяснилось, что между участниками антитеррористической коалиции имеют место расхождения по вопросам стратегии контртеррористической деятельности. Часто сам факт антитеррористической борьбы стал использоваться для реализации геополитических интересов, далеких от задач противостояния международному терроризму. При всей общности заявленных целей постепенно обнаружилось, что отношение к конкретным проявлениям данной угрозы у различных государств не одинаково. Двойные стандарты, мешавшие бороться с терроризмом в годы холодной войны, вновь стали давать о себе знать.

Очевидно, что возникшие трудности в борьбе с терроризмом порождены различием национально-государственных интересов разных стран и, следовательно, имеют политический характер. Преодолеть эти трудности на основе международного права также возможно не всегда. В процессе международного взаимодействия государств по вопросам борьбы с

транснциональным терроризмом выявляются как нестыковки между национальными правовыми системами, так и пробелы в системе самого международного права. Сегодня на основе действующего международного права не всегда удастся решить такие вопросы, как экстрадиция лиц, подозреваемых в террористической деятельности, и тем самым обеспечить принцип неотвратимости ответственности за преступления террористического характера. Несоответствие некоторых международно-правовых норм, призванных регулировать вооруженные конфликты и обеспечивать международную безопасность, и потребностей борьбы с современным терроризмом проявилось во время проведения контртеррористических операций на рубеже XX и XXI столетий.

На пути противодействия терроризму стоят проблемы международно-правового характера, которые отчасти порождены политическими причинами, а отчасти имманентно присущи самому международному праву. Однако устранение таких причин на основе развития международного права в соответствии с потребностями современного этапа международных отношений требует, в свою очередь, широкого межгосударственного сотрудничества, согласования политических интересов, что невозможно без политической воли государственных лидеров и правящих элит подавляющего большинства стран мира. Без верного учета политических и правовых аспектов борьбы с международным терроризмом невозможно добиться повышения эффективности этой борьбы и тем самым обеспечить безопасность на глобальном, региональном и национально-государственном уровне. Все это делает весьма актуальным выбор темы данного диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Различным политическим и правовым аспектам противодействия международному терроризму посвящена довольно обширная литература. С одной стороны, можно отметить работы политологического характера, в которых представлен комплексный подход к проблемам современного терроризма и анализируются основные направления

борьбы с этой угрозой. Среди них – монографии и другие научные работы таких авторов, как В.Василенко, В.Витюк, К.Жаринов, В.Замкова, С.Илларионов, С.Ланцов, В.Лукин, В.Петрищев, Б.Путилин, Е.Степанова, С.Эфиров¹. С другой стороны, это работы юристов – специалистов в области международного права, которые посвящены вопросам международно-правового обеспечения борьбы с терроризмом и организованной преступностью. Среди этих работ можно выделить произведения таких авторов как В.Антипенко, В.Артамонов, Е.Ляхов, Г.Морозов, В.Устинов². Правовые вопросы борьбы с международным терроризмом неразрывно связаны с вопросами развития самого международного права в эпоху глобализации. Проблемы, вставшие перед международно-правовой наукой и практикой международно-правового регулирования на современном этапе развития международных отношений нашли свое отражение в работах известных отечественных специалистов по международному праву К.Бякишева, А.Блищенко, В.Гаврилова, В.Лукашука, Р.Каламкаряна, С.Рогожина, Г.Тункина³, а также в работах специалистов по теории международных

1 Василенко В.И. Терроризм как социально-политический феномен М., 2002; Витюк В.В., Эфиров С.А. Левый терроризм на Западе: история и современность М., 1987; Лукин В.Н. Глобализация и международный терроризм: политический анализ рисков и стратегий обеспечения безопасности. СПб., 2006; Жаринов К.В. Терроризм и террористы Исторический справочник Минск, 1999; Замкова В.И., Ильчиков М.З. Терроризм – глобальная проблема современности М., 1996; Илларионов С.С. Глобальная террористическая война М., 2006; Ланцов С.А. Террор и террористы Словарь СПб., 2004; Петрищев В.Е. Заметки о терроризме М., 2001; Путилин Б.Г. Террористический интернационал М., 2005; Степанова Е.А. Роль наркобизнеса в политэкономии конфликтов и терроризм М., 2005.

2 Артамонов И.И. Терроризм: способы предотвращения, методика расследования М., 2002; Ляхов Е.Г., Попов А.В. Терроризм национальный, региональный и международный контроль. Ростов-на-Дону, 1999; Морозов Г.И. Терроризм – преступление против человечества (международный терроризм и международные отношения) М., 2001; Устинов В.В. Международный опыт борьбы с терроризмом стандарты и практика. М., 2002.

³ Гаврилов В.В. Международное право в эпоху глобализации. некоторые понятийные и содержательные характеристики // Московский журнал международного права 2002 № 3, Каламкарян Р.А. Господство права (Rule of Law) в международных отношениях. М., 2004, Каламкарян Р.А. Философия международного права. М., 2006; Каламкарян Р.А. Кодификация международного права и современный миропорядок. М., 2008, Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. М., 2000, Тункин Г.И. Теория международного права М., 2000.

отношений А.Богатурова, В.Иноземцева, Н.Косолапова, М.Лебедевой, П.Цыганкова⁴.

Существует также обширная зарубежная литература, посвященная изучению политических, юридических, социологических аспектов борьбы с международным терроризмом. В частности можно отметить тех авторов, работы которых в наибольшей степени нашли отражение в данном исследовании. Это – А.Брасс, А.Дершовиц, У.Лакер, Дж. Русек, Н.Сильверман, Дж. Такр, Б.Хофман, А. Шмит и др.⁵

Однако следует отметить, что чаще политические и международно-правовые аспекты противодействия терроризму рассматриваются в отрыве друг от друга, без учета всех тенденций мирового общественного развития, присущих современному этапу международных отношений. До сих пор работ, в которых был бы осуществлен комплексный анализ всех этих аспектов, в отечественной политологической литературе практически нет. Поэтому **цель** данного диссертационного исследования и заключается в том, чтобы дать такой комплексный анализ взаимоотношения политических и правовых аспектов противодействия международному терроризму в современных условиях.

Для достижения названной **цели** автором были поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать сущность терроризма и рассмотреть его основные типы и виды;
- дать сравнительную характеристику основных этапов интернационализации терроризма;

⁴ Богатуров А Д, Косолапов Н.А., Хрусталеv М А. Очерки теории и политического анализа международных отношений М., 2002; Иноземцев В Терроризм как «освободительная» борьба Новая встреча со старым феноменом // Свободная мысль 2005 № 9; Лебедева М М Мировая политика М., 2003; Цыганков А П, Цыганков П.А. Социология международных отношений. М., 2006

⁵ См.: Брасс А Палестинские истоки М., 2004, Дершовиц А Почему терроризм действует М., 2005, Хофман Б Терроризм – взгляд изнутри = Inside terrorism М., 2003; Laguer W The Age of Terrorism Boston, 1987; Roucek J K. Terrorism in its Sociological Aspects // Sociologia Internationalis Vol 18 1980, Silverman J M, Jackson P M Terror in Insurgency Warfare // Military Review. Vol. 50. 1970, Thackrah, John Richard (ed) Encyclopedia of terrorism and political violence. London, New York, NY, 2004 Shmid A P, Jongman A J. Political Terrorism. A new Guide to Actors, Authors, Concepts, Database, Theories and Literature. Amsterdam 1988

- выявить основные тенденции эволюции международного терроризма в условиях глобализации;
- проанализировать взаимоотношения политики и права на различных этапах истории международных отношений;
- показать объективные и субъективные трудности политического сотрудничества в борьбе с международным терроризмом в современных условиях;
- проанализировать пути совершенствования международно-правовых основ противоборства терроризму в контексте процессов глобализации.

Объектом исследования является борьба отдельных государств и мирового сообщества в целом с международным терроризмом.

Предмет исследования – взаимоотношение и взаимосвязь политических и международно-правовых аспектов противодействия терроризму в современных условиях.

Методологическую и теоретическую основу данного диссертационного исследования представляют совокупность концепций и методов, используемых в теории международных отношений и в международно-правовой науке для изучения современного терроризма, способов и приемов противодействия ему, а также путей борьбы с терроризмом в условиях глобализации. В работе применяется комплексный подход к проблемам обеспечения национальной и международной безопасности.

Источниками диссертационного исследования стали монографии, сборники статей, материалы научных конференций, статьи в научных журналах на русском и английском языках, а также нормативные акты Российской Федерации и международно-правовые документы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно:

- является одной из первых отечественных работ, в которой с учетом всей сложности и противоречивости взаимоотношения политики и права

в международных отношениях проанализированы основные проблемы противостояния угрозе со стороны современного транснационального терроризма;

- дана авторская трактовка специфики международного терроризма по сравнению с другими типами и разновидностями терроризма;
- выявлены основные факторы, влияющие на процесс интернационализации терроризма с середины XIX до конца XX века;
- на основе анализа соотношения политики и права как общественных явлений дана характеристика роли международного права на различных этапах истории международных отношений и в современных условиях;
- показано, каким образом противоречивая природа политики и политических отношений влияет на международное сотрудничество в борьбе с терроризмом;
- дан политологический анализ основных направлений совершенствования международно-правовых основ борьбы с терроризмом в современных условиях.

Положения, выносимые на защиту:

- обретение международным терроризмом транснационального характера, изменение его организационных основ и идейно-политической платформы является неизбежным следствием изменений в ходе развития самих международных отношений, поэтому борьба с терроризмом в современных условиях должна вестись с учетом этих изменений;
- нейтрализовать негативные последствия политизации борьбы с терроризмом можно только на основе строгого следования нормам и принципам международного права;
- в современных условиях существует противоречие между порожденными развитием всей системы международных отношений

объективными требованиями к международному праву и его реальным состоянием;

- преодолеть вышеозначенное противоречие можно как путем создания совершенно новых международно-правовых норм и институтов, так и на основе совершенствования действующих;
- любые изменения в системе современного международного права, в том числе в направленные на борьбу с международным терроризмом, должны производиться с учетом мнения всех ответственных акторов международных отношений, без резких шагов, способных подорвать существующий международный правопорядок без создания нового.

Практическая и теоретическая значимость работы заключается в том, что ее выводы могут быть положены в основу рекомендаций, направленных на укрепление международного сотрудничества в борьбе с угрозой со стороны современного транснационального терроризма, а также для совершенствования международно-правовой базы контртеррористической деятельности. На основе материалов диссертации могут быть подготовлены учебные пособия и разработаны программы учебных курсов по проблемам политологии, теории и практики современных международных отношений и другим социально-гуманитарным дисциплинам.

Апробация работы. Основные выводы и положения диссертационного исследования легли в основу выступления автора на Международной научно-теоретической конференции «Ксенофобия и другие факторы нетерпимости: природа, причины и пути устранения», проходившей в сентябре 2007 года в Санкт-Петербургском государственном университете, а также других выступлениях, сделанных в ходе научных и научно-практических конференций и на семинарах, проходивших в учебных заведениях и органах государственной власти и управления г. Санкт-Петербурга. Основные положения диссертации нашли свое отражение в публикациях в научных журналах и сборниках научных работ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения и списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава диссертации носит название **«Терроризм и современные международные отношения»**. В первом параграфе «Сущность и типология терроризма» анализируются понятия «террор» и «терроризм». Автор приводит ряд определений терроризма, существующих в политологической, социологической и юридической литературе и дает их сравнительную характеристику. Показывается процесс возникновения и эволюции терроризма как социально-политического явления, а также рассматриваются его основные типы и разновидности.

В диссертации особое внимание уделяется терроризму как международному явлению, отмечается, что международный терроризм отличается от локального терроризма и по пространственным характеристикам, и по социально-политическому значению, и по последствиям. Локальный терроризм привязан к конкретному месту, где действуют террористы и где они совершают свои акции. Последствия локальных террористических акций не выходят за пределы одного национального суверенного государства и не затрагивают непосредственно интересы других государств. Как раз первым признаком международного терроризма признается его воздействие на интересы двух и более государств. Международной является и такая террористическая деятельность, которая осуществляется на территории нескольких государств. К международному терроризму относится не только скоординированная совместная деятельность террористических организаций разных стран, но и деятельность по созданию международных террористических организаций. В отличие от террористических группировок национального характера международные террористические организации часто представляют собой весьма разветвленные структуры, не относящиеся к какой-либо отдельной стране.

В диссертации констатируется, что международный терроризм мог возникнуть только тогда, когда для этого созрели соответствующие социально-

политические и технологические предпосылки. В процессе становления и развития международного терроризма выделяются две стадии – стадия интернационализации и стадия глобализации. Обе стадии совпадают с соответствующими этапами развития всей системы международных отношений. На всех этих этапах менялись способы и формы террористической деятельности, организационные принципы функционирования террористических организаций, менялись также и мотивы, которыми руководствовались прежде и руководствуются сегодня террористы.

Далее указывается, что в научной литературе наряду с международным терроризмом сегодня выделяют и транснациональный терроризм. Делается вывод о том, что эти понятия не имеет смысла ни противопоставлять друг другу, ни полностью отождествлять между собой. И международный, и транснациональный терроризм являются феноменами не внутривнутриполитического процесса в отдельных государствах, а явлениями всей мировой политики в целом. «Международный терроризм» – это более широкое понятие, чем «транснациональный терроризм», который, в свою очередь, представляет собой его современную разновидность. Транснациональный терроризм стал результатом эволюции международного терроризма на современном этапе развития международных отношений, которым, по мнению ряда авторов, все более присущи транснациональные черты.

Во втором параграфе первой главы «Интернационализация терроризма» рассматривается процесс превращения терроризма из локального в международное явление на протяжении XIX и XX веков. Сам феномен интернационализации в диссертации характеризуется как процесс становления единого и целостного мира. Отмечается, что интернационализация имела в своей основе технические и технологические изменения в способе материального производства, совершенствование и развитие транспортных и информационных коммуникаций, она охватывала сферы духовной культуры, экономики и, конечно, сферу политики. В конечном итоге, международная

политика превратилась из локального или регионального явления в глобальное по своей сути и по своему названию явление – в мировую политику.

Уже в XIX веке существенной чертой мировой политики стало появление и распространение мировых политических идеологий в качестве идейной основы становления и развития международных политических движений. Среди этих движений были и такие, которые, основываясь на радикальных политических идеях, обнаруживали склонность к экстремизму, в том числе и к использованию террористических приемов и методов в своей деятельности. Политические организации леворадикального и праворадикального толка заявили о себе в ряде стран Европы и Америки громкими террористическими акциями на рубеже XIX и XX веков.

В диссертации отмечается, что террористы приспособились использовать в своей деятельности такие сопутствующие процессу интернационализации явления, как развитие транспортных и информационных коммуникаций. Нередко они готовят свои акции и укрываются от преследования властей на территории иностранных государств. В работе подчеркивается, что уже в XIX веке проявилось стремление отдельных государств использовать деятельность иностранных террористов в качестве инструмента своей международной политики.

Автор обращает внимание на то, что в процессе интернационализации терроризма одна из его разновидностей может влиять на появление и развитие других. Так, терроризм, мотивированный политическими идеологиями, оказал существенное влияние на возникновение в период активизации национально-освободительных движений этнического терроризма, который был вдохновлен идеями национализма.

Особое внимание уделяется процессу эволюции международного терроризма после окончания второй мировой войны. Отмечается, что обстановка глобальной конфронтации между мировыми системами и возглавлявшими их сверхдержавами создавала благоприятную среду для активизации террористов различной ориентации во многих странах мира.

Автор констатирует, что, несмотря на призывы к борьбе с международным терроризмом, подлинного стремления к сотрудничеству в этой борьбе у ведущих держав в тот период не было.

В третьем параграфе первой главы диссертации «Глобализация терроризма» отмечается, что наступление на рубеже 80-90-х годов XX века эпохи глобализации существенно повлияло на характер и деятельность террористических организаций. Падение влияния традиционных левых идеологий отразилось на левозкстремистских группировках, значительно уменьшивших свою террористическую активность. В новых условиях основными разновидностями терроризма стали те, в основе которых лежат не леворадикальные или праворадикальные политические идеологии, а религиозные или национальные мотивы. А то обстоятельство, что религиозный терроризм в современном мире представлен прежде всего исламистским терроризмом, связано не с какими-либо особенностями ислама как одной из мировых религий, а является результатом стечения целого ряда обстоятельств в конце XX столетия.

На протяжении тысячелетий религия определяла все сферы жизни человеческого общества. Политическое действие, в том числе и его насильственные формы, часто имело религиозную мотивацию. На протяжении XIX и XX веков страны Европы и Северной Америки, а также некоторых других регионов переживали процессы модернизации, составной частью которых является секуляризация – освобождение общества, отдельных его сфер и институтов от религиозного влияния. Вследствие этого политическая роль религии в этих регионах резко снизилась. Однако во многих странах Третьего мира ситуация оказалась иной. Секуляризация там была продуктом не внутреннего развития, а внешнего влияния и затронула лишь некоторую часть европеизированной элиты, получившей западное образование. Основное же население продолжает находиться под сильным влиянием религии. Особенно это касается стран Ближнего и Среднего Востока – ареала традиционного распространения ислама.

В диссертации констатируется, что неравноправность международных отношений, доминирование Запада в мировой экономике и в мировой политике порождает недовольство в незападных странах. Причем это недовольство в условиях глобализации часто имеет не столько социально-экономическую, сколько социокультурную природу. Экспансия западных ценностей, ставшая, с одной стороны, результатом развития информационных коммуникаций и технологий, с другой стороны, целенаправленной политики ведущих государств Запада, вызывает раздражение и протест периферии международной системы и особенно в исламском мире.

На основе анализа деятельности современных исламистских террористических организаций, прежде всего такой организации как «Аль-Каида», делается вывод о том, что они все более приобретают транснациональный характер. Отмечается, что сетевой принцип, заложенный в основу организационного строения современных террористических структур, создает дополнительные трудности для борьбы с международным терроризмом XXI века.

Вторая глава диссертации носит название **«Политические и правовые проблемы международного сотрудничества в борьбе с терроризмом»**. В первом параграфе «Политика и право в современных международных отношениях» на основе концепции К. Шмитта о природе «политического» проанализировано соотношение между политикой и правом как общественными явлениями. Делается вывод о том, что одной из важнейших функций права вообще является ограничение тех опасных для общества тенденций, которые имманентно присущи политической жизни и которые лежат в основе конфликта групповых интересов. Международное право призвано ставить международную политику в такие рамки, которые обеспечивали бы стабильные и безопасные взаимоотношения между странами и народами.

В диссертации обращается внимание на существование определенной корреляции между процессом развития международного права как

нормативной системы, призванной регулировать международные отношения, и эволюцией самих международных отношений. Каждому новому типу международных отношений соответствовал и новый этап в развитии международного права. Поскольку в международных отношениях во второй половине XX века начались существенные изменения, в диссертации высказывается мнение о необходимости столь же масштабных изменений в механизмах правового регулирования мировой политики. Одновременно в диссертации обращается внимание и на то, что под прикрытием рассуждений об устарелости и отсталости действующих международно-правовых норм предпринимаются попытки их отбрасывания и игнорирования ради политических, конъюнктурных интересов отдельных государств. Такие попытки часто связаны с использованием коллизий между отдельными нормами и принципами, присущими действующему сегодня международному праву.

На основе анализа неоднозначного и противоречивого взаимоотношения международного права и международной политики в современных условиях в диссертации делается вывод о том, что политика и право имеют разную основу и поэтому могут вступать между собой в противоречие, в том числе и в международных отношениях. По своей природе международное право призвано сглаживать, преодолевать и ограничивать опасные для всего человечества тенденции как во внешней политике отдельных государств, так и во всей системе международных отношений. Но и само международное право может отставать от потребностей общественного развития и поэтому утрачивать способность эффективно регулировать межгосударственные взаимодействия. Для того чтобы избегать подобных ситуаций, а при их возникновении находить из них наиболее оптимальный выход, необходимо постоянное влияние политической практики на международное право, без чего невозможна его эволюция в соответствии с потребностями этой практики, в том числе и в вопросах борьбы с угрозой со стороны международного терроризма.

Во втором параграфе второй главы диссертации «Объективные и субъективные трудности политического сотрудничества в борьбе с международным терроризмом» констатируется, что необходимость борьбы с терроризмом вытекает из коренных политических интересов каждого отдельного государства, прежде всего из интересов обеспечения его национальной безопасности. Рассматриваются основные направления контртеррористической деятельности государственных структур различных стран. На основе документов ООН выделяется ряд контртеррористических мер, применяемых государствами: политические, управленческие, социальные, экономические, психологические, коммуникационные, образовательные, военные, судебные, юридические, полицейские, а также меры, применяемые разведывательными и специальными службами. Вместе с тем в исследовании отмечается, что подходы правоохранительных органов различных государств к решению одних и тех же задач по борьбе с терроризмом зачастую не совпадают. Это создает определенные трудности для межгосударственного сотрудничества в данной сфере.

Между тем, подчеркивает автор, потребность в таком сотрудничестве возрастает, поскольку усиливается трансграничный характер террористических угроз и вызовов. Наряду с этим в диссертации обращается внимание на то, что наибольшие трудности для координации совместных усилий по борьбе с терроризмом вытекает из самой природы политики как общественного явления. Эта противоречивая природа постоянно воспроизводит двойные стандарты, деление на «своих» и «чужих», причем деятельность и поступки «своих» безусловно оправдываются и обеляются. Существуют двойные стандарты и в подходах к проблемам борьбы с терроризмом. Этому способствуют, во-первых, то обстоятельство, что само понятие «терроризм» не имеет единого и общепризнанного понимания, а, во-вторых, невозможность провести грань между такими сложными социально-политическими явлениями, как, например, сепаратизм и национально-освободительная борьба.

В диссертации приводятся многочисленные примеры применения двойных стандартов в подходах к борьбе с терроризмом, характерные для периода холодной войны, когда противоборствующие стороны стремились использовать деятельность террористов в своих политических интересах. Констатируется, что хотя политическое взаимодействие между ведущими государствами мира в борьбе с терроризмом усилилось, избавиться от двойных стандартов в этой сфере не удастся до сих пор. В связи с этим автор делает вывод о необходимости возрастания роли международно-правовых средств борьбы с терроризмом и совершенствовании правовых механизмов межгосударственного сотрудничества в этой борьбе.

В третьем параграфе «Международно-правовые проблемы борьбы с терроризмом в современных условиях» дается сравнительная характеристика нормативно-правовой базы борьбы с терроризмом, существующей в различных государствах современного мира. Автор констатирует, что в современных условиях для создания эффективной правовой базы борьбы с терроризмом недостаточно постоянного совершенствования контртеррористического законодательства только на национальном уровне, поскольку сам терроризм давно приобрел международный, трансграничный характер.

В диссертации прослеживается процесс зарождения и развития международно-правовых норм, направленных на противодействие терроризму и экстремизму. С того момента, когда международный характер террористической угрозы стал очевиден мировому сообществу, был поставлен вопрос о разработке универсальной международной конвенции, направленной на борьбу с этой угрозой. Однако Конвенция 1937 года О предупреждении терроризма и наказании за него так и не вступила в законную силу. А после окончания второй мировой войны основное внимание мирового сообщества было сосредоточено на разработке правовых актов, направленных на борьбу с отдельными проявлениями терроризма. В диссертации дается характеристика основных контртеррористических конвенций универсального и регионального характера. Отмечается, что их наличие не отменяет необходимости принятия

Всеобъемлющей конвенции по международному терроризму, перечисляются те требования, которым такая конвенция должна соответствовать.

Далее подробно анализируются политические и правовые аспекты проблемы экстрадиции лиц, подозреваемых в террористической деятельности. В исследовании делается вывод о том, что эта проблема во многом могла бы быть решена в результате реализации проекта создания специального международного уголовного суда по терроризму. Передача лиц, совершивших террористические акции, под юрисдикцию международного уголовного суда могла бы устранить те юридические и политические препятствия, которые неизбежно возникают при решении вопросов, связанных с экстрадицией террористов на межгосударственном уровне.

В диссертации рассматривается международно-правовая база использования военной силы в борьбе с терроризмом. Констатируется, что большинство международно-правовых норм, призванных регулировать вооруженную борьбу, подразумевают ситуацию традиционного военного конфликта, все участники которого являются суверенными государствами. Между тем, в современных вооруженных конфликтах часто участвуют и негосударственные акторы, в том числе террористические организации и движения. На основе опыта вооруженного противостояния террористическим группировкам, накопленного в последние годы мировым сообществом, показывается, каким образом существующие нормы права международной безопасности могут быть использованы в подобных ситуациях. Делается вывод о том, что международно-правовую базу вооруженной борьбы с терроризмом необходимо совершенствовать, но так, чтобы не расшатывать и не подрывать уже существующий международный правопорядок.

В **заключении** подводятся основные итоги и делаются обобщающие выводы.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Борьба с международным терроризмом: правовые и политические аспекты // ПОЛИТЭК=POLITEX: Политическая экспертиза: Научный журнал. Том 2. № 3. СПб., 2006. (0, 4 п. л.)
2. К вопросу об определении, генезисе и эволюции международного терроризма / В обществе мысли: Труды Общеобразовательного факультета Межрегионального института экономики и права. Выпуск 1. / Сост. и ред. С.Э.Никулин. СПб., 2007. (0,5 п.л.)
3. Этнополитические конфликты как источник угрозы международного терроризма / Ксенофобия и другие формы нетерпимости: природа, причины и пути устранения. Международная научно-теоретическая конференция. Санкт-Петербург. 26 – 27 сентября 2007 г. / Под ред. В.А.Ачкасова, Д.З.Мутагирова. СПб., 2007. (0,4 п.л.)
4. Взаимоотношение политики и права в истории международных отношений / В обществе мысли: Труды общеобразовательных структур высших учебных заведений. Выпуск 2. / Составитель и редактор С.Э.Никулин. СПб., 2008. (0,4 п.л.)

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, одобренные Высшей аттестационной комиссией:

5. Ислам и терроризм в современной мировой политике // Вестник молодых ученых. 3'2006. Серия: Философские науки. 1'2006. СПб. (0,6 п.л./ 0,3 п.л. В соавторстве с Любачевым А.В.)
6. Некоторые аспекты организационной и идейно-политической эволюции международного терроризма в условиях глобализации // ПОЛИТЭК=POLITEX: Политическая экспертиза: Научный журнал. Том 3. № 4. СПб., 2007. (0, 7 п. л.)

Подписано в печать 12.09 2008 г. Заказ № 49.

1 п. л. Тираж 100 экз

Отпечатано на факультете философии и политологии СПбГУ
199034, С.-Петербург, Менделеевская лин , д 5.