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**Введение к работе**

**Актуальность темы.**Сельское хозяйство - специфическая отрасль экономики, особенности которой заключаются в сезонном характере выращивания сельскохозяйственных культур, прямой зависимости объемов производства от погодных условий, что влечет за собой неравномерность затрат и выхода продукции. В связи с этим в сельском хозяйстве большое значение должно уделяться защите имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей от неблагоприятных условий производства, поскольку не менее половины сельскохозяйственных угодий России находится в зоне рискованного земледелия.

В то же время оно невозможно без поддержки государства, так как в условиях массового неурожая страховщики не в состоянии выполнить свои обязательства перед получившими убытки сельскохозяйственными страхователями. Без государственной поддержки необходимость выплаты больших страховых возмещений требует установления высоких страховых тарифов, которые для наших сельскохозяйственных товаропроизводителей являются непосильными. Следовательно, в государственной поддержке нуждаются и страхователи урожаев сельскохозяйственных культур.

Актуальность темы определяется необходимостью более углубленной разработки комплекса мероприятий по совершенствованию государственной поддержки страхования урожаев сельскохозяйственных культур. Как предмет специального изучения она нашла свое отражение в трудах B.C. Аверина, А.П. Балашова, Л.Н. Бондаренко, Ю.С. Воловика, А.Г. Зельднера, А.П. Задкова, М.П. Казакова, И.В. Курцева, А.С. Миндрина, Л.Р. Поповой, Л.А. Рымановой, И.В. Щетининой и других.

**Цель и задачи исследования.**Целью проводимого исследования является уточнение методических положений и разработка практических рекомендаций по обоснованию комплекса организационно-экономических мер

4 государственной поддержки страхования урожаев сельскохозяйственных

культур.

Для достижения этой цели диссертантом были поставлены и решены

следующие задачи:

исследован и систематизирован отечественный и зарубежный опыт государственного регулирования агропромышленного комплекса, а также практика государственной поддержки сельскохозяйственного страхования;

уточнена система показателей, характеризующих финансовую и производственную устойчивость сельскохозяйственных предприятий;

обоснована методика рационального распределения средств федерального бюджета на компенсацию части страховых взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей;

разработаны предложения по оказанию адресной государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, обеспечивающих наибольшую отдачу вложенных финансовых средств;

обоснован механизм страхования **«в пакете»,**объединяющем комплекс страховых услуг (страхование посевов, животных, автотранспорта, готовой продукции и т.п.), что позволит снизить суммарные страховые взносы на 10-25%.

обоснована необходимость создания специального страхового резерва-«Резерва страхования урожаев», определен порядок его формирования и использования.

**Объект исследования**- воспроизводственные процессы в сельскохозяйственных предприятиях в связи с развитием страхования урожаев сельскохозяйственных культур. Объектом изучения в течение 1996-2001 гг. были сельскохозяйственные предприятия Новосибирской области. Наиболее подробно исследованы АОЗТ «Красный Октябрь» Колыванского района, АОЗТ «Быструха» Кочковского района\*, ТОО «Гигант» Убинского района,\*\* АОЗТ

С 2001 г. переименованы в ЗАО

\*\* С 2001 г. переименован в СПК колхоч

5 «Мироновское» Баганекого района и АОЗТ «Ирмень» Ордынского района,

как наиболее финансово-устойчивые в соответствующих природно-климатических зонах. Целесообразность выбора данных объектов наблюдения определяется их природно-географическим положением, высокими показателями производственной и финансовой устойчивости, а также положительным опытом функционирования в рыночных условиях.

**Предмет исследовании**— механизм обеспечения государственной поддержки страхования урожаев сельскохозяйственных культур, условия и принципы его формирования.

**Методика исследования.**Теоретической и методической основой исследования явились труды российских и зарубежных специалистов в области аграрной экономики, сельскохозяисі венного страхования, соответствующие законодательные акты и решения Правительства Российской Федерации. В зависимости от характера решаемых задач в работе использовались монографический, абстрактно-логический, етатистико-экономический, расчетно-консгруктивный, балансовый, а также другие методы экономических исследований. Источниками информации служили статистические материалы, в том числе Госкомстата Новосибирской области, данные Департамента агропромышленного комплекса Администрации Новосибирской области, годовые отчеты и первичная документация по учету в сельскохозяйственных предприятиях.

**Научная новизна работы**состоит в следующем.

систематизации принципов организации государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей (в т. ч. при страховании урожаев сельскохозяйственных культур), среди которых приоритетное значение имеют: обеспечение максимальной эффективности; социальной справедливости; учет экономических, природных и иных особенностей;

разработке методических подходов к распределению бюджетных средств, предназначенных для компенсации части страховых взносов при страховании урожаев сельскохозяйственных культур, учитывающих реальные

масштабы и эффективность сельскохозяйственного производства в субъектах Российской Федерации;

обосновании механизма оказания адресной государственной поддержки **«пакетом мер»**сельскохозяйственным предприятиям, способным использовать выделенные средства с наибольшей отдачей;

предложении механизма страхования **«в пакете»**за счет включения в страховой тариф в зонах устойчивого земледелия комплекса страховых услуг (страхование животных, автотранспорта, готовой продукции);

обосновании необходимости формирования специального страхового резерва - «Резерва страхования урожаев», основанного на накопительном принципе.

**Практическая значимость.**Практическое использование предложенных методических подходов распределения бюджетных средств на компенсацию части страховых взносов позволит обеспечить более справедливое распределение выделяемых бюджетных средств с учетом реальных масштабов сельскохозяйственного производства в субъектах Федерации и будет способствовать сокращению числа фиктивных договоров, не обеспеченных денежными средствами страхователей.

Применение на практике специального страхового резерва - «Резерва страхования урожаев», основанного на накопительном принципе и сформированного из отчислений от страховых взносов, полностью выводимых из дохода страховщика, обеспечит соответствующие гарантии при страховании урожаев как страховщику, так и страхователю.

Разработанная методика и система организационно-экономических мер государственной поддержки страхования урожаев сельскохозяйственных культур с использованием страхования в «пакете» и государственная поддержка «пакетом» мер может быть применима как для России в целом, так и для Новосибирской области, в частности.

**Апробация**результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на научных конференциях: «Проблемы социально-

7 экономического и духовного возрождения России» /НГАУ, 1994/, «Проблемы реформирования собственности в сельскохозяйственном производстве» /НГАУ, 1994/, «Переход АПК к устойчивому развитию в условиях многоукладной экономики» /НГАУ, 2000/, «Научные исследования на рубеже XXI в.» /СибУПК, 2000/, «Исследования молодых ученых Сибири и Дальнего Востока на рубеже XXI в.» /СО РАСХН, 2000/, «Итоговая научно-исследовательская конференция, посвященная 170-летию потребительской кооперации и 45-летию Сибирского университета потребительской кооперации»/СибУПК, 2001/.

По материалам исследования опубликовано 9 печатных работ и 1 учебно-методическая работа объемом 8,05 п.л.

**Структура работы.**Диссертация изложена на 150 страницах и включает: введение, три главы, выводы и предложения, библиографический список, 21 приложение. Работа иллюстрирована 23 таблицами и 17 рисунками.

## Развитие сельскохозяйственного страхования в России и формы его поддержки государством

Страхование - отношения по защите имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (страховых премий).

Страховать - предохранять от неприятного и нежелательного, от ущерба путем выплаты взносов учреждения, берущего на себя возмещение в случае такого ущерба [42].

По мнению В.К. Рейхера [109], страхование существовало в рабовладельческом и в феодальном обществе, но оно было отличным от капиталистического страхования. Эти формы страхования были обусловлены конкретными докапиталистическими общественно-экономическими отношениями. Переход от одной формы страхования к другой осуществлялся не сразу, и какое-то время два вида существовали вместе, дополняя друг друга.

С полным основанием можно согласиться с Пыловым К.И. [106], что страховому делу в России - 200 лет и расцвет пришелся на пореформенные десятилетия XIX в. Это было связано, по мнению автора, с нестабильностью экономики страны после крестьянской реформы 1861 г., увеличением числа собственников и началом массового акционерного учредительства, волной разорения финансовых компаний и банковских крахов. Традиции и обычаи коллективной и взаимной поддержки и взаимовыручки, совместного несения государственного «тягла» были на Руси развиты в значительной большей степени, чем в Европе

Как считают Денисова И.П. и Романова Т.Ф. [36], страхование на протяжении всего процесса своего развития выступало, с одной стороны, средством защиты бизнеса и благосостояния людей, с другой - видом деятельноста, приносящей доход. Источником прибыли для страховщиков на всех этапах развития страхования, являются доходы от непосредственной страховой деятельности, от инвестиций в объекты производственной и непроизводственной сферы, от банковских депозитов и других ценных бумаг.

В первой половине XIX в. в Европе были разработаны научные основы страхового дела, опирающиеся на использование математического аппарата, теории вероятности и закона больших чисел.

Особое место в развитии российской науки о страховании занимают исследования А.Я. Поленова [42] «О крепостном состоянии крестьян в России», где впервые доказывается необходимость имущественного страхования. В работе, в частности, отмечается, что в случае наводнения, падежа скота, недорода хлеба и других несчастных случаев крестьянское хозяйство нуждается в экономической помощи либо деньгами, либо отменой на время налогов с последующим возмещением.

Большой вклад в развитие науки о страховании внесли такие российские ученые, как В.К. Рейхер и С.А. Рыбаков [109,114]. Вместе с тем, своеобразие исторического становления России, сочетавшей православную ментальность с элементами чисто азиатского деспотизма на уровне государственной власти, обусловило ряд особенностей в развитии ее страхового дела.

Стоит согласиться с мнением Рудницкого В.В. [112] о решающей роли государственной монополии на страхование, как в конце ХУШ в. и первой четверти XIX в., так и все 70 лет советской власти.

Развитие капитализма в сельском хозяйстве России подстегнуло процесс становления сельскохозяйственного страхования. Развивались различные виды имущественного страхования, в том числе страхование животных и посевов. Страхование животных впервые появилось в Центральных районах России в 1839 г., а посевов от града - в Прибалтийском крае в 1831 г. [121].

Формирование страхового рынка в России сопровождалось активным вмешательством государства. Введение правительственного надзора позволило укрепить страховую систему страны, что имело большое значение для стабильной работы всех ее звеньев. Положение о надзоре за деятельностью страховых учреждений и обществ, изданное в 1894 г., устанавливало правительственный надзор за страховым делом в России, что соответствовало общеевропейскому процессу в этой сфере. В начале XX в. был создан обособленный аппарат контроля и надзора, который позволил укрепить страховую систему страны [84].

Сразу после победы Октябрьской революции Советская власть начала коренные политические и социально-экономические преобразования в стране. Еще в сентябре 1917 г. В.И. Ленин указал на необходимость национализации страхового дела. В статье «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» было отмечено, что национализация банков чрезвычайно облегчила бы одновременную национализацию и страхового дела, то есть объединение всех страховых компаний в одну, централизацию их деятельности, государственный контроль. В той же работе была аргументирована необходимость национализации страхового дела, исходя из важности страхования строений, посевов и сельскохозяйственных животных в крестьянских хозяйствах [72].

Как показали дальнейшие события после Октября 1917 г., именно острая потребность страны в концентрации финансовых ресурсов для обороны и развития народного хозяйства послужила главной причиной установления государственной страховой монополии. Для обеспечения государственного страхования был создан основной фонд в размере 4 млн руб., а также резервный фонд - 2,5 млн руб. золотом.

## Анализ природных и экономических условий сельскохозяйственного производства Новосибирской области

Новосибирская область по своему географическому положению занимает центральную часть Западной Сибири и играет заметную роль в ее экономике. Область расположена на юго-востоке Западно-Сибирской равнины и отличается разнообразием природы и климатических условий. Она находится на втором месте в Западной Сибири по численности населения и производству зерна, является крупнейшим индустриальным районом на востоке России.

Географическое положение обусловливает большое разнообразие ее природных условий. Занимаемая площадь составляет 178,2 тыс. кв. км. На территории области выделены три природно-экономические зоны, две из которых простираются в широтном направлении - это Барабинская лесостепная подтаежная зона и Кулундинская степная. Третья зона - Центрально-Восточная - включает в себя Новосибирскую городскую агломерацию, пригородные районы, а также лесостепные и подтаежные зоны Приобья. Всего в Новосибирской области 30 районов [108].

Климат области резко континентальный - это холодная, продолжительная зима и теплое, но короткое лето. Разница между самой высокой и самой низкой температурами воздуха 88 С. Количество осадков неодинаково в районах области и колеблется в среднем от 300 до 500 мм в год. Вегетационный период от 144 до 148 дней на севере и от 158 до 163 дней на юге. На территории области большинство рек принадлежит бассейну реки Обь. Область богата озерами, наиболее крупные из них Сартлан, Чаны, Убинское и др. Почвы главным образом подзолистые, серые лесные, черноземные. Леса занимают 11% территории, на севере - заболоченная тайга, южнее-лиственные леса и типичная лесостепь с березовыми колками и сосновыми борами, на юго-востоке наиболее распространены участки разнотравно-типчаково-ковыльных степей. Экологическая ситуация - контрастная, на севере и в центральной части удовлетворительная (локальное загрязнение рек), в южной части умеренно-острая (засоление и дефляция почв, деградация лесов), в районе города-очень острая.

Территория Западной Сибири подвержена существенному воздействию таких неблагоприятных погодных явлений и стихийных бедствий как, засухи, заморозки, сильные ветры, суховеи, бури, интенсивные дожди и ливни, бесснежье, обильные снегопады, морозы, наводнения. Характерна для Новосибирской области суточная изменчивость температуры, в среднем по области этот показатель колеблется около 3С.

Различия природно-климатических условий являются основной причиной для выделения на территории области трех сельскохозяйственных зон.

Кулундинская зона является самой неблагоприятной по степени увлажнения. Здесь наблюдаются большие колебания количества осадков, что делает неустойчивым уровень урожайности сельскохозяйственных культур.

Барабинская зона в северной части характеризуется наличием достаточного количества осадков, множеством болот и лесов, сравнительно коротким безморозным периодом. Южная часть зоны отличается от северной более засушливым климатом, часто наблюдаются годы с количеством осадков ниже нормы.

Центрально-Восточная зона характеризуется наиболее благоприятными погодными условиями и более высокой интенсивностью сельского хозяйства. Здесь выпадает достаточное количество осадков. Практически все почвенные ресурсы пригодны для возделывания сельскохозяйственных культур. Самым распространенным неблагоприятным погодным явлением для сельского хозяйства Новосибирской области является заморозки, которые характерны практически для всей её территории, особенно для хозяйств северной зоны. Заморозки как правило, начинаются в середине сентября и наблюдаются до второй декады мая, общей продолжительностью свыше 8 месяцев в году. Наибольшая глубина промерзания почвы наблюдается в среднем по области от 1,5 до 2 м. В то же время продолжительность безморозного периода, составляющая 100-115 дней, вполне достаточна для нормального развития основных сельскохозяйственных культур [108].

На основании анализа современного состояния сельского хозяйства Новосибирской области можно сделать вывод, что сельским товаропроизводителям следует отдавать предпочтение наиболее скороспелым сортам сельскохозяйственных культур.

Важной задачей ведения сельского хозяйства является повышение устойчивости сельскохозяйственного производства к неблагоприятным природным факторам, прежде всего засухам. На территории Сибири практически нет таких регионов, где не требовалось бы проведение работ по предотвращению тех или иных неблагоприятных погодных факторов. В одних случаях - это борьба с засухой, в других - осушение избыточно увлажненных земель или строительство осушительно-увлажнительных систем двойного действия. В ряде мест необходимы борьба с эрозией почв, улучшение их химического состава, предотвращение гибели посевов от заморозков.

## Методический подход к распределению бюджетных субсидий для компенсации части страхового взноса сельским товаропроизводителям

Переход к рыночной экономике обусловливает объективную необходимость возрастания роли страхования как одного из важнейших инструментов защиты производителей и потребителей, предприятий и населения. Страхование должно обеспечить необходимые финансовые условия для инициативной предпринимательской деятельности всех сфер и отраслей АПК.

Сельскохозяйственное страхование и, прежде всего, страхование урожаев сельскохозяйственных культур в новых условиях хозяйствования должно динамично развиваться, охватить все сельскохозяйственные регионы и основных сельских товаропроизводителей. Однако этого не происходит, что, естественно, порождает вопрос о причинах низкой активности сельскохозяйственных страхователей, которая объясняется в первую очередь высокой ценой страховой услуги, которую могут себе позволить только высокорентабельные сельскохозяйственные предприятия. Другая, не менее весомая причина, заключается в отсутствии отлаженного механизма распределения бюджетных субсидий для компенсации части страхового взноса сельским товаропроизводителям, страхующим свои урожаи.

Необходимо отметить и то, что при существующей системе страхования нет никаких гарантий ни у страхователей в том, что они получат необходимое страховое возмещение, ни у страховщиков в том, что они также получат компенсацию части взносов из бюджета

Существующее положение расчета компенсаций части страховых взносов, установленное в законодательном порядке, заключается в том, что субсидии из бюджета должны выделяться прямо пропорционально сумме собранных страховых взносов. Хотя, как уже отмечалось в гл. 2.2., этот механизм очень несовершенен и требует не просто детальной доработки, а конструктивных изменений его в целом. Непривлекательность существующей методики в первую очередь, объясняется не столько высоким уровнем цен за предоставляемую услугу, сколько отсутствием элементарных гарантий как для страховщиков, так и для страхователей.

В целях обоснования расчета компенсации в части страхового взноса сельским товаропроизводителям, осуществляющим страхование урожаев с государственной поддержкой, была проанализирована сложившаяся ситуация в 2000 г. как по Российской Федерации в целом, так и по Новосибирской области - в частности. Стоимость валового сбора зерновых в 2000 г. по Российской Федерации составила 175 млрд руб. (70000 тыс. т 2,5 тыс. руб.). Сумма страхового взноса по ставке 9,5% могла бы составить 16,6 млрд руб. (175 млрд руб. 9,5%). В Новосибирской области ситуация следующая: в 2000 г. стоимость валового сбора зерновых составила - 7,5 млрд руб. (3000 тыс. т 2,5 тыс. руб.). Сумма страхового взноса по ставке 9,5% должна была составить соответственно -710 млн руб. (7,5 млрд руб. 9,5%).

Следовательно, необходимый размер субсидий из федерального бюджета в 2000 г. для Российской Федерации составил бы 8,3 млрд. руб. (16,6 млрд. руб. 50%), а доля Новосибирской области должна была бы составить 355 млн. руб. (710 млн. руб. 50%).

Фактически же из федерального бюджета Новосибирской области было выделено в 1999 г. и в 2000 г. всего по 0,4 млн руб. Необходимо отметить при этом, что федеральный бюджет исполнялся на 100%. Это позволяет сделать соответствующий вывод, что государство в обозримой перспективе не сможет выполнить свои обязательства в части уплаты 50% страховых взносов перед сельскими товаропроизводителями, страхующими свои урожаи. Что еще раз подтверждает невозможность проведения не только обязательного страхования урожаев в ближайшей перспективе, но и охва 106 тить страхованием всех сельскохозяйственных товаропроизводителей, желающих застраховать свои урожаи

В целях своевременного выделения средств из бюджета на частичную уплату страховых взносов сельскохозяйственным товаропроизводителям диссертантом предлагается методика распределения бюджетных средств по регионам страны. Предложены два варианта методики. При составлении такой методики за основу были приняты: а) валовой сбор зерновых; б) посевная площадь под зерновыми культурами.