

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



На правах рукописи

ЛЕКСЮТИНА Яна Валерьевна

A stylized, handwritten signature in black ink, corresponding to the name Yana Valeryevna Leksyutina, is positioned to the right of the printed name.

**ПРОБЛЕМА ТАЙВАНЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ США
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность 23 00 04 –
Политические проблемы международных отношений
и глобального развития

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

20 СЕН 2008

Санкт-Петербург – 2008

Работа выполнена на кафедре североамериканских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
Ширяев Борис Анатольевич

Официальные оппоненты доктор политических наук, профессор
Ланцов Сергей Алексеевич

кандидат политических наук, доцент
Горбачев Дмитрий Николаевич

Ведущая организация **Институт США и Канады РАН**

Защита диссертации состоится 16 октября 2008 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212 232 14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 199034, Санкт-Петербург, В О , Менделеевская линия, д 5, факультет философии и политологии, ауд 141

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им А М Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д 7/9)

Автореферат разослан «9» сентября 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета


И В Радиков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования События 11 сентября 2001 г и последовавшие вслед за этим военные действия в Афганистане, а теперь и ситуация вокруг Ирака, Ирана и Северной Кореи отодвинули на второй план проблему, которая несет в себе серьезную потенциальную угрозу для всей системы международной безопасности – проблему Тайваня. Как известно, руководство Китайской Народной Республики рассматривает возвращение острова в состав Китая в качестве важного политического приоритета. Пекин неоднократно заявлял о готовности применить военную силу против Тайваня, дабы не допустить провозглашения независимости острова и вернуть остров в состав КНР. Руководство Тайваня, опираясь на поддержку Соединенных Штатов, в качестве ответной меры осуществляет модернизацию собственных вооруженных сил с целью нейтрализовать возрастающую военную угрозу, исходящую от континентального Китая. Результатом такого противостояния стало наращивание обеими сторонами своего военного потенциала, что вылилось в настоящую гонку вооружений регионального масштаба по обе стороны Тайваньского пролива.

Угроза возникновения вооруженного конфликта стала более осязаемой в марте 1996 г, когда президент США Б. Клинтон направил два авианосца в зону Тайваньского пролива в качестве ответной меры на военные учения Народно-освободительной армии Китая в непосредственной близости от Тайваня. Хотя в настоящее время, на первый взгляд, ситуации в Тайваньском проливе присущи мир и стабильность, улучшаются или, по крайней мере, создается видимость улучшения отношений между Соединенными Штатами и КНР, однако проблемы, вызвавшие военное противостояние 1996 г, продолжают существовать. Более того, вероятность конфликта в Тайваньском проливе не снижается. Возникают опасения относительно того, что растущая экономическая и военная мощь Китая увеличивает его готовность пойти на решение тайваньской проблемы силовым путем. И хотя смещение военного баланса в пользу Китая не делает вооруженный конфликт неизбежным, однако уверенность Китая в своем военном превосходстве может создать дополнительный стимул для китайского руководства решить тайваньскую проблему наикратчайшим путем – путем применения военной силы против Тайваня. Более того, демократизация политической жизни на Тайване

делает ситуацию в проливе еще менее предсказуемой. Сейчас уже трудно представить возможность мирного воссоединения при отсутствии согласия населения Тайваня. Ситуация в Китае, в свою очередь, характеризуется все большим ростом национализма, одержимостью идеей возрождения величия китайской нации и воссоединения Китая. Вместе с ростом экономического и военного потенциала, растут и внешнеполитические амбиции Китая.

Проблема Тайваня с момента возникновения вышла за рамки регионального конфликта и приобрела глобальное значение. На сегодняшний день проблема Тайваня является единственной потенциальной «горячей точкой», способной вовлечь Соединенные Штаты в вооруженный конфликт с крупной ядерной державой — КНР. Политика Соединенных Штатов в значительной степени оказывает влияние на развитие ситуации в Тайваньском проливе. Для объяснения и прогнозирования политики Соединенных Штатов в отношении тайваньской проблемы необходим многомерный анализ очень сложных, и иногда взаимоисключающих, интересов Соединенных Штатов и механизма принятия решений по тайваньской политике США.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является политика Соединенных Штатов в отношении проблемы Тайваня. Предметом исследования является механизм принятия решений по тайваньской политике США и политика США в отношении проблемы Тайваня при администрации Дж. Буша-мл.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 2001 г. по 2008 г., однако в ряде случаев приходится выходить за обозначенные рамки, чтобы обозначить исторический контекст рассматриваемого вопроса. Выбор нижней границы хронологических рамок обусловлен тем, что в 2001 г. в Соединенных Штатах свою деятельность начала администрация нового президента — Дж. Буша-младшего. В начале 21 в. произошла также смена высшего руководства на Тайване и в КНР. В марте 2000 г. президентом Тайваня стал представитель Демократической прогрессивной партии Чэнь Шуйбянь, что стало эпохальным событием, поскольку закончилось полувековое пребывание у власти Гоминьдана, а в 2003 г. в Китае произошла передача власти от третьего поколения китайского руководства во главе с Цзян Цзэмином к четвертому во главе с Ху Цзиньтао.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования – выявить особенности политики США в отношении проблемы Тайваня на современном этапе

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

- Определить правовые основы политики Соединенных Штатов в отношении Тайваня
- Обозначить интересы, которыми руководствуются Соединенные Штаты при проведении тайваньской политики, показав при этом их эволюцию
- Раскрыть роль ведомств исполнительной и законодательной власти США в процессе принятия решения по тайваньской политике
- Проанализировать деятельность американского конгресса 107-110 созывов в отношении Тайваня
- Проанализировать и сравнить деятельность тайваньского и китайского лобби в Соединенных Штатах
- Рассмотреть динамику американо-тайваньских отношений в политической и военной сферах на современном этапе
- Обозначить и охарактеризовать возможные сценарии развития ситуации в Тайваньском проливе

Методологическая основа При рассмотрении эволюции американо-тайваньских отношений автор руководствовался принципом историзма и научной объективности. Принцип историзма предусматривает рассмотрение всех процессов и явлений, как в развитии, так и во взаимной и временной связи и обеспечивает комплексный подход к исследуемой проблеме. Принцип научной объективности требует учета всей совокупности исторических фактов, а также разностороннего анализа собранного материала

При исследовании процесса принятия решений по тайваньской политике США был применен институциональный (бюрократический) методологический подход. Для сопоставления роли тайваньского и китайского лобби в процессе принятия внешнеполитических решений в США был использован сравнительный метод. При изучении материалов американского конгресса по тайваньской проблематике был использован контент-анализ

Источниковую базу исследования составили различные по характеру документы и материалы Их можно разделить на несколько основных групп

— **Дипломатические документы** Решение поставленных исследовательских задач потребовало внимательного изучения текстов ряда международных договоров, деклараций и коммюнике американо-китайских совместных коммюнике 1972 г, 1979 г и 1982 г, Каирской декларации 1943 г, Потсдамской декларации 1945 г, Договора о совместной обороне между США и Китайской Республикой 1954 г Вплоть до настоящего времени три американо-китайских совместных коммюнике составляют нормативную базу американо-китайских отношений, в том числе в них зафиксированы принципы политики США в отношении проблемы Тайваня

— **Юридические акты США, Тайваня, КНР** Из законодательных актов США тщательному анализу подверглись Закон об отношениях с Тайванем 1979 г, по настоящий момент являющийся основным документом, определяющим принципы политики США в отношении проблемы Тайваня, а также ряд законов, принятых в рассматриваемый в исследовании временной период и привнесших новые основания в тайваньскую политику Соединенных Штатов Важное значение для понимания контекста исследуемого вопроса имело изучение, в частности, Закона против сепаратизма КНР 2005 г и Закона о референдуме Тайваня 2003 г

— **Материалы конгресса США** К этой группе относятся тексты многочисленных резолюции и законопроектов, посвященных различным аспектам тайваньской политики США, стенограммы пленарных заседаний обеих палат конгресса (Congressional Record), стенограммы слушаний в комитетах, ведающих вопросами внешней политики (комитеты по делам вооруженных сил, по иностранным делам, по ассигнованиям) Ценность данных материалов определяется тем, что в них формируются и во многом выявляются позиции законодателей по основным вопросам политики США в отношении Тайваня Ценным источником фактологической и статистической информации стали публикации Исследовательской службы конгресса (Congressional Research Service) Эти публикации содержат ценные статистические и фактические данные, экспертные оценки, политические обзоры, очерки о динамике американо-тайваньских и американо-китайских отношений

— Документы исполнительной власти США, Тайваня, КНР Для исследования современной политики Соединенных Штатов в отношении тайваньской проблемы автором диссертации привлекались материалы исполнительной власти США, КНР и Тайваня Важным источником являются документы, размещенные на официальных сайтах Белого дома, госдепартамента, министерства обороны и Тихоокеанского командования США, а именно публичные выступления, коммюнике, речи, интервью президента, госсекретаря и министра обороны США и их заместителей, пресс-релизы и материалы ежедневных брифингов официальных представителей аппарата президента, госдепартамента и министерства обороны США Данная группа источников позволила выявить динамику официальной линии американской администрации в отношении тайваньской проблемы, а также судить о реакции американской администрации на то или иное событие в Тайваньском проливе Документы аппарата президента также представлены концептуальными документами, такими как «Стратегия национальной безопасности» 2002 г и 2006 г

Документы министерства обороны США представлены в работе также докладами и отчетами министерства перед американским конгрессом — ежегодными докладами «О военной мощи КНР» 2002-2008 гг, а также «Четырехлетним обзором обороны» 2006 г и «Обзором ядерной политики» 2002 г Указанные документы дали возможность оценить позицию руководства вооруженных сил США в отношении состояния и соотношения вооруженных сил Тайваня и КНР, а также потенциала вооруженных сил КНР составить конкуренцию США в военном плане Для анализа продаж американских вооружений на Тайвань незаменимой стала информация с официального сайта Агентства по оборонному сотрудничеству и безопасности министерства обороны США

Поскольку цель исследования не предполагала специального рассмотрения внешней и внутренней политики Тайваня и КНР, материалы тайваньского и китайского правительств привлекались автором эпизодически Для выявления позиции руководства КНР по тем или иным вопросам, касающимся китайско-американских отношений и отношений через пролив, оказалась полезна официальная информация с сайтов Госсовета КНР, МИДа КНР, Канцелярии по

делам Тайваня при Госсовете КНР. Тексты выступлений и интервью президентов Тайваня были получены с сайта Офиса президента Китайской Республики.

— Регистрационные документы и отчеты профессиональных лоббистов и лоббистских фирм. Информативным источником стали отчеты генерального прокурора конгрессу США в соответствии с законом о регистрации агентов, действующих в интересах иностранцев, 1938 г. (Foreign Agents Registration Act, FARA), публикуемые на официальном сайте министерства юстиции США, а также регистрационные документы и отчеты о лоббистской деятельности, предоставляемые лоббистами и лоббистскими фирмами Офису сената по общественным записям в соответствии с законом о раскрытии лоббистской деятельности (Lobbying Disclosure Act, LDA) 1995 г., находящиеся в открытом доступе на официальном сайте сената США. Данные материалы позволили провести анализ деятельности профессиональных американских лоббистов и лоббистских фирм по продвижению интересов Тайваня и КНР в США.

— Периодическая печать. В ходе работы над диссертацией автором использовались сообщения ведущих англоязычных изданий (Washington Post, Foreign Affairs, Financial Times, New York Times, Los Angeles Times, National Review, Taipei Times, Taiwan Headlines, Japan Times, Asian Wall Street Journal), касающиеся различных аспектов развития ситуации вокруг проблемы Тайваня. На Интернет-сайте Taiwan Security Research регулярно размещаются тематические подборки сообщений мировых информационных агентств, а также аналитические обзоры, посвященные различным аспектам тайваньской проблемы. Материалы данной группы являются ценным источником фактической информации по рассматриваемой теме и применялись автором для реконструкции общей ситуации вокруг проблемы Тайваня. Однако заметим, что представленные журналистами факты сопоставлялись автором диссертации с более достоверной информацией.

Степень изученности темы.

Отечественная литература по проблеме Тайваня и политике США в отношении проблемы Тайваня крайне немногочисленна. Первые научные работы по данной тематике появились только с конца 1960-х гг., что объяснялось причинами идеологического характера. С конца 1960-х гг. в течение последующих двух десятилетий в СССР вышло несколько специальных монографий по проблеме

Тайваня (В Н Барышников, Г И Арсеньева, Ф А Тодер, Д Т Капустин), а также было защищено несколько кандидатских диссертаций (В А Шнейдер, Е Г Мироненков) В 1970-е – 1980-е гг появилась целая серия исследований по внешней политике Китая и американо-китайским отношениям, в которых также освещались вопросы, связанные с проблемой Тайваня (М С Капица, С Сергейчук, С Гломбинский, С Павляк, С К Меркулов, Е П Бажанов, Г В Астафьев, А М Ледовский) В этот же период появились публикации в научных журналах по тематике американо-тайваньских отношений (В Н Барышников, И Алексеев, Ф Николаев, Н В Васильев, Е Г Мироненков, В Петухов)

В 1990-е гг были опубликованы работы, посвященные общему развитию ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также развитию китайско-тайваньских и российско-тайваньских отношений, в которых нашли свое отражение вопросы, связанные с проблемой Тайваня (Г И Чуфрин, А Г Яковлев, А Д Богатуров, Ю М Галсенович, Ю Цыганов) Тогда же российские исследователи занялись изучением политических, правовых, социальных и экономических аспектов развития Тайваня (Л М Гудопишников, К А Кокарев, А Ф Оникиенко, В Г Буров, А В Островский, Э О Батчаев) С 1992 г на регулярной основе стала издаваться серия справочно-аналитических материалов, в которой освещаются вопросы внутренней и внешней политики Тайваня, права, социальной и политической жизни и др – «Современный Тайвань» Исследований, специально посвященных тайваньской проблеме и американо-тайваньским связям, в 1990-е гг было издано достаточно мало

За последние восемь лет было написано относительно большое число научных статей и несколько монографий, в которых отражены различные аспекты внешней и внутренней политики Тайваня, отношений между двумя сторонами Тайваньского пролива, отношений в треугольнике США-КНР-Тайвань (А Г Ларин, В В Михеев, С М Труш, Г В Зиновьев, А В Ломанов, В Б Кашин, П Б Каменнов, А М Лоханнин, Э О Батчаев) Так, А Г Ларин занимается исследованием преимущественно вопросов отношений через пролив, в частности, прямых связей между двумя сторонами Тайваньского пролива С М Труш и Г В Зиновьев рассматривают политические аспекты американо-тайваньских отношений и отношений в треугольнике США-КНР-Тайвань В Б Кашин исследует вопросы

военной политики КНР, США и Тайваня в зоне Тайваньского пролива. Также было написано несколько кандидатских диссертаций, среди которых особо отметим диссертации И.А. Цветкова и В.Б. Кашина. В работе И.А. Цветкова «Политика США по отношению к тайваньской проблеме, 1949-1999 гг.» тайваньская политика США подвергается комплексному анализу на 50-летнем историческом отрезке, а именно показаны и проанализированы формы вовлечения США в тайваньскую проблему. В.Б. Кашин в своей работе «Китайский и тайваньский политический лоббизм в США и военно-политическая ситуация в зоне Тайваньского пролива» проводит системное исследование неформальных инструментов влияния на политику США в отношении Китая и Тайваня, а также военно-политической ситуации вокруг Тайваня и в китайско-американских отношениях в целом.

В целом, можно констатировать, что в отечественной литературе главным образом рассмотрены вопросы отношений между двумя сторонами Тайваньского пролива, политических, правовых, социальных и экономических аспектов развития Тайваня, вопросы, связанные с историей возникновения проблемы Тайваня, тайваньская политика США на том или ином временном этапе, однако за скобками остаются такие вопросы как роль различных ведомств исполнительной и законодательной власти США в процессе принятия решений по тайваньской политике, тайваньское и китайское лобби в США и их влияние на процесс принятия внешнеполитических решений. Отметим также, что подавляющее большинство исследований по тайваньской проблематике представлено аналитическими статьями.

Зарубежная историография представлена широким спектром работ, специально посвященных проблеме Тайваня, американо-тайваньским и американо-китайским отношениям, различным аспектам тайваньской политики США. Тайваньская проблематика всегда была чрезвычайно популярна среди американских исследователей, а со второй половины 1990-х гг. она приобрела особую популярность, что было стимулировано растущей комплексной мощью КНР на протяжении последних десятилетий, превратившим китайскую тематику в целом в одну из преобладающих на сегодняшний день в американской политологии, а также тайваньским кризисом 1995-96 гг., вызвавшим дискуссию относительно адекватности традиционной американской политики «стратегической

неопределенности» Все зарубежные исследования по критерию их релевантности избранной нами теме можно разделить на несколько основных групп

В первую группу входят работы, посвященные исследованию новейшего периода американо-тайваньских отношений и современной тайваньской политики США при администрации Дж Буша-мл В силу хронологических рамок (2001-2008 гг) количество подобных работ крайне ограничено, в основном результаты исследований в рамках данного временного периода опубликованы в виде аналитических статей Можно выделить монографии и работы Р Буша, М Оханлона, Дж Гаррисона, Т Карпентера, Н Такер, М Чэйза К данной группе относятся также многочисленные статьи Т Карпентера, Н Такер, К Кларка, Д Хики, Р Саттэра, Дж Ткэсика, М Ласатера, Дж Кэйбстана и др, опубликованные в научных журналах и на исследовательских сайтах в сети Интернет

Вторую группу составляют исследования, в которых рассматриваются вопросы роли президента и конгресса в процессе принятия решений по тайваньской политике США, а также деятельности тайваньского и китайского лобби в США Роль президента и конгресса США в процессе принятия решений по тайваньской политике исследовали в своих работах Хао Юйфань, Дж Бордман, Ху Сяобо, Тан Циншань, Р Саттэр Исследованием деятельности тайваньского и китайского лобби в США занимались Р Коэн, С Бэчрэк, М Флинн, К Дамбау, Дж Манн, Р Саттэр, Д Лэмптон, Дж Ткэсик, Цзи Цун, Р Бернштейн, Р Манро, Сунь Ичжун Однако комплексного исследования, посвященного анализу и сравнению деятельности тайваньского и китайского лобби в США, сделано не было, исследователи преимущественно занимались изучением отдельных временных этапов и сюжетов деятельности тайваньского и китайского лобби Так, Р Коэн, С Бэчрэк и М Флинн занимались исследованием «старого китайского лобби», Сунь Ичжун, Р Бернштейн и Р Манро – лобби, действующего в интересах КНР Изучением деятельности Формозской ассоциации общественных дел занимались тайваньские исследователи Линь Кайпин и Чэнь Юйвэнь

Третья группа работ представлена исследованиями, в которых современная политика США в отношении Тайваня рассматривается косвенно – в контексте отношений между двумя сторонами Тайваньского пролива или в контексте

развития американо-китайских отношений (Чжэн Юннъянь, Э Фридмэн, Г Ван, Д Линч, М Рубинштейн, Чжу Чжишюнь, Д Лэмптон и Р Ивинг) Поскольку упомянутые контексты постоянно находились в сфере внимания автора диссертации, изучение этих работ также имело важное значение

К четвертой группе можно отнести работы, в которых рассматривается эволюция тайваньской политики США на протяжении нескольких десятилетий (Н Такер, Р Клаф, М Ласатер, Н Джэкоби, С Джиберт и У Карпенгер), а также работы, посвященные специальному рассмотрению отдельных периодов или эпизодов тайваньской политики США (М Ласатер, Н Такер, Г Хардинг, Дж Кэрр и др.) В силу того, что невозможно изучать современную политику США в отношении проблемы Тайваня в отрыве от исторического контекста вопроса, при написании диссертации автор неоднократно обращался к исследованиям данной группы

Подводя итог историографическому обзору можно констатировать, что, несмотря на то, что зарубежная историография по вопросам, затрагивающим те или иные аспекты объекта настоящего исследования, достаточно обширна, однако до сих пор не было предпринято попытки комплексного и цельного исследования механизма принятия решений по тайваньской политике США и американо-тайваньских отношений при администрации Дж Буша-мл, хотя необходимость подобного рода исследования явно прослеживается

Научная новизна. В отечественной и зарубежной историографии представленная диссертация является первым исследованием, в котором, с одной стороны, выявляются общие основы политики Соединенных Штатов в отношении проблемы Тайваня, механизм принятия решений по тайваньской политике США, а с другой стороны, демонстрируется процесс формирования и реализации тайваньской политики США на современном этапе. До настоящего времени подобных комплексных исследований не проводилось

Практическая значимость диссертационного исследования. Материалы диссертации могут быть использованы при написании учебных пособий, разработке общих и специальных курсов по внешней политике США, американо-китайским отношениям, тайваньской проблеме, истории и теории международных отношений. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы

для дальнейшего анализа политики США на тайваньском и китайском направлениях

На защиту выносятся следующие основные положения:

1 Курс политики Соединенных Штатов в отношении проблемы Тайваня является результатом сложного взаимодействия различных ведомств исполнительной и законодательной власти, различающихся своими подходами к отношениям с Тайванем. Разногласия по вопросу курса тайваньской политики США наблюдаются по линии президент – конгресс, госдепартамент – министерство обороны, а также в самом конгрессе

2 Тайваньское лобби представляет собой более эффективный механизм оказания влияния на американский конгресс, чем китайское лобби

3 Деятельность администрации Дж. Буша-мл и американского конгресса в 2001-2008 гг. привнесла некоторые изменения в политику Соединенных Штатов на тайваньском направлении и, главным образом, в сферу американо-тайваньского военного сотрудничества

4 Активизация американо-тайваньского военного сотрудничества свидетельствует о том, что Соединенные Штаты придают большое значение безопасности Тайваня и своим обязательствам по ее обеспечению

5 В ближайшей и среднесрочной перспективе наиболее вероятным сценарием развития ситуации в Тайваньском проливе является сохранение статус-кво

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры североамериканских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета. Отдельные положения диссертации были представлены в докладах на международных и российских научных конференциях. Материалы диссертации обсуждались во время научной стажировки в Институте Дж. Кеннеди Свободного университета (Берлин, Германия, 2006) и в Кансайском международном институте (Осака, Япония, 2007). Материалы диссертации использовались автором при подготовке спецкурса «Актуальные проблемы американо-китайских отношений» для студентов факультета международных отношений СПбГУ. По теме исследования автором опубликовано 6 работ общим объемом 2,2 п.л.

Структура работы Работа состоит из введения, трех глав (восьми параграфов), заключения, списка источников и литературы и четырех приложений
Объем диссертации 219 страниц

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель, задачи и хронологические рамки исследования, определяется методологическая основа, анализируется источниковая база и степень изученности темы, обозначается научная новизна и показывается практическая значимость исследования

В главе 1 «Правовые и концептуальные основы политики США в отношении Тайваня», состоящей из двух параграфов, выявляются юридические и концептуальные основы тайваньской политики Соединенных Штатов

В первом параграфе «Нормативная база политики США в отношении Тайваня» на основе анализа документов, очерчивающих рамки американо-тайваньских отношений, определяются основные принципы политики США в отношении проблемы Тайваня, а также рассматриваются теоретические подходы в США к политике «стратегической неопределенности» в отношении тайваньской проблемы. Политика Соединенных Штатов в отношении Тайваня руководствуется четырьмя базовыми документами: внутренним американским Законом об отношениях с Тайванем 1979 г и тремя американо-китайскими совместными коммюнике 1972 г, 1979 г и 1982 г. Помимо этих четырех документов при проведении тайваньской политики Соединенные Штаты в течение десятилетий руководствовались определенными неформальными правилами и нормами, отраженными в «шести гарантиях» 1982 г, «Основных положениях, касающихся отношений с Тайванем» 1979-1980 гг, «Обзоре тайваньской политики» 1994 г, а также в ряде заявлений американских администраций касательно политики Соединенных Штатов в отношении Тайваня. Однако отдельные положения документов, определяющих рамки тайваньской политики США, противоречат друг другу и носят двойственный характер, что нередко становится причиной трений между Вашингтоном и Пекином, а также вызывает дискуссии в американских

политических и академических кругах. В итоге, сложившиеся на сегодняшний день рамки американской политики в отношении Тайваня оставляют Соединенным Штатам широкие возможности лавировать и определять варианты реагирования на различное развитие событий в Тайваньском проливе на собственное усмотрение. Однако после тайваньского кризиса 1995-96 гг. и по настоящий момент в американских политических и академических кругах идет дискуссия относительно способности американской политики «стратегической неопределенности» обеспечить мир и стабильность в Тайваньском проливе. В качестве альтернативы политике «стратегической неопределенности» были предложены два направления развития тайваньской политики США: отказ от политики «стратегической неопределенности» в пользу более однозначной поддержки Тайваня и замена этой политики некой рационально выверенной сделкой между Соединенными Штатами, Китаем и Тайванем.

Во втором параграфе «Современные интересы США в отношении Тайваня» обозначаются и характеризуются интересы, определяющие тайваньскую политику США, при этом показана эволюция этих интересов, обозначаются основные подходы в США к усилению Китая, указывается значимость для КНР возвращения Тайваня. Современные интересы Соединенных Штатов в отношении Тайваня формировались под влиянием множества факторов в течение нескольких десятилетий. История американо-тайваньских отношений представляет собой смену периодов, характеризующихся большей или меньшей степенью заинтересованности Соединенных Штатов в развитии отношений с Тайванем на фоне ухудшения или улучшения американо-китайских отношений соответственно. Восприятие Соединенными Штатами собственных интересов на Тайване менялось в течение последних шестидесяти лет. Эволюция американских интересов прошла путь от первоначальной значимости Тайваня как «непотопляемого авианосца», позволявшего сдерживать коммунистический Китай, в середине прошлого века до целого комплекса разносторонних интересов в начале 21 века, включающего идеологические, моральные, политические, военные, геостратегические, экономические и другие интересы. При этом заметим, что в отношении Тайваня Соединенные Штаты имеют как позитивные интересы, обусловленные теми или иными выгодами, получаемыми от отношений с Тайванем, так и негативные

интересы, заключающиеся в заинтересованности Соединенных Штатов в сохранении «разделенного Китая» и недопущении усиления Китая путем воссоединения с Тайванем. По вопросу американской политики в отношении Китая в американских экспертных кругах преобладают два основных подхода. Представители первого подхода предлагают проводить политику «вовлечения» Китая в широкомасштабное сотрудничество с Соединенными Штатами, а сторонники второго подхода настаивают на необходимости «сдерживания» устремлений Китая к региональной и глобальной гегемонии. Соответственно, представители этих двух подходов по-разному рассматривают значимость интересов США на Тайване в контексте американо-китайских отношений.

В главе 2 «Процесс принятия решений по тайваньской политике США. 2001-2008 гг.», содержащей три параграфа, определяются основные формальные и неформальные участники процесса принятия решений по тайваньской политике США, раскрывается их роль в этом процессе.

В первом параграфе «Исполнительная и законодательная власть США в процессе принятия решений по тайваньской политике» определяется роль различных ведомств исполнительной и законодательной власти США в процессе принятия решений по тайваньской политике. Курс политики Соединенных Штатов в отношении Тайваня является результатом сложного взаимодействия исполнительной и законодательной власти. Как правило, по вопросам тайваньской политики США исполнительная власть в лице президента Соединенных Штатов и законодательная власть в лице американского конгресса занимают различные позиции, что иногда приводило к противостоянию президента и конгресса. Поскольку США поддерживают дипломатические отношения с Китаем и формально придерживаются политики «одного Китая», исполнительная власть не может открыто поддерживать Тайвань, не нанося при этом ущерб американо-китайским отношениям, и нередко придерживается прокитайской линии в отношении Тайваня. Благодаря системе разделения ветвей власти, законодательная власть в лице конгресса может восстанавливать нарушенный прокитайскими действиями исполнительной власти баланс и несет ответственность за поддержку Тайваня.

Помимо разногласий относительно тайваньской политики США между исполнительной и законодательной властью, в лице президента и конгресса соответственно, существуют разногласия между отдельными ведомствами исполнительной власти, а также в самом конгрессе. Особую позицию по тайваньской политике занимает министерство обороны США, где особенно сильны позиции неоконсерваторов. Министерство обороны рассматривает Китай как потенциальную угрозу региональным и глобальным интересам США. Госдепартамент, напротив, рассматривает Китай в качестве важного союзника в борьбе против терроризма. Политика госдепартамента и министерства обороны в отношении Тайваня и Китая часто расходится. Министерство обороны США является активным сторонником повышения военных способностей Тайваня по противодействию возрастающей военной угрозе со стороны Китая. Будучи обеспокоено модернизацией вооруженных сил в Китае, министерство обороны склоняет администрацию поставлять на Тайвань больше современных вооружений, сохранять американское военное присутствие в Восточной Азии, и развернуть региональную систему ПРО ТВД в Восточной Азии с включением в нее Тайваня.

В американском конгрессе также существуют разногласия относительно тайваньской политики. США палата представителей занимает более протайваньскую позицию, чем сенат, разногласия по вопросам политики в отношении Китая и Тайваня носят партийный характер – республиканцы более склонны к протайваньской позиции, чем демократы, приверженность члена конгресса к протайваньской или прокитайской позиции может зависеть от преобладания в его округе тех или иных отраслей экономики. И, наконец, протайваньские силы в конгрессе получили свое организационное оформление в 2002 г и 2003 г, когда были созданы Группы поддержки Тайваня в палате представителей и в сенате соответственно.

Во втором параграфе «Тайваньская проблематика в деятельности американского конгресса 107-110 созывов» анализируется деятельность конгресса США в отношении Тайваня в 2001-2008-е гг., а именно рассматриваются такие вопросы, как тематика, хронология, партийные предпочтения, аргументация протайваньских инициатив, выявляются изменения в тайваньской политике США, привнесенные деятельностью конгресса, инициативы конгресса по тайваньской

проблематике рассматриваются в связке с происходящими событиями вокруг проблемы Тайваня и шагами, предпринимаемыми администрацией Дж Буша-мл на тайваньском направлении. Конгресс США 107-110 созывов активно занимался проведением протайваньских инициатив. Тематически протайваньские инициативы конгресса включали вопросы безопасности Тайваня и продажи вооружений, участия Тайваня в деятельности международных организаций (членство Тайваня в ООН, Всемирной организации здравоохранения), американо-тайваньского соглашения о свободной торговле, визитов высокопоставленных должностных лиц Тайваня в США и прочее. Активность законодателей в рассматриваемый период была достаточно высокой, что находило свое отражение как в частоте выдвигаемых инициатив, так и в их смысловом наполнении. Важной характеристикой деятельности конгресса в 2001-2008-е гг. стала не только высокая активность законодателей, но и их успешность в реализации ряда протайваньских инициатив. Конгрессу удалось привнести новые основания в тайваньскую политику Соединенных Штатов. Интересной особенностью деятельности конгресса стало то, что воплощение в виде законов получили протайваньские инициативы, касающиеся вопросов безопасности Тайваня и продажи вооружений, хотя именно эти вопросы приводят к напряженности в отношениях между Вашингтоном и Пекином.

В третьем параграфе «Противостояние тайваньского и китайского лобби в США» рассматривается и сравнивается деятельность тайваньского и китайского лобби в США. Значительное влияние на определение курса политики Соединенных Штатов в отношении Тайваня оказывает разнонаправленная деятельность тайваньского и китайского лобби в США. Деятельность тайваньского и китайского лобби существенно различается диаметрально противоположными целями, используемыми методами и источниками лоббирования интересов Тайваня и КНР, что, в свою очередь, сказывается на их эффективности в оказании влияния на принятие внешнеполитических решений в США. В сфере лоббирования интересов Тайваня в США задействованы тайваньские правительственные и партийные структуры, общественные организации тайваньской диаспоры, особенно активно функционирует Формозская ассоциация общественных дел, американские деловые круги, заинтересованные в сохранении торговых связей с

Тайванем, первостепенную роль здесь играют предприятия ВПК, и так называемые «друзья Тайваня». Более того, на стороне Тайваня автоматически оказываются традиционно антикитайские группы давления, такие как профсоюзы, религиозные и правозащитные организации, а также структуры, представляющие интересы отраслей экономики, страдающих от дешевого импорта из КНР. Лоббированием интересов КНР занимаются правительственные структуры КНР, американские деловые круги, а именно американские корпорации, относящиеся преимущественно к секторам тяжелого машиностроения и высоких технологий, и так называемые «друзья Китая», при этом китайское руководство является координатором лоббистских усилий, осуществляемых в интересах континентального Китая.

В процессе лоббирования своих интересов в Соединенных Штатах Тайвань и Китай по-разному расставляют акценты. Тайвань уделяет огромное внимание найму лоббистских фирм, связям с научным сообществом, личным контактам с конгрессменами. Китай, в свою очередь, ставку делает на американские деловые круги, которые вынуждены ради сохранения выгодного сотрудничества с Китаем лоббировать китайские интересы. Китай значительно отстает от Тайваня в области использования услуг профессиональных лоббистов и лоббистских фирм для воздействия на процесс принятия внешнеполитических решений США.

В главе 3 «Современное развитие американо-тайваньских отношений и перспективы решения проблемы Тайваня», объединяющей три параграфа, характеризуются американо-тайваньские отношения при администрации Дж. Буша-мл. в политической и военной сферах, а также с учетом современных тенденций развития отношений в треугольнике США-КНР-Тайвань определяется вероятный сценарий развития ситуации в Тайваньском проливе.

В первом параграфе «Тайваньская политика США в контексте американо-китайских отношений 2001-2008 гг.» анализируется деятельность администрации Дж. Буша-мл. на тайваньском направлении в контексте американо-китайских отношений и дестабилизирующих ситуацию в Тайваньском проливе инициатив администрации Чэнь Шуйбяня. Свое пребывание на посту главы государства Дж. Буш-мл. начал с решимости внести коррективы в тайваньскую политику США путем привнесения в нее большей определенности. В первые

месяцы администрация Дж Буша одобрила продажу Тайваню огромной партии вооружений, включающей вооружения, которые Соединенные Штаты длительное время отказывались продавать Тайваню по причине их наступательного характера, были разрешены визиты тайваньских высокопоставленных должностных лиц в США, в том числе и транзитные остановки президента Чэнь Шуйбяня, было сделано заявление по национальному телевидению о том, что будет сделано все, чтобы помочь Тайваню защититься в случае нападения со стороны континентального Китая, чтобы развеять сомнения относительно реакции Вашингтона на использование силы в Тайваньском проливе

Однако уже летом 2001 г администрация Дж Буша начала налаживать отношения с КНР, серьезно ухудшившиеся в результате первоначальных действий новой американской администрации Свои коррективы в политику США в отношении проблемы Тайваня внесли также события 11 сентября 2001 г Поскольку значимость Китая для Соединенных Штатов в связи с войной против терроризма возросла, Вашингтон был вынужден ограничить себя в проведении протайваньских инициатив и каким-то образом лавировать между желанием развивать отношения с Тайванем и необходимостью сохранять важные отношения с Китаем С этого времени политика Соединенных Штатов в отношении тайваньской проблемы давала крены то в сторону Китая, то в сторону Тайваня Вопреки желанию Дж Буша внести определенность в отношения в треугольнике США-КНР-Тайвань, политику США в этот период можно охарактеризовать как еще более непоследовательную, чем раньше С одной стороны, поддержка Вашингтоном Тайваня все увеличивалась и крепла, а с другой стороны, Соединенные Штаты были вынуждены искать поддержку со стороны Китая по таким вопросам как антитеррористическая борьба и северокорейская ядерная проблема Но подобная непоследовательность в тайваньской политике США не могла продолжаться долго, поскольку администрация Чэнь Шуйбяня расценивала поддержку Тайваня Вашингтоном как зеленый свет для продвижения в сторону независимости острова

Поэтому с конца 2003 г американская администрация стала проводить более взвешенную и осторожную политику в отношении Тайваня Доверие Вашингтона к Чэнь Шуйбяню было подорвано, причиной чего являлись такие

дестабилизирующие ситуацию в Тайваньском проливе инициативы, как проведение референдумов, прекращение деятельности Совета национального объединения, намерение пересмотреть действующую конституцию, заявление о «четырех желаниях» Тайваня, намерение провести референдум по вопросу членства в ООН под названием «Тайвань». В этот период личность президента Тайваня Чэнь Шуйбяня стала оказывать негативное влияние на развитие американо-тайваньских отношений. Однако со сменой политического руководства на Тайване в мае 2008 г. фактор личности Чэнь Шуйбяня перестает играть роль, что, вероятно, будет способствовать улучшению американо-тайваньских отношений.

Во втором параграфе «Американо-тайваньское военное сотрудничество в 2001-2008 гг.» рассматриваются основные направления военного сотрудничества между США и Тайванем, характеризуются важнейшие изменения в американо-тайваньском военном сотрудничестве, нашедшие свое проявление при администрации Д. Буша-мл. На сегодняшний день мы наблюдаем некоторые изменения политики Соединенных Штатов на тайваньском направлении. Важнейшим проявлением таких изменений является активизация американо-тайваньского военного сотрудничества. Помимо продаж вооружений американо-тайваньское военное сотрудничество стало развиваться и по таким направлениям, как американо-тайваньский диалог по вопросам стратегической обороны, визиты тайваньских высокопоставленных военных и должностных лиц министерства обороны, образовательные и подготовительные курсы для тайваньских военных, наблюдения США за тайваньскими учениями, инспекции и др. Подобная деятельность, направленная на решение практических задач, связанных с реагированием на военный конфликт в Тайваньском проливе, свидетельствует о том, что Соединенные Штаты придают большое значение безопасности Тайваня. Возобновление практики проведения ежегодных американо-тайваньских форумов по вопросам стратегической обороны после длительного перерыва, последовавшего за разрывом дипломатических отношений в 1979 г., свидетельствует о важных изменениях в американских подходах к военному сотрудничеству с Тайванем. В виду усиления американо-тайваньского военного сотрудничества и появления новых тенденций этого сотрудничества можно

говорить о справедливости опасений Пекина относительно того, что тесные американо-тайваньские военные связи в перспективе могут привести к возрождению де-факто военного союза

В третьем параграфе «Возможные сценарии развития ситуации в Тайваньском проливе» определяются и характеризуются возможные сценарии развития ситуации вокруг проблемы Тайваня. Можно обозначить три возможных направления развития событий в Тайваньском проливе: мирное решение тайваньской проблемы, сохранение статус-кво и силовой вариант развития событий. Для Соединенных Штатов наиболее предпочтительным вариантом является сохранение статус-кво в Тайваньском проливе. Показательным в этом отношении является тот факт, что Соединенные Штаты делают упор на вопросах обеспечения безопасности Тайваня от возможной китайской военной агрессии, усиливая военную составляющую американо-тайваньского сотрудничества, в то время как не поддерживают усилий Тайваня в борьбе за расширение признания на международной арене и участие Тайваня в международных правительственных организациях. Подобная политика свидетельствует о том, что Соединенные Штаты не заинтересованы в существовании независимого Тайваня, но в высшей степени заинтересованы в существовании разделенного Китая. Сохранение статус-кво в максимальной степени отвечает интересам Вашингтона, поскольку позволяет Соединенным Штатам сохранять за собой те преимущества и выгоды, которое дает сотрудничество с Тайванем, а также оставляет Вашингтону рычаг воздействия на континентальный Китай, в качестве которого можно рассматривать проблему Тайваня. Представляется, что текущие тенденции развития отношений между двумя берегами Тайваньского пролива отвечают интересам Соединенных Штатов. В силу отсутствия консенсуса относительно приемлемой для обеих сторон модели объединения вариант мирного решения тайваньской проблемы в среднесрочной перспективе остается маловероятным. Силовой вариант также является маловероятным в силу рисков, которые он в себе несет для успешного экономического развития Китая, являющимся приоритетным направлением политики китайского руководства на современном этапе. Поэтому наиболее вероятным вариантом развития ситуации в Тайваньском проливе в ближайшей и

среднесрочной перспективе является сохранение статус-кво, что в максимальной степени отвечает интересам США

В заключении сформулированы основные выводы по теме исследования

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях

1 *Лексютина ЯВ* Китай и тайваньский вопрос в 2000-2006 гг // Россия в глобальном мире СПб Нестор, 2006 Вып 11 0,4 п л

2 *Лексютина ЯВ* Внутриполитическая ситуация на Тайване в 2000-2006 гг в контексте отношений между двумя сторонами пролива // Вестник Санкт-Петербургского университета Сер 6 2007 Вып 2 (Ч 1) 0,8 п л

3 *Лексютина ЯВ* Политика ЕС по отношению к Тайваню // Россия и Европейский Союз после расширения новые перспективы и новые проблемы СПб Изд-во СПбГУ, 2007 0,3 п л

4 *Лексютина ЯВ* Тайваньская проблема и военный сценарий ее решения начало XXI века // Мир в новое время (Сборник материалов Девятой всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по проблемам мировой истории XVI-XXI вв) СПб , 2007 0,2 п л

5 *Лексютина ЯВ* Экспорт американского вооружения на Тайвань и специальный оборонный бюджет (2000-2007 гг) // Актуальные проблемы современной экономики, менеджмента и коммуникации мат четвертой межвуз науч-практич конференции Санкт-Петербург, 29 мая 2007 г БГТУ СПб, 2007 0,2 п л

6 *Лексютина ЯВ* Военное сотрудничество между США и Тайванем в начале 21 в // Ежегодный российско-американский семинар в Санкт-Петербургском государственном университете Статьи и выступления участников XV и XVI семинаров 2006, 2007 гг СПб Изд-во СПбГУ, 2007 0,3 п л

Подписано в печать 05 09 2008
Формат 60х84 1/16 Бумага офсетная Печать офсетная
Усл печ л. 1,3 Тираж 100 экз
Заказ № 897

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»
199004, Россия, Санкт-Петербург,
В О , Средний пр , д 24, тел /факс 323-67-74
e-mail izd_lemma@mail.ru