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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств в промышленности"

Актуальность темы исследования. В Российской Федерации работы с взрывчатыми материалами промышленного назначения выполняют около 5 тысяч организаций, которые ежегодно реализуют в рамках хозяйственной деятельности более 500 тысяч тонн взрывчатых материалов, 40 миллионов штук детонаторов и 138 миллионов метров детонирующих иогнепроводных шнуров. В обороте взрывчатых материалов промышленного назначения участвует около 400 тысяч человек1.

В этой ситуации часть взрывчатых веществ (ВВ) и взрывных устройств (ВУ) выводится из легального оборота путем хищений и используется в преступных целях. Почти ежедневные взрывы с человеческими жертвами лихорадят общество, вызывают у населения чувство страха, тревоги за себя и своих близких.

Незаконное распространение оружия в руках населения в последнее время приобрело угрожающие масштабы. Статистика свидетельствует, что количество хищений либо вымогательств оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств только за один 1999 год увеличилось, по сравнению с 1998 г., на 29, 7 %2, Органами внутренних дел изымается значительное количество взрывчатки. Только по итогам первого этапа крупномасштабной операции «Вихрь-Антитеррор» в 1999 году у преступников было изъято 515 тонн взрывчатых веществ, а также 3883 взрывных устройства, из которых 3626 - промышленного изготовления^. Между тем судебно-следственная практика борьбы с хищениями ВВ и ВУ на промышленных предприятиях свидетельствует о том, что правоохранительные органы не достаточно эффективно ведут борьбу с данной категорией преступлений.

I Пояснительная записка к проекту Федерального закона «Об обороте взрывчатых материалов промышленного назначения»: Постановление ГД ФС РФ от 24.06. 1999. №4224

II ГД. Борьба с преступностью в России: январь-декабрь 1999 г.// Щит и меч. - 2000. - 20 января. J Рябцев Е. В режиме безопасности// Щит и меч. - 1999. - 21 октября.

Одной из причин создавшегося положения является несовершенство методики расследования указанных преступлений, в том числе организации осуществления доследственной проверки материалов, определения направлений расследования и программ действий следователя в типичных ситуациях первоначального этапа расследования, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на качестве раскрытия, расследования и предупреждения данной категории преступлений.

Мало внимания уделяется указанной проблеме и в специальной криминалистической литературе. Некоторые аспекты расследования данных преступлений рассматриваются в диссертациях C.B. Егорова1 и И.В. Капустиной2, и нескольких публикациях по более узким вопросам.

Изложенное свидетельствует о практической актуальности данного исследования, а в конечном итоге обусловила выбор его темы.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является изучение особенностей совершения хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств на гражданских промышленных предприятиях, практики их расследования и разработка рекомендаций по совершенствованию частной криминалистической методики раскрытия, расследования и предупреждения данного вида преступления.

Цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач: Изучение механизма расследуемого преступлений, выявление особенностей их криминалистической характеристики. Анализ практики раскрытия, расследования и предупреждения хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств на промышленных предприятиях.

1 Егоров C.B. Криминалистические проблемы использования специальных знаний при расследовании хищений боевых припасов и взрывчатых веществ: Дисс. . к.ю.н. - М., 1982. "" Капустина И.В. Первоначальный этап расследования хищений огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Дисс. . к.ю.н. - СПб., 1999.

Выявление и анализ типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования данных преступлений. Изучение особенностей организации и тактики их разрешения. Изучение литературных источников и законодательных и подзаконных правовых актов регламентирующих порядок хранения, использования взрывчатых веществ и взрывных устройств на промышленных предприятиях;

Разработка на этой основе рекомендаций и предложений по выявлению, расследованию и предупреждению рассматриваемого вида преступлений.

Предмет исследования — закономерности, проявляющиеся с одной стороны, в механизме и способе хищения взрывчатых веществ и взрывных устройств на промышленных предприятиях, а с другой стороны, в деятельности правоохранительных органов, направленной на раскрытия, расследование и предупреждение данного вида преступления.

Объект исследования — практика деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств на промышленных предприятиях, находящая отражение в уголовных делах, организационно-управленческих документах, литературных источниках и правовых актах.

Методологической основой диссертационного исследования является общий диалектический метод научного познания. При исследовании использовались специальные методы: сравнительно-правового, системно-структурного, системно-функционального, статистического анализа.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды ученых в области криминалистики, науки уголовного процесса, теории оперативно-розыскной деятельности, уголовного права, криминологии, а также философии и психологии. При этом автор опирался на публикации прежде всего таких ученых, как P.C. Белкин, И.Е. Быховский, А.Н. Васильев, И.А. Возгрин, А.Ф. Волынский, И.Ф. Герасимов, Л .Я. Драпкин, Г.Г. Зуйков,

JIM. Карнеева, A.H. Колесниченко, И.Ф. Крылов, В.П, Лавров, A.M. Ларин, И.М. Лузгин, В.М. Плескачевский, Е.Р. Российская, Л.А. Сергеев, А.Г. Филиппов, Н.П. Яблоков, H.A. Якубович, Л.П. Малков, Е.Г. Филатов, А.Н. Фистин и другие.

В качестве нормативно-правовой базы использовались действующее уголовно-правовое, уголовно-процессуальное законодательство, проект Федерального закона «Об обороте взрывчатых материалов гражданского назначения», постановления Пленума Верховного Суда РФ, приказы МВД РФ, ведомственные акты Госгортехнадзора России.

Эмпирическую основу диссертации составили:

- результаты изучения по специально разработанной анкете 135 уголовных дел, рассмотренных судами Сибирского региона; 35 материалов об отказах в возбуждении уголовных дел о хищении взрывчатых веществ и взрывных устройств на промышленных предприятиях;

- результаты интервьюирования более 150 сотрудников следственных, экспертных и оперативных подразделений органов внутренних дел Красноярского края, Республик Хакасия, Тыва, Иркутской области.

Научная новизна исследования обусловлена комплексным подходом к анализу проблем расследования хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершаемых на промышленных предприятиях. Впервые в криминалистической литературе разработана структура частной криминалистической методики раскрытия и расследования этих преступлений, определено содержание криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, проведен анализ типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования, определены алгоритмы действий следователя на стадии принятия решения о возбуждении уголовного дела при проведении отдельных следственных действий.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) структура и содержание криминалистической характеристики хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств в промышленности;

2) рекомендации по организации и тактике предварительной проверки материалов о совершении рассматриваемого вида преступлений;

3) наиболее типичные следственные ситуации, возникающие при расследовании указанных преступлений, и соответствующие им алгоритмы следственных и иных действий;

4) обоснование оптимальной системы первоначальных следственных действий, осуществляемых при расследовании хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также конкретных криминалистических рекомендаций по их проведению;

5) предложения по совершенствованию отдельных положений, касающихся понятия взрывного устройства в Федеральном Законе «Об оружии».

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в совершенствовании частной криминалистической методики расследования хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств в промышленности.

Содержащиеся в диссертации выводы и положения могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов для повышения качества расследования рассматриваемой категории преступлений, в процессе преподавания курса «Криминалистика» в высших юридических учебных заведениях, а также в законопроектной работе по совершенствованию нормативных положений Закона РФ «Об оружии», проекта Закона РФ «Оборот взрывчатых материалов промышленного назначения» и ведомственных нормативных актов.

Реализация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования, основанные на них рекомендации и предложения внедрены в практическую деятельность органов внутренних дел Красноярского края, используются в учебном процессе СибЮИ МВД России при проведении лекционных, семинарских и практических занятий по курсу «Криминалистика» в разделах: «Криминалистическая тактика» и «Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений».

Основные положения диссертации отражены в тринадцати работах опубликованных автором.

Результаты исследования докладывались на международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» (1999 г.); на межвузовских научно-практических конференциях (1997, 1999, 2000 г.г. -Красноярск, 1999- Иркутск); на учебно-методических сборах: (1998, 1999 г.г. — Красноярск).

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Дубынин, Евгений Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше исследование и его результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Структура криминалистической характеристики хищений взрывчатых веществ и взрывных устройств в промышленности состоит из четырех основных элементов: предмет преступного посягательства; способ преступления; сведения о личности преступника и обстоятельства, способствующие и препятствующие совершению преступления.

2. В народном хозяйстве используются преимущественно инициирующие и бризантные взрывчатые вещества, а также смесевые пороха в огнепроводных шнурах. Кроме этого, взрывопредприятиями применяются конверсионные ВВ, списанные из военных организаций, в основном, это минные пороха типа гранипор, патропор, граммопор.

Чаще всего предметами преступного посягательства расхитителей являются тротиловые шашки, патроны и заряды аммонитов и средства инициирования, содержащие ВВ.

3. Отсутствие единого подхода к решению вопросов об отнесении предметов к категории ВУ существенно затрудняет квалификацию преступных деяний в рамках ст. ст. 222, 226 УК РФ. Поэтому на законодательном уровне в кратчайшие сроки необходимо решить проблему единого уголовно-правового и криминалистического толкования понятия «взрывное устройство». Понятие ВУ должно найти отражение в Федеральном Законе «Об оружии». Мы считаем, что взрывное устройство должно отвечать четырем основным признакам: 1) быть специально изготовленным или приспособленным; 2) быть функционально предназначенным для производства взрыва; 3) иметь необходимые конструктивные элементы; 4) обладать достаточным поражающим действием. Исходя из изложенного мы предлагаем следующее понятие: взрывное устройство - устройство, специально изготовленное или приспособленное, функционально предназначенное для взрыва и способное к взрыву, обладающее необходимыми конструктивными элементами для поражения живой и иной цели, а также создания звуковых, световых и иных эффектов.

Одним из основных и существенных элементов криминалистической характеристики хищения ВВ и ВУ, зачастую определяющим направление расследования, является способ совершения преступления. Классифицируя способы совершения рассматриваемого вида преступления, мы пришли к выводу, что в основу классификации должна быть положена профессиональная деятельность субъекта преступления. Основываясь на этом, мы выделили две группы способов - это система действий субъекта, связанных с его профессиональной деятельностью на взрывопредприятии, и система действий субъекта, не связанных с такой деятельностью.

Естественно, способы совершения хищений ВВ и ВУ на промышленных объектах необходимо рассматривать через общие и частные основания классификации. К общим основаниям относятся: вид хищения (кража, грабеж, разбойное нападение, мошенничество и т.д.); содержание (способы, осуществляемые путем комплекса действий и приемов; путембездействия; смешанные, содержательную сторону которых составляет сочетание действий и бездействия); использование орудий преступлений (способы, осуществляемые с применением орудий и средств и без применения таковых). В свою очередь, среди частных оснований необходимо выделить такие, как: уровень исполнения (способы совершения преступления квалифицированные и простые); место совершения преступления (хищения, совершаемые в местах производства взрывных работ, в местах хранения и при транспортировании); время совершения преступлений (хищения совершаемые в ночное время и дневное время); условия, в которых совершаются преступные действия (совершение хищений в условиях ненадлежащей организации деятельности по охране ВВ и ВУ, в условиях отсутствия надлежащего контроля за оборотом ВВ и ВУ и пр.).

Среди описанных в диссертационном исследовании способов совершения хищения ВВ и ВУ особое внимание заслуживает группа способов, используемых материально-ответственными лицами. Хищения данной категорией лиц, как правило, совершаются в форме присвоения или растраты. Применительно к системе учета ВВ и ВУ можно выделить такие группы способов хищения, как хищение оприходованных и хищение неоприходо-ванных ВВ и ВУ. Оприходованные ВВ и ВУ могут быть похищены следующими способами: а) путем их изъятия и присвоения без последующего сокрытия недостачи; б) путем изъятия и присвоения этих предметов с последующим сокрытием недостачи.

Способы совершения хищений ВВ и ВУ, относящиеся к группе б) (с последующим сокрытием недостачи), отличаются повышенной сложностью. Они совершаются с предварительным созданием резерва излишков ВВ и ВУ на производственных объектах, путем неверного отражения в проектно-сметной документации объемов взрывных работ, что, соответственно, ведет к завышению показателей расхода взрывчатки. В результате этого преступники имеют возможность списания излишков ВВ и ВУ. Подобные способы хищений, в основном, осуществимы в связке «заведующий складом ВМ (раздатчик ВМ) - мастер-взрывник - руководители взрывных работ».

5. Для быстрого раскрытия и всестороннего расследования дел о хищениях ВВ и ВУ на предприятиях, использующих в своей производственной деятельности взрывчатку, необходимо знать признаки, указывающие на это. Мы условно подразделили их на четыре группы: 1 Экономические; 2) технологические; 3) бухгалтерские; 4) операционные. Указанные признаки выявляются в процессе изучения соответствующей документации, отражающей хозяйственную деятельность конкретного взрывопредприятия. Вообще, выбор того или иного способа хищения ВВ и ВУ во многом обусловлен возможностями конкретного расхитителя, а также особенностями его личности и социальными установками.

6, Контингент лиц, совершающих хищения ВВ и ВУ с промышленных объектов, условно можно разделить на две большие группы: а) лица, имеющие доступ к взрывчатым веществам и взрывным устройствам в силу своего служебного или должностного положения (доступ может быть как непосредственный, так и опосредованный - осуществление общего руководства оборотов ВМ через подчиненных лиц); б) лица, которые не имеют и не должны иметь доступа к рассматриваемым объектам.

Группу а) составляют четыре категории лиц: 1) руководители взрывных работ (горный мастер, мастер, прораб и т.д.) - лица технического надзора; 2) мастера-взрывники, помощники взрывника; 3) заведующие складами ВМ, зарядными мастерскими, лаборанты складов ВМ, раздатчики ВМ; 4) рабочие. Представители группы б) - это любые лица, достигшие возраста 14 лет и обладающие всеми признаками субъекта преступления. В этой группе хищениями в основном занимались лица в возрасте от 18 до 30 лет (более 80 %), в то же время на долю несовершеннолетних лиц от 15 до 18 лет приходится около 10-12 %. В числе несовершеннолетних лиц преобладают подростки, ведущие антиобщественный образ жизни, в своей массе состоящие на учете в ОППН (более 80 %), нигде не работающие и не обучающиеся, и отрицательно характеризующиеся по месту жительства. Для подростков характерно совершение хищений в составе групп, в основном, до трех человек. Среди взрослой группы преступников хищениями занимались лица, как правило, знакомые с технологическими особенностями взрывного дела - это бывшие работники взрывопредприятий (порядка 70 %), уволенные в свое время по различным основаниям, но в основном по отрицательным мотивам.

7. Преобладающими мотивом рассматриваемых хищений, на наш взгляд, является желание заиметь взрывчатку с целью последующего ее использования в преступных целях, например для изготовления самодельных взрывных устройств с последующей их продажей или для непосредственного использования - уничтожения или повреждения чужого имущества, запугивания при вымогательстве, применения против конкретных лиц и террористических актов, а также для занятия рыбной ловлей и охоты браконьерскими способами.

8. Совокупность причин и условий, способствующих совершению хищений ВВ и ВУ в промышленности, представляется четырьмя группами: социально-экономического характера; криминогенного характера; организационно-управленческого характера (в основном, недостатки в хранении и использовании ВВ и ВУ, допускаемые предприятиями и организациями) и недостатками в работе правоохранительных органов по организации борьбы с хищениями ВВ и ВУ, в том числе слабой разработкой вопросов методики расследования данного вида преступления.

9. В целях усиления надзора за сохранностью ВВ и ВУ промышленного назначения необходимо решение вопросов государственного регулирования их оборота по примеру Федерального закона «Об оружии»1 регулирующего оборот оружия и боеприпасов. Так, до сих пор остается не принятым проект Федерального закона «Об обороте взрывчатых материалов гражданского назначения»2, а ведь именно в нем заложены правовые основы регулирования оборота всех видов гражданских ВМ.

10.В целях предотвращения хищений ВВ и ВУ и обеспечения быстрого раскрытия этих преступлений необходима разработка принципиально новых технологий маркирования, позволяющих установить источник происхождения ВВ и изделий с ними, независимо от их состояния. При этом использование таких технологий и соответствующих средств, на наш взгляд, должны удовлетворять ряду требований: 1) неизменность основных свойств ВВ и ВУ; 2) простота процесса маркирования; 3) легкость получения информации. Кроме этого, применение маркировочных средств не должно приводить к значительному увеличению себестоимости изделия. Рассмотренные предложения,

1 Федеральный закон от 13.12.96 г. «Об оружии» / Гражданское и служебное оружие. - М., 1997. Проект Федерального Закона «Об обороте взрывчатых материалов гражданского назначения» // Собрание законодательства РФ. 12.07.1999, №28. - Ст. 3625. по нашему мнению, могло быть реализовано в рамках Федеральной целевой программы по усилению борьбы с преступностью.

11. Признать обязательным принятие мер к установлению признаков хищения ВВ и ВУ (ст. 226 УК РФ) и источника их поступления в процессе расследования преступлении о незаконном обороте ВВ и ВУ (ст. 222 УК РФ), а также проведение предварительной проверки по каждому факту добровольной выдачи ВВ и ВУ в целях установления признаков преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ.

12.Организацию раскрытия и расследования рассматриваемой категории преступлений необходимо строить на принципах законности и научной организации труда. В целях быстрого раскрытия преступления и полного расследования на первоначальном этапе целесообразно использование криминалистических алгоритмов в зависимости от сложившейсяследственной ситуации.

13.При расследовании хищений ВВ и ВУ в промышленности типичными первоначальными следственными действиями являются: следственный осмотр, допросы свидетелей и подозреваемых, обыск и производство криминалистических экспертиз. При проведении следственных действий, связанных с обнаружением, осмотром, исследованием и изъятиемвзрывчатых веществ и взрывных устройств должны как можно шире использоваться возможности служебно-розыскных собак, современных средств обнаружения и экспресс-анализа ВВ и ВУ. Ввиду повышенной опасности этих предметов подобные следственные действия должны проводится только участием специалиста в области взрывотехники.

14.В целях наиболее эффективной борьбы с преступлениями, предусмотренными ст. ст. 222, 226 УК РФ, целесообразным было бы создание межведомственных следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, ВВ и ВУ и их хищением, так как «внедрение СОГ в практику дает ряд преимуществ: во-первых, стабилизирует состав участников взаимодействия; во-вторых, создаются объективные возможности для разработки согласованных рых, создаются объективные возможности для разработки согласованных планов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; в- . третьих, обеспечивается дифференцированный подход к письменному оформлению поручений и указаний; в-четвертых, максимально используются преимущества группового метода расследования»1. В такие СОГ необходимо было бы включить представителей Госгортехнадзора (в качестве специалистов), сотрудников следственных и оперативных подразделений МВД, а в случаях, повлекших тяжкие последствия, также сотрудников ФСБ и прокуратуры. Создание подобных СОГ возможно в крупных региональных центрах. В районах же, где располагаются взрывопредприятия, мы считаем, необходима специализация следователей в расследовании преступлений данной категории.

Подобное диссертационное исследование в области проблем расследования хищений ВВ и ВУ, совершаемых на предприятиях народно-хозяйственного комплекса проведено впервые. Содержащиеся в диссертации выводы и положения могут быть использованы в практической деятельности органов предварительного расследования и дальнейших научных исследованиях в области проблем частных криминалистических методик расследования преступлений.

1 Кокурин Г.А. Организационные основы деятельности следственно-оперативных групп: Учебное пособие. - Изд. 2-е, перер. - М, 1997. - С.5.
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