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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Русская народная школа в педагогическом наследии Л.Н. Толстого и С.А. Рачинского"

Актуальность исследования. Образование сегодня является единственным социальным институтом для всех граждан России, которому отводится ведущая роль в духовно - нравственной консолидации российского общества, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны. Вместе с тем, в современном российском образовании наблюдаются кризисные явления, обусловленные «отсутствием общегосударственной доктрины идеологических ориентиров, общенационального согласия по базовым ценностям, влияющим на духовное и морально - нравственное воспитание» (П.И. Третьяков).

В своём ежегодном послании Федеральному Собранию 12 декабря 2012 года Президент Российской Федерации В.В.Путин констатировал: «Сегодня российское общество испытывает явный дефицит духовных скреп - милосердия, сочувствия, сострадания друг другу, поддержки и взаимопомощи, - дефицит того, что всегда, во все времена исторически делало нас крепче, сильнее, чем мы всегда гордились. Мы должны беречь уникальный опыт, который передали нам наши предки. Россия веками развивалась как многонациональное государство (изначально так было), государство-цивилизация, скрепленное русским народом, русским языком и русской культурой, которые для всех нас родные, которые нас объединяют и не дают раствориться в этом многообразном мире».

В то же время государство стремится найти пути духовно-нравственного оздоровления российского общества и в этих целях активизировать воспитывающую функцию образования. В «Концепции духовно - нравственного развития и воспитания личности гражданина России» обоснован национальный воспитательный идеал. Это «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укоренённый в духовных и культурных традициях многонационального народа России»[58, С.11].

Однако, современные национальные ориентиры, направленные на сохранение русских вековых национальных традиций, к сожалению, в настоящее время не всегда должным образом отражены в государственной национальной образовательной политике, касающейся поддержки и развития русского языка, как родного, что подтверждается необоснованно малым объёмом изучения данного предмета в современной школе. Кроме того, глубинные изменения в мире социальном, в мире духовном влекут активные процессы изменения языковых норм русского языка, которые характеризуются их размытостью и несоблюдением, что приводит к тому состоянию, когда гибнет единственная, по словам Ивана Сергеевича Тургенева, "поддержка и опора" - великий русский язык.

Неотъемлемой и важнейшей частью национальной культуры, отражающей историю народа, его духовные искания, является не только родной язык, - его национальная традиция, историческая память, воплощенная в слове, но и воспитание любви и милосердия ко всему живому.

В этой связи особую актуальность приобретает вопрос формирования личности подрастающего поколения на основе взаимодействия с миром природы.

Нравственность и духовность базируется на опыте прошлого, на традициях предков, соприкасается с настоящим, ориентируется на будущее поколение. В современных условиях модернизации системы образования обращение к историко-педагогической мысли и педагогическому опыту, а также способность увидеть в прошлом ступень и предпосылку современных педагогических воззрений становится насущной потребностью и необходимостью. З.И.Равкин подчеркивает, что «переломное время, в котором мы живем, остро нуждается в таком осмыслении исторических событий и фактов, которое бы создавало научное объективное представление о прошлом, содействовало глубокому проникновению в него, поясняя сложные и противоречивые социально-педагогические процессы, происходящие в настоящем»[149, С.З].

Из этого следует необходимость и целесообразность исследования опыта и традиций отечественного образования второй половины XIX века. Особый интерес с этой позиции представляет изучение научно -педагогических идей и опыта педагогов - гуманистов Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского. Мы обязаны их новаторским подходам в решении проблем создания школы для народа, построенной с учетом истории, традиций, языка и культуры, воспитания человека на вековых народных традициях, идеалах гуманизма, человеколюбия, высокой духовности, нравственности и самобытности, развития его природных задатков.

Обращение к новаторским идеям и педагогическому опыту педагогов и мыслителей Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского в сложившихся условиях утраты духовно - нравственных традиций, культуры, гуманизма и народности, их научное осмысление и творческое использование на современном этапе модернизации образования является насущной потребностью и необходимостью.

Состояние разработанности проблемы исследования. Анализ трудов, посвященных проблеме нашего исследования, дает основания утверждать, что в разное время учеными рассматривались различные аспекты организации и создания народной отечественной и зарубежной школы. В этой связи следует особо выделить исследования ученых С.А.Ан, В.Ф.Асмус, Л.Н.Беленчук, Н.М.Белых, В.С.Библера, М.В.Богуславского,

A.И.Вдовина, Б.С.Гершунского, И.Ф.Гончарова, А.Л.Данилюк, Э.Д.Днепрова, Т.С.Комаровой, Э.И.Сокольниковой, П.А.Сорокина,

B.Я.Струминского и других.

За последнее десятилетие выполнены диссертационные исследования, в которых авторы используют понятие «народности воспитания» при рассмотрении ряда проблем: воспитание патриотического сознания и чувств

И.И.Валеев), идеи русской национальной школы в отечественной педагогике» (Т.А.Криворотова), поиска национального образовательного идеала в педагогической науке и практике России (А.А.Салютина), развитие принципа народности воспитания в России (К.А.Дридгер, С.М.Елкин) и другие.

Важные аспекты духовно - нравственного воспитания отражены в исследованиях М.Б.Багге, Н.М.Белых, С.Н.Глазачева, И.Ф.Гончарова, А.Н.Джуринского, И.Б.Котовой, Н.Д.Никандрова, Н.В.Рады, В.Н.Руднева, Г.П.Скамницкой, В.А.Сластенина, М.Е.Стародубцевой, О.С.Ушакова, Е.Н.Шиянова и других.

Сущность идеи свободного воспитания, ее отражение и проявление в педагогических теориях и опыте воспитания раскрыта многими исследователями истории педагогики: С.Ю.Алферовым, Б.М.Бим-Бадом, Н.К.Гончаровым, М.И.Демковым, Е.И.Ивановым, Н.А.Константиновым, Г.Б.Корнетовым, Н.А.Кеберле, Т.П.Пальниковой, З.И.Равкиным, Н.Б.Ромаевой, Л.В.Романюк, Н.В.Самойличенко и другими.

Многоаспектность научно - педагогической деятельности и разносторонность педагогического творчества Л.Н.Толстого отражена в исследованиях современных ученых. Широко представлены научные труды, раскрывающие: философские взгляды Л.Н.Толстого (Д.Ю.Квитко, Н.Ф.Уткина и др.); изучение практической деятельности, принципов организации и жизни Яснополянской школы (С.Ф.Егоров, Е.Кросби и др.); проблемы реализациигуманистических идей (А.Е.Зубарев, А.А.Шаталов, Л.В.Романюк и др.); духовно-нравственное развитие личности в педагогическом творчестве Л.Н. Толстого (Н.В.Кудрявая, М.А. Лукацкий и др.); социально-философские взгляды мыслителя (Н.В. Волохова, С.С.Глущенко и др.).

К педагогическому наследию С.А.Рачинского обращали свои научные взгляды учёные как его современники (Н.М.Горбов, В.В.Розанов и другие), так и современные исследователи (И.Н.Антюфеева, М.Б.Багге, Н.М.Белых,

С.Ф.Егоров, Д.И.Латышина, О.В.Майорова, Л.В.Милько, М.Е.Стеклов, Л.Ю.Стрелкова, и другие).

Анализ трудов вышеперечисленных немногочисленных исследователей наследия С.А.Рачинского и Л.Н.Толстого позволяет сделать вывод, что каждый из них акцентировал внимание на отдельном аспекте творчества выдающихся педагогов второй половины XIX века, не осуществляя комплексного глубинного исследования обозначенной проблемы. Кроме того, до настоящего времени сравнительно -сопоставительный анализ диалектики взглядов Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на русскую народную школу не являлся предметом самостоятельного целостного исследования.

Новая социокультурная ситуация, обозначенная в актуальности настоящего исследования, требует нового осмысления идеи создания русской народной школы и организации ее работы, а также педагогических и философских взглядов Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского для современного образования. Необходимость историзации педагогического мышления диктует важность дальнейшего изучения этого феномена в сравнительно -сопоставительном аспекте.

В ходе исследования выявлены противоречия между: - потребностью российского общества в осмыслении историко -педагогических идей и опыта создания народной школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского и реальными возможностями их осуществления в отечественной школе; необходимостью повышения эффективности работы общеобразовательной школы в современных условиях и недостаточной разработанностью концептуальных идей и положений народной школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на основе сравнительно - сопоставительного и системного анализа.

Выявленные противоречия обозначили проблему исследования, заключающуюся в изучении и осмыслении концептуальных идей и положений русской народной школы в педагогическом наследии Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на основе сравнительно - сопоставительного анализа.

С учетом обозначенных проблем и противоречий нами сделан выбор темы исследования: «Русская народная школа в педагогическом наследии Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского».

Цель исследования - выявить и обосновать ведущие идеи и положения русской народной школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на основе сравнительно - сопоставительного анализа.

Объектом исследования являются концептуальные идеи и положения русской народной школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского.

Предмет исследования - русская народная школа, школа нового типа в педагогическом наследии Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что основой русской народной школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского является совокупность концептуальных идей и положений о воспитании личности, базирующихся на принципах гуманизма, природосообразности, любви к родному языку, свободы и религиозной нравственности.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были сформулированы задачи:

- исследовать концептуальные основы создания русской народной школы в интерпретациях Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на основе сравнительно - сопоставительного анализа.

- выявить основные идеи и положения гуманистической педагогики Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, в основе которых глубокое уважение к личности ребенка, его природным возможностям, склонностям и способностям; определить организационно - педагогические условия функционирования школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, содержание, принципы и методы обучения;

- обосновать роль и значение родного языка в духовно - нравственном и патриотическом воспитании в русской народной школе, созданной Л.Н.Толстым и С.А.Рачинским;

- исследовать влияние природы в процессе обучения и воспитания в русской народной школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на интеллектуальное и нравственное развитие детей.

Методологическую основу исследования определяют: философские положения о всеобщей связи, взаимообусловленности, целостности явлений и процессов; цивилизованный подход к анализу развития историко-педагогического процесса, позволяющий органично синтезировать социокультурный, антропологический и системно-структурный аспекты при его рассмотрении; научные положения гуманистической педагогики; системно - целостныйанализ педагогического и литературного наследия Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского.

Особое значение придавалось применению в единстве принципов достоверности, фундаментальности, системности, комплексности, целостности и объективности научных фактов, изучения историко -педагогических явлений в их историческом развитии и взаимосвязи.

Теоретическую основу исследования составили. философские и педагогические труды Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского;

- архивные материалы, отражающие развитие научно - педагогических идей и положений Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского;

- методологические и общепедагогические работы отечественных исследователей философского и педагогического наследия Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского; труды отечественных философов в области образования и воспитания, объединяемых «философией свободы» и всеединства (Н.А.Бердяев, В.В.Зеньковский, И.В.Киреевский, В.В.Розанов, В.С.Соловьев. П.А.Флоренский и др.);

- культурологические исследования по проблеме духовности и нравственности в образовании (И.Н.Антюфеева, Д.С.Лихачев, О.Е.Майорова и др.).

Для решения поставленных в исследовании задач использовалась совокупность взаимодействующих методов исследования:

- теоретическое изучение и сопоставительный анализ философской, историко - педагогической, психологической и художественной литературы по проблеме исследования;

- анализ и систематизация материалов и документов архивных фондов;

- историко - педагогическое осмысление основных идей и положений педагогического наследия Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского;

- сравнительно - сопоставительный и системный анализ, позволяющий сопоставить взгляды Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, выявить в них общее и специфическое;

- генетический метод, позволяющий рассмотреть развитие идеи создания народной школы в России в мировоззрении и педагогических взглядах Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского;

- обобщение и систематизация полученных данных.

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа в период с 2005г. по 2013 год.

Первый этап (2005 - 2008 гг.) - поисково - аналитический: изучение, анализ научной литературы и архивных материалов по проблеме исследования; определение исходных теоретических положений; составление библиографии.

Второй этап (2008 - 2010 гг.) - теоретико - аналитический: разработка основных положений исследования, коррекция и уточнение логики изложения диссертации; публикация научных статей по теме исследования.

Третий этап (2010 - 2013гг.) - обобщающий: систематизация и определение значения результатов исследования; формулирование основных выводов; редактирование и оформление текста исследования; публикация полученных данных в научных статьях.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- впервые исследованы концептуальные основы создания русской народной школы в интерпретациях Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на основе сравнительно - сопоставительного анализа;

- выявлены основные идеи и положения гуманистической педагогики Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, в основе которых глубокое уважение к личности ребенка, его природным возможностям, склонностям и способностям; определены организационно - педагогические условия функционирования школ Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, содержание, принципы и методы обучения;

- обоснована роль и значение родного языка в духовно - нравственном и патриотическом воспитании в русской народной школе, созданной Л.Н.Толстым и С.А.Рачинским;

- исследовано влияние природы в процессе обучения и воспитания в русской народной школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на интеллектуальное и нравственное развитие детей.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты работы вносят вклад в общую педагогику, историю педагогики и образования. В ней выявлены и обоснованы научно - педагогические идеи и положения Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского о воспитании и обучении, концептуальные основы создания народной школы, организационно -педагогические условия ее функционирования.

Результаты исследования способствуют пониманию закономерностей развития историко - педагогического процесса, творческому использованию педагогического наследия Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского в решении актуальных задач современного образования.

Теоретические положения и выводы, полученные в процессе работы, могут служить базой для дальнейшей разработки указанных проблем.

Практическая значимость проведенного исследования определяется тем, что полученные результаты, теоретические положения и выводы способствуют более глубокому, объективному освещению основополагающих идей русской народной школы нового типа Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского. Материалы диссертации могут быть использованы для научного изложения содержания разделов учебника по истории педагогики, посвященного теоретико - методологической деятельности Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, а также при разработке спецкурсов в вузе, при подготовке курсовых и выпускных квалификационных работ, в системе повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается:

- верностью теоретико - методологических позиций, объективным анализом состояния исследуемой проблемы;

- комплексным использованием разнообразных и взаимодополняемых научных методов исследования, соответствующих цели, задачам и условиям проводимой работы;

- длительным и многоплановым характером исследования;

- апробацией результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в процессе работы автора в качестве учителя и классного руководителя МОУ СОТII № 12 с УИОП г. Орехово - Зуева, старшего преподавателя кафедры педагогики ГОУ ВПО «Московский государственный областной гуманитарный институт», в рамках участия автора в международных, региональных, межвузовских научно - практических конференциях, а также в 14 опубликованных научных статьях, в том числе три из них - в журналах, включенных в число изданий, предусмотренных реестром ВАК РФ. Материалы исследования являются основой спецкурса по педагогике, изучаются студентами на спецсеминаре, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Концептуальные основы создания русской народной школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского в сравнительно - сопоставительном аспекте. Русская народная школа Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского - школа нового типа, основанная на идее народности, общедоступности и религиозной нравственности.

2. Теоретическое обоснование гуманистической педагогики Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, базирующейся на глубоком уважении к личности ребенка, принципе природосообразности и совершенстве его природных возможностей. Гуманистический подход в воспитании детей является определяющим в педагогике Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского и основывается на идее добра, любви и уважения к человеку. Каждый ребенок личность, требующая глубокого уважения и создания условий для развития его познавательного интереса, нравственных и интеллектуальных сторон души.

3. Новаторские подходы в обосновании содержания, принципов и методов обучения в дидактике Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского. В школе нового типа они активно применяли такие формы, методы и средства учебно воспитательного процесса, которые содействовали развитию умственных способностей, творчества и самостоятельности учеников.

4. Родной язык - основа гражданского, патриотического и нравственного воспитания в авторской школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского. Именно родной язык является выразителем многовековой жизни народа, его традиций, истории, культуры.

5. Природа - важнейший фактор интеллектуального и нравственного развития личности в русской народной школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского. Приобщение человека к миру природы через ее познание служит не только средством формирования его мировоззрения, но и способствует развитию познавательного интереса, воспитанию уважения к истокам, к родной земле, любви к Отечеству.

Структура и объем диссертации определяются целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Носкова, Наталья Викторовна

Выводы по главе 2

В исследуемый период отечественные мыслители и педагоги второй половины XIX века (А.Н.Бехтер, Н.Ф.Бунаков, В.И.Водовозов, Н.А.Миллер -Красовский, Н.И.Пирогов, В.Я.Стоюнин, К.Д.Ушинский и др.), увлеченные идеей народного просвещения, разрабатывали принципы построения школьного образования, его цели, задачи, методы, а также содержание и организацию учебно-воспитательного процесса.

Особо отметим новаторские подходы к созданию организационно -педагогических условий функционирования русской народной школы в интерпретациях Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского.

С.А.Рачинский предлагал основать здание народной школы на религиозно-нравственном фундаменте. Характерно, что приоритет в образовании он отдавал нравственному компоненту воспитания, основанному на традиционной для России православной вере. Цели и задачи народного образования реализовывались Татевским педагогом в школе, кардинальнымо:гличиемкоторойвсодержании образования явилось преобладание предметов православного цикла над общеобразовательными. Именно в народной школе выдающийся педагог видел верный путь исправления нравов в народной среде и формирования в ребенке тех качеств, которые присущи русскому народу - терпеливости, честности, скромности, т. е. в воспитании добрых христиан, православных людей, любящих свое Отечество и почитающих своих родителей. Несомненно, что существование такой школы способствовало сохранению национальной самоидентификации русской нации.

Отмечено, что в процессе обучения в Татевской школе проходило не только формирование духовно - нравственных ценностей личности, но и общее умственное развитие. Преподавание общеобразовательных предметов осуществлялось педагогом в соответствии с религиозным духом. Как свидетельствуют изученные архивные документы, основными предметами были церковное пение, Закон Божий, овладение церковно - славянским и русским языком, начальные арифметические сведения, чтение, письмо, природоведение, художественные дисциплины, физический труд, физкультура. В процессе обучения активно применялись такие методы обучения как: словесный (рассказ, беседа, диалог), наглядный (демонстрация рисунков, икон, книжных репродукций), практический (работа с книгой, выполнение упражнений, написание сочинений), катехический (беседа, поучение, проповедь, наставление). Кроме этого, С.А.Рачинский большую роль отводил самостоятельной работе учащихся.

Неоценимое значение в развитии умственных способностей ребенка отводится разработанным и активно применяемым С.А.Рачинским методикам преподавания математики, чтения, русского языка, рисования, труда.

Сравнивая содержание образования в русской народной школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского отметим, что в школе Л.Н.Толстого оно строилось на основе принципа свободы. В статье «О народном образовании» Л.Н.Толстой писал о том, что содержание образования определяется, субъектной позицией ребенка, его интересами и потребностями, свободой выбора принимать или не принимать то, что ему предлагается. Также он страстно боролся против установившихся шаблонов в обучении, против рутины и бюрократизма в воспитании и образовании, давал пример гуманного отношения к ребенку.

Учебный план школы, в отличие от школы С.А.Рачинского, Л.Н.Толстой разрабатывал с учетом того, чтобы его ученики получили широкий круг знаний. Преобладающей формой учебных занятий была свободная беседа учителя с учениками, слушание рассказов учителя, написание сочинения на свободную тему. Как распорядок, так и содержание обучения не оставались постоянными. Они изменялись в соответствии с возможностями учителей и школы, развитием детей, а также, что самое важное, желанием родителей.

Неотъемлемой и важной составляющей содержания обучения в русской народной школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского является обучение родному языку, который великие педагоги считали важнейшим условием всякого учения и рассматривали родной язык как олицетворение того духовного богатства, которое накоплено народом в процессе его исторического развития. Изучая родной язык, ребенок учит не определенные условные знаки, а формируется нравственно, поскольку он приобщается к духовным истокам предшествующих поколений. С помощью родного слова ребенок знакомится с окружающей природой, людьми, с обществом, с историей. Новое поколение усваивает через родной язык культуру, искусство, науку.

Новизна подходов Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского к преподаванию русского языка заключается в разработке и реализации на практике авторских методик. Татевский педагог предлагает освоение фонетических норм на основе звукового разбора слов и формирование орфографической зоркости с учетом упражнений в написании текстов самых кратких, употребительных молитв. Л.Н.Толстой же учи^детейпониматьродной^язык посредством разработанного им нового метода обучения грамоте, названного им слуховым, хотя он являлся практически буквенным методом с элементами звукосложения.

В своей книге «Сельская школа» С.А.Рачинский четко указал тот объем умений, которыми должен овладеть ученик при правильной методике обучения русскому языку - умение выражать свои мысли без местных оборотов и умение читать произведения пушкинской поры. Объем обучения русскому языку в школе С.А.Рачинского дифференцировался следующим образом: в первый год учащиеся приобретали способности ясно различать имя существительное, глагол и предлог; в течение второго года они могли отличать все части речи и знакомились со склонениями; в третий год изучали этимологию; в четвертый - синтаксис. Равным образом учитель выступал против совместного обучения чтению и письму, поэтому в школе

С.А.Рачинского обучение чтению опережало обучение письму. Вместе с тем он признавал видоизменение этого метода, которое состояло в том, что обучение грамоте начиналось с одновременного обучения письму и чтению на церковнославянском языке, считая, что это прямой путь к осознанному чтению на русском языке, т.е. путь к прочной грамотности. По мнению педагога, письменные работы должны служить практическим целям -написать прошение, составить договор.

Отличительная особенность обучения чтению в школе Л.Н.Толстого состояла в том, что начиналось оно с ознакомления детей со всеми буквами, при этом каждая согласная называлась с прибавлением гласной «е» (бе, ве, ге). Далее учитель знакомил учащихся со складыванием и раскладыванием слогов и слов на слух и при помощи письма печатными буквами. После этого ученики переходили к чтению по книге и, как утверждал Л.Н.Толстой, быстро выучивались читать.

Сходные позиции занимали Л.Н.Толстой и С.А.Рачинский в отношении использования школьного учебника. В своей педагогической практике С.А.Рачинский рекомендовал и широко использовал книги Л.Н.Толстого, считая, что дети, хорошо усвоившие русский язык, прочитавшие А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Л.Н.Толстого, В.А.Жуковского, сами становились источником распространения грамотности в деревне.

Таким образом, изучение родного языка в Яснополянской и Татевской школе преследовало цель не только научить детей писать, читать, владеть языком, но и развивать творческие способности, формировать их нравственно, эстетически, воспитывать в них чувство любви и уважения к своему народу, своей истории, прошлому. Именно это обстоятельство формировало интерес детей к научному знанию, позволяло прикоснуться к неиссякаемому живительному источнику, который благотворно влияет на становление человека как личности, позволяет познать общечеловеческие и духовно-нравственные ценности, накопленные предшествующими поколениями.

Кроме родного языка в русской народной школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского содержательной доминантой является воспитание у ребенка любви и уважения к природе. Сравнительно - сопоставительный анализ позволил определить значительное совпадение взглядов Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского на широкое использование возможностей природы в деле нравственного, эстетического и патриотического воспитания детей, будущих граждан своего Отечества. Воспитание в детях чувства самосознания, любви к родному краю, природе, Л.Н.Толстой и С.А.Рачинский основывали на использовании различных форм и методов работы: организация прогулок, игр на природе, уроки в природе, экскурсии, походы ко святым местам, организация сельскохозяйственного труда, беседы с учащимися об отношении к природе, организация школьного музея естествознания, демонстрация природных объектов, проведение вечерних бесед с детьми на религиозные темы и др. С.А.Рачинский разделял мнение Л.Н.Толстого о том, что основу связи человека с природой составляет трудовая деятельность в природной среде. В Татевской школе дети участвовали в хозяйственных работах: рубили дрова, носили воду, поливали цветы, ухаживали за огородом.

Природа в педагогических воззрениях Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского -не только место проведения уроков по естествознанию, пению, рисованию, труду, но, самое главное, природная среда способствовала единению человека с живой природой и осознанию идеи ценности всякой жизни.

Проведенное исследование показало, что историко-педагогическое осмысление и сравнительно - сопоставительный анализ педагогического наследия Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского не только необходимы для целостного понимания концептуальных основ создания русской народной школы второй половины XIX века, но и, несомненно, полезно для развития практического аспекта современной педагогической науки.

Заключение

1. Концептуальные основы создания и функционирования народной школы, представленные в интерпретациях Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, обусловлены философскими, мировоззренческими, личностными, научно -педагогическими позициями Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского. Русская народная школа Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского - школа нового типа, основанная на идее свободы, общедоступности, народности и религиозной нравственности.

Близкими к славянофильским являлись убеждения Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, которым импонировали многие мысли славянофилов, их обоснование самобытного пути развития России, ее места в мировом сообществе, о создании своей народной школы, которая бы строилась на основе народных традиций, языка и культуры. Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского сближало со славянофилами их критическое отношение к современной европейской цивилизации, ставящей своей целью преимущественно материальное благополучие. Разделяя взгляды славянофилов, они обосновывают прямую зависимость народного просвещения от христианской веры.

Л.Н.Толстой, как и С.А.Рачинский выступали против слепого подражания и механического переноса на русскую почву западноевропейской модели школы. Главное предназначение русской народной школы они видели в том, что образование и воспитание может вывести народ на широкую и ясную дорогу добра, освободить его от нищеты и бедственного положения, развить природные силы детей, приобщить детей к духовным и нравственнымценностям. Русская народная школа, созданная Л.Н.Толстым и С.А.Рачинским, была ориентирована не только на достижение образовательных целей, но и на духовно-нравственное становление ребенка.

2. Русская народная школа, основанная Л.Н.Толстым и С.А.Рачинским, школа с ярко-гуманистической направленностью, школа человечности. Гуманистическая направленность педагогики Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского складывается из уважения к ребенку, искренности, простоты, доброжелательности в общении с ним, понимания его внутреннего мира, умения считаться с его желаниями, склонностями и способностями. Педагогический процесс, построенный на положениях гуманистической педагогики, опирается на конструктивную работу ученика и учителя, в процессе которой учитель старается всемерно развивать интерес и стремление у детей к знанию и создавать необходимые условия для их личностного и творческого развития. Гуманистический подход в воспитании детей является определяющим в педагогике Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского и основывался на идее добра, любви и уважения к человеку.

3. Определены организационно - педагогические условия функционирования русской народной школы Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского как школы нового типа и раскрыты новаторские подходы в обосновании содержания, принципов и методов обучения. При организации и работе Яснополянской и Татевской школы Л.Н.Толстой и С.А.Рачинский были убеждены в необходимости опоры на народные традиции, обычаи, видели в народности источник духовного развития детей. Русская народная школа, созданная Л.Н.Толстым и С.А.Рачинским, ориентирована не только на достижение образовательных целей, но и на духовно-нравственное становление ребенка, на веру в неиссякаемый творческий потенциал детей. В своих авторских школах они активно применяли такие формы, методы и средства учебно - воспитательного процесса, которые развивали творчество и самостоятельность учеников.

В понимании Л.Н.Толстого общечеловеческие ценности, религиозное учение и нравственность не существуют раздельно. Выбор учебных дисциплин должен исходить именно из этих оснований. Однако Л.Н.Толстой не принимал чрезмерно преувеличенное значение церкви, без участия которой школа С.А.Рачинского не могла решать воспитательные задачи. Для Татевского учителя церковь является опорой в деле укрепления государственности и христианской морали, без которых было невозможно, по его мнению, школьное строительство. С.А.Рачинский утверждал, что истинно народное воспитание и обучение возможно лишь на религиозно-нравственной и национальной основе. Заслуга великих педагогов Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского в том, что они создали школу нового типа, отвечающую требованиям времени, учитывающую особенности крестьянского быта.

4. Родной язык в авторской школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского -основа гражданского, патриотического и нравственного воспитания человека. Именно в родном языке сосредоточен духовно - нравственный потенциал человека, его характер. Главной задачей при изучении родного языка было не только научить читать, писать, владеть языком, но и формировать нравственно, развивать творческие способности, воспитывать уважение к своему Отечеству, народу, его истории.

5. Природа является важнейшим фактором интеллектуальн0г-0и-нравственного развития личности в народной школе Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского. Природная среда, по мысли Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского, имеет огромное значение в умственном воспитании и нравственном становлении личности ребенка. В своих школах Л.Н.Толстой и С.А.Рачинский используют такие формы и методы работы, как преподавание естествознания, уроки в природе, экскурсии, организация сельскохозяйственного труда, беседы с учащимися об отношении к природе, организация школьного музея естествознания, демонстрация природных объектов, а также личный пример педагога. Любовь к природе, понимание ее красоты - один из лучших плодов истинного образования, фактор интеллектуального и нравственного воспитания личности ребенка в авторских школах С.А.Рачинского и Л.Н.Толстого.

Результаты проведенного исследования доказали правомерность выдвинутой гипотезы. Сформулированные общие и конкретные выводы направлены на осмысление творческого и практического использования концептуальных основ и положений Л.Н.Толстого и С.А.Рачинского о воспитании личности в современных условиях. Исследование может быть продолжено в направлении подготовки и решении проблем, связанных с реализацией принципа гуманизма и народности в образовательном процессе современной школы.
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