

На правах рукописи

ЛЯХОВЕЦ АННА СЕМЕНОВНА

**СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ
ПРОЦЕССЫ В МАЛОМ ГОРОДЕ ПОДМОСКОВЬЯ**

*специальность - 22.00.04 - социальная структура,
социальные институты и процессы*

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Нижний Новгород

2004 г.

Ляховец

На правах рукописи

ЛЯХОВЕЦА ННА СЕМЕНОВНА

**СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ
ПРОЦЕССЫ В МАЛОМ ГОРОДЕ ПОДМОСКОВЬЯ**

*специальность — 22.00.04 — социальная структура,
социальные институты и процессы*

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Нижний Новгород

2004 г.

Ляховец Н.Н.

Работа выполнена на кафедре бизнеса и управленческой стратегии
Института бизнеса и делового администрирования Академии народного
хозяйства при Правительстве РФ

Научный руководитель:

доктор философских наук,
профессор

**Добрынина Валентина
Ивановна**

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук,
профессор

**Воронин Геннадий
Леонидович**

доктор социологических наук,
профессор

**Козырьков Владимир
Павлович**

Ведущая организация:

Российская Академия
Государственной Службы при
Президенте РФ,
кафедра социологии


Защита диссертации состоится «19» февраля 2004 г. в 15 часов на заседании диссертационного Совета **Д.212.166.14** по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603600, г. Нижний Новгород. Университетский переулок, д. 7, аудитория 203.

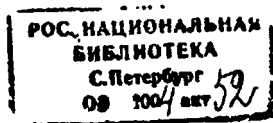
С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке Нижегородского государственного Университета им. Н.И. Лобачевского по адресу: проспект Гагарина, 23, к. 1.

Автореферат разослан «**08**» января 2004 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат социологических наук,  в с к и й М.В.
доцент



Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования определяется необходимостью • теоретического осмысления современных социокультурных процессов в стране и практической потребностью оптимизации процессов социальной адаптации населения к новым социальным отношениям, радикально меняющимся сферам деятельности российского общества, его модернизирующимся экономическим и социально-политическим институтам.

В настоящее время стало очевидным, что все экономические и политические инновации находятся в противоречии с существующими в массовом сознании россиян традиционными, культурными образцами, социальными представлениями и стереотипами сознания и поведения большинства, а необходимая для успешной модернизации общества трансформация ценностных ориентации населения существенно запаздывает по отношению к быстро изменяющейся социальной практике, что осложняет протекание социокультурных процессов в стране.

Успехи, и неудачи перехода к новым либерально-рыночным ценностям и адекватным им социальным взаимодействиям во многом определяются отношением к трансформации страны наиболее динамичных и активных социальных групп, в частности, молодежи и в особенности становящегося в стране среднего класса, который всегда является опорой политических режимов, стабилизатором социальных отношений и наиболее лояльной частью населения. Население малых городов России по своим социальным характеристикам (образу жизни, укладам хозяйствования, традиционным системам ценностей, наличию частной собственности и пр.) включает разные группы, составляющие базисные основы среднего класса России, который существенно отличается от среднего класса Западной Европы и США. Анализ социального настроения и поведения этих групп населения - т.е.

жителей малого города, позволяет понять тенденции в процессах современной ресоциализации, выявить реальные удаchi и обнаружить промахи в социальном управлении курсом реформ.

Осуществление подобного анализа предполагает прежде всего выделение и обстоятельное изучение современных социологических концепций, раскрывающих генезис и сущность самих социокультурных процессов, моделей модернизации, реализуемых в практике разных стран, обращение к проблематике социальной адаптации и выявление влияния на трансформацию систем ценностей национального характера и ментальности населения.

Изучение социокультурных процессов ресоциализации личности в условиях модернизации общества дает возможность создания таких социальных технологий, которые обеспечивают сохранение культурных традиций России и одновременно с тем органично включают инновации в практику повседневной жизни россиян. Главной проблемой трансформации систем ценностей является формирование новых жизненных планов и стратегий населения, ориентированных, в первую очередь, на самого человека, его способности и потребности в реализации индивидуального творческого потенциала каждого, а не на пассивное ожидание обновления страны на основе использования мифов традиционного патернализма со стороны властей разного уровня.

Успешность социально-политических изменений, которые произошли во всех постсоциалистических странах в течение последнего десятилетия, как показывают материалы социологических исследований, зависят самым непосредственным образом от степени знания властными структурами той или иной страны национального характера, ментальности, культурных традиций их народов и учета их базовых инструментальных ценностей, стереотипов сознания и доминирующих в массовом сознании жизненных стратегий и ориентации.

Объективная логика развития социокультурных процессов современности предполагает возрастание консолидации и сотрудничества между народами на основе взвешенной меры сочетания культурных традиций и новаций в социальной практике всех народов Земли. Вместе с тем последнее десятилетие показало, что механическое перенесение моделей модернизации, характерных для западных стран, оказалось малоэффективным, и неопровержимым становится вывод о том, что успехи в деле преобразований прежде всего определяются желанием и готовностью населения реализовать те системы ценностей и социокультурных предпочтений, которые свидетельствуют о позитивном отношении народов к интеграции в мировое сообщество.

Социокультурные процессы в современной России отличаются большим своеобразием и многозначностью. Отчасти этим объясняется их недостаточная изученность и потому слабый учет их воздействия на массовое сознание и поведение россиян, что достаточно часто приводит властные структуры разного уровня к существенным просчетам в управлении.

Указанные обстоятельства обуславливают интерес к избранной теме диссертации и выявляют ее непосредственное практическое значение.

Степень разработанности проблемы. Научные разработки по данной проблематике в России и за рубежом ведутся социологами достаточно интенсивно, а кроме того представители других областей гуманитарного знания – экономисты, историки, политологи, культурологи и др. – часто обращаются к анализу социокультурных процессов и социальной адаптации в рамках своей науки. Автор использовал труды М. Вебера, Р. Арона, П. Сорокина, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, С. Московичи, У. Липмана и других социологов, в которых видное место занимают проблемы генезиса и базисных характеристик массового сознания, процессы его трансформации, анализируются

важные для темы работы понятия «ценностные ориентации», «социальные представления», «стереотипы сознания» и др. При исследовании трансформаций ценностных ориентации россиян автор опирался на методологические подходы, имеющиеся в трудах Н.И. Лапина. В.А. Ядова, А.Г. Здравомыслова, В.А. Мансурова, С.Н. Иконниковой, которые еще в 60-х годах прошлого века заложили основы современной российской социологии и плодотворно работают в настоящее время, сочетая в своих исследованиях достоинства теоретического и эмпирического анализа действительности.

Теоретической базой исследования мотиваций личности и ее поведения в разных видах социальной практики в социальных условиях как стабильных, так и динамически изменяющихся, послужили идеи и положения, содержащиеся в трудах К. Маркса, Т. Зиммеля, В. Парето, а также российских исследователей - Т.И. Заславской, Г.М. Андреевой, В.Я. Гальперина, Н.М. Римашевской. З.Т. Голенковой.

Существенный интерес для темы диссертации представляли работы социологов, комплексно исследующих проблемы образа жизни и ценностных ориентации россиян - В.И. Добрыниной, М.Н.Руткевича, И.В.Бестужева-Лады, В.И.Толстых, а образ жизни людей эпохи радикальных реформ анализируется в трудах А.А. Иудина, С. Быкова, В.В. Радаева, Е.С. Балабановой.

Особое значение для темы диссертации имели работы социологов, психологов и культурологов, изучавших процессы социализации, адаптации и инкультурации личности в изменяющихся социокультурных условиях. Это направление представлено в работах отечественных авторов - В.С. Грехнева, И.С. Кона, А.А. Леонтьева, В.Т.Лисовского, Э.А. Орловой, А.В. Петровского, З.М. Саралиевой.

Анализ процессов социальной адаптации в динамически изменяющемся мире и методологические подходы к этой сложной проблеме в полной мере представлены в трудах Г.М. Маклюэна, Э.

Тоффлера, К. Лоренца, З. Баумана, А. Шюца; проблематика ментальности и национального характера анализируется в работах А.С. Ахиезера, О.А. Платонова, А.С. Панарина, В.Т. Пуляева, Л.В. Перепелкина, а в историко-философской традиции - в трудах Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, Г.Л. Федотова, Н.Ф. Федорова, Г.Г. Шпета.

Большое значение для понимания тенденций исторического развития современного человечества имели работы А. Печчеи, С. Хандингтона, А. Тойнби, К. Ясперса, Г. Маркузе, П.А. Сорокина, в которых анализируются особенности социального бытия человечества и даются социальные прогнозы на ближайшую и более длительную перспективу.

В работе широко использовались как специфический социологический источник литературные труды русских писателей конца XIX века - А.И. Левитова, С.В. Максимова, В.А. Слепцова, Г. Успенского и современных авторов - А.И. Солженицына, В. Кожина, Г. Лисицына.

Автор разделяет точку зрения К. Поппера о том, что теоретическое и эмпирическое знание проникают друг в друга и что приращение научного знания в большей степени определяется построением теоретических гипотез, чем накоплением эмпирических данных, что вероятность истолкования данных всецело зависит от способов их интерпретации и позиции исследователя.

Цель диссертации и задачи исследования определяются как актуальностью темы, так и недостаточной аналитической проработанностью ряда современных социокультурных процессов средствами социологического знания, в то время как они имеют большое теоретико-методологическое и праксеологическое значение.

Цель диссертационной работы заключается в раскрытии сущности, содержания и реального состояния социокультурных

процессов малого города и выявлении специфики процесса социальной адаптации населения в современных условиях России.

Достижение поставленной цели потребовало решения ряда исследовательских задач, объединенных в три группы.

Первая группа исследовательских задач рассматривает теоретико-методологические основы исследования, для чего

- анализируются, сопоставляются и обобщаются отечественные и зарубежные подходы к проблеме;
- выявляются и исследуются существующие в литературе модели модернизации, трансформации, транзитивности современных обществ;
- раскрываются сущность, функции, структура и уровни социальной адаптации.

Вторая группа исследовательских задач включает:

- теоретическое осмысление исторических традиций, анализа образа жизни и укладов хозяйствования россиян в условиях радикальных реформ 60-х годов девятнадцатого века;
- рассмотрение социокультурных процессов современной России и анализ некоторых статистических итогов жизнедеятельности россиян в последнее десятилетие - включая специфику социокультурных процессов в Московской области.

Третья группа исследовательских задач посвящена:

- выявлению конкретной специфики жизнедеятельности малого города; уточнению структурных и динамических переменных в характеристике малого города Подмосковья;
- определение степени влияния на процессы социальной адаптации населения деятельности различных социальных институтов и других социокультурных детерминаций.

Объектом научного исследования – являются социокультурные процессы в малом городе Подмосковья в совокупности всех их направлений.

Предметом научного исследования является процесс социальной адаптации населения малого города к происходящим трансформациям, связанным со становлением рыночных отношений и либеральной системы ценностей.

Теоретико-методологической основой диссертации является целый ряд концепций, созданных зарубежными и отечественными авторами, такими как К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Дж. Мид, П. Сорокин, Т. Парсонс, Р. Мертон, А. Шюц, А. Здравомыслов, Б. Краснов, А. Флиер, В. Ядов.

Методологическими принципами в работе были традиции плюрализма и толерантности, разрабатываемые в современных концепциях постмодерна. В качестве конкретных методов были использованы комплексный и междисциплинарный подходы, сравнительный, структурно-функциональный и системный анализ, а также ряд социологических методов – включенное наблюдение, интервью с экспертами, контент-анализ местной прессы, анализ текущих архивов города, анкетирование студентов Московского государственного социального университета, получающих второе высшее образование по специальности государственное муниципальное управление.

Эмпирической базой исследований явились :

- нормативно-правовые акты органов федеральной, региональной (ЦФО) и местной власти по проблемам протекания социокультурных процессов в стране и конкретном регионе;
- материалы официальной статистики Госкомстата РФ;
- вторичный анализ социологических исследований, проводимых в разных регионах РФ по данной проблематике;

- результаты собственных исследований диссертанта, связанные с контент-анализом местной прессы, интервью экспертов, анализом текущих архивов.

Основная гипотеза диссертации заключается в том, что современные социокультурные процессы в Подмоскowie во всех сферах социальной практики неразрывно связаны с социальной адаптацией к новым социально-политическим, экономическим и социокультурным реалиям транзитивного и трансформирующегося российского общества, и теоретическое знание механизмов и особенностей процессов социальной адаптации обеспечивает как управляющим органам, так и конкретным субъектам, руководителям разного ранга большую степень консолидации с обществом, сокращает сроки становления новых социальных отношений, изменения социальной структуры и утверждения новых функций деятельности различных социальных институтов.

Новизну или существенные элементы новизны имеют следующие положения диссертационной работы:

- социокультурные процессы малого города, осуществляющиеся в современных условиях, происходят разнонаправленно, хаотично и практически неуправляемо;

- функции, структура и уровни социальной адаптации населения к изменяющимся условиям социального бытия зависят от индивидуально-личностной направленности и от взаимодействия личности с социальной средой малого города, и этот процесс имеет целостный, динамический, непрерывный характер, обладая относительной устойчивостью и самостоятельностью по отношению к другим массовым процессам, происходящим в городе;

- на основе статистических данных и социологического анализа деятельности социальных институтов и массовых процессов, происходящих в малом городе Подмоскowie, делаются выводы о

высокой адаптивности населения к любым социокультурным переменам, которые генетически восходят к особенностям русской ментальности и национального характера;

- главными составляющими социальной адаптации являются: степень удовлетворенности субъектов материальным положением; степень их интегрированности в новые общественные отношения; общий уровень эмоционального комфорта субъекта.

Положения, выносимые на защиту:

- Жители малого города Подмоскovie представляют собой специфическую часть населения, которая, с одной стороны, имеет образ жизни и уклады хозяйствования, связанные с культурой малого города, устойчивым бытом, уважением к местным - традициям, а с другой - подчинены специфике жизни мегаполиса Москвы как в экономическом, так и в социально-политическом плане. Эта амбивалентность делает жителей малого города существенно более динамичными и гибкими, что обеспечивает их высокую адаптивность и сравнительно быстрое включение в любые новые складывающиеся общественные отношения. Такой опыт межкультурного взаимодействия «столица - малый город» как любой другой социальный феномен многозначен и имеет как позитивный, так и негативный смысл. Более того, эти контакты могут идти как по линии наращивания позитивных, так и усиления негативных воздействий, как с той, так и с другой стороны. Специфика расселения в Подмоскovie показывает, что в большинстве его малых городов население стабильно и с точки зрения социально-демографической и миграционной в основном изменилось очень мало. Большая часть демографических процессов: смертность - рождаемость, брачность - разводимость, количество детей в семье и другие демографические параметры - в течение последних десяти лет не претерпели существенных изменений или имеют среднее значение, не отличающееся от общестатистических по всей России. На этой основе

можно считать, что взаимодействие личности с социальной средой в условиях малого города осуществляется так же, как и в предшествующие десятилетия и в его основе лежит внутреннее стремление адаптанта к успешной адаптации к тем социальным структурам и отношениям, к которым он стремится. Влияние внешних факторов играет важную, но не определяющую роль, более того, конечный результат адаптации определяется не ими, а установками личности

- Для населения малого города Подмоскovie является достаточно характерной гармония личности с окружающей ее социальной средой, в первую очередь, с семьей и ближайшим социальным окружением. Особенно четко наблюдается этот процесс в кварталах со старой индивидуальной застройкой и в заводских поселках, где в микрорайонах живут по преимуществу люди, работавшие на одном предприятии. Их отличают определенные однотипные уклады хозяйствования, стиль жизни, стандарты потребления и очевидное стремление к сохранению установившегося образа жизни, для чего в течение последнего десятилетия им приходилось неоднократно менять профиль трудовой деятельности, искать дополнительные заработки и учиться быстро адаптироваться к динамически изменяющимся условиям социального бытия.

- Эмпирические исследования свидетельствуют о том, что темпы и формы социальных изменений на огромных пространствах России существенно отличаются в разных регионах. Наиболее радикальные изменения характерны для Москвы, Санкт-Петербурга, некоторых других областных центров и крупных городов, однако жизнь малых городов и поселков, особенно в нечерноземном центре страны и на российских окраинных землях, изменилась, с точки зрения жизненных миров россиян, весьма незначительно, а с точки зрения основ потребления материальных благ, в частности, продуктов питания

- только в отрицательном плане, о чем убедительно свидетельствует официальная статистика (некоторые таблицы, подтверждающие это, даны в Приложении).

- Доминирующую поддержку адаптанты, как правило, получали от семьи, которая выступает в малом городе как главный социальный институт, обеспечивающий сохранение и передачу культурных ценностей, традиций и сложных поведенческих программ из поколения в поколение. В этой связи представляется, что центральное место в социальной политике РФ должна занимать государственная семейная политика, целью которой является сохранение и укрепление института семьи как основной социальной ячейки общества и важной государственной ценности, обеспечивающей не только воспроизводство населения и преемственность поколений, но и необходимую социализацию детей и подростков.

- Исследование процесса социальной адаптации показывает, что главными параметрами и в то же время социальными индикаторами успешности/неуспешности этого процесса являются:

- во-первых, степень удовлетворенности субъекта своим материальным положением и уровнем достатка своей семьи, который чаще всего большинством респондентов в малых городах описывается как «нормальный», «хороший», во всяком случае позитивно и чаще всего независимо от реального положения» семьи или самого опрашиваемого. Другими словами, низкий уровень достатка и материальное положение «за чертой бедности», которые характерны для трети россиян, субъективно многими не переживаются, а рассматриваются как привычное состояние;

- вторая составляющая адаптации показывает степень интегрированности субъекта в новые для него общественные отношения, в которых реализуется его жизнедеятельность и идет подключение субъекта ко всем сферам социальной практики. В условиях

малого города этот процесс чаще всего реализуется стихийно, и в таком случае он целиком зависит от личностных особенностей человека. Практика российской действительности показывает, что деятельность государственных и общественных структур в этом направлении осуществляется, но она разнонаправлена, часто запаздывает и чаще всего малоэффективна;

- третья составляющая успешной адаптации предполагает наличие эмоционального комфорта субъекта, т.е. его оптимистическое или спокойное отношение к существующему порядку вещей, отсутствие негативного, тревожного или подавленного эмоционального настроения. Вторичный анализ многочисленных исследований, проводимых в разных регионах страны, показывает, что у подавляющего большинства респондентов достаточно спокойное, нетревожное восприятие существующего, что существенно усиливает их установки на ценности частной жизни, семью и материальный достаток и подчеркивает политическую апатию и лояльность большинства опрошенных, в особенности людей молодых и в экономически активных возрастах.

Научно-практическая значимость работы:

Анализ социокультурных процессов, характерных для малого города Подмосковья, обеспечивает приращение знания- в области социологии социальных отношений, структур и социальных перемен, это позволяет более глубоко, и адекватно понимать существо происходящих в стране преобразований, которые отличаются нетрадиционностью и специфичностью по отношению к существовавшим в течение многих десятилетий другим общественным отношениям.

Апробация результатов исследования

Основные результаты диссертационной работы были доложены автором на ряде международных, республиканских, региональных и ведомственных конференций:

- Второй Всероссийский, социологический конгресс «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы» - сентябрь 2003 г., г. Москва;

- Всероссийская научно-техническая конференция «Новые материалы и технологии» - НМТ-2002 МАТИ-РГТУ им. К.Э. Циолковского - октябрь 2002 г., г. Москва;

- «Социология социальных трансформаций» 17-19 октября 2002 г. Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского;

- «Социальная политика социального государства» 4 - 6 октября 2001 г. Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского;

- «Философские и психолого-педагогические проблемы нравственной жизни личности» 26-27 сентября 2003 г. Воронеж, Воронежский педагогический университет;

- Анализ социокультурных процессов в Подмоскowie был использован автором в его преподавательской деятельности при подготовке специалистов по социальной работе и ГМУ в Ивантеевском филиале МГСУ на протяжении 2001 - 2004 учебных годов;

- Материалы диссертационного исследования были обсуждены и рекомендованы к защите на заседании кафедры бизнеса и управленческой стратегии Института бизнеса и делового администрирования Академии народного хозяйства при Правительстве РФ 28 ноября 2003 г.

Основные результаты работы отражены в 5 публикациях, общим объемом 4,9 п.л.

Структура диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений со статистическими материалами, таблицами, диаграммами.

Основное содержание работы

Введение раскрывает актуальность темы, показывает степень ее разработанности в современном социально-гуманитарном знании, определяет цели и исследовательские задачи, объект и предмет диссертационного исследования, обосновывает теоретическое и практическое значение работы, а также положения, выносимые на защиту и обладающие новизной или существенными элементами новизны, апробацию материалов и выводов автора.

Первая глава работы называется **«Теоретико-методологические основы исследования»**. Она включает три параграфа, в которых рассматриваются исходные дефиниции исследования, такие как «культура», «цивилизация», «ценностные ориентации», «менталитет» и многие другие, на основе которых затем рассматриваются процессы социальной адаптации населения в условиях радикального изменения социокультурных процессов общества.

Первый параграф первой главы анализирует существующие разнообразные подходы к анализу феномена культуры так, как это понимается современным обществознанием, рассматривающим, культуру как форму и способ деятельного бытия общества; вторую природу человека; меру человечности общества и его созидательных инициатив. Показано, что культура не наследуется, а осваивается на основе научения, в рамках освоения повседневного стиля и образа жизни старших поколений в семье, через приобщение к культурным традициям и нормам одобряемого поведения, в среде ближайшего социального окружения, в учебной, деятельности учреждений образования и на основе воздействия современных СМИ, деятельность которых социологи относят к третьему значимому фактору приобщения подрастающих поколений к культуре.

Здесь же кратко характеризуются неокантианский, ницшеанский и игровой подходы к культуре и рассматриваются три вида конфликтов, связанных с процессом изменения культуры общества: аномия, культурное запаздывание и чужое влияние, каждый из которых в той или иной мере свойственен всем модернизирующимся странам, в том числе и России.

Во втором параграфе первой главы анализируется проблематика ценностных ориентации и ментальности, ставшая особенно актуальной для модернизирующихся стран, т.к. успехи и неудачи модернизации оказываются напрямую зависящими от желания/ нежелания народов изменять свои системы ценностей и менталитет, без чего невозможна эффективная модернизация, особенно в тех случаях, когда правящие элиты отождествляют модернизацию с вестернизацией того или иного общества. Опираясь на работы известных социологов Ф.Знанецкого и Р.Нисбета автор делает вывод о том, что системы ценностных ориентации, разделяемые большинством населения, способствуют взаимопониманию людей, сплоченности общества, а значит и его стабильности, т.к. системы предпочитаемых ценностей составляют ядро массового сознания общества. В параграфе кратко охарактеризованы разные точки зрения на природу ценностных ориентации — коллективную (К.Маркс, Э.Дюркгейм, К.-Г.Юнг) и индивидуалистическую (Т.Парсонс, прагматизм), показаны механизмы формирования ценностного сознания и подчеркнуто, что наличие различных ценностных ориентации у человека позволяет ему осуществлять достаточно свободный выбор своего поведения. Вместе с тем ценностные ориентации не только коллективны, в том смысле, что являются продуктом духовной жизни этноса, но и индивидуальны, т.к. их предпочитаемый выбор зависит от индивидуально-психологических

особенностей личности, ее жизненного опыта, волевых, рациональных и эмоциональных качеств человека.

Рассматривая изменения в системах базовых и инструментальных ценностей, можно видеть и специфику изменения/сохранения национального характера и ментальности, которые определяют общую успешность/неудачи курса модернизации. Именно системы предпочитаемых ценностей четко показывают не только ранжирование ценностных предпочтений, но и общую направленность изменения этих систем, т.е. выступают своего рода социальным индикатором эффективности радикальной трансформации общества.

В параграфе кратко характеризуется курс "догоняющей модернизации", исторически характерный для России еще со времен Петра, а затем рассмотрены особенности ментальности россиян, которые на протяжении неопределенно-длительного времени находятся в транзитивном обществе, ценностный вектор которого всегда колеблется между абсолютизацией ценностей прошлого и ценностей будущего. Здесь же дается краткий экскурс в историю развития представлений о русской ментальности в отечественном социально-гуманитарном знании и рассматриваются особенности культурного шока и аномии в современной России.

Материалы первых двух параграфов необходимы для того, чтобы более глубоко и всесторонне проанализировать *процессы социальной адаптации и ее социокультурных детерминаций*, которые должны, сопровождать модернизацию любого общества. В начале параграфа подчеркивается, что термин адаптация очень многозначен и употребляется во многих науках - от биологии до кибернетики. Западная социология использует этот термин достаточно давно, еще со времен Э.Дюркгейма и М.Вебера. Многие авторы считают, что адаптация более всего связана с теорией социальных ролей (Дж.Мид,

Р.Мертон). Т.Парсонс определяет социальную адаптацию как равновесие между потребностями и интересами человека и окружающей его социальной среды, причем в таком случае адаптация предполагает именно адаптацию индивида к нормам, обязанностям и функциям социальной среды. В" гуманистической социологии и психологии (Ф.Знанецкий, А.Маслоу) адаптацию рассматривают с позиций процессуально дискретного понимания, т.е. одновременно *и как процесс, и как конечное состояние субъекта*. Это позволило выяснить структуру адаптации, ее механизмы и способы функционирования.

Большое внимание проблемам адаптации уделяли в отечественной социологии уже в советское - время. Она рассматривалась в рамках концепции деятельности, ее понимания или как процесса, или только как результата деятельности. Ряд исследователей подчеркивал взаимовлияние субъекта и среды в процессе адаптации, считая, что социальная адаптация есть процесс активного приспособления субъекта к условиям новой среды, обеспечивающий разрешение противоречий в системе взаимодействия «личность - среда».

В параграфе исследуется соотношение понятий "адаптация" и " социализация", автор не считает их синонимами, а вслед за Г.М.Андреевой и Л.П. Бугевой полагает, что более широким понятием является социализация, а процесс адаптации составляет ее часть. Целью адаптации с точки зрения- современной социопсихологии является обеспечение равновесия между внешними раздражителями и внутренними мотивационными процессами, направленными на достижение состояния эмоциональной удовлетворенности. В завершающей части параграфа рассмотрены разнообразные подходы к пониманию структуры адаптации: субъект-объектное, субъектное, комплексное, а также дается характеристика индивидуального и коллективного (группа, коллектив, организация) субъектов адаптации и

выявляются отличия в подходах к анализу факторов адаптации: принцип отыскания наличия/отсутствия универсального доминирующего ; множества факторов; многообразная классификация разных групп факторов; системный подход к факторам.

Вторая глава работы называется **"Социокультурные процессы в изменяющемся обществе"**. Она состоит из двух параграфов, в первом из которых на основе анализа пореформенной русской художественной литературы, рассматриваются- социокультурные процессы, происходившие в стране после отмены крепостного права, а во втором дается краткий анализ социокультурных процессов в современной России. Сопоставление двух очень разных эпох в той части, которая касается проблем самочувствия, населения, живущего в эпоху радикальных перемен, выявляет много общего, связанного с нескончаемой транзитивностью российского общества.

В первом параграфе второй главы вначале дается краткий анализ особенностей русской культуры, национального характера и специфического для страны курса "догоняющей модернизации". Основой этого параграфа является анализ произведений русских писателей, относящихся к натуральной школе или к направлению критического реализма. Его авторы являлись своего рода социологами, собравшими огромный эмпирический материал методом включенного наблюдения. В разных местах российской империи они изучали быт простых россиян, когда радикальные реформы 60-80 гг. XIX века разрушили образ жизни и уклады хозяйствования традиционного общества и обрекли большинство россиян на формирование нового стиля жизни и соответственных ему систем базовых и инструментальных ценностей. В параграфе сначала анализируются работы С.В.Максимова, впервые открывшего просвещенному обществу, что у «мужиков» есть своя литература, театр, своя внутренняя жизнь и

история. Затем кратко характеризуется творчество П.И. Якушкина, которого можно отнести к публицистам-социологам. Он не только собирал подлинные народные песни, его справедливо называли радетелем за народ, народным ходатаем и заступником. Он смело показал, опираясь на факты, что реальная практика жизни пореформенной России весьма далека от "освобождения народа". Еще более радикальные выводы делает В.А. Слепцов после того, как по заданию этнографического общества он досконально изучил быт Подмоскovie и показал его экономические и социокультурные процессы, социальное расслоение деревни и обнажил новые, фабрично-заводские формы угнетения населения.

Жизнь в подмосковной деревне после Манифеста 1861 г. была полна трагических поворотов, разрушения веками существовавших систем ценностей, поэтому неслучайным было название одного из очерков Г.Успенского " Новые времена - новые заботы". Для творчества писателя была характерна высокая правдивость в изображении повседневной жизни народа, этим его творчество разительно отличалось от слащавой лжи либеральной публицистики. Писатель отмечал, что столбовыми вопросами русской жизни были поиски правды, ее борьбы с ложью, однако большинство россиян имеет малую силу своей личной совести, она у него несвободна, и большинство людей всегда " поступает как все". Болезнь совести и несвобода ее - вот главное противоречие, в плену у которого бьется русский человек. Писатель утверждает, что нельзя жить только материальным благополучием, "запахом денег", что "золото не может заменить жизнь духа", русскому народу необходимы новые нравственные цели и свершения. В отличие от других русских утопистов он считал, что путь развития русской жизни зависит от просвещения крестьянства и насаждения частной собственности, основанной на честном

крестьянском труде, который подчиняется законам природы и формирует чистую совесть крестьянина. Эти два принципа могут быть и в основе борьбы с капитализмом, но пореформенная "воля" разрушила власть земли и развратила крестьянство, оно оказалось бессильным перед молохом наживы и обмана, сила денег, отмечал Г.Успенский, неизбежно подточит социальные и нравственные основы жизни крестьян, а с ними и всей России.

В произведениях А.И. Левитова, Ф.М. Решетникова и многих других ныне забытых и полужабытых авторов показаны трудности периода радикальных реформ в жизни российского общества и утверждается мысль о том, что национально-освободительное движение в стране неизбежно будет расти и приведет к коренному изменению существующего порядка и к становлению "Золотого века" народного благосостояния, который находится в будущем, а не в прошлом России.

Очерки народного быта пореформенной России, написанные на материалах разных регионов России честными писателями и публицистами "с места события", убедительно показывают, что путь радикальных реформ, реализовался в тот период в стране как инновативная деятельность, идущая сверху, от власти имущих, непонятная и тягостная для большинства, кого эти реформы должны были осчастливить. Обращение к художественной литературе, когда она является "свидетелем истины", доказывает, насколько трудным и малоэффективным является путь реформ, насаждаемых сверху, когда они непонятны народу и не одобряются им.

Второй параграф второй главы рассматривает особенности социокультурных процессов в современной России, когда идет переходный процесс от традиционного к либеральному обществу, основанному на институте частной собственности, гражданском обществе и реализации принципов либеральной демократии. В

параграфе рассматриваются сначала характерные особенности российского общества накануне перестройки, оказавшие влияние на последующие процессы, связанные с ваучеризацией страны, передачей природных богатств и наиболее эффективных отраслей экономики в частные руки, бывшей номенклатуры, с изменением, социальной структуры, существенной эволюцией деятельности социальных институтов общества, аномией и культурным шоком, а также и с девиантным поведением большинства населения.

Для массового сознания современного российского общества особенно характерны яркие формы проявления традиционных "культурных оппозиций", в связи с чем в российском обществе не наблюдается консолидированных активных коллективных действий, а главной жизненной стратегией населения, становится стратегия выживания. Социокультурные процессы в России протекают хаотически, в условиях обострившейся маргинализации общества и его избыточной мобильности, в условиях сохраняющегося системного кризиса общества, который сопровождается радикальной сменой ценностных ориентации, норм и идеалов, отходом значительной части населения от вековых культурных традиций. В работе приводятся данные официальной статистики, подтверждающие главный вывод относительно причин негативной оценки перемен в жизни рядового россиянина за последнее десятилетие.

Затем дается характеристика социокультурных процессов в Московской области, относящейся к малообеспеченным или дотационным регионам, как и еще 34 таких же субъекта Российской Федерации. В рамках созданных социологами четырех разных моделей, объединяющих по конкретным классификационным признакам российские регионы, для дотационной модели, к которой относится Подмоскowie, отмечается наличие некоторых позитивных сдвигов в

социально-экономической жизни, однако эксперты указывают, что для них всех характерны и стагнация банковской системы, и отсутствие четкой программы развития региона, а также повсеместная криминализация экономики. Завершающая часть параграфа посвящена проблематике поведения людей в обществе с высокой степенью неопределенности, когда существенно эволюционируют системы базовых и инструментальных ценностей и большие массы людей вынуждены осуществлять процесс социальной адаптации в рамках инкультурации и аккультурации.

Завершающая **третья глава** работы называется "**Малый город во время перемен**" и содержит два параграфа, в которых рассматриваются общие проблемы, связанные с современным социологическим представлением о малом городе и затем описываются некоторые, наиболее значимые, социокультурные процессы в жизни города Ивантеевки, одного из типичных малых городов Подмосковья.

В первом параграфе сначала рассмотрены современные процессы смены общеметодологических принципов познания социальных явлений, затем дана краткая характеристика концепции евразийской культуры России. Далее анализируются существующие взгляды на специфику малого города как социального феномена и выявляются определенные трудности, возникающие при его характеристике, связанные не только с проблемой численности населения или неразвитостью его городской инфраструктуры, но и с правовым статусом малого города, возникающим из-за непроработанности проблематики правового поля территориальных основ местного самоуправления. Показано, что характеристика малого города существенно различается в рамках субъектов федерации и в региональном аспекте, выявлены особенности малых городов

центральной нечерноземной зоны, которые выступают очагами стабильности и сохранения культурных традиций региона.

Во втором параграфе третьей главы рассматриваются разные стороны жизни города Ивантеевка за последнее десятилетие, для чего автором диссертации был использован контент-анализ местной газеты, изучены текущие архивы ряда городских учреждений, проведены интервью с экспертами, которыми являлись руководители среднего звена, т.е. люди, непосредственно работающие с населением города - местная администрация, педагоги, врачи, работники банковских учреждений и пр. В параграфе последовательно характеризуются: финансы города, их связь и зависимость от федерального (43,7%), областного (7,9%) и местного бюджетов (48,4%); дается социально-демографическая характеристика города, мало отличающаяся от ситуации всех русских малых городов. Так, за последние двадцать лет рождаемость в городе снизилась вдвое, хотя общая численность населения за это время практически не изменилась. Рассмотрение семьи и детей показывает, что ивантеевская семья также малодетна и подвержена разводам, как и во всей России, в городе растет общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Автор делает вывод о том, что путь реформ в России идет за счет детей как уже родившихся, так и нерожденных, отложенных населением "до лучших времен". Особо рассматривалась молодежная безработица как наиболее острая социальная проблема малого города. Высокий уровень безработицы среди молодых объясняется, во-первых, недостаточной развитостью местного рынка труда; во-вторых, существенными стартовыми различиями молодых в связи с обострившейся социальной дифференциацией российского общества; в-третьих, глобальной проблемой экономического спада, потому что всегда жертвой экономических перемен является в первую очередь молодежь. В

Ивантеевке более трети всех безработных - молодые люди до 30 лет, четвертая часть из них - выпускники учебных заведений. Завершается параграф анализом разного рода форм девиантного и делинквентного поведения в городе.

Заключение диссертации содержит общие выводы и некоторые прогнозы относительно ближайших задач, стоящих перед населением малого города, интегрирующегося, как и вся Россия, в существующие рыночные отношения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 5,8 п.л.:

1. *Ляховец А.С.* Социокультурные процессы в малом городе Подмосковья. М., РиК им. Русанова, 2003 г. - 3,9 п.л.
2. *Ляховец А.С.* Специфика курса социологии для будущих социальных работников // Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы. Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе. М, МГУ, 2003 г. Т.3.- С. 631-632.
3. *Ляховец А.С.* Социокультурные процессы в современной России // Социальные функции высшей школы: прошлое и настоящее. - М, 2003 г.- С. 121-125.
4. *Ляховец А.С.* Особенности социальной работы с молодежью: формирование нравственности // Философские и психолого-педагогические проблемы нравственной жизни личности. - Воронеж, 2003 г.- С. 228-233.
5. *Ляховец А.С.* Социокультурные процессы в современной России//Новые материалы и технологии. Тезисы докладов Всероссийской научно-технической конференции. - М.: НМТ, 2002 г.

6. *Ляховец А.С.* Современные социокультурные процессы в Подмоскowie //Социология социальных трансформаций. - Н.Новгород, НИСОЦ, 2003 г.



Подписано в печать «26» 12 2003 г. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная №1 Печать офсетная. Усл. печ. л. 1.

Тираж 100. Заказ **48**

Отпечатано в кооперативе «Учебная полиграфия»

Москва, Воробьевы горы, 1-ый гуманитарный корпус

Изд. Лицензия № 065590 от 25.12.1997 г.

И-1280

РНБ Русский фонд

2004-4

25013