



005045887

На правах рукописи

Богунов Сергей Сергеевич

**КОРРУПЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

14 ИЮН 2012

Москва - 2012

Диссертация выполнена на кафедре Политологии и права
Московского государственного областного университета

Научный руководитель:

доктор политических наук, профессор

Лоза Григорий Григорьевич

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор

Чугунов Вячеслав Михайлович

(кафедра философии, Московский
государственный областной университет)

кандидат политических наук

Ипатова Юлия Анатольевна

(Фонд ветеранов Военно-морского флота)

Ведущая организация:

Пограничная академия ФСБ России

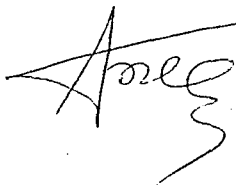
Защита состоится «03» июня 2012 г. в 15 час. 00 мин. на
заседании диссертационного совета Д 212.155.14 при Московском
государственном областном университете по адресу: г. Москва, ул. Фридриха
Энгельса, д.21а, ауд. 305

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
государственного областного университета (Москва, ул. Радио, д. 10а)

Автореферат разослан «01» июня 2012 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Абрамов А.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Коррупция, как своего рода генетическая неизлечимая болезнь, существует и поражает общества и государственные организации с древнейших времен и остается не побежденной и по сей день. Она является одной из наиболее значимых угроз, определяющих существование опасности для функционирования публичной власти на основе принципов верховенства закона, демократии и приоритета прав человека, для социального развития и экономического роста обществ.

В условиях глобализации мировой экономики коррупционная деятельность «перешагнула» пределы государств, внутринациональных хозяйств и экономик и, как глобальная пандемия, стала распространяться по всему миру. Либерализация, денационализация и расширение внешнеэкономических связей в условиях глобализации являются благоприятной почвой для неограниченного оборота финансовых и иных средств. В этом отношении, сама глобализация является, в том числе, питательной средой разрастания коррупции и расширения ее сети коррупционных каналов. В результате изменений, вызванных глобализацией, сам феномен коррупции является не локальной - национальной проблемой, а угрозой общемирового масштаба, поражающей как богатые, так и развивающиеся страны. В некотором смысле, коррупция — одна из глобальных проблем человечества, наряду с продовольственной, экологической проблемой или проблемой нехватки пресной воды. Глобальный характер коррупции проявляется в том, что проявления коррупции, в большей или меньшей степени, имеют место практически во всех государствах мирового сообщества. Согласно результатам исследования¹, проведенного Институтом Всемирного Банка, ежегодно во всем мире выплачивается взятки на сумму 1 трлн. долларов. По словам Д. Кауфмана, 1 трлн. долларов — это не более чем приблизительная цифра, указывающая на гигантскую сумму, восприятие которой может создать лишь общее представление о том, сколько взяток выплачивается во всем мире.

Всё это делает крайне актуальным поиск экономических путей и политических инструментов, которые бы позволили если не победить коррупцию, то локализовать ее проявления на уровне отдельных регионов национальных государств, и тем самым устранить часть глобальных угроз коррупции.

В свою очередь, это предполагает для российских ученых и правоприменителей необходимость изучения опыта тех стран, в которых программы противодействия коррупции имели очевидные позитивные результаты. Это тем более актуально для современной отечественной политической практики, поскольку коррупция в Российской Федерации в последние десятилетия стала фактором разрастания огромного количества угроз в по-

¹ <http://www.worldbank.org/wbi/governance/pubs/growthgov.html>

литической и экономической сферах, ее проявления как в отдельности, так и в совокупности реально угрожают национальной безопасности страны.

Коррупция – один из основных, если не основной фактор, не позволяет эффективно и динамично развиваться Российской Федерации в направлении демократии, несмотря на все усилия, предпринимаемые руководством страны и обществом в целом.

Коррупция нарушает оптимальную и эффективную последовательность принятия решений в сфере предпринимательской деятельности, снимает внутреннюю целостность в системе принятия и осуществления политических решений. В широком смысле, коррупция – это антидемократия, поскольку она обеспечивает преимущества немногим за счет остального большинства. Распределение финансовых и людских ресурсов из-за коррупции оказывается несправедливым, с социальной точки зрения, и неэффективным – с экономической. Ресурсы концентрируются в руках недобросовестных и неэффективных пользователей, зачастую в противоречии с социальными, политическими и экономическими целями государства и запросами общества.

Одна из самых страшных опасностей для российского общества кроется в том, что в сознании российского общества и отдельных его представителей («обывателей», рядовых российских граждан) все более укореняется стереотип коррупции не только как этически приемлемой стратегии поведения, но и как поведенческого стереотипа. Напротив, представление об общественной опасности этого явления размывается. Нижний порог этической терпимости граждан к проявлениям коррупции как взяточничества, за которое предусмотрено уголовное наказание, все время повышается. Коррупция способствует разрастанию правового и этического нигилизма, снижая уважение к правовым, общественным и экономическим институтам, разрушая доверие граждан к работе представительских и исполнительных органов власти, судебной системе. Криминализация частного сектора, в том числе, организованная преступность, на этом фоне и вовсе воспринимается как норма функционирования общества. В условиях финансово-экономических кризисов коррупция снижает сопротивляемость финансовой и политической систем к их проявлениям, в остальное время - уменьшает конкурентные преимущества страны, препятствуя достижению ею успехов в мировой экономике.

В этих условиях анализ проблем политического противодействия коррупционным преступлениям, рассмотрение зарубежного опыта борьбы с коррупцией является условием последовательности и эффективности работы по борьбе с этим явлением, на первых этапах которой должно быть осуществлено совершенствование законодательства, разработка стратегии и тактики противодействия коррупции в России.

Изложенные выше обстоятельства определили необходимость изучения зарубежной и международной практики антикоррупционной деятельно-

сти, оценки возможностей применения её элементов в России и разработки адаптированных к отечественным условиям механизмов борьбы с коррупцией.

Таким образом, **актуальность исследования** определяется:

Во-первых, необходимостью анализа коррупции как явления современной политической реальности, ее особенностей, детерминированных глобализацией и либерализацией внешнеэкономических связей и отношений.

Во-вторых, научно-практической значимостью определения содержания, специфики и особенностей коррупции в России, а также необходимостью осмысления отечественного опыта противодействия коррупции.

В-третьих, целесообразностью обобщения зарубежного противодействия коррупции, выявления эффективных методов и способов противодействия коррупции, в целях определения их возможного использования в современной отечественной политической практике в плане противодействия коррупции.

В-четвертых, необходимостью корректировки государственной антикоррупционной политики, с учетом накопленного зарубежного и отечественного опыта противодействия коррупции.

Степень научной разработанности проблемы

Проблеме противодействия коррупции в отечественных и зарубежных научных источниках и официальных документах уделяется в последнее время повышенное внимание. Приступая к обзорному рассмотрению всего объема литературы и источников по теме диссертационного исследования, все их многообразие мы условно разделили на несколько групп, в соответствии с их тематикой.

К первой группе исследований относятся научные труды и статьи, в которых рассматриваются основные виды и механизмы коррупции, с точки зрения норм и институтов права, антикоррупционного законодательства, а также проблемы общественной опасности коррупционных преступлений. Правовой анализ коррупции проводится в работах таких авторов, как К.А. Волков, Р.Ф. Гараев, Г.С. Гончаренко, А.И. Долгова, О.С. Капинус, А.П. Козлов, Н.Ф. Кузнецова, Мельник Н.И., А.С. Михлин, Н.В. Селихов,

А.В. Шнитенков и других¹.

Во вторую группу объединены работы современных российских ученых, посвященные проблеме борьбы с коррупцией. Среди них можно выделить работы В.В. Астанина, О.Н. Ведерниковой, Б.В. Волженкина, К.В. Головановой, М.В. Коросовой, А.В. Куракина, В.В. Лунеева, А.Ф. Ноздрачева, А.З. Нурутдинова, Л.В. Петелиной, А.Д. Сафронова, А.А. Тирских, Т.А. Хабибуллина, В.А. Шабалина, П.А. Шурыгина, П.С. Яни².

¹ См.: Волков А.Н. Актуальные вопросы законодательного обеспечения противодействия коррупции // Современное право. – 2010. – № 12. – С. 13-17; ГараевР.Ф., Селихов Н.В. Понятие коррупции // Следователь. – 2001. – № 2. – С. 47-51; Гончаренко Г.С. Понятие, сущность и виды коррупции современной России // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 6; Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. – М.: Российская криминологическая ассоциация, 2011; Капинус О.С. О роли Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в проведении научных исследований проблем противодействия коррупции и выработке предложений по их решению // Следователь. – 2011. – № 2. – С. 41-45; Козлов В.А. Проблемы законодательного обеспечения борьбы с коррупцией // Следователь. – 2009. – № 6. – С. 31-34; Кузнецова Н.Ф. Коррупция в системе уголовных преступлений // Вестник МГУ. Серия 11. Право. – 1993. – № 1. – С. 21-27; Селихов Н.В. Коррупция в государственном механизме современной России (теоретические аспекты): Дисс. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2001; Мельник Н.И. Понятие коррупции // Коррупция и борьба с ней. – М., 2000. С. 201-221; Уголовно-исполнительное право // Отв. ред. Михлин А.С. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: 2008; Шнитенков А.В. Обычный подарок для служащего: проблемные вопросы законодательной регламентации // Юрист. – 2004. – №9.

² Астанин В.В. Коррупция и борьба с ней в России второй половины XVI-XX вв. (криминологическое исследование): Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2001; Он же. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции». – СПб., 2009; Ведерникова О.Н. Коррупция: нравственно-правовой аспект – М., 2001; Волженкин Б.В. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. – СПб., 1998; Голованова Е.И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI – XIX вв. (историко-правовое исследование). Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002; Куракин А.В. Административно-правовые средства пресечения коррупции в системе таможенной службы и органах внутренних дел Российской Федерации/ А.В. Куракин // Гражданин и право. – 2009. – № 1. – С. 9-18; Лунеев В.В. Коррупция – политические, экономические, организационные и правовые проблемы // Государство и право. – 2000. – № 4. – С. 25-31; Нурутдинов А.З. Коррупция как общеправовой феномен. – Нижний Новгород, 2004; Петелина Л.В. Изучение и предупреждение коррупции в правоохранительных органах. Дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 1998; Сафронов А.Д. Организационно-правовые аспекты предупреждения коррупции среди сотрудников органов внутренних дел. – М.: Академия МВД России, 1993; Тирских А.А. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2004. – № 1; Хабибуллин Т.А. Борьба с коррупцией на уровне субъекта Российской Федерации: криминологический и уголовно-правовой аспекты. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 2004; Шабалин В.А. Политика и преступность // Государство и право. – 1994. – № 4. – С. 44-49; Шурыгин П.А. Актуальные вопросы борьбы с коррупцией и пресечения проникновения криминала в органы законодательной

К третьей группе нами отнесены труды, в которых исследуются вопросы, непосредственно связанные, смежные с темой диссертации. К ним можно отнести работы Я.И. Гилянского, С.П. Глинкиной, С.М. Ермакова, М.Г. Завельского, Г. К. Мишина, В.М. Полтеровича, Л.М. Тимофеева и других¹.

К четвертой группе относятся исследования видных ученых-правоведов как дореволюционной, так и советской России, освещающие отдельные аспекты противодействия коррупции (преимущественно, вопросы борьбы со взяточничеством и подкупом), в частности, труды К.Д. Анциферова, А.А. Жижиленко, А.И. Кирпичникова, Н.А. Неклюдова, А.Б. Сахарова, О.Э. Сокольского, В.Н. Ширяева, А.Я. Эстрина².

Следует отметить, что в последние годы по проблемам коррупции проведено значительное количество исследований в рамках защиты докторских и кандидатских диссертаций. Они объединены нами в рамках пятой группы³.

Важно в данном контексте подчеркнуть, что изучение и противодействие коррупции получили значительный импульс поступательного движе-

власти Российской Федерации – М.: ВНИИ МВД России, 2007; Яни П.С. Корысть как признак получения взятки // Законность. – 2010. – № 2.

¹ См.: Гилянский Я.И. Коррупция // Криминология: Курс лекций. СПб.: Питер, 2002. – С. 233–242; Глинкина С.П. Феномен коррупции: взгляд экономиста // Новая и новейшая история. – 2010. – № 4. – С.3–17; Ермаков С.М. Математический анализ коррупции во внешнеэкономической деятельности // Финансы и кредит. – 2004. – № 19; Завельский М.Г. Теневая экономика и трансформационные процессы // Социс. – 2003. – №1. – С.37–38; Мишин Г.К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1991; Тимофеев Л.М. Институциональная коррупция: Очерки теории. – М.: РГГУ, 2000; Полтерович В.М. Факторы коррупции // Экономика и математические методы. – 1998. – № 3. – С. 30–39.

² См.: Анциферов, К.Д. Взятничество в истории русского законодательства (до периода Сводов) // Оттиск из журн. гражд. и угол. права. Кн. 2. – СПб., 1884; Жижиленко А.А. Русское уголовное право: Пособие к лекциям Н.Д. Сергиевского. Часть Общая. Изд. 5 с доп. – СПб. 1904; Кирпичников А.И. Российская коррупция. – СПб., 2004; Неклюдов Н.А. Взятничество и лихоимство // Юридическая летопись. – 1890. Июнь; Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. – М., 1961; Сокольский О.Э. Значение криминологического анализа в борьбе со взяточничеством // Борьба с должностными преступлениями. – М, 1977; Ширяев В.Н. Взятничество и лихоимство в связи с общим учением о должностных преступлениях. – Ярославль, 1916; Эстрин А.Я. Должностные преступления. М., 1928.

³ Алексеев С.В. Коррупция в переходном обществе: социологический анализ. Автореф. дисс. ... докт. социол. наук. – Новочеркасск: Южно-Российский государственный технический университет, 2008; Безрукова И.В. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. – М., 2011; Жужома М.Ю. Экономический механизм противодействия коррупции как угрозе финансовой безопасности Российской Федерации. Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. – М.: Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, 2008; Сыроватко В.В. Антикоррупционная политика государства и ее реализация в деятельности органов внутренних дел. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М.: Академии управления МВД России, 2007.

ния после утверждения Президентом Российской Федерации 13 апреля 2010 года Национальной стратегии противодействия коррупции¹ и принятия пакета федеральных антикоррупционных законов 2008 года «О противодействии коррупции» и Национального плана по противодействию коррупции. В этот относительно короткий период отдельные аспекты борьбы с коррупцией привлекли внимание И.Н. Барциц, Н.В. Болвы, Е.И. Головановой, А.М. Ломова, Л.З. Мачаладзе, А.В. Куракина, Н.Ю. Хаманевой, став предметом их научного исследования². Их труды объединены нами в шестую группу.

К седьмой группе относится зарубежная научная литература, посвященная проблемам противодействия коррупции, в том числе исследования таких специалистов, как С. Роуз-Аккерман, П. Ходжкинсон, Г. фон Арним, Г. Лейендеккер, И. Ламбсдорф и другие³.

Вместе с тем можно констатировать, что, несмотря на актуальность рассматриваемой проблематики монографических исследований, посвященных вопросам разработки и реализации антикоррупционной политики в России фактически нет. До сих пор остаются не до конца разработанными проблемы методологии и теоретических основ борьбы с коррупцией, в полной мере не отражен зарубежный опыт и международная практика антикоррупционной политики.

К настоящему моменту, таким образом, назрела объективная необходимость систематизации имеющихся взглядов и развития теоретической базы, связанной с разработкой комплекса действенных мер и способов проти-

¹ См.: Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 16. – Ст. 1875.

² См.: Барциц К.Н. Антикоррупционная экспертиза в системе эффективного правотворчества (К разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы) // Государство и право. – М.: Наука, 2010. – № 9. – С. 16-25; Болва Н.В. Противодействие коррупции в России: проблемы и перспективы // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2008. – № 1; Голованова Е.И. Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI – XIX вв. (историко-правовое исследование). Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2002; Ломов А.М. Административно-правовые аспекты противодействия коррупции в органах внутренних дел. Дисс. ... канд. юрид. наук. – Тюмень, ТюмГУ, 2009; Мачаладзе Л.З. Политико-правовые аспекты борьбы с коррупцией в современной России // Право и политика. – 2007. – № 8; Куракин А.В. Административно-правовые средства пресечения коррупции в системе таможенной службы и органах внутренних дел Российской Федерации // Гражданин и право. – 2009. – № 1. – С. 9-18; Хаманева Н.Ю. Судебный контроль за реализацией прав граждан в сфере исполнительной власти. – М., 1999.

³ Связан Роуз-Аккерман. «Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы». Пер. с англ. – М., 2003; Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Пер. с англ. – М., 1997; Hodgkinson P. The sociology of Corruption // Sociology, 1997. – Vol. 31, N 1. – P. 17-35; Hans Herbert von Arnim. Korruption. Netzwerke in Politik, Ämtern und Wirtschaft. München, Rowohlt Verlag, 2003; Hans Leyendecker. Die Korruptionfälle. Wie unser Land im Filzversinkt. Reinbek bei Hamburg, Rowohlt Verlag, 2003; Johann Graf Lambsdorff. Wielästsich Korruption messen. – in: Zentrum für Europa – und Nordamerika Studien: Politische Korruption. Opladen, 2000.

водействия коррупции в Российской Федерации. Все это позволило сформулировать цель и задачи исследования.

Объект исследования – коррупция как явление современной мировой и отечественной политической практики.

Предмет исследования – опыт противодействия коррупции в зарубежной и отечественной политической практике.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является решение научной задачи по совершенствованию основных направлений деятельности государства и общества по противодействию коррупции в Российской Федерации

Реализация данной цели обусловила постановку следующих задач:

1. Выявить источники, природу, сущность и особенности коррупции в современной России.

2. Систематизировать имеющиеся теоретические подходы к пониманию сущности коррупции, расширить теоретико-методологическую базу анализа коррупции.

3. Обобщить зарубежную практику противодействия коррупции и оценить возможность рецепции положительного мирового опыта в Российской Федерации.

4. Выявить и научно обосновать пути и способы противодействия коррупции на современном этапе развития российской государственности.

Методологическую основу исследования составили политологический, институциональный, социологический и системный подходы к анализу социально-политической сущности и содержания коррупции как явления, влияющего на безопасность современной России, идеи представителей экономической, правовой и политологической мысли. В диссертационном исследовании были использованы методы социально-философского, политологического, социологического, сравнительно - исторического, сравнительно-политологического анализа и синтеза, классификации и систематизации, теоретического обобщения, описания и др. Доминирующим выступает политологический анализ в единстве методологических принципов, подходов, категорий, идей и положений.

Основными методами исследования также явились: системно-логический сравнительный анализ общей и специальной литературы, публицистики и материалов периодической печати; обобщение имеющейся в распоряжении автора фактографической базы данных. Кроме того, автором применялись приемы синхронного и диахронного анализа политических процессов.

Эмпирическая база исследования.

Источниковую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные анализу коррупции, публикации и иные

информационно-справочные материалы, содержащие сведения о состоянии и развитии коррупции в мире, а также законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации по вопросам обеспечения национальной безопасности и противодействия коррупции.

В качестве эмпирического материала в диссертации используются результаты мониторинга развития коррупции в России, осуществляемого рядом международных институтов, а также официальная статистка органов государственной власти Российской Федерации о состоянии и мерах по противодействию коррупции.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в достижении следующих научных результатов:

- определении сущности, содержания и специфики коррупции в Российской Федерации на современном этапе;
- выявлении наиболее общих подходов к противодействию коррупции в ведущих государствах мирового сообщества;
- сравнительном анализе зарубежного и отечественного опыта противодействия коррупции;
- обосновании и разработке общих подходов по повышению эффективности политики противодействия коррупции в Российской Федерации.

По результатам проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения:

1. Оценка состояния коррупции в Российской Федерации. Проведенный в исследовании анализ, свидетельствует, что, несмотря на принимаемые в течение последнего десятилетия меры уровень коррупции в Российской Федерации является чрезвычайно высоким. Подтверждением этому являются не только результаты исследований международных организаций, таких как «Transparency International», но и руководством России, а также гражданами страны. По общему признанию коррупция в Российской Федерации пронизала все сферы жизнедеятельности: от органов государственного управления до здравоохранения, образования и ЖКХ. Все это свидетельствует об особой значимости коррупции как угрозе национальной безопасности России.

2. Результаты сравнительно-политологического анализа опыта противодействия коррупции в ведущих государствах мирового сообщества. Как показывает анализ, несмотря на то, что коррупции подвержены практически все государства мирового сообщества, тем не менее, уровень ее в различных странах значительно разнится. Целому ряду государств, в том числе таким, как США, Великобритания, Япония, Сингапур, КНР и др. удалось в значительной мере снизить уровень коррупции и ее влияние на политические процессы. Это явилось следствием целенаправленной антикоррупционной политики, включающей в себя комплекс мер как законодательного, так и

организационного характера.

3. Выявленные причины недостаточной эффективности реализуемой антикоррупционной стратегии. Наиболее очевидными причинами отсутствия явных успехов в противодействии коррупции в России является бессистемность антикоррупционных мер, их половинчатость, недостатки организационно-институционального характера, а также отсутствие широкой поддержки в процессе борьбы с коррупцией гражданского общества.

4. Основные направления повышения эффективности антикоррупционной государственной политики в Российской Федерации. В современной российской политической действительности речь должна идти не столько об антикоррупционной стратегии государства, а именно о политике государства в данной сфере. При этом антикоррупционная политика должна включать в себя разработку и осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества по устранению или минимизации причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в разных сферах жизни.

С учетом того, что коррупция представляет собой систему, следовательно, для борьбы с ней также необходимо применять системную совокупность мер, предполагающую осуществление политического, экономического, социального, правового, организационного, идеологического воздействия на коррупцию на основе реализации императива консолидации усилий федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общества в целом.

Теоретическая и практическая значимость работы

Теоретическое значение диссертации видится в том, что результаты проведенного автором сравнительно-политологического анализа опыта противодействия коррупции в ряде государств мирового сообщества могут служить методологической и теоретической базой для дальнейших научно-практических разработок в этой области. Положения диссертации позволяют выявить наиболее эффективные меры антикоррупционной направленности, позволяющие существенно снизить уровень коррупции, в том числе в Российской Федерации.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования результатов исследования для целей оптимизации противодействия коррупции, прежде всего на уровне совершенствования антикоррупционного законодательства. Положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности должностных лиц, осуществляющих профилактику коррупционных правонарушений.

Апробация научных результатов

Ряд научных выводов и результатов, предполагаемых к использованию в диссертационном исследовании прошли практическую апробацию в

ходе работы в Истринском педагогическом колледже, в выступлениях на научных конференциях и семинарах, в публикациях.

Общий объем публикаций по теме исследования превышает печатных листа.

Структура работы:

Диссертация состоит из введения, трех разделов, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, определяются цели, задачи и методология исследования, характеризуется степень разработанности рассматриваемых проблем, их научная новизна, а также дан критический анализ российской и зарубежной литературы по избранной автором теме.

В первом разделе «Коррупция в Российской Федерации: сущность, содержание, специфика» рассмотрены теоретические основы, касающиеся сущности, содержания и специфики коррупции в Российской Федерации.

Автор в первом разделе отмечает, что коррупция – своего рода «вечное» явление, поражавшее и продолжающее поражать общества в античные времена и в эпоху глобализации. Сегодня трудно найти государство, которое могло бы официально заявить об ее полном отсутствии, и опыт которого можно было бы экстраполировать в сферу борьбы с коррупцией в России. Коррупция, к сожалению, была и остается одним из наиболее распространенных явлений мировой экономической и политической жизни. В то же время, очевидно, что в России проблема коррупции имеет характер одной из наиболее значимых угроз национальной безопасности.

О распространенности и интенсивности коррупции в России свидетельствуют данные целого ряда исследований. Наиболее активно и целенаправленно это осуществляет международный Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл» (ТИ), основным направлением деятельности которого является измерение так называемого «восприятия коррупции» (поскольку уровень самой коррупции с учетом ее высокой латентности измерить невозможно). Начиная с 1995 г., ТИ публикует так называемый «Индекс восприятия коррупции» (ИВК)¹, формирующийся по десятибалльной шкале, на основе следующей методологии: чем выше уровень коррупции, тем ниже показатель ИВК.

С 1996 года ТИ исследует уровень восприятия коррупции в Российской Федерации ежегодно, при этом из года в год меняется незначительно, не выходя за рамки трех баллов. Однако в рейтинге, составленном на основе исследования уровня восприятия коррупции, Россия оказывается в ряду

¹ Индекс восприятия коррупции (ИВК) отражает восприятие уровня коррупции предпринимателями и экспертами и оценивается по десятибалльной шкале (10 – коррупция практически отсутствует, 0 – коррупция имеет тотальный характер). – Прим. автора.

стран, недостаточно развитых в экономическом, и самое главное, в политическом отношении¹. Этот факт может указывать на необъективность и политизированность как самих исследований, так и публикуемых результатов.

Исходя из этого, на наш взгляд, состояние коррупции следует оценивать на основе данных официальной статистики. Так, по данным МВД России, в 2008 году правоохранительными органами было выявлено «более 40,5 тысячи преступлений коррупционной направленности, каждое 3-е из них – уличение во взяточничестве (12,5 тысячи). По 9,8 тысячи преступлений этого вида уголовные дела направлены в суд. К уголовной ответственности привлечено 6 тысяч человек. 1 300 осуждены за взяточничество»².

В 2009 году ситуация в этой области значительно ухудшилась. Об этом заявил Президент России на заседании Совета законодателей 14 июля 2010 года. По словам Д.А. Медведева, общий объём таких преступлений против интересов государственной службы и службы в органах самоуправления составил 43 тысячи. Это свидетельствует о значительном росте коррупции. На 10 процентов, по словам Президента России, возросло и число выявленных преступлений по факту получения взятки³.

Всего же, по информации Генерального прокурора России Ю.Я. Чайки, «в 2009 году выявлено свыше 263 тысячи нарушений законодательства о противодействии коррупции (для сравнения в 2008 году их было порядка 200 тыс.). По результатам прокурорских проверок было выявлено 46 тыс. преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, значительная часть которых относится к коррупционным деяниям. В суд направлены уголовные дела по почти 31 тысяче таких преступлений. Выявлено свыше 18 тысяч лиц, совершивших должностные преступления»⁴.

¹ В 2011 году соседями России по рейтингу коррупционности были такие страны, как Нигерия, Азербайджан, Коморские острова, Мавритания, Тимор-Лесте, Того, Уганда и Беларусь. Все эти перечисленные страны набрали 2.4 балла из 10 возможных. – Прим. автора. См.: <http://www.transparency.org>

²Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала армии Рашида Нургалиева в «Российской газете» //Российская газета. 2009. 07.15

³Вступительное слово Президента России Д. А. Медведева на заседании Совета законодателей по вопросам законодательного обеспечения противодействия коррупции 14 июля 2010 года //Московская областная Дума. Официальный портал. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.moduma.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=4307&Itemid=184 (Дата обращения 12.01.12)

⁴Из выступления Генерального прокурора России Ю.Я. Чайки на 270 заседании Совета Федерации 28 апреля 2010 года //Генеральная прокуратура РФ. Официальный сайт. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/management/appearances/> (Дата обращения 12.03.12)

Ситуация не изменилась к лучшему и в 2010 году. Так, по данным Департамента экономической безопасности МВД РФ (ДЭБ) «по итогам первого полугодия 2010 года правоохранительными органами выявлено порядка 22,2 тыс. коррупционных преступлений. При этом доля преступлений против государственной власти и интересов государственной службы составила в первом полугодии 17,5 % от общего числа экономических преступлений, сообщил глава департамента. Значительно увеличилась и сумма средней взятки, составив, по информации ДЭБ МВД России, 44 тыс. рублей (в 2009 году – 27 тыс. руб.)»¹. Таким образом, даже эти заведомо неполные сведения, свидетельствуют о масштабах коррупции в России, принявшей, по словам Президента Российской Федерации Д.А.Медведева, «характер угрозы национальной безопасности страны»².

С этим нельзя не согласиться, поскольку пагубное влияние коррупции заключается в том, что она:

- сводит на нет или тормозит крупномасштабные экономические и социальные преобразования;
- расширяет сектор теневой экономики, уменьшает налоговые поступления в бюджет, делает неэффективным использование бюджетных средств;
- негативно влияет на имидж страны в глазах ее политических и экономических партнеров, ухудшает инвестиционный климат;
- увеличивает имущественное неравенство граждан;
- формирует в общественном сознании представление о беззащитности граждан и перед преступностью и перед лицом власти;
- является питательной средой для организованной преступности, терроризма и экстремизма;
- приводит к деградации моральных ценностей общества, исконных национальных традиций и обычаев;
- оказывает негативное воздействие на формирование политической элиты, на ход избирательных процессов, деятельность органов власти и институтов гражданского общества³.

¹Оперативно-служебная деятельность ДЭБ МВД России // Экономический вестник МВД России. №10, 2010

²Вступительное слово Президента России Д. А. Медведева на заседании Совета законодателей по вопросам законодательного обеспечения противодействия коррупции 14 июля 2010 года //Московская областная Дума. Официальный портал. Электронный ресурс. Режим доступа:

http://www.moduma.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=4307&Itemid=184
(Дата обращения 12.01.12)

³Покровский М.Н. Противодействие коррупции в России: административно-правовые и этические аспекты // Административное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 28-30; Хлонова Н.В. Меры безопасности в системе противодействия коррупции // Право и политика. 2010. № 2. С. 24-29; Шакирьянов М.М. Понятие и сущность коррупции // Закон и право. 2010. № 6. С. 9-11; Щукин А.В. Противодействие коррупции в Вооруженных

Это далеко не полный перечень наиболее значимых негативных следствий проявления коррупции в современной отечественной общественно-политической практике. Как справедливо отмечает Н.Н. Шохин, «в условиях несовершенства законодательства и государственно-правовых институтов коррупция пустила глубокие корни»¹. Правомерно отметить, что эскалация коррупции в России и усугубление ее качественных характеристик является явлением объективно обусловленным, что определяется следующими объективными факторами:

во-первых, в 90-е годы у населения России произошел ценностный сдвиг, приведший к тому, что материальные ценности заняли место духовных ценностей, оказавшись эквивалентной мерой для оценки качества самых разных сторон жизни (брака, образования, социального статуса, карьеры и т. п.);

во-вторых, правовой нигилизм стал нормой, определяющей допустимость применения любых средств обогащения, и девальвирующей другие социальные регуляторы поведения людей: мораль, право, общественное мнение и т. д.;

в-третьих, Россия остается страной острых социальных проблем и противоречий (на высоком уровне находятся безработица, социальная необеспеченность, отсутствие жилья, низкая доступность здравоохранения).

в-четвертых, Российское государство в должной степени не контролирует доходы и расходы служащих и должностных лиц,

в-пятых, правоохранительные органы и их представители применяют не основанное на законе реагирование на факты коррупции.

Все в конечном итоге стимулирует развитие коррупции в стране и предопределяет необходимость совершенствования государственной антикоррупционной политики.

Проведенный анализ состояния и причин возникновения коррупции в России обуславливает необходимость определить ее основные признаки и специфику.

Следует отметить, что в настоящее время имеется множество подходов к понятию термина «коррупция».

Содержание международных нормативно-правовых актов указывает на то, что международное сообщество применяет широкий подход к рассмотрению коррупции, не сужая ее содержание до взяточничества должностных лиц и чиновников. Коррупция в международном понимании включает должностные хищения, многие формы неправомерного использования должностных полномочий, извлечение чиновникам различных выгод, льгот, преимуществ из их статуса. Однако содержащиеся в антикоррупционных

Силах Российской Федерации – задача общая // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 4. С. 2-5.

¹Шохин Н.Н. Коррупция и ее понятие в современных условиях // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». 2008. №1. С.50-55. С.52

конвенциях ООН и Совета Европы определения понятия «коррупция» очень разнообразны, в некоторых частях они даже противоречат друг другу. Поэтому в мировой практике часто принято опираться на определение, предложенное экспертами Всемирного банка: «Коррупция – это злоупотребление властными полномочиями в личных целях».

Достаточно широкий спектр исследовательских подходов характерен и для отечественных специалистов в данной области. «Опорным для нашего исследования стало определение коррупции Б.В. Волженкина, в рамках которого она рассматривается как «социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах»².

Следует констатировать, что определение коррупции, данное в статье 1 Федерального закона «О противодействии коррупции», является слишком узким. Оно включает в содержание коррупционного деяния только извлечение прямой выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав. Данное определение не позволяет рассматривать факты политической коррупции, или так называемой «моральной коррупции», злоупотребление личным влиянием³ как собственно коррупцию.

Несмотря на различия в подходах, можно выделить следующие атрибутивные признаки коррупции:

- круг субъектов коррупции – принадлежность лиц, совершивших коррупционные действия, к государственной власти, государственному аппарату;
- совершение действий, непосредственно связанных с наличием у лица правового статуса государственного чиновника или государственного служащего, уполномоченного принимать юридически значимые решения и совершать действия, изменяющие правовой статус третьих лиц;
- корыстная или иная личная заинтересованность должностного лица, совершающего указанные действия;
- особо опасные социальные последствия совершения этих действий

¹ Helping Countries Combat Corruption: The Role of the World Bank. Poverty Reduction and Economic Management // The World Bank. September, 1997. P.8.

² Волженкин Б.В. Коррупция: Серия: Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе. – СПб., 1998.

³ См.: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52. – Ст. 6228.

- подрыв доверия государства к указанным лицам и подрыв авторитета государства, власти как таковых, глубокое отчуждение тем самым государства и общества, государства и его граждан¹.

Отечественные исследователи коррупции также отмечают, что коррупция в современной России отличается рядом специфических черт, к которым относятся:

- наличие мощной, широко разветвленной теневой экономики и огромных незаконных доходов, значительная часть которых - основной источник финансирования коррупционеров;
- неконтролируемое обращение дополнительных денежных масс, вызванных высокими ценами на энергоносители на мировом рынке;
- неисполнение или ненадлежащее исполнение принимаемых законов и мер по противодействию коррупции;
- запутанность, сложность, противоречивость действующих правовых норм;
- наличие множества подзаконных актов, которые произвольно толкуют нормы действующего законодательства;
- слабость и фактическая зависимость судебной системы от исполнительной власти;
- отсутствие системы контрольных органов, в том числе парламентского и общественного контроля;
- минимальном риске разоблачения коррупционеров и отсутствии жестких по отношению к ним репрессивных мер (условное или отложенное наказание, помилование по амнистии и т.д.);
- отсутствие гарантированного правового статуса и достойного пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих;
- исключительная, по сравнению с другими демократическими государствами, монополия административных аппаратов на принятие решений;
- большой объем решений, которые чиновники вправе принимать единолично;

¹Покровский М.Н. Противодействие коррупции в России: административно-правовые и этические аспекты // Административное и муниципальное право. 2010. № 6. С. 28-30; Хлонова Н.В. Меры безопасности в системе противодействия коррупции // Право и политика. 2010. № 2. С. 24-29; Шакирьянов М.М. Понятие и сущность коррупции // Закон и право. 2010. № 6. С. 9-11; Шукин А.В. Противодействие коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации – задача общая // Право в Вооруженных Силах. 2010. № 4. С. 2-5.

- широкий и беспрепятственный кадровый обмен между властными и коммерческими структурами;
- вовлечение родственников в коррупционный процесс на низовом уровне власти и в быту;
- постоянное усложнение и модификация форм и способов коррупционных проявлений;
- коррупционность избирательных процессов (так называемый «административный ресурс») и криминализация политических партий и др.¹

На основе анализа различных определений коррупции, а также ее атрибутивных признаков, представляется возможным дать следующее определение: коррупция – это социальное явление, сущность которого сводится к тому, что государственные и иные служащие, используя свои служебные полномочия, личный авторитет и возможности, обогащаются за счет заинтересованных лиц.

Во втором разделе «Сравнительный анализ зарубежного и отечественного опыта противодействия коррупции» проводится сравнительный анализ опыта ряда стран, добившихся значимых успехов в противодействии коррупции, раскрываются наиболее эффективные меры борьбы с коррупцией, а также анализируется отечественный опыт формирования и эволюции государственной антикоррупционной стратегии в России, определяются причины недостаточной ее эффективности.

Автор утверждает, что Российская Федерация должна использовать опыт противодействия коррупции, который наработан в таких странах мирового сообщества, как Великобритания, Франция, США и Япония. Мы полагаем также, что будет полезен и опыт динамично развивающихся государств Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе таких, как Корея, Сингапур и Китай.

При всем различии этих стран, при несхожести антикоррупционных стратегий, их объединяет системный подход: реализация комплекса государственных политических и экономических мер, направленных на предотвращение, пресечение коррупции, основывается на пересмотре законодательства в целях ужесточения ответственности за любое, связанное с коррупцией, правонарушение. Так, законодательство США системно и жестоко к коррупционеру. За различные коррупционные преступления предусмот-

¹ Агеева О.В. Борьба с коррупцией как основа безопасности государства // Следователь. 2009. № 6. С. 7-10; Астанин В.В. Принципы противодействия коррупции в российском законодательстве // Юридический мир. 2009. № 2. С. 43-46; Болва Н.В. Противодействие коррупции в России: проблемы и перспективы // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2008. № 1. С. 22-25; Глинкина С.П. Феномен коррупции: взгляд экономиста // Новая и новейшая история. 2010. № 4. С. 3-17; Гладких В.И. Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. – М., 2009. № 3. С. 5-11.

рены не только штрафы, в три раза превышающие размер взятки, но и лишение свободы на срок до 20 лет. Отличительной чертой законодательства США является то, что законы не предусматривают «иммунитетов» для должностных лиц. Ни рядовой чиновник, ни конгрессмен и даже президент не сможет избежать уголовной ответственности, хотя привлечение к ней осуществляется в особом порядке, после отстранения от должности.

Особенностью французского антикоррупционного законодательства является нацеленность на борьбу с недобросовестностью при принятии политико-административных решений, применением незаконных методов финансирования и проведения избирательных кампаний. Во Франции функционирует развитая структура специальных подразделений криминальной полиции, МВД, прокуратуры, таможенной службы и налоговой инспекции, антикоррупционная деятельность которых координируется межведомственной службой при Минюсте по предотвращению коррупции.

Антикоррупционное законодательство Италии предусматривает суровые уголовно-правовые санкции за коррупционные правонарушения должностных лиц. Любые формы незаконного обогащения чиновников наказываются по всей строгости закона.

В Японском законодательстве нет единого кодифицированного антикоррупционного закона, но антикоррупционные нормы содержатся в различных нормативных актах, что не препятствует эффективной борьбе с коррупцией. Особую роль играют меры, которые препятствуют японскому чиновнику вмешиваться в вопросы частного бизнеса. Большое внимание законодательство Японии уделяет формированию кодекса чести японских чиновников: с апреля 2000 года в стране действует Закон «Об этике государственных служащих».

Антикоррупционная политика Республики Корея базируется на «культуре прозрачности»: она представляет собой электронную систему контроля за рассмотрением обращений граждан чиновниками городской администрации. Применение «культуры прозрачности» привело к уменьшению фактов коррупции в 6 раз. В соответствии с Законом Республики Корея «О борьбе с коррупцией», вступившим в силу 1 января 2002 года, любой совершеннолетний гражданин страны может инициировать расследование по факту коррупции.

Антикоррупционная стратегия Китая традиционно базируется на приоритете репрессивных мер воздействия на чиновников. С 2003 года Антикоррупционный комитет Китая расследует коррупционные преступления, за которые предусмотрена смертная казнь, и осуществляет исполнительные функции. Главной профилактической антикоррупционной мерой является запрет для членов ЦК Компартии Китая заниматься бизнесом.

Вместе с тем, анализ действующих антикоррупционных стратегий США, а также ряда государств Европы и Азии показывает, что полностью искоренить коррупцию не удастся ни одному государству.

В России проблема преодоления коррупции непосредственно связана с эффективностью функционирования органов государственной власти. Поэтому борьба с коррупцией стала одним из приоритетных направлений политического курса В.В.Путина как Президента России, по инициативе которого в 2001 году была начата подготовка административной реформы. Концепция административной реформы предусматривала достижение следующих результатов:

- структура исполнительной власти должна быть логично и рационально устроена, а госаппарат – должен стать работающим инструментом реализации экономической политики;
- реформы государственной службы должны проводиться в тесной увязке с обновленными принципами работы и построения исполнительной власти;
- обеспечение эффективной и четкой технологии разработки, принятия и исполнения решений.

В рамках подготовки реформы было установлено, что министерства и ведомства Российской Федерации реализуют более пяти тысяч различного рода функций и полномочий, зачастую дублирующих друг друга. Для упорядочения и обеспечения функциональной прозрачности системы государственной власти был принят Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ, в последствии – Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации" от 19 июня 2004 г. № 4-ФКЗ и Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27 июля 2004 г. №79-ФЗ.

Важным направлением противодействия коррупции стало использование правового опыта других государств. В 2006 году Россия ратифицировала Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности и дополняющие ее протоколы. Этот шаг стал отправной точкой начала правоприменительного взаимодействия правоохранительных органов России и других государств в выявлении, предупреждении, расследовании коррупционных преступлений, покушающихся на интересы двух и более стран. В 2006 году Россией были ратифицированы также Конвенция ООН против коррупции и Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию. Тем самым Россия зафиксировала наличие политической воли к борьбе с коррупцией.

Борьба с коррупцией была основой его внутривнутриполитического курса Д.А. Медведева как Президента РФ : его первым Указом в должности Президента страны стал Указ «О мерах противодействия коррупции».

В декабре 2008 года был принят Федеральный закон «О противодействии коррупции», создавший правовую базу осуществления государственной антикоррупционной политики. В апреле 2010 года Указом Президента Российской Федерации были утверждены «Национальная стратегия проти-

водействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы». А в начале 2012 года была начата работа по подготовке Национального плана противодействия коррупции на 2012 – 2013 годы.

Принятые законодательные меры показывают свою антикоррупционную эффективность. Тем не менее, кардинально ситуация в этой сфере не улучшилась: коррупция остается одной из главных угроз национальной безопасности России.

В третьем разделе «Направления повышения эффективности антикоррупционной государственной политики в Российской Федерации» выявлены основные направления эффективного предупреждения и борьбы с коррупцией и предложены конкретные меры по противодействию данному явлению.

По мнению диссертанта, для обеспечения эффективности дальнейшей борьбы с коррупцией на государственном уровне, должен быть осуществлен системный пересмотр всего отечественного законодательства на предмет коррупциогенности.

Борьба с коррупцией не предполагает компромиссов, учета «смягчающих обстоятельств» и сохранения иммунитета для чиновников. Действующее законодательство должно быть пересмотрено, чтобы ответственность за преступления коррупционного характера стала действительно всеобщей и неотвратимой. К деятельности публичных должностных лиц должны применяться единые требования и ограничения, связанные с реализацией публичных полномочий и исполнением служебных обязанностей.

Автор также подчеркивает необходимость совершенствования организационно-функциональной системы противодействия коррупции. Сегодня в России действует сложная система органов исполнительной, судебной и законодательной власти, выполняющих присущими им методами и приемами широкий спектр задач в сфере борьбы с коррупцией. Вместе с тем, в каждой из подсистем применяется ведомственный, корпоративный, подход, что не способствует достижению единого синергетического эффекта - минимизации проявлений коррупции. Поэтому диссертант предлагает создание системы противодействия коррупции, включающей всех органы государственной власти и местного самоуправления. В основе их деятельности будут лежать следующие императивы:

- гласность, открытость и публичность, индивидуализация ответственности;
- научно-обоснованное сокращение излишних, дублирующих административных полномочий, разграничение компетенции и ответственности;
- обеспечение независимости при повышении роли судов общей юрисдикции в обеспечении возможности гражданам на защиту от коррупции.

- разработка и внедрение системы государственного и общественного контроля деятельности государственного аппарата и его должностных лиц (создание гражданского органа, контролирующего деятельность государственного аппарата; расширение форм парламентского контроля, совершенствования его механизмов; учреждение федеральных и региональных реестров лиц, совершивших коррупционные правонарушения).

Следует отметить, что исполнительная власть в России остается несовершенной. В нашей стране она, по сути, всегда персонифицирована, а не институционализируется. На практике это проявляется в том, что полномочия отдельных должностных лиц министерств и департаментов всегда превышены, и их деятельность неподконтрольна не только обществу, но и вышестоящим органам. В России фактически отсутствует института чиновничества как сообщества, образующего морально-этическую, профессиональную основу государства и общества.

Такая ситуация коррупциогенна. Поэтому важнейшим направлением преобразований должно стать установление публично-правового статуса для государственных служащих Российской Федерации, а также исчерпывающее урегулирование статуса всех публичных должностных лиц Российской Федерации.

Это в свою очередь, предполагает выстраивание системы жёсткого и регламентированного кадрового отбора и аттестации на должностях государственной (муниципальной) службы, а законодательное закрепление и внедрение системы контроля за финансовыми операциями должностных лиц и членов их семей и введение уголовной ответственности за «незаконное обогащение» должностных лиц.

В качестве неотложных мер для исключения коррупции в государственных органах власти Российской Федерации и органах местного самоуправления предлагается рассмотреть и осуществить следующие мероприятия:

- разработать Кодекс публичной службы Российской Федерации;
- принять Федеральный закон «О чиновниках (публичных административных должностных лицах) Российской Федерации»;

В то же время, очевидно, что никакие преобразования в системе государственного управления не приведут к положительному результату, если не будет обеспечена консолидация усилий государственной власти и гражданского общества по противодействию коррупции.

К разработке и осуществлению стратегии борьбы с коррупцией следует привлекать общественные организации и гражданские инициативные группы, что придаст самой борьбе всенациональный характер и обеспечит ее эффективность.

Важнейшим направлением антикоррупционной политики должно стать также изменение стереотипов общественного мнения в отношении

коррупции. С этой целью необходимо разработать и внедрить антикоррупционные образовательно-просветительские и рекламные программы и кампании, обеспечить максимальную открытость и гласность при осуществлении антикоррупционной политики. Особую роль в формировании эффективной системы общенациональной этики призваны сыграть средства массовой информации.

Таким образом, государственная политика в области борьбы с коррупцией должна предусматривать комплексное осуществление правовых, политических, организационных, технических и финансовых мероприятий, обеспечивающих развитие необходимых механизмов, реализация которых позволит создать серьезные предпосылки для коренного изменения ситуации в сфере противодействия масштабным проявлениям коррупции и антиобщественным действиям связанной с ней преступности.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного анализа, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

В журналах, включенных в перечень ВАК

1. Богунов С.С. социально-политические последствия коррупции в современной России// Вестник Московского государственного областного университета.- Серия» История и политические науки».-2012.-№2 (0,5 п.л.);

В других изданиях:

2. Богунов С.С. Истоки и особенности коррупции в современной России// Ориентир: Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. Выпуск 13.-М.:Изд-во МГОУ,2012 (0,6 п.л.);

3. Богунов С.С. Коррупция в современном российском обществе// Ориентир: Сборник научных трудов кафедры социальных наук и государственного управления. Выпуск 13.-М.:Изд-во МГОУ,2012 (0,8 п.л.).

Подписано в печать: 31.05.2012 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л.1,75.
Тираж100 экз. Заказ № 569.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10 а.