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| **Голубов А.Є.**Процесуальне становище в кримінальному судочинстві України неповнолітнього, який скоїв злочин або суспільно небезпечне діяння. – *Рукопис*.Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза. Національний університет внутрішніх справ. – Харків, 2005.У дисертації розглядаються теоретичний і практичний аспекти особливостей правового закріплення становища неповнолітніх, які скоїли злочин або суспільно небезпечне діяння, у кримінальному процесі України. Запропоновано модель кримінально-процесуального статусу таких неповнолітніх з урахуванням їхньої вікової специфіки. Розглянуто актуальні питання провадження у справах про злочини неповнолітніх та застосування до них примусових заходів виховного характеру. Приділено увагу дослідженню проблеми створення в Україні системи ювенальної юстиції. Обґрунтовано пропозиції щодо вдосконалення кримінально-процесуальних норм, які регламентують процесуальний статус неповнолітніх під час провадження у кримінальних справах про їх злочини. |
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| У дисертації наведено теоретичне узагальнення і нове розв’язання наукової проблеми, пов’язаної з удосконаленням регламентації кримінально-процесуального становища неповнолітніх, які скоїли злочин або суспільно небезпечне діяння. Виходячи з цілей і завдань дослідження та одержаних результатів, автор дійшов таких висновків:кримінально-процесуальний статус особи визначає її як суб’єкта кримінального процесу. Отже відсутність у неї чи неналежна регламентація її процесуального статусу особи призводить до обмеження прав і законних інтересів;до напрямків удосконалення кримінально-процесуального статусу особи віднесено: імплементацію міжнародно-правових норм стосовно становища особи; розробку теоретичних положень щодо процесуальних обов’язків; активізацію діяльності суб’єктів завдяки розширенню їх правових можливостей;неповнолітні, які залучені до провадження по кримінальній справі, у зв’язку із вчиненням злочину або суспільно небезпечного діяння, не мають відповідного процесуального статусу в кримінальному процесі України, адже у ньому не закріплено особливостей, які б відрізняли їх статус від статусу цих же учасників процесу, але повнолітніх, що суттєво впливає на ступень захисту прав та законних інтересів неповнолітніх;у новому КПК України треба закріпити положення, які б передбачали специфіку процесуального становища неповнолітніх відповідно до їх вікових, розумових, психологічних особливостей і включати до їх процесуального статусу не тільки загальні процесуальні права, обов’язки, а й спеціальні, зорієнтовані щодо неповнолітнього;введення провадження щодо осіб, які скоїли суспільно небезпечні діяння до досягнення віку кримінальної відповідальності, спричинило до залучення їх до кримінально-процесуальної діяльності, як нових суб’єктів кримінального процесу. Але законодавець не визначив належний статус цих осіб. У роботі вказується на необхідність вдосконалення провадження в справах суспільно небезпечні діяння таких осіб та наділення їх відповідними правами і обов’язками;процесуальний порядок визнання особи підозрюваним щодо неповнолітніх повинен містити додаткові гарантії захисту їх прав, зокрема: строк застосування затримання, тримання під вартою повинен бути якомога коротший; необхідно передбачити судовий порядок вирішення питання про застосування затримання;з метою вдосконалення процесуального статусу особи, яка вчинила злочин, запропоновано: посилити дію принципу змагальності на досудовому слідстві; увести в дію норми тих міжнародно-правових актів, що визначають становище особи під час здійснення правосуддя в повному обсягу; розширити права, якими вони вже наділені;є необхідність більш чіткого визначення у КПК України процесуального становища законного представника неповнолітнього підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, оскільки він виконує юридично значущі дії на захист прав та інтересів неповнолітнього. Доцільно розширити перелік законних представників неповнолітніх;підвищенню рівня захисту прав неповнолітніх сприятиме наділення цих осіб правами підсудного вже на стадії попереднього розгляду справи суддею з обов’язковою участь їх у попередньому судовому засіданні. Вказано, що закриття справи на підставі ст. 9 КПК України в першій судовій стадії не допускається, з огляду на неможливість повноцінного її розгляду;у новому Кримінально-процесуального кодексу України необхідно визначити обсяг дієздатності суб’єктів кримінально-процесуальних правовідносин, особливо неповнолітніх;необхідна подальша розробка процесуального законодавства з метою заснування в Україні системи ювенальної юстиції;напрямком зменшення кількості неповнолітніх, що притягуються до кримінальної відповідальності, є запровадження системи альтернативних засобів реагування на злочини цих осіб щодо звичайного кримінального переслідування;на підставі отриманих у дослідженні результатів підготовлено пропозиції щодо внесення змін та доповнень до чинного та проекту нового КПК України, спрямованих на вдосконалення процесуального статусу неповнолітніх. |
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