

43



На правах рукописи

**БАЙХАНОВ ИСМАИЛ БАУТДИНОВИЧ**

**Современные электоральные пространства  
в ракурсе мировой политики**

**Специальность 23.00.04 – политические проблемы  
международных отношений и глобального развития**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

**Москва – 2007**

Работа выполнена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель доктор политических наук, профессор Гольдин Г.Г.

Официальные оппоненты: доктор политических наук Немчук А.А.

кандидат политических наук Бодюль В.Е.

Ведущая организация:

Дипломатическая академия МИД  
Российской Федерации

Защита состоится 18 апреля 2007 г. в 12<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета Д 502.006.09 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, Москва, пр-т Вернадского, 84, ауд. 3332.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Автореферат разослан 5 марта 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор политических наук, профессор



Р.А. Явчуновская

## **I. Общая характеристика работы**

**Актуальность темы исследования.** В условиях изменившейся за последние десятилетия геополитической картины мира начало нового избирательного цикла в Российской Федерации означает важный этап в жизни российского общества. 3 декабря этого года состоятся выборы в Государственную Думу, а 9 марта 2008 г. избирается новый президент России. На рубеже веков Россия вновь переживает радикальные по своей сути масштабные общественные преобразования. За последние пятнадцать лет существенно расширилось жизненное пространство гражданского общества. Страна перешла от административной регламентации общественной жизни к демократическому формированию органов власти.

Выборы дают обществу важнейший механизм согласования позиций различных и социальных групп. Без такого политического механизма в условиях огромной многонациональной и многоконфессиональной страны вряд ли возможно и достижение управленческого консенсуса. Более того, избирательный процесс демонстрирует востребованную в наши дни способность конденсировать, собирать и естественным путем адаптировать разрозненные цели своих участников – баллотирующихся кандидатов на выборные посты, голосующих граждан и как бы находящихся над схваткой государственных институтов. Мера объединения таких целей становится одним из критериев демократичности или недемократичности, эффективности или неэффективности выборов.

К парламентским выборам 2007 г. Россия подходит, имея за спиной достаточно длительный по современным меркам период развития современной политической теории и выборного опыта, позволяющего сделать обобщения в отношении особенностей электорального поведения российских граждан и значения выборных механизмов в устройстве российского социума. И не менее важно, понять, как электоральное поведение и электоральные формы политического участия влияют на внешнюю политику страны. При этом важно помнить, что любой опыт такого участия способствует раскрытию возможностей совершенствования демократической системы и развития гражданского общества. Все это определяет научную и политическую актуальность темы предпринятого исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследуемая проблематика вызывает широкий интерес в сферах государственного управления, научной общественности, российских и зарубежных средствах массовой информации. В отечественной и зарубежной политологической

науке проблемам демократии, свободы и выбора в ней, развитию политической теории, имиджу государства уделялось достаточное внимание. Однако в ряде публикаций, прежде всего зарубежных, просматривается пропагандистский акцент информационно-коммуникативных воздействий.

В работе процесс формирования электорального пространства рассматривается как специфическое проявление общего демократического пространства, которое в условиях глобализации, с одной стороны, получает дополнительные импульсы и стимулы для своего развития, а, с другой стороны, испытывает дополнительную нагрузку от попыток США утвердить однополярную модель международных отношений. Поэтому автор опирался на положения, содержащиеся в трудах, посвященных анализу проблем демократии и путей демократизации в современном мире. Это, прежде всего, труды таких исследователей, как Р. Даль, К.М. Долгов, А. Лейпхарт, А.С. Мадатов, Й. Шумпетер, С. Хантингтон и др.<sup>1</sup>

Существенное внимание было уделено работам, в которых раскрываются особенности формирования электорального пространства в региональном и национальном ракурсе, выявляется общее и особенное в деятельности политических партий и общественных организаций во время избирательных кампаний в различных странах мира. К ним относятся труды М.Н. Арбатской, А.А. Вешнякова, З.М. Зотовой, А.С. А.В. Новокрещеновой, А.С. Равичева, И.Н. Разумова, Л.И. Селезнева, Н.А. Сысоевой, А.З. Фахрутдиновой и др.<sup>2</sup> Следует особо отметить труд признанного мастера политического консультирования Джозефа

<sup>1</sup> См.: Даль Р. Введение в теорию демократии М, 1992, Долгов К.М. Демократия как выражение кризиса власти. М, 2006, Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М, 1997; Мадатов А.С. Демократизация. особенности ее современной волны М, 2003, Мадатов А.С. Демократия. сущность и методологические проблемы исследования М, 2000; Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия М, 2000; Huntington S.P. The Third Wave. Democratization in the Late Twentieth Century N.Y., 1995 и др.

<sup>2</sup> См.: Арбатская М.Н. Региональное электоральное пространство структура и динамика. Иркутск, 2002, Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве Российской Федерации М, 1997, Зотова З.М. Партии и общественные организации в политической жизни М, 2006, Избирательные кампании подготовка, организация, проведение / Под ред В.С. Комаровского М, 2002, Равичев А.С. Электоральные циклы в регионах России М, 2001; Разумов И.Н. Электоральная база политических партий Социология власти М., 2002, Селезнев Л.И. Политические системы современности: сравнительный анализ. СПб., 2000, Сысоева Н.А., Новокрещенова А.В., Фахрутдинова А.З. Электоральное поведение: американские теории и российская практика Красноярск. 2004 и др

Наполитана «Электоральная игра»<sup>1</sup>. В 2000 г. журнал «PR week» включил Дж. Наполитана в число ста наиболее влиятельных людей в сфере PR прошлого века. Уникален политический опыт и самого автора книги, занятого в сфере политического консультирования около 50 лет. Начав с выборов мэра небольшого провинциального городка Спрингфилд в Массачусетсе в 1956 г., Дж. Наполитан через четыре года отвечал за работу со средствами массовой информации в предвыборном штабе Дж.Ф. Кеннеди, а еще через несколько лет руководил медиакомпанией другого кандидата в президенты США от Демократической партии Г. Хэмфри. После этого были кампании в США, Франции, избрание президентом В. Жискара д'Эстена, Великобритании, Коста-Рике, Панаме, Венесуэле, Филиппинах, Судане и целом ряде других стран. В том числе и кампании президентские.

Отдельную группу сформировали исследования известных отечественных и зарубежных политиков, дипломатов, а также политологов и историков, которые предпринимали попытки осмыслить международную ситуацию после Второй мировой войны в период холодной войны, намечающиеся перемены в международно-политической, теоретической обстановке в контексте избирательных циклов и становления демократии на мировой арене: А.А. Кокошина, В.А. Кременюка, М.М. Лебедевой, В.Р. Мединского, В.И. Попова, А.В. Торкунова, С.М. Рогова, А.И. Уткина и др.<sup>2</sup> В диссертации также представлен анализ трудов теоретиков постиндустриализма: А. Гора, Ф. Фукуямы, А. Этzioni и др., которые уделяли значительное внимание роли демократических процессов в формировании постиндустриального общества<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См Наполитан Дж Электоральная игра / Пер с англ. М, 2002.

<sup>2</sup> См Кокошин А А Демократия и реальный суверенитет // Эксперт 2006 № 46, Кременюк В А США и окружающий мир // США: экономика, политика, культура. 1999 № 1, Лебедева М М Мировая политика М, 2006, Мединский В Р Глобальное информационное пространство как объект политического анализа // Ученые записки МГСУ 2002 № 4; Попов В И Маргарет Тэтчер человек и политик (взгляд российского дипломата) М, 2000, Рогов С М Внешнеполитические аспекты президентской кампании 2000 г. в США От конфликта идеологий к стратегическому консенсусу // Полис 2000 № 4, Торкунов А В Российская модель демократии и современное глобальное управление // Международные процессы. 2006 Т 4 № 1(10), Уткин А И. Американская империя М, 2004 и др

<sup>3</sup> Sec. Etzioni A The Limits of Privacy N Y, 1999, Fukuyama F The end of History and Last Man N Y, 1992. Speech of Al Gore to Iowa Veterans. Marshalltown 1999 November 11. www.vote-smart.org etc

В рамках научных исследований политических проблем международных отношений и глобального развития проблематика, связанная со сближением электоральных пространств под влиянием глобализации не получила достаточно широкого освещения. Можно отметить докторскую диссертацию А.А. Немчука, в которой рассматриваются вопросы политического управления в интересах меньшинства, в частности роль малых партий в формировании внешнеполитической линии, а также мировая практика проведения референдумов. Вопросы демократизации избирательного процесса в Европейском регионе, например, работа Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) анализируются в кандидатских диссертациях Е.А. Лазько и Е.М. Манастырли<sup>1</sup>.

В то же время принципиальное изменение глобальной повестки дня под влиянием глобализации, расширение влияния информационных технологий на политический выбор и политическое поведение граждан, усиление

**Объектом исследования** выступает современный миропорядок, частью которого является электоральное пространство, трансформирующееся под влиянием национальных избирательных процессов.

**Предмет исследования** – различные формы электорального политического участия, направленные на формирование глобального гражданского общества.

**Гипотеза диссертации** построена на основании исследования исторических, политических, социально-экономических и др. предпосылок возникновения и развития демократических процессов в современном мире. Автор стремился доказать, что окончание холодной войны явилось результатом синергии демократических преобразований и информационной революции и открыло возможности образования многовариантности современной демократии в постпереходный период. Несмотря на различие национальных избирательных пространств ведущих стран мира складываются предпосылки для их взаимовлияния, что проявляется в повышении транспарентности национальных избирательных кампаний, сближении электоральных форм политического участия и т.д.

---

<sup>1</sup> См.: Немчук А.А. Глобальное управление в современном мире. политологический анализ / Автореф дисс ... д-ра полит. н. М., 2004; Лазько Е.А. ОБСЕ на современном этапе проблемы и перспективы / Автореф дисс к полит. н. М., 2006; Манастырли Е.М. Европейское политико-правовое пространство и Россия (проблемы демократизации избирательного процесса / Автореф. дисс. ... к полит. н. М., 2001.

Таким образом, сложно формируемое глобальное гражданское общество получает общую демократическую платформу своего функционирования.

**Цель исследования** – проанализировать причины и характер глобальных демократических трансформаций, наблюдаемых в расширении новых электоральных форм политического участия, а также в аспекте решения практических задач по развитию российских моделей выборных кампаний с учетом опыта Европы и США в современных условиях.

Для достижения этой цели в диссертации поставлены следующие исследовательские задачи:

- рассмотреть особенности понятия «электоральное пространство» в геополитическом разрезе и суть электоральных циклов как отражения политической и информационной культуры общества;

- проанализировать тенденции развития демократии, выделяемые в политической истории, и концептуальные подходы к оптимизации государством механизмов демократических институтов;

- дать классификацию политических систем в современном мире и показать особенности влияния национальных выборов на политические и гражданские свободы, а также зависимость стратегии избирательной кампании от внешней политики страны, раскрыть классификацию электората политических партий, проведя сравнительный анализ американской, европейской и российской моделей электоральных форм политического участия и его влияния на исход выборов;

- определить пути институционального развития демократических преобразований в бывших социалистических странах и роль избирательного процесса в ходе «бархатного» перехода к постсоциализму и его национальные особенности;

- обобщив опыт и методы аппарата избирательных кампаний, обосновать причины активизацию роли СМИ в ходе выборов, а также рассмотреть этот процесс в аспекте информационной безопасности;

- рассмотреть сближение основных характеристик современных избирательных пространств как важное условие формирования глобального гражданского общества;

- проанализировать демократические основы мировой политики и проблемы демократического типа управления, а также новые аспекты коллективного лидерства в начале XXI в. на примере новых форматов глобального управления и ведущих международных организаций;

- определить пути повышения эффективности избирательного процесса в процессе формирования электорального пространства и конструирования геополитического будущего России.

**Информационную базу диссертации** составили российские и зарубежные официальные документы. Значительный интерес представили использованные в работе федеральные законы «О выборах Президента РФ», «О выборах депутатов Государственной думы ФС РФ», «О референдуме в Российской Федерации», Концепция внешней политики Российской Федерации, Концепция национальной безопасности и Доктрина информационной безопасности РФ и др.

К исследованию привлечены международно-правовые документы, в том числе Венская декларация и Программа действий, Декларация о критериях свободных и справедливых выборах, Конвенция стран-членов Совета Европы.

Автор использовал ресурсы сети Интернет (официальные сайты пресс-служб Кремля, Федерального Собрания, Центральной избирательной комиссии, Министерства иностранных дел и др.), справочные материалы и данные периодической печати.

**Теоретическая база работы** основана на трудах ученых, внесших важный вклад в развитие теорий демократии и свободы, государственности и массовых политических коммуникаций: древних мыслителей Платона и Аристотеля; историков политической мысли Ренессанса (Н. Макиавелли); основоположников либеральной демократии в эпоху Просвещения и ранних буржуазных революций Гоббса, Локка, Руссо, Монтескье; представителей политических учений XIX в. (Дж. Стюарт Милль, А. де Токвиль), современной политической социологии и политологии XX в. (труды М. Вебера, Р. Даля, Д. Макферсона, Р. Михельса, В. Моски, В. Парето и др.)<sup>1</sup>. Также автор исходил из положений теории пространств и пространственных отношений.

Методологическую основу исследования составили сравнительно-исторический и институциональный подходы. В целях осмысления и теоретического анализа поставленных проблем был использован сравнительно-политологический подход, который помог выявить положительный опыт формирования электорального пространства и развития форм электорального участия для его использования в условиях современной России, в частности в новом электоральном цикле.

**Результаты исследования, полученные лично автором, и их научная новизна** основаны на его актуальности, связи с современностью, поставленных в нем целей и задач. Автором проведено развернутое исследование электорального пространства и избирательных циклов в

---

<sup>1</sup> См. Антология мировой политической мысли в пяти томах. Тт. I-II М., 1997

контексте трансформации мировой политики под влиянием глобальных процессов.

В диссертации подробно анализируются причины зарождения, сущность современной демократии и ее влияние на региональные и национальные электоральные пространства, в том числе обществ переходного типа. В исследовании предпринят комплексный анализ политических проблем, возникающих на пути сближения региональных и национальных электоральных пространств под влиянием глобализации. Обосновано положение, что активизация роли СМИ в избирательном процессе характеризует выборы как форму информационной экспансии.

Рассмотрено усиление демократического начала в деятельности международных организаций. Доказано, что совпадение национальных электоральных циклов ведущих стран мира оказывает воздействие на формирование глобального демократического управления и выработку коллективных решений по актуальным международным вопросам в рамках «Группы восьми», Совета Безопасности ООН, международных валютно-финансовых органах и др.

Раскрыты возможности повышения прозрачности национальных избирательных кампаний путем привлечения на национальные выборы групп международных наблюдателей.

Постановка целей и задач позволила определить **положения, выносимые на защиту.**

1. Важная тенденция современности – переход большой группы стран на всех континентах к демократическим формам существования. Сложный характер данных процессов является предметом множественных дискуссий и вызывает неоднозначные оценки исследователей. Следует согласиться с тем, что сущность современной демократии – создаваемая государством на основе права и в рамках права возможность участия широких слоев населения в формировании и формулировании государственной воли при безусловном уважении и соблюдении прав человека. Цель демократии – устранение причин, препятствующих вовлечению народа в процесс формирования и формулирования государственной воли. Холодная война оказалась одной из самых драматичных и противоречивых эпох в истории XX столетия. Однако этот период дал определенный импульс для развития международного сотрудничества на демократических основах.

2. Структура российского электорального пространства предоставляет исследователям редкие возможности для анализа природы и деятельности социально-политических институтов, в том числе,

разумеется, и общественного мнения. При неразвитости политических институтов политическое пространство оказывается лично-размеченным — организации, партии, движения воспринимаются по именам реальных или, скорее «должностных» лидеров. В то же время при противоречивости и запоздалости процессов социально-экономической и социально-политической трансформации советского, потом постсоветского общества, они сводятся к распаду утративших эффективность структур и к утверждению давно известных институтов. Поэтому, в частности, в электоральном пространстве не возникает реального спроса на лидеров харизматического типа, а формируемые массовой психологической инерцией функции «вождей» возлагаются на высших должностных лиц.

3. Классификация политических систем отличается большим многообразием, основана на значительном числе различных критериев, отражающих смешанный территориально-стадиальный подход, опирающийся в целом на различия в политических культурах. Для постсоветского пространства наиболее существенным фактором, который оказывает сильное воздействие на функционирование политических систем стран СНГ, является взаимозависимость их национальных экономик. Этот экономический перекоп в ущерб другим, прежде всего социокультурным факторам общности, может служить объяснением возможностей развития электоральной активности в русле «цветных» революций, поскольку идея выхода на другой уровень экономических связей оказывает мобилизирующее воздействие на электоральные формы политического участия.

4. В условиях глобализации более четко выделяется детерминированность электорального поведения фактором вовлеченности индивида в большие социальные группы. При голосовании выбор избирателей определяется не только сознательной политической позицией и не осознанной политической информацией о кандидате и его программе, но и фактом принадлежности избирателя к той или иной социальной группе, которая обеспечивает определенной партии стабильную политическую поддержку. Эта тенденция служит основой для утверждения о продвижении мира к созданию сетевого общества.

5. Магистральной линией России в ходе новой волны демократизации остается повышение ее роли в международном управлении, то есть принятии ключевых международных решений по вопросам безопасности, политического развития и мировой экономики. Опыт председательства в «большой восьмерке» в 2006 г. должен позволить

Российской Федерации усилить свои позиции в формируемой модели глобального управления, которая предполагает одновременное усиление глобального гражданского общества. А расширение электоральных форм политического участия выступает одним из инструментов создания такого общества.

6. Кризисные политические явления в современном мире вызывают сложности на избирательном поле. В этих условиях важная задача, которую должны решать СМИ в ходе предвыборной борьбы, – обеспечение транспарентности избирательного процесса. Речь идет о том, чтобы общественность имела возможность доступа на справедливой и непредвзятой основе ко всем информационным материалам, необходимым для того, чтобы составить ясное представление о личности каждого кандидата, сути предлагаемой им программы, окружающих его сподвижниках, мнениях по поводу его способности выполнять свои обещания и т. д. Это оправдывает присутствие на национальных выборах иностранных наблюдателей, международный контроль результатов выборов и референдумов, а также способствует формированию глобального гражданского общества.

7. Геополитический прогноз на период очередного избирательного цикла в России обещает быть весьма сложным для Российской Федерации во многих отношениях. Признаки возможных сложностей обнаруживаются в нарастающем противостоянии между исламским и западным миром, развитию ядерных программ стран, не входящих в «ядерный клуб», ухудшении связей и контактов между Европой, США и Россией, в частности обвиняющих российскую социально-политическую систему в «недемократичности», низкой эффективности реинтеграционных усилий на постсоветском пространстве и т.д. В этих условиях от степени электоральной активности граждан Российской Федерации во многом будет зависеть степень общественной консолидации, а также международный имидж страны.

**Практическая значимость диссертации** определена следующим:

Во-первых, в работе раскрывается научная и концептуальная основа теоретической значимости терминов «электоральное пространство» и «избирательные циклы», что позволяет достичь детального понимания в их практическом применении.

Во-вторых, основные выводы, научные гипотезы и предложения, сделанные в диссертации, представляют собой востребованный аналитический материал. Он может быть полезен для работы в системах ЦИК РФ, Государственной думы и Совета Федерации ФС, а также МИД

России на данном направлении, в государственных учреждениях, отвечающих за разработку основ информационной составляющей избирательных кампаний в России.

В-третьих, данные исследования могут быть использованы в учебных целях как при чтении лекций, подготовки семинаров и «круглых столов», для выступлений на тематических конференциях в РАГС при Президенте РФ, в Дипломатической академии МИД РФ, МГИМО(У).

**Апробация работы.** Диссертация выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений РАГС. Основные положения и теоретические выводы диссертации нашли отражение в научных публикациях соискателя, выступлении на международной научной конференции «Коррекция курса мировой политики: векторы, механизмы, участники» (Москва, 2007, январь), а также в практической работе автора в Избирательной комиссии Чеченской Республики, в частности, в создании Электорального паспорта Чеченской Республики.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав (9 параграфов), заключения и списка использованных источников и литературы.

## II. Основное содержание диссертации

Во Введении определена актуальность темы исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, определены объект, предмет исследования, его гипотеза, цели и задачи, раскрыты особенности информационно и методологической баз диссертации, сформулированы научная новизна, положения, вынесенные на защиту и практическая значимость исследования.

В главе I – «Сущность современной демократии и ее влияние на национальные и региональные электоральные пространства» - исследуются особенности развития демократия в условиях глобализации. Автор доказывает, что зависимость демократизации от экономического фактора вряд ли является непосредственной. Социально-экономической предпосылкой представительной демократии западного типа является не рыночная экономика и уровень экономического развития как таковые, но обусловленное ими численное преобладание в социальной структуре среднего класса. С точки зрения социально-экономического фактора перспективы глобальной демократизации не выглядят оптимистичными. Во многих из тех стран, где под влиянием кризиса тоталитарных и

авторитарных режимов и притягательности «западной модели» в последние десятилетия были созданы формально-демократические институты, они остаются неустойчивыми, часто дисфункциональными и выступают как дополнительный фактор социальной и политической нестабильности. Серьезным препятствием глобальной демократизации является культурная самобытность незападных обществ.

Перспективу глобальной демократизации значительно отодвигает сложившаяся структура международных отношений, ее влияние на глобализацию. Демократия – повсеместно признанный принцип устройства общества, зафиксированный в Уставе ООН и других важнейших международных документах. Не случайно даже самые репрессивные режимы вынуждены прикрываться в наши дни демократическим фасадом.

Укрепление демократических тенденций в постсоциалистических странах, как, впрочем, и в ряде других регионов, не позволяет говорить о наступлении «конца истории» в смысле торжества демократической линии. А значит, в политическом пространстве степень электорального участия граждан продолжает зависеть от комплекса электоральных предложений, подчас далеко выходящих за рамки демократического выбора. Чтобы сделать вывод о том, что выборы в той или иной стране были демократическими в том смысле, что они предусматривали все демократические принципы избирательного права, требуется знать, что все международные избирательные стандарты действительно заложены в избирательной системе этой страны. Автор не разделяет мнение, что минимальный «порог демократичности» соответствует уровню развития демократия в Европе и Северной Америке, то есть в странах «старой демократии». Это утверждение дискриминационно по сути, поскольку основывается на «возрастном» факторе становления демократий. И также это мнение не опирается на объективные признаваемые принципы и свободы, а основывается на сравнительных оценках, служит «узаконенной» основой для политических манипуляций вокруг выборов, в частности использования «двойных» стандартов оценки демократичности проводимых выборов.

Если на мировом уровне единые критерии реализации избирательных прав (их можно разделить на три категории – права граждан как избирателей, права участников избирательного процесса, а также права и обязанности государств, связанные с организацией выборов) были разработаны в концептуальном формате, то на региональном европейском уровне практические усилия по выработке единых стандартов

проведения выборов и критериев оценки избирательного процесса продвинулись дальше. Так, в итоговом документе, принятом на Копенгагенском совещании Конференции по человеческому измерению СБСЕ, проходившем в 1990 г., был впервые очерчен возможный круг международных обязательств государств-участников по защите прав и свобод человека, проистекающих из членства в этой организации. Страны-участницы встречи предприняли попытку определить общий подход к проблеме защиты прав человека в проекции на организацию избирательного процесса. К числу элементов справедливости, которые существенно необходимы для полного выражения достоинства, присущего человеческой личности, и равных и неотъемлемых прав всех людей, были отнесены:

- свободные выборы, проводимые через разумные промежутки времени путем тайного голосования или равноценной процедуры свободного голосования в условиях, которые обеспечивают на практике свободное выражение мнения избирателями при выборе своих представителей;

- представительная по своему характеру форма правления, при которой исполнительная власть подотчетна избранным законодательным органам или избирателям;

- четкое разделение между государством и политическими партиями, в частности политические партии не будут сливаться с государством;

- права человека и основные свободы гарантируются законом и соответствуют обязательствам по международному праву.

Глобализация, став продолжением масштабных и в то же время противоречивых процессов углубления взаимозависимости политического, социального, культурного развития, создала новые условия для демократического продвижения тех стран, которые придерживались в своей политической традиции моделей, в разной степени отдаленных от демократических образцов. Однако глобальная демократическая волна натолкнулась на множество препятствий, хотя нельзя закрывать глаза на многовариантность современной демократии. Четко обозначились особенности демократических преобразований в бывших социалистических странах, в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Одновременно возросла роль избирательного процесса в переходе к демократическому государству. Так, именно электоральная компонента общественных преобразований обеспечила «бархатный» переход к постсоциализму в большинстве стран ЦВЕ.

Более того, глобализация ускорила понимание миропорядка как совокупности глобальных пространств – экономического, военно-силового, информационного, конфессионального, космического и др. Опыт демократических преобразований в различных частях мира, с опорой на расширение форм электорального политического участия граждан, позволяет вводить в перечень таких пространств и электоральное пространство. Такое пространство, являясь органической частью пространства политического, его субпространством, прежде всего, проявляется на глобальном или региональном уровне, например, европейском. Однако возможно рассматривать современное электоральное пространство и в геополитическом ракурсе.

В главе II – «Проблемы сближения региональных электоральных пространств под влиянием глобализации» - автор анализирует особенности функционирования политических систем в глобализуемом мире.

Партии не могут руководствоваться требованиями и запросами всех слоев той общности, с которой они себя идентифицируют и от имени которой выступают. Тем не менее, будучи ее политическими лидерами, они вправе претендовать на выражение интересов этой общности в целом. Кроме того, в наши дни заметно стремление политических партий к расширению диапазона своего влияния, обращение к кругам, более широким, нежели те, с которыми они связаны традиционно. Партия не зеркально отражает настроение своего электората. Далеко не всегда политику конкретной партии формирует идущая за ней масса. Не менее существенным оказывается влияние в обратном направлении, когда партия, имея высокий авторитет среди сторонников, определяет их политическую позицию, привнося в нее соответствующие сложившейся ситуации особенности. Но в современном информационном пространстве начинает все более четко обнаруживаться влияние СМИ на избирательный процесс. Информационная экспансия является одной из форм предвыборной борьбы, и ее уровень чрезвычайно высок. Подъем PR как специфического вида деятельности был явным симптомом того, что общественное мнение становилось все более важной силой общественного развития.

В своем простейшем виде политический рынок структурируется вокруг трех системообразующих элементов: избирателей (атомизированных или объединенных в некие структуры), политиков (так называемых независимых или тоже объединенных в блоки и союзы) и различных механизмов, обеспечивающих взаимодействие избирателей и

политиков. В системе этих механизмов важнейшую роль играют средства массовой информации.

К 2003 г. трудности ИТ-индустрии и Интернет-рынка были преодолены – прекратился вал, банкротств, слияний и поглощений. Рост рынка ИТ-продукции особенно заметен в крупных развивающихся странах группы BRIC (Brazil, Russia, India, China). В России, однако, отсутствует механизм финансовой поддержки и развития ИТ-потенциала и его индустриального воплощения. Об этом наглядно свидетельствуют результаты ежегодных Санкт-Петербургских венчурных ярмарок. Информационная революция требует больших денег от инвесторов. Сама идея информационного общества изменяет парадигмы индустриального общества, его экономического образа мышления. Информационная революция, тем не менее, продолжается, а ИТ становятся эффективным инструментом развития индустриального общества.

Несмотря на дальнейшее углубление глобальных процессов в мире сохраняются существенные различия в политическом поведении граждан отдельных стран. Проявляются эти отличия и в формах электорального участия.

Под воздействием текущих политических событий, общественных настроений и предвыборной агитации возможны серьезные отклонения электорального выбора от базовой приверженности. Именно на такие отклонения и рассчитывают политтехнологи, например, когда планируют кампании либеральных политиков в «традиционалистских» округах. Но и в этом случае их работа нацелена не на «перевоспитание» избирателей, а на корректировку имиджа кандидата в соответствии с ожиданиями электората.

Следует отметить, что и глобализация, и происходящие в ее русле демократические процессы не внесли изменений в сложившуюся еще до окончания холодной войны классификацию политических систем. В современном мире сохраняются те избирательные системы - мажоритарная и пропорциональная, - которые существовали в политической практике и до начала глобальных трансформаций. Так же определенную социальную устойчивость демонстрирует электорат политических партий.

Вместе с тем в формируемом информационном обществе выборы из-за активизации роли СМИ в избирательном процессе, развитии PR-технологий различной направленности, распространению особого рода мифотворчества, отражению электоральных настроений граждан в Интернет-ресурсах, в частности в блогах, и т.д., становятся своеобразной формой информационно-психологической экспансии. Это заставляет

рассматривать отдельные формы изменения информационного пространства во время избирательных кампаний как угрозу информационной безопасности страны.

Также, несмотря на глобальные перемены, особенности электорального поведения остаются национально окрашенными. Однако это не исключает, а, наоборот, требует внимания к наиболее эффективным технологиям проведения избирательных кампаний. Обращение к опыту кампаний «от двери к двери» может стать основой выработки таких технологий, которые будут снижать противоречия между глобальным и локальным развитием, поскольку позволяют приблизить кампанию непосредственно к гражданам задолго до голосования. А сближение избирательных циклов и основных характеристик региональных избирательных пространств оказывается важным фактором формирования глобального гражданского общества.

В главе III – «Усиление демократического начала в деятельности международных организаций» - автор исходит из того, что демократизация в самом общем смысле означает процесс политических и социальных изменений, направленных на установление демократического строя, на создание демократических основ мировой политики. На различных стадиях исторического развития этот процесс всегда определялся конкретными историческими типами демократии.

Автор считает, что в эпоху глобализации особенно важен вопрос о будущей роли ООН как демократического типа управления. Современная ситуация требует разветвленных каналов дипломатической и общественной коммуникации, согласования интересов и выработки хотя бы самого общего видения наиболее важных проблем. Эту роль ООН выполняет. Критика, которая раздается в ее адрес, в значительной степени связана с изначально завышенными ожиданиями в отношении Организации Объединенных Наций. ООН разветвленной системой напоминает ни столько модель глобального правительства, сколько прообраз – пока еще бесконечно далекий от идеала – гражданского общества. Именно это направление ее деятельности – в сторону расширения контактов с национальной общественностью, с негосударственными структурами, с социально ответственным бизнесом – может стать перспективным направлением развития ООН.

Проблемы совпадения национальных электоральных циклов ведущих стран мира позитивно влияют на выработку коллективных решений по актуальным международным вопросам, в том числе в такой авторитетной организации мирового сообщества как «Группа восьми».

«Восьмерке» придется выступить одним из важных регулирующих механизмов международной системы в период, когда процессы глобализации оказывают все более противоречивое воздействие на все сферы жизни общества. В то же время на международной системе будут все сильнее сказываться и конкретные дестабилизирующие последствия глобализации. В первую очередь следует указать на накопление кризисного потенциала в международной финансовой и торгово-экономической системе. Можно ожидать «размывания» границ между внутренними и международными проблемами, как государств-членов «восьмерки», так и все большего числа других развитых и развивающихся стран. В первую очередь это относится к социальной сфере. Здесь все больше будут сказываться рост трансграничной мобильности рабочей силы, создание региональных рынков труда, нарастание миграции в страны «восьмерки».

Автор подробно рассматривает особенности выборов руководства основных международных организаций, в частности ООН. К числу факторов, оказывающих основное влияние на процесс реформы, относятся: скорейшее разрешение проблемы финансового кризиса ООН с единственным выходом – предоставлением богатым и экономически развитым странам статуса постоянных или «полупостоянных» членов Совета Безопасности; долг США с тем же проталкиваемым американцами вариантом решения; необходимость достижения очень широкого или всеобщего консенсуса. Укрепленный и пользующийся широкой поддержкой государств-членов Совет Безопасности – это надежная гарантия от силового произвола в мировых делах, что отмечается и в Концепции внешней политики РФ.

Угроза формирования однополюсного миропорядка состоит в том, что это, скорее всего, будет система неоимперского типа, основанная на диктате сильнейшего и подавляющая всех его конкурентов. Эта чреватая конфронтацией модель неприемлема в современном мире, насыщенном запасами ядерного оружия, но находит своих защитников даже в самой ООН. Поэтому автор считает усиление консолидирующей роли ООН в мире главной гарантией недопущения деформации мирового порядка. В этом ракурсе он рассматривает практику избрания Пан Ги Муна Генсеком ООН. Новый генсек ООН неизбежно столкнется с массой проблем: признание независимости Косово, гуманитарная катастрофа в Судане, иранская и северокорейская ядерные проблемы, реформа ООН.

В международных организациях проблема выборов их руководства определяется не только и не столько интересами сторон, а сколько их

политическим весом и умением находить сторонников. Однако здесь надо видеть не недостатки международной системы, а ее развитие, которое, в частности, проявляется в постепенной интернационализации избирательного процесса и унификации форм электорального участия граждан.

В главе анализируются подходы, сложившиеся в международном сообществе к организации иностранного наблюдения за национальными выборами. Ярче всего черты интернационализации избирательного процесса явились результатом сложившейся в последнее десятилетие общемировой практики, в рамках которой «де факто» установился общественный институт иностранного (международного) наблюдения за национальными избирательными процессами и их оценки мировым сообществом. Обеспечивая возможность независимого сбора материалов, связанных с ходом проведения избирательных кампаний, институт иностранного (международного) наблюдения во многих странах превращается в важный элемент собственного избирательного процесса, его законодательного регулирования.

Созданное на основании Парижской хартии для новой Европы 1990 г. Бюро по свободным выборам было на Парижском совещании 1992 г. переименовано в Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Оно курирует сотрудничество, обмен информацией и выполнение обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения. БДИПЧ способствует становлению и консолидации демократических структур и устоев в странах-участницах (в частности – подготовке и проведению выборов, их мониторингу, укреплению гражданского общества и верховенства закона, соблюдению прав человека, раннему предупреждению конфликтов посредством мониторинга выполнения обязательств в рамках ОБСЕ, организации семинаров и т. д.). С 1991 г. БДИПЧ осуществил поддержку в проведении и наблюдении более чем за 100 выборами и референдумами во многих странах ОБСЕ. Для оптимизации возможностей ОБСЕ по выявлению потенциальных кризисов и случаев несоблюдения принципов ОБСЕ в области свободы слова и средств массовой информации при БДИПЧ был учрежден пост представителя по вопросам свободы средств массовой информации.

Вместе с тем акцент в деятельности ОБСЕ смещается в сферу гуманитарного измерения, которое сводится к мониторингу политической ситуации в отдельных государствах-участниках, причем в большинстве случаев – государствах, расположенных на постсоветском пространстве. Под эту схему подгоняются и схема размещения полевых миссий, и

вердикты наблюдателей от ОБСЕ, и тематические доклады. О такой направленности деятельности ОБСЕ можно судить по результатам работы миссий наблюдателей в Косово и Киргизии.

В то же время демократические основы мировой политики обнаруживают себя в постепенном развитии механизмов глобального управления как демократического типа управления. В частности это проявляется в появлении института коллективного лидерства. Проблема коллективного лидерства получает к тому же новое измерение с учетом совпадения национальных электоральных циклов ведущих стран мира, а также усиления влияния избирательных ритмов на выработку коллективных решений по актуальным международным проблемам, в том числе в ведущих международных организациях или в рамках «большой восьмерки». В то же время следование подлинно демократическим стандартам часто не отмечается ни на уровне ведущих международных организаций, ни при организации миссий международных наблюдателей на национальных выборах.

В Заключении автор высказывает мнение, что без правильного понимания складывающейся политической ситуации и ее динамики, которая во многом будет зависеть от исхода выборов 2007-2008 гг., Россия не сможет ни ответить на геополитические вызовы, которые встанут перед ней, ни вписаться в новый миропорядок в качестве действительно авторитетного члена международного сообщества. Признавая рост внутривнутриполитических факторов, лимитирующих возможности осуществления Россией ее внешней политики, требуется сделать акцент на тех возможностях, которые предоставляются России в ходе электоральной «пересменки» для реализации ее геополитических интересов.

Задачей задач при этом является уточнение видения общих контуров миропорядка будущего, как на глобальном, так и на региональном уровнях, прежде всего на постсоветском пространстве. Это должно помочь избежать ошибок в осуществлении внешней политики, правильно выбрать внешнеполитическую стратегию. В частности, это касается выбора линии поведения в партнерских отношениях и в самом выборе партнеров, в соответствующем распределении весьма ограниченных ресурсов на осуществление политики в настоящем и будущем. Это касается и правильного выбора пути осуществления внутренних реформ, от чего во многом будет зависеть, в каком качестве и насколько безболезненно для себя Россия сможет вписаться в новый миропорядок.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Байханов И.Б. Демократические основы мировой политики: проблемы и перспективы укрепления / Коррекция курса мировой политики: векторы, механизмы, участники: Сб. материал. междунар. науч. конф. М.: «Интердиалект+», 2007. 1,0 п.л. (в соавторстве с Гольдиным Г.Г., авторство не разделено).

2. Байханов И.Б. Трансформация политико-правового пространства в современном мире / Коррекция курса мировой политики: векторы, механизмы, участники: Сб. материал. междунар. науч. конф. М.: «Интердиалект+», 2007. 1,1 п.л.

3. Байханов И.Б. Электоральные формы политического участия // Современное право. 2006. №12. 0,9 п.л.

4. Байханов И.Б. Электоральные формы политического участия в условиях глобализации: Монография. М.: «Интердиалект+», 2007. 8,0 п.л.

Байханов Исмаил Баутдинович

Тема диссертационного исследования:

«Современные электоральные пространства в ракурсе  
мировой политики»

Научный руководитель:  
доктор политических наук, профессор  
Гольдин Геннадий Глебович

Изготовление оригинал-макета  
Байханов И.Б.

Подписано в печать 19.02.07. Тираж 80 экз.

Усл. п.л. 1,1

Российская академия государственной службы  
При Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ 66

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84.