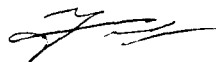


На правах рукописи



Федотов Александр Петрович

**МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ И ТЕХНОЛОГИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРОЦЕССОВ ТРАНСГРАНИЧНОЙ МИГРАЦИИ НА ЮГЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 23.00.02 – политические институты, процессы и
технологии

15 MAR 2012

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



005012943

Нижний Новгород -2012

Работа выполнена на кафедре основ внешней политики и безопасности России Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор Борков Александр
Васильевич

Официальные оппоненты: д. полит. н., профессор, зав.
кафедрой прикладной политологии
ННГУ им. Н.И. Лобачевского Балуев
Дмитрий Геннадьевич

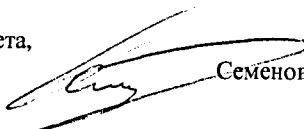
к. полит. н., начальник отдела
управления режима и надзора ФСИН
России Федорко Сергей Николаевич

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Нижегородский
государственный лингвистический
университет им. Н.А. Добролюбова»
(г. Нижний Новгород).

Защита состоится «28» марта 2012 г. в 13 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.166.10 при Нижегородском государственном
университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603005, Нижний Новгород, ул.
Ульянова, д.2, факультет международных отношений ННГУ, конференц-зал.
С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по
адресу: 603950, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23, корпус 1.

Автореферат разослан «27» февраля 2012 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
к.и.н., доцент


Семенов О.Ю.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется научно-теоретической и практической значимостью затронутых в исследовании проблем.

За последнее десятилетие миграционные процессы стали одним из основных факторов, определяющих экономическое, внутривластное, социальное положение регионов Российской Федерации. Неблагоприятное развитие демографической ситуации не позволяет надеяться на значительно расширение рынка труда в ближайшем будущем. В то же время, в рамках концептуальных документов в области экономического развития, в первую очередь в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года руководством РФ ставятся весьма масштабные задачи экономического развития. К примеру, согласно Концепции, в 2015 - 2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта. Очевидно, что в условиях постоянно сужающегося рынка труда лишь внешняя миграция способна обеспечить экономический рост в краткосрочной перспективе.

Однако следует признать, что миграционные потоки создают дополнительные социально-экономические проблемы и угрозы. В отдельных регионах нелегальная миграция становится благоприятной средой для теневого сектора российской экономики, торговли оружием, наркобизнеса и способствует тем самым осложнению криминальной ситуации. Необходимость борьбы с неблагоприятными явлениями, вызванными миграционными процессами, стала одной из причин превращения миграционной политики в важнейший компонент политики государственной. С середины 1990-х годов руководство РФ формирует нормативно-правовую базу и проводит практические

мероприятия, направленные на регулирование миграционных процессов.

Отмеченные факторы особенно актуальны для регионов Южного федерального округа и Северо-Кавказского федерального округа. Это один из самых сложных регионов в стране с точки зрения социально-экономической и этнополитической ситуации, который характеризуется высокой плотностью населения и избытком трудовых ресурсов.

Особым фактором выступает тот факт, что одиннадцать из тринадцати субъектов РФ, входивших в ЮФО до 2010 г., граничат с иностранными государствами, что отражается на притоке большого количества нелегальных мигрантов. Реализовав свое право безвизового въезда либо нелегально проникнув на территорию России, иностранцы стараются легализоваться в регионе с целью постоянного проживания на его территории. Важной особенностью при этом является факт их компактного поселения, что оказывает существенное влияние на социально-экономическую ситуацию в районах проживания.

Все обозначенные факторы делают вопрос о направлениях государственной политики РФ в области регулирования миграционных процессов и характере межгосударственного сотрудничества в данной сфере весьма актуальным.

Степень научной разработанности проблемы. Миграционные процессы, в том числе трансграничные, в современной политической науке изучены достаточно подробно как с теоретической точки зрения, так и применительно к проблематике конкретно Российской Федерации и отдельные ее регионов. Российскими исследователями было уделено большое внимание проблемам сохранения этнического и религиозного баланса в принимающих регионах, адаптации мигрантов в новой культурной среде, экономическим, социальным и политическим последствиям расширения миграционных потоков в 2000-х годах.

Заметное число работ российских исследователей посвящено также проблемам нелегальной миграции и коррупционных механизмов обхода законодательства в данной сфере. Нормативно-правовая база миграционной политики России также систематически подвергалась рассмотрению в работах представителей научного сообщества.

В целом создан богатый научный задел рассмотрения проблемы, однако вопросы международного сотрудничества в сфере контроля миграции, как правило, рассматриваются отдельно от стратегии российских властей в этой сфере внутри страны.

Эмпирическая база исследования.

В основу написания работы легли несколько групп источников:

1. Федеральные законы и подзаконные акты Российской Федерации, регулирующие статус иностранных граждан пересекающих государственную границу, режим их пребывания и проживания на территории страны, вопросы получения гражданства.

2. Международные договоры и соглашения Российской Федерации в данной сфере с соседними странами Закавказья, а также многосторонние договоренности в рамках СНГ.

3. Документы субъектов Российской Федерации, характеризующие региональные подходы к миграционным вопросам и их решению.

Кроме того, для написания работы привлекались исследования российских и зарубежных ученых, посвященные различным аспектам миграционных процессов в целом и российской специфике этих процессов в частности. Рассматривались статьи, посвященные самым разнообразным вопросам регулирования миграционных процессов в России и международного сотрудничества в этой сфере.

Диссертационная работа основывается на современном исследовательском материале, статьях, материалах научно-

практических конференций, посвященных проблемам миграции и государственной миграционной политики.

Информационную базу диссертационного исследования составляют данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), включая переписи населения 1989 и 2002 гг., данные текущего учета миграции.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются иммиграционные процессы, происходившие в южном федеральном округе в 2000 – 2010 г.

Предметом исследования выступает внутренняя и внешняя политика Российского государства, направленная на регулирование миграционных процессов.

Хронологические рамки исследования включают 2000 – 2010 годы.

Их выбор продиктован существенными событиями, произошедшими в эти годы. Масштабные изменения, которые произошли в России в 2000 году в связи с выборами президента Российской Федерации открыли новый этап развития страны и оказали заметное влияние на ситуацию в южных регионах.

2010 год стал годом структурного преобразования системы управления югом России в связи с выделением нового федерального округа – Северо-Кавказского. Это событие внесло коррективы в политику руководства страны в том числе и в миграционной сфере, сформировав группу регионов для комплексного рассмотрения их специфики и проблем. Этот факт стал значимым событием для всех регионов бывшего Южного федерального округа и внес коррективы в ситуацию в рассматриваемой сфере.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в комплексном исследовании механизмов государственного регулирования иммиграционных

процессов применительно как к внутренней политике, так и к сотрудничеству с сопредельными государствами. Достижение поставленной цели требует решения нескольких исследовательских задач:

1. Оценить особенности иммиграционных процессов в ЮФО и факторы, стимулирующие их развитие.
2. Проанализировать нормативно-правовую базу государственного регулирования миграционных процессов в РФ и процесс ее развития в 2000 – 2010 г.
3. Дать оценку потенциала международного сотрудничества в области контроля над миграционными процессами.
4. Изучить опыт двустороннего сотрудничества РФ и государств региона в данной сфере.
5. Исследовать практические технологии регулирования миграции, которые можно условно разделить на административные, социально-культурные, и технологии регулирования рынка труда.

Методология и методы исследования.

В основу методологии положен системный подход, предполагающий рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними, то есть рассмотрение объекта как системы.

При подготовке диссертации были использованы методы анализа, сравнения, экспертная оценка статистических данных.

Научная новизна исследования.

Научная новизна исследования определяется двумя основными моментами. Первый из них касается комплексного изучения внутривнутриполитических мер регулирования миграционных потоков и международного сотрудничества в данной сфере. Гармонизация усилий

внутренней и внешней политики в данном контексте является важным фактором государственного регулирования миграции. Вторым фактором является анализ автором последнего этапа эволюции российской политики – времени деятельности администрации Д.А. Медведева. Кроме того, автором предпринята попытка разработать практические рекомендации для государственных органов по противодействию нелегальной иммиграции.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Трансграничные миграционные потоки на южной границе Российской Федерации на протяжении всего рассматриваемого периода формировались социально-экономическими условиями в регионах юга России и соседних стран Закавказья. В этом их отличие от ситуации в 1990-х годах, когда большую роль играл фактор эскалации конфликтов и, как следствие, фактор потока вынужденных переселенцев и беженцев.

2. Базовые тенденции распределения миграционной нагрузки в рамках ЮФО совпадают с общероссийскими тенденциями. Основную массу мигрантов привлекают наиболее экономически развитые субъекты федерации, лидером среди которых в ЮФО является Краснодарский край.

3. Обстановка в республиках Закавказья в 2000-2010 годах оставалась таковой, что способствовала сохранению тенденции к выезду заметной части населения в Россию и другие страны в поисках заработка, либо на постоянное место жительства. В обозримом будущем эта ситуация не изменится.

4. Основной проблемой российской миграционной политики является неисполнение существующих правовых норм и коррупционная емкость данной сферы. В таких условиях совершенствование нормативно-правовой базы миграционной политики останется малоэффективным.

Практическая значимость работы.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке аналитических материалов и практических рекомендаций органам государственной власти России. Также результаты исследования могут найти применение при написании научных работы и подготовке различных теоретических и практических курсов высших учебных заведений.

Апробация работы.

Результаты научной работы автора нашли отражение в ряде опубликованных статей и участии в научно-практических конференциях, а также в ходе консультаций с представителями крупнейших научных центров России.

Структура работы отражает поставленные научно-исследовательские задачи и состоит из введения, трех глав разделенных на подпункты и заключения, а также списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** излагается актуальность выбранной темы диссертационного исследования, определяется степень научной разработанности данной проблемы, формулируются цели и задачи исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту и элементы научной новизны.

В первой главе «Особенности развития процессов трансграничной иммиграции на юге России» рассматриваются общие характеристики развития и трансформации процессов трансграничной миграции на юге России и определяются базовые факторы, оказавшие на эти процессы определяющее влияние в рассматриваемый период и предшествующее ему время.

В параграфе первом «Специфика экономического развития южных регионов страны и масштабы трансграничной иммиграции» делается вывод о том, что экономическая составляющая является не только основным элементом, обуславливающим активные иммиграционные потоки в регионах ЮФО и СКФО, но и основным рычагом регулирования этих процессов в 2000-2010 годах, причем в дальнейшем значение активных социально-экономических мер как рычагов влияния на тенденции в сфере иммиграции только усилятся.

Для представителей самых различных диаспор регионов ЮФО и СКФО в экономике и социальной сфере существуют достаточно устойчивые ниши, наличие которых в свое время и стало одним из факторов иммиграционной привлекательности этих территорий. Однако спецификой ЮФО долгое время было наличие немалого числа вынужденных мигрантов, появление которых экономическими причинами не обуславливалось, но являлось на тот момент объективно неизбежным. Решение проблем адаптации всех мигрантов руководство России также видит в социально-экономическом развитии регионов юга страны, способствуя дальнейшему повышению взаимосвязи между экономической ситуацией и ситуацией в миграционной сфере.

Анализируя влияние трансграничной миграции на экономику регионов юга России важно понимать и то, что огромную проблему в этой сфере составляет миграция незаконная, которая с одной стороны является элементом криминализации регионов, а с другой не позволяет объективно оценить общее воздействие иммиграционных потоков на социально-экономическое положение юга страны.

Параграф второй «Экономическая структура Азербайджана, Армении, Грузии и трансграничная иммиграция в Российскую Федерацию» посвящен рассмотрению внешних факторов, способствующих миграции на юг России. Несмотря на общее улучшение социально-экономической ситуации в каждой из

Закавказских республик, в каждой из них присутствует один или несколько факторов сохранения интереса граждан к возможности эмиграции, и юг России по-прежнему остается весьма привлекательным местом для расселения мигрантов из этих стран.

Эксперты отмечают, что в Грузии ведется очень жёсткая социальная политика. В стране практически ликвидированы бесплатная медицина, жильё и прочие социальные программы. Власти абсолютно контролирует судебную систему страны а также телевидение и СМИ, а оппозиция, безнадёжно раздробленная на целый ряд мелких партий, воюющих друг с другом и ненавидящих друг друга, не представляет собой серьезной силы.

В таких условиях никакие цифры экономического роста не приведут к прекращению оттока населения по экономическим, социальным и политическим причинам.

Все достижения Азербайджана в социально-экономической сфере должны были делиться между самым значительным из республик Закавказья населением. Кроме того, многие прибывшие в Азербайджан беженцы оказались без средств к существованию, и их обустройство потребовало очень больших расходов. Неудивительно, что нефтяной фактор не смог в корне изменить уровень жизни населения страны и в сочетании с отсутствием прорывных результатов в других отраслях не стал фактором резкого повышения благосостояния граждан страны. По всей вероятности, даже преодоление последствий 1990-х годов и разработка новых каспийских месторождений углеводородов не смогут сами по себе переломить ситуацию в сторону заметного роста общего уровня жизни граждан страны.

Два первых и важнейших элемента выживания и развития Республики Армения являются производными не только от самого факта систематической эмиграции ее граждан в Россию и другие страны, но и от сохранения у диаспоры связей с Родиной. Таким

образом, сам факт изменения экономического и социального положения населения Армении отнюдь не означает коренного изменения ситуация в миграционной сфере. Более того, стремление властей Армении поддерживать широкие связи с и без того высокоорганизованной диаспорой в России приводит к выработке определенного стиля поведения самой диаспоры. Эти процессы напрямую влияют на выработку взаимоотношений между властями и государственными органами Российской Федерации и армянской общиной, а также на формирование восприятия армянской диаспоры общественным мнением России, как в целом, учитывая мощную армянскую диаспору в Москве, так и в отдельных регионах.

В третьем параграфе «Внутренние правовые акты РФ, направленные на регулирование миграционных потоков» как итог проведенного анализа констатируется, что иммигранты имеют реальные возможности не только прибыть, и закрепится на территории России, но и получить гражданство даже без соблюдения всех установленных требований для этой процедуры на общих основаниях. Представляется, что такая ситуация является отражением бесконтрольности миграции в 1990-е годы, когда в регионах юга России резко усилились диаспоры Закавказских стран, и стремления российского руководства как можно скорее закрыть этот период истории России, адаптировав максимум де-факто прибывших и закрепившихся в регионах ЮФО иммигрантов.

В целом, внутренне законодательство Российской Федерации с одной стороны отражает стремление более плотно контролировать трансграничные миграционные потоки и ограничить их количественно, введя соответствующие квоты. Такое стремление заметно, особенно в последние годы в большинстве регионов юга России и оно находит отражение в актах Правительства РФ. Однако прорывных успехов на данном направлении не достигнуто.

Закон Российской Федерации «О гражданстве» в плане предоставления упрощенной процедуры получения гражданства дает жителям республик бывшего СССР еще большие преимущества, даже не принимая во внимание льготы при обращении за гражданством на общих основаниях. Так, посвященная упрощенной процедуре получения гражданства статья закона содержит сразу несколько условий, выполнение которых способно существенно упростить приобретение гражданства России.

Глава вторая «Нормативно-правовая база регулирования иммиграционных потоков» посвящена рассмотрению совместных усилий России и ее соседей - стран Закавказья в сфере регулирования трансграничных миграционных потоков и борьбы с незаконной миграцией. Анализируется характер двусторонних связей с каждой из стран, имеющих свою ярко выраженную специфику, а также участие России и стран Закавказья в многостороннем международном сотрудничестве в данной сфере.

В первом параграфе, «Двустороннее сотрудничество РФ и Азербайджана в области регулирования миграционных процессов» утверждается, что представителями государственной власти обеих стран признаются две основные проблемы текущего момента – недостаточная проработка правовой базы конкретного взаимодействия во всех сферах и неисполнение уже заключенных соглашений.

Среди причин, сдерживающих межрегиональное сотрудничество выделяют: значительные проблемы, связанные с пересечением российско-азербайджанской границы, в результате чего нарушаются сроки поставок и порча плодоовощной продукции, экспортируемой в российские регионы из Азербайджана, неурегулированность процедуры таможенной очистки, отсутствие взаимного признания сертификатов на продукцию, несмотря на то, что соответствующий договор был подписан в ноябре 2005 г.

Представляется, что основным недостатком российско-азербайджанского сотрудничества в сфере регулирования миграционных трансграничных потоков является отсутствие конкретных, узкоспециализированных двусторонних договоренностей. Соглашения и договоры общего характера должны были стать ступенью к переходу к выработке таких соглашений, однако процесс этот либо остановился, либо движется чрезвычайно медленно.

В то же время, вопросы борьбы с терроризмом и трансграничной преступностью увязываются с миграционными вопросами во все большей степени. Представляется, что такой подход требует пересмотра, важным этапом которого могло бы стать подписание в комплексе соглашений между правительствами двух стран по всем аспектам миграционной проблемы.

Второй параграф, «Взаимодействие России и Армении и регулирование трансграничных миграционных потоков» итогом анализа имеет утверждение, что главной тактической целью, как России, так и Армении в сфере миграции является согласование целей стран для избегания накопления противоречий.

Говоря о современном состоянии миграционных потоков между Россией и Арменией, важно отметить устойчивое стремление властей республики Армения ограничить дальнейшую эмиграцию своих граждан. Причем речь идет не только о эмиграции в Россию, но и об отъезде из Армении в целом. Предотвращение эмиграции из Армении является одним из приоритетов Министерства территориального управления в 2011 году, что было признано представителями армянских властей в рамках совместного с представительством ФМС России открытого подведения итогов 2010 года.

Состояние двусторонних отношений Российской Федерации и Республики Армения в миграционной сфере в целом отражает как общий уровень контактов двух стран, так и традиционные тесные связи

Армении со своей диаспорой по всему миру. Традиционные для армянской внешней политики ставки на тесное сотрудничество с Россией и постоянные многогранные контакты со Спюрком, армянской диаспорой за рубежом, привели к большей проработке вопросов трансграничной миграции в межгосударственных договоренностях, нежели с любой другой страной Закавказья.

Базовым документом в этой сфере служит Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о правовом статусе граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Армения, и граждан Республики Армения, постоянно проживающих на территории Российской Федерации подписанный в Москве, 29 августа 1997 года. Необходимо отметить тот факт, что данный договор относится к тому же периоду во внешней политике Российской Федерации, когда был заключен и базовый договор с Азербайджаном, однако в отношениях с Арменией вопросы положения мигрантов сразу же были выделены в отдельный договор. Этот период времени в целом характеризуется повышенным вниманием России к отношениям со странами СНГ, что связано со сменой концепции российской внешней политики в то время и вполне вероятно, что именно желание армянской стороны урегулировать этот вопрос стало толчком к подписанию данного договора, которое было поддержано Россией. Отсутствие соответствующих соглашений с другими закавказскими странами отражает не столь высокий уровень двусторонних отношений.

Третий параграф, «Российско-грузинское взаимодействие и проблема управления трансграничными миграционными потоками» посвящен самому проблемному направлению российской внешней политики в Закавказье.

Эмиграция грузинского населения в Россию стала предметом серьезных политических дебатов. С декабря 2000 года между Россией и

Грузией действует визовой режим, введенный по настоятельному требованию российских властей и крайне осложнивший положение грузинских мигрантов.

Уже с начал исследуемого периода в наиболее широкомасштабных сферах миграции – трудовой и образовательной, нельзя заметить каких-либо тенденций хотя бы к началу поиска взаимоприемлемого компромисса.

Причем традиционная для отношений России со странами Закавказья попытка перенести акцент усилий с двустороннего уровня на уровень СНГ для отношений с Грузией также оказалась неудачной. Для реализации задач взаимодействия в области социально-трудовых отношений, включая регулирование вопросов трудовой миграции, в ноябре 1992 года был учрежден Консультативный совет по труду, миграции и социальной защите населения государств-участников СНГ. В его состав вошли руководители министерств и ведомств, регламентирующих вопросы труда, миграции и социальной защиты населения. Но Грузия и Украина соглашение не подписали.

Определенные успехи в межгосударственном взаимодействии были лишь в правоохранительной сфере и подтверждались официальными лицами на высшем уровне только в период до 2004 года. Основной проблемой остается возрождение позитивного опыта в сферу регулирования миграции, учитывая еще большее ухудшение обстановки в российско-грузинских отношениях в 2008 году.

Глава третья, «Практические технологии воздействия на миграционные процессы» посвящена изучению механизмов воздействия на социально-экономическую среду формирующую привлекательность юга России с точки зрения мигрантов и способов упрощения адаптации мигрантов и принимающего общества друг к другу.

Первый параграф, «Технологии регулирования рынка труда» констатирует, что существенное значение для ситуации на рынке труда

имеет как количество, так и качество населения покидающего регионы Юга России.

При этом ситуация в различных регионах ЮФО и СКФО существенно различается. По характеру естественного прироста населения субъекты Северного Кавказа можно разделить на 2 группы: для одной группы характерна естественная убыль населения, а для другой - естественный прирост населения.

В регионах СКФО наиболее велик процент безработных среди трудоспособного населения. Как показывают последние события в ряде республик Северного Кавказа, трудонизбыточность экономически активного населения представляет собой не только важную экономическую, но и острейшую общественно-политическую проблему.

В качестве основной задачи миграционной политики для национальных республик необходимо сократить процесс миграционного оттока русского населения из них и стимулировать возвращение русского населения в республики.

Кроме прекращения оттока русского населения из субъектов ЮФО и СКФ, другие необходимые мероприятия, сводятся к обеспечению контроля за миграционными процессами, разработка и создание единой системы иммиграционного контроля на территории ЮФО и СКФО как составной части России, разработка механизмов стимулирования территориального перераспределения экономически активного населения для обеспечения сбалансированности региональных рынков труда и некоторым другим действиям.

Второй параграф, «Механизмы противодействия нелегальной миграции» анализирует негативные последствия нелегальной миграции и возможности борьбы с ней.

Процесс правовой институционализации прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства закреплен одним из нормативных актов - законом «О правовом положении иностранных

граждан на территории Российской Федерации», который имеет ограничительный характер и направлен на установление миграционных квот занятости иностранных граждан и лиц без гражданства на территории РФ, ограничение свободы передвижения мигрантов, имеющих разный статус по территории России. Данные установки являются прямым следствием трудностей, существующих в российском правовом поле, выраженных ограничением прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства.

Проблема борьбы с незаконной миграцией в последние годы усугубилась в связи с тем, что часть транснациональных преступных организаций перешла от незаконного оборота наркотиков к «трафику» в отношении людей из-за меньшего риска быть наказанными и более высокого уровня доходности.

Государственно-правовое регулирование миграционных процессов в Российской Федерации обязано базироваться на научной основе и должно всегда предполагать активный процесс познания закономерностей и тенденций данного явления. Поэтому проведенный анализ состояния современной незаконной миграции и ее институционально-правовые характеристики позволяют считать исходным этапом формирование нового государственного миграционного управленческого процесса.

В третьем параграфе, «Социокультурные механизмы адаптации мигрантов» констатируется, что все государственные меры характеризуются общими «перекосом» в сторону более тщательной работы с высококвалифицированными и образованными прослойками мигрантов, при низком внимании к проблемам низкоквалифицированных, а потому априори легкозаменяемых в народном хозяйстве масс мигрантов.

Иммиграционный приток квалифицированной рабочей силы в страну тоже не может рассматриваться односторонне, без учета

взаимной заинтересованности. Приток врачей, специалистов в сфере обслуживания, строительства из Армении, Грузии в Россию не только спасал этих людей от безработицы в своих государствах, но и способствовал улучшению медицинского и иного социального обслуживания российского населения. Ведь эти люди, как правило, старались работать хорошо, чтобы закрепиться в России. К сожалению, нет достаточно достоверных сведений, насколько пополнили иммигранты российский корпус специалистов.

Важнейшим элементом адаптации оказывается предсказуемость и определенность - обеспечение семье работника-мигранта материального благополучия, гарантированной и оплачиваемой работы. Многие проблемы, которые возникают перед семьей на новом месте, обусловлены в первую очередь экономическими трудностями. Уверенность членов семьи в том, что всем необходимым для нормальной жизни они могут себя обеспечить является основой социально-психологического благополучия.

В заключении сделаны основные выводы по теме диссертационного исследования:

Трансграничные миграционные потоки в 2000-2010 годах продолжали оказывать многогранное влияние на развитие практически каждого из регионов юга России. Несмотря на то, что характер миграции по сравнению с 1990-ми годами претерпел значительные изменения, социально-экономические последствия перемещения столь значительных масс населения оказались схожими. Не изменилась и привлекательность регионов Южного федерального округа для мигрантов как климато-географическая, так и экономическая. Обстановка в соседних странах также не позволяла радикально изменить как масштабы, так и характер эмиграции их граждан.

Более того, проблемы контроля над пересечением границы Российской Федерации и учета находящихся на ее территории

иностранных граждан по-прежнему остаются главными на повестке дня государственных властей, как это было и в конце двадцатого века.

Изменение характера миграции проявилось в первую очередь в процентном соотношении национального и религиозного состава мигрантов, так как число переезжающих в РФ русских из республик бывшего СССР сократилось радикально и преобладали стали граждане Закавказских республик. Эти перемены сказались и на ситуации в сфере адаптации мигрантов к пребыванию в новой социокультурной среде, существенно ее усложнив. Для общественного мнения регионов юга России в 1990-е годы характерна была как симпатия к русским, возвращающимся в Россию, так и настороженное отношение, как к внутренним, так и внешним мигрантам другой национальности. В изучаемый период это отношение таким и оставалась, но поскольку поток соотечественников становился все меньше, а число мигрантов других национальностей все больше, негативный настрой коренного населения проявлялся все более и более явно.

Основные механизмы трансграничной миграции на протяжении последних двадцати лет остаются практически неизменными. Среди регионов Южного федерального округа по масштабам миграции всегда лидировал Краснодарский край. Эта ситуация с начала XXI века не изменилась, а Ставропольский край и Ростовская область остались следующими крупнейшими принимающими регионами. В целом очень заметно стремление мигрантов из соседних стран закрепится именно в экономически развитых регионах.

Традиционными негативными факторами наличия значительного числа мигрантов считается дестабилизация этноконфессионального баланса регионов юга страны и повышение напряженности на рынке труда и жилья. Однако проведенный анализ позволяет заметить, что первый из названных факторов для формирования общественного мнения как в ЮФО, так и в России в целом заметно важнее второго.

Экономическое влияние мигрантов из соседних стран не оказывает столь вредного влияния, так как оно встраивается в существующую экономическую систему. Однако культурные трения на бытовом уровне, противозаконная деятельность этнических преступных сообществ и коррупционная составляющая бизнеса выходцев из соседних республик в значительной мере тормозят достижение взаимопонимания между принимающим сообществом и приезжими. Причем нельзя сказать, что это только проблема межкультурной коммуникации, так как существенную роль в разрешении вышеуказанных трудностей должно сыграть повышение эффективности правоохранительных органов и антикоррупционных мер.

Для исправления ситуации требуется разработка как научной базы решения миграционных проблем, так и механизмов объединения усилий государственных органов всех ведомств и населения принимающих регионов, совокупность которых при ответственном подходе руководства страны способна превратить мигрантов в фактор укрепления России.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в периодических изданиях, включенных в «Перечень периодических научных изданий, рекомендуемых для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций» ВАК

РФ:

1. Федотов А.П. Сотрудничество государств-участников СНГ в области регулирования трудовой миграции// Вестник Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. - № 3. – авт. вклад 0,4 п.л.

Монографии:

2. Колобов О.А., Федотов А.П. Трансграничная иммиграция на юге РФ: технологии преодоления новых вызовов и угроз. Н. Новгород: изд-во ННГУ, 2012. (авт. вклад 5,0 п.л.)

Статьи в других изданиях

3. Федотов А.П. Нормативное регулирование миграционных процессов в рамках СНГ// Нижегородский журнал международных исследований, осень-зима 2011. - 0,5 п.л.

Подписано в печать 24.02.2012. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. л. 1. Заказ № 104. Тираж 100.

Отпечатано в Центре цифровой печати
Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского
603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.