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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Религиозный компонент в светской школе США"

Актуальность исследования. Произошедшие в XX - XXI веках глобальные изменения в социокультурной ситуации, жизнь в условиях национального, конфессионального и мировоззренческого многообразия привели нашу страну и ряд западных стран сначала к отказу от религии в государственном школьном образовании, а затем к настоятельной потребности заново обратиться к ее знаниям и опыту. Это обусловлено рядом причин. В одних странах возвращение к участию религии в образовании связано с желанием сохранить свою национальную идентичность и культуру, в других - с необходимостью соблюдать права всех слоев населения, в том числе, верующих и служителей церкви, в третьих - нежеланием общественности мириться с воспитанием релятивистской морали в государственной школе, в четвертых - с аргументацией необходимости расширения и повышения качества базовогогуманитарного знания. Опыт включения религиозного компонента в школьную программу разнообразен. В Великобритании он присутствует во всех школьных программах. В Германии решение вопроса об объеме, содержании и формах включения религиозного компонента в светское образование возлагается на региональные («земельные») органы власти. В Испании религия представлена на всех уровня образования. В Бельгии школам предписывается предоставлять учащимся выбор между одной из признанных религий для обязательного изучения. Во Франции в настоящее время активно ведутся дискуссии о месте религиозного образования в светской школе.

При этом за последние десятилетия в связи с обострением проблемы мультикультурности во многих странах изменились не только мотивы, но и те педагогические принципы и основания, на которых религиозный компонент включается в школьное образование. Во-первых, религия рассматривается как право каждого придерживаться избранной системы ценностей, которая понимается как одно из выражений человеческой духовности. Во-вторых, мировоззрение учащегося и педагога, к какой бы религии оно ни относилось, не может ни дискриминироваться, ни считаться эксклюзивным. В-третьих, ее введение базируется на принципах плюрализма. В целом современная тенденция включения религиозного компонента в светское школьное образование направлена на расширение мировоззренческого диапазона учащихся, на дополнение естественнонаучного подхода в представлении учебного материала элементами метафизического и духовного компонентов знания, на оказание помощи в воспитании. Учебные межрелигиозные программы, обеспечивающее погружение учащихся в реальность культурного многообразия, окружающего их в жизни, позволяют уже в школе культивировать те ценности и модели взаимоотношений, которые реально существуют за ее пределами, и обеспечивают школьникам возможность приобрести опыт доброжелательного мировоззренческого диалога.

Исследованием проблемы взаимоотношения религиозного и светского образования практически никогда не переставали заниматься в США. Именно поэтому в этой стране накоплен уникальный педагогический опыт решения многих проблем взаимодействия религиозного и светского образования, взаимоотношения разных мировоззрений и соотношения естественнонаучного и религиозного подходов в учебно-воспитательном процессе. Сегодня большой интерес в Европе вызывают также разработанные в США технологии по введению неконфессионального религиозного образования. Но поскольку этот подход к использованию религиозного компонента в школьном образовании США уже детально изучен российской наукой, а также не представляется нам наиболее перспективным в ближайшем будущем, мы полагаем целесообразным обратить особое внимание на осмысление того американского опыта в теории и практике школьного образования, который, с нашей точки зрения, наиболее эффективно раскрывает пути сотрудничества светского и религиозного образования в любой стране мира. Этот американский опыт показывает, как с помощью включения духовного знания и опыта разных религий (в США «духовность»- это исключительно религиозное понятие) в содержание и формы организации обучения и воспитанияшкольников можно добиться решения ряда важных для глобализирующегося мира проблем взаимопонимания людей и взаимодополнения религиозного и естественнонаучного мировосприятия. Интерес к этому опыту объясняется также тем, что он не носит конфессионального характера, т.е. может применяться с привлечением знаний различных религий.

Степень разработанности проблемы. Определению понятия и сущности религиозного и светского образования посвящены работы таких российских авторов, как И.В. Метлик и И.В. Понкин. Рассмотрению задач светского образования и духовного просвещения; определению проблем духовного образования школьников, осмыслению понятия духовности, а также выявлению ценностного аспекта взаимодействия светского и религиозного воспитания в российских школах посвящены многочисленные статьи Н.Д. Никандрова, обращающие внимание на то, что духовность и нравственность неотделимы друг от друга и что, соответственно, стремясь воспитать гражданина, государство и церковь не могут не сотрудничать.

Вопросы религиозного образования за рубежом затрагивали в своих работах Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джуринский и И.А. Тагунова. Изучением неконфессионального религиозного образования за рубежом серьезно занимался Ф.Н. Козырев. Отчасти проблемы религиозной тематики в школах США рассматривались в диссертационных исследованиях A.B. Борзова, А.П. Захаровой, Н.Д. Зингер и др. Изучению религиозно-светского сектора в системе высшего образования в США посвящена диссертация J1.B. Ерушкиной.

Вопросы присутствия религиозного компонента в школах США подробно освещались в работах М. Махнерома, где он рассматривал проблему соотношения религиозного и научного мировоззрения в светской школе; в работах Р. Джексона и К. Страйка, посвященных ценностным аспектам процесса социализации в плюралистическом мире и возможности в связи с этим религиозного образования. В трудах Ч. Мелчерта находят свое развитие идеи известного американского теолога и педагога Дж. Вестерхоффа о целях и задачах религиозного образования в конфессиональных школах. Об особенностях религиозного образования говорится в работах Г. Моран и Д. Бергмана, развивающих дидактические вопросы религиозного образования, а также разрабатывавших методику преподавания религии в светской школе. В трудах видного американского социолога, педагога и теолога Р. Хавихерста представлен учебный план поэтапного формирования нравственного и гражданского сознания учащихся, их социализации и идентичности.

Многочисленные научные работы, опубликованные за рубежом (Дж. К. Стронкс, О. Томас, Д.Е. Пурпель, С.Р. Роджерс, P.A. Осмер, Д.Л. Мур, Дж.У. Фрейзер), посвящены соотношению религиозного и светского в школьном образовании, рассмотрению принципов научности и мировоззренческого плюрализма, лежащих в основании современных теорий и практики обучения и воспитания.

В исследовательских работах последних лет западные культурологи, этнопсихологи и социологи (A.M. Коттер, Г. Зарате, С.Дж. Тротман, Дж. Бэнкс, JI. Давидман, С. Овандо и др.), рассматривающие различные (этнокультурные, психологические, религиозные и т.д.) аспекты мультикультурного образования и предлагающие свои подходы к решению его проблем, обращают серьёзное внимание на то, что в настоящее время одной из важнейших задач общества и школы является решение вопросов, связанных с различиями в духовных традициях не только представителей разных конфессиональных культур, но и у атеистов, и агностиков посредством поиска разнообразных способов ведения культурного и духовного диалога. Исследователи обогащают теорию мультикультурного образования идеями о включении религиозного компонента в светское образование, выявляя такие аспекты его содержание и формы организации, которые позволяют, с одной стороны, предупреждать возможные столкновения позиций конфессионального характера, а другой стороны, снимать и по возможности разрешать проблемы, возникающие у представителей разных мировоззренческих систем.

Проблемы мультикультурного образования в России рассмотрены в работах А.Н. Джуринского, И.В. Балицкой, В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюка и других учёных, которые предлагают различные подходы к вопросам совместного обучения и воспитания представителей различных этносов и культур нашей страны. Изучению опыта решения проблем мультикультурного образования в США посвящены диссертации И.Л. Краснова, M.JL Воловиковой, O.K. Гагановой и др.

Вопросы взаимоотношения мультикультурного и религиозного в образовании отчасти затрагивались также в диссертационных исследованиях A.B. Фахрутдиновой, О.С. Толстовой, O.A. Шиян, О.П. Торговкиной, И.А. Новиковой, A.A. Кузнецовой, И.М. Саламы.

Однако до сих пор в научных разработках современной педагогики по мультикультурному образованию практически не представлены исследования, посвященные развитию у школьников гражданской и общечеловеческой солидарности, партнерских отношений и межкультурного диалога путем включения религиозного компонента в светское школьное образование. В целом не решен в педагогике также вопрос и о способах взаимодействия религиозного и естественнонаучного подходов в современном школьном светском образовании.

В то же время, в педагогической теории и практике школьного образования США накоплен значительный опыт рассмотрения и решения вопроса о включении религиозного компонента в светское образование, осмысление которого дало бы серьезный научный материал для решения поставленных выше задач.

В соответствии с этим была сформулирована тема исследования: «Религиозный компонент в светском образовании школ США».

На основе анализа широкого обсуждения американскими учеными целесообразности присутствия знаний о религии в светском образовании было определено, что под религиозном компонентом в светском школьном образовании США понимается содержательное изложение и объяснение фактов духовного бытия человека, представленных в школьном образовании.

Объект исследования: светское образование в школах США.

Предмет исследования: религиозный компонент в светском образовании в школах США в дискурсе американских ученых.

Цель исследования: анализ и осмысление теории и практики использования различного содержательного наполнения и многообразия форм включения религиозного компонента в светское образование школ США в дискурсе американских ученых.

Задачи исследования:

1. Изучить различные аспекты научно-педагогического осмысления понятия «религиозный компонент в светском образовании», представленные в работах американских учёных.

2. Выделить и осмыслить позиции американских ученых относительно присутствия религиозного компонента в светском школьном образовании США (середина XIX - XI вв.)

3. Определить содержание религиозного компонента и формы организации его включения в светское школьное образование США, способствующие развитию у школьников гражданской и общечеловеческой солидарности, формирование способности к партнерским отношениям и культурному диалогу.

4. Выявить содержание религиозного компонента и формы организации его включения в светское школьное образование США, позволяющие дополнить естественнонаучный подход в школьном образовании религиозным аспектом.

Теоретико-методологической основой исследования выступают: работы В.И. Гараджи по социологии религии; исследования Ю.П. Черноморца о единстве богословия и философии; научные труды социолога В. Герберга, раскрывающие взаимодействие двух факторов: секуляризации и растущей религиозности; исследования по социальной философии Ф. Хаейка, обосновывающего эффективность использования религиозного компонента внравственном воспитании учащихся; идеи Н. Нодингса о том, что постановка вечных вопросов человеческого бытия не может обсуждаться без соотнесения с трансцендентными началами; подход философа и богослова А. Шмемана, основанный на положении о том, что секуляризм в Америке является не полностью антирелигиозным или атеистическим, а напротив, включает в себя определённый взгляд на религию и может быть назван религиозным.

Методы исследования: сравнительно-педагогические методы (анализ, обобщение и интерпретация). В работе также использовались исторический экскурс, интервьюирование, экспертная оценка.

Источниками исследования являются:

- официальные нормативно-правовые документы, отражающие состояние и развитие теории и практики образования в США;

- труды философов, социологов, культурологов, психологов, педагогов, исследовавших теорию и практику образования в США;

- учебные и методические материалы школьных образовательных учреждений США;

- интернет-сайты;

- интервью исследователей и педагогов США в рамках заданной проблемы.

Этапы исследования:

Исследование осуществлялось на протяжении четырех лет и включало в себя несколько этапов:

1. 2008-2009 гг. - разработка концепции исследования и определение критериев отбора материала для решения задач исследования; изучение материалов по проблеме исследования.

2. 2009-2010 гг. - анализ научного дискурса, представленного в работах американских учёных по проблеме исследования; систематизация теоретического и эмпирического материала по проблеме; педагогическое осмысление межнаучных подходов к изучаемой проблеме.

3. 2011-2013 гг. - обобщение результатов исследования; формулирование научно-теоретических выводов; оформление материалов диссертации.

Научная новизна исследования:

- В процессе осмысления теоретического дискурса ученых относительно роли и места религиозного знания в американской школе выделено и охарактеризовано понятие «религиозный компонент в светском школьном образовании».

- В ходе изучения позиций американских ученых относительно целесообразности присутствия религиозного компонента в светском школьном образовании в историческом аспекте, установлено, что оно зависело от доминирующей в данный исторический момент в обществе системы ценностей.

- Сравнительно-педагогическое исследование концепций и идей американских ученых показало, что большинство из них считает, что формированию у школьников гражданской и общечеловеческой солидарности, а также развитию способности к партнерским отношениям способствует введение религиозного компонента в содержание светского образования США. Американские исследователи полагают, что учащиеся приобретают опытдоброжелательного культурного диалога и начинают понимать и принимать различных формы поведения людей разных мировоззренческих позиций в процессе использования религиозных практик в многообразных формах организации школьного светского образования. Теоретическое осмысление применения американской школой религиозного компонента в светском образовании обогащает идеи и теорию мультикультурного образования.

- В процессе интерпретации вопроса о целесообразности использования религиозного компонента в светском школьном образовании США было определено, что естественнонаучный подход, применяемый в школьной практике, может быть дополнен религиозным компонентом. По содержанию - в объяснении природных явлений, социокультурных феноменов, исторических событий; по формам: лекционный курс, семинары, проекты, лабораторныезанятия, внеурочная деятельность.

- Обобщение американских научно-педагогических материалов по проблеме позволило выделить основные тенденции включения религиозного компонента в светское школьное образование США: уход от выделения религиозного компонента в отдельную образовательную область и использование интегрированного приобщения учащихся к нравственному и духовному опыту человечества в педагогическом процессе; применение цифровых имультимедийных технологий в процессе включения религиозного компонента в содержание и формы организации в учебной и внеурочной деятельности; увеличение количества частных, чартерных школ и форм домашнего обучения.

Теоретическая значимость исследования заключается во введении в научный оборот материала о содержании и формах включения религиозного компонента в светское школьное образование, ранее педагогикой теоретически не осмысленного.

Результаты исследования способствуют пониманию возможностей использования религиозного компонента в светском образовании. Осуществленный в исследовании анализ возможностей применения американского опыта по включению элементов религиозного мировоззрения и религиозных практик в школьное образование с целью формирования у школьников основ гражданской и общечеловеческой солидарности, а также партнерских отношений и культурного диалога, может способствовать развитию теории мультикультурного образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что охарактеризованная практика эффективного, с позиции культурного диалога, взаимодействия религиозного и светского компонентов образования в мультикультурной стране, может способствовать более обоснованному осмыслению путей снижения этнических и религиозных противоречий в обществе, решению проблемы мультикультурного образования в мировом сообществе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Осмысление полемики американских ученых вокруг проблемы включения религиозного компонента в светское школьное образование, а также результаты анализа американского опыта присутствия религиозного знания в содержании и формах работы школы США дает основание утверждать, что религиозный компонент в их понимании представляет собой духовно-содержательное изложение и объяснение фактов человеческого бытия, а также использование разрешаемых в школах религиозных практик.

2. Эволюция взглядов американских ученых на присутствие религиозного компонента в светском школьном образовании США в историческом аспекте представлена как конкуренция религиозных и светских ценностей (середина XIX

- начало XX вв.), их взаимоисключение (XX век) и взаимодополнение (XVI -начало XIX вв., а так же XXI век).

3. Формированию у учащихся взаимопонимания и принятия разных форм выражения мировоззренческих позиций способствует: введение в содержание школьного светского образования в США (наряду с научным подходом) религиозного компонента в виде религиозных учебных программ духовно-мировоззренческого содержания; обогащение религиозными знаниями некоторых учебных дисциплин (например, истории, литературы, искусства); изучение религии как отдельного предмета. Воспитанию у школьников общечеловеческой солидарности и развитию потребности к культурному диалогу способствует присутствие религиозного компонента в светской школе США в виде практики приобщения учащихся к религиозному знанию и опыту путем включения их в различные виды социально ориентированной деятельности.

4. Религиозный компонент дополняет естественнонаучный подход в школьном образовании США по двум основным направлениям. По содержанию -посредством включения элементов религиозного осмысления материального мира (например, в курсе истории - роль религии в политическом, социальном и экономическом развитии человеческих цивилизаций, в естественнонаучном курсе

- религиозные картины мироздания, в курсе литературы - влияние религиозных убеждений писателя на его творчество, в курсе музыки - религиозные мотивы в классических и народных музыкальных произведениях, в курсе изобразительного искусства - религиозные сюжеты в живописи, а также религиозные здания и сооружения в архитектуре и т.д.). По организации - путём присутствия допускаемых законом элементов религиозной практики, в том числе осуществляемых религиозными организациями или их сотрудниками как в школьном здании, так и за его пределами. При этом очевидно, что в таком случае религиозный компонент выступает либо в качестве предмета изучения, либо в качестве аспекта изучения природных и социальных явлений, либо в сочетании этих двух подходов.

5. Присутствие религиозного компонента в светских школах США представлено многообразием подходов, осмысление которых позволяет выделить следующие тенденции его реализации: преодоление ориентированности на выделение религиозного аспекта в отдельную образовательную область; применение интегрированного приобщения учащихся к духовному опыту человечества путём включения религиозного компонента в содержание разных предметов; расширение сети частных, чартерных школ и форм домашнего обучения, позволяющих шире применять религиозный компонент в образовании. В связи с принципиальным многообразием подходов религиозный компонент в светской школе не случайно присутствует в разном объеме, мере и содержании: от введения элементов религиозно-мировоззренческого характера до специальных курсов; от вариативного преподавания религиозного компонента с различных мировоззренческих позиций до предложения учащимся на выбор изучения одной или нескольких религий.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивается:

- опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований;

- многообразием фактического материала исследования;

- использованием системы методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования;

- преемственностью и последовательностью в реализации исходных теоретических положений.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования докладывались на международных научно-практических конференциях и симпозиумах: Сессия межрелигиозного герменевтического диалога «Размышление над Писаниями», РХГА (в рамках международного проекта Scriptural Reasoning in the University - СПб, 2009); Международная конференция «Креационизм и его значение для образования, науки и общества» (Республика Карелия, 2010); международный симпозиум «Семья, воспитание, нравственность и культура в контексте глобализма (Курск, 2009); международная конференция

Мировоззренческая обусловленность в научном исследовании, образовании, медицине, социальной практике» (Курск, 2010); международная конференция «Библейская история и христианская этика» (Полтава, Украина, 2011); VIII Рублевские образовательные чтения - международный семинар-конференция «Образ в слове и слово в образе. Христианские основы культуры нашего времени» (Клайпеда, Литва, 2011); а также на всероссийских научно-практических конференциях и симпозиумах: «Роль образования в педагогической науке в социокультурной модернизации российского общества» (Москва, 2011); «Образование и педагогическая наука в модернизации российского общества» (Москва, 2012); «Концептуальные вопросы преподавания «Духовно-нравственной культуры» в школе» (СПб, 2009); Научно-практическая конференция «Лабиринт имеет выход» исследовательскогопедагогического Центра имени Я.А. Коменского (СПб, 2009); «Формирование толерантности и межэтнических отношений в процессе образовательного взаимодействия» (Томск, 2009); «Православные традиции в современном российском обществе» - XXI Духовно-исторические чтения памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия (Томск, 2012)

Материалы исследования использовались в авторских курсах, лекциях и семинарских занятиях со студентами Московского государственного педагогического университета (2009-2011), Московского государственного университета (2011-2012), Томского государственного педагогического университета (2009), Санкт-Петербургского государственного педагогического университета (2009), Липецкого государственного педагогического университета (2008), институтов повышения квалификации работников образования и академий постдипломного образования Москвы и Подмосковья (2008-2012), Санкт-Петербурга (2009-2012), Белгорода (2011), Ст. Оскола (2012), Черкасс (Украина, 2009-2011), Брянска (2009, 2011), Н. Новгорода (2012), Ижевска (2012), Перми (2012), Екатеринбурга (2012), Магнитогорска (2011), Челябинска (2012), Самары (2012), Ростова-на-Дону (2012) и Сочи (2012).

Основные положения исследования представлены в 15 публикациях автора, в том числе 8 - в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего в себя 222 наименования на русском и английском языках.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Воскресенский, Олег Владиславович

Выводы по главе.

1. В данной части исследования рассматриваются содержательные и методические аспекты решения проблемы присутствия религиозного компонента в школьном образовании США, предлагаемые сегодня американскими теоретиками и практиками. Анализ результатов исследований, монографий, научных статей, методических рекомендаций, а также интервью непосредственных участников процесса религиозного и светского образования в школахСША - учителей и школьных администраторов, осуществленный в первом параграфе главы второй, позволяет констатировать тот факт, что, с одной стороны, юридически религиозное образование в школьных программах и школьной практике строго регламентировано и ограничено ясными формулировками закона, а, с другой - внутри этих формулировок есть место для

124 творческой инициативы учителей, школьных работников, семей и местных религиозных организаций - им предоставлена широчайшая свобода для поиска и применения инициатив и практики по включению религиозного компонента в содержание образования, наиболее соответствующих требованиям местного сообщества и сложившейся в данном сообществе духовной и религиозной среде и традиции.

2. Рассмотрение теорий и концепций ведущих исследователей американского школьного образования в отношении данной проблемы, осмысление их высказываний, изучение основополагающих документов по теме исследования подтверждает наше предположение о том, что включение религиозного компонента в содержание светского образования возможно и присутствует в современной американской школе в самой различной мере: от введения в содержание светских (как гуманитарных, так и естественнонаучных) курсов материала религиозно-мировоззренческого характера или вариативное преподавание его с различных религиозно-мировоззренческих позиций и до предложения учащимся на их выбор (в младших классах, на выбор родителей и лиц, их заменяющих) специальных уроков и курсов сугубо религиозного содержания. Религиозный компонент при этом выступает либо в качестве предмета изучения (например, на уроках литературы или истории, посвященных знакомству с религиозными произведениями искусства или событиями «священной», т.е., религиозной истории), либо - в качестве особого аспекта при изучении природных явлений (например, на уроках естествоведческого цикла при изучении происхождения биологических видов), либо - в сочетании этих двух подходов.

3. Наличие и возможность различного сочетания содержательного включения религиозного компонента в светское образование рассматривается нами, на основе выводов большинства американских ученых, в качестве положительного фактора, способствующего выбору и применению того сочетания религиозного материала в учебной программе, которое в наибольшей и в наиболее эффективной мере способствует развитию в учащихсямультикультурного

125 сознания, а также навыков общения и взаимопонимания в решение сложных и чреватых конфликтами нравственных вопросов.

4. Кроме того, нами определяются и характеризуются различия в формах религиозного компонента в школьном образовании США. Как и в отношении содержания, в работах исследуемых авторов представлено широчайшее многообразие подходов в решении этой проблемы, характерное для американской педагогической науки и практики в целом. При этом во многих трудах и практических разработках нами прослеживаются следующие устойчивые тенденции:

- преодоления складывавшейся в течение середины XX века ориентированности школьного образования на «специализацию»;

- практики применения традиционного, интегрированного приобщения учащихся к религиозному знанию и религиозному опыту человечества путём включения религиозного компонента в преподавание материала по всем предметам и дисциплинам;

- инновационного использования нетрадиционных и высокотехнологических приёмов, методов и средств при разработке методик и учебных планов, интегрирующих религиозно значимый и религиозный материал в свой состав;

- стремительного расширения сети частных, чартерных школ и форм домашнего обучения, как реакции на недостаточную гибкость и открытость мышления со стороны органов государственного образования на перечисленные выше тенденции и вызовы современности.

Заключение.

Обобщая проанализированный и осмысленный в исследовании материал, нам представляется правомерным сделать заключение о роли и месте религиозного компонента в светском школьном образовании США, как о важнейшем факторе в решении проблем мультикультурности, межэтнической и межконфессиональной толерантности и глобализации общества в целом. Взаимодействие религиозного и светского компонентов в содержании школьного образования США можно охарактеризовать, во-первых, как динамически меняющееся в течение столетий,

126 десятилетий и даже лет, во-вторых, как чрезвычайно разнообразное в каждый период времени в различных штатах и регионах страны, в-третьих, как обнаруживающее в настоящее время тенденции к интеграции наряду с выработанными и закреплёнными в федеральном законодательстве за последние полвека направленности к «специализации», и, наконец, в-четвёртых, как отражающее в себе ту характерно американскую религиозную максиму, которая отчеканена на каждой американской монете: «Е р1ипЬиБ шшт» (лат. - единство в многообразии).

Структурно и содержательно религиозный компонент, в той или иной мере, присутствует во всех школах США, как в государственных, так и в негосударственных:

- во-первых, в виде отдельных курсов религиоведческого содержания, а также в виде программ, курсов и методик, направленных на развитие религиозных ценностей, идентифицируемых как абсолютные и религиозные (например, ценность человеческой жизни и достоинства, честности, взаимоуважения, и т.д.);

- во-вторых, в формате внеурочных религиозных занятий и мероприятий (молитвенных, вероучительных и т.д.);

- и, наконец, в виде неизменного присутствия элементов религиозного мировоззрения, религиозной культуры и религиозного опыта во всех школьных курсах, как гуманитарных, так и естественнонаучных.

При этом, характерно, что в штатах так называемого «Библейского пояса», к которому относят обычно Техас, Оклахому, Виржинию, Мэриленд, Миссури, Иллинойс, Индиану и Огайо, и где исторически, как в семейном укладе, так и, соответственно, в системе школьного образования, религиозный (в частности, христианский) образ жизни и мировоззрения сложился, закрепился и сохранился в большей мере, чем на подверженных политико-культурным треволнениям побережьях США, собственно религиоведческих курсов и классов учащимся предлагается меньше. Напротив же, как школьная, так и внеклассная жизнь учащихся в этих регионах оказывается проникнута, наполнена и насыщена вероучительными и молитвенными элементами.

В штатах Восточного и Западного побережий, а также Среднего Запада, отличающихся с одной стороны, наиболее либеральными взглядами и морально-нравственными нормами, а, с другой, наибольшей мерой участия правительственных органов и государственной власти в жизни местных сообществ, религиозная жизнь более строго выделена и обозначена формальными границами соответствующих законов, правил и постановлений, регулирующих как меру и форму, так и содержание религиозного образования в местных школах. Относительная гомогенность экономических условий страны в сочетании с традиционной мобильностью большинства американцев, т.е., непривязанностью к какому-то отдельному городу или штату и готовностью поменять местожительство в соответствии с требованиями семейного состава, уклада, системы ценностей и, в частности, требованиями к системе школьного образования, позволяет семьям выбирать те школы и с тем соотношением в них между религиозными и светскими их составляющими, которые они поддерживают сами, и в которых хотели бы воспитывать своих подрастающих детей.

С другой стороны, эта же сумма обстоятельств и условий позволяет школам, их преподавательскому составу и администрации находить, развивать и сохранять уникальные творческие педагогические решения этого непростого вопроса, неизбежно встающего перед каждой школой, каждым школьным районом, каждым департаментом образования штата. В случаях, когда школы по каким-либо причинам оказываются не соответствующими родительским ожиданиям и требованиям по этому вопросу, имеется и реализуется возможность альтернативных форм школьного образования, в которых мера присутствия религиозного компонента отвечает этим ожиданиям более полно.

Рассмотренный опыт решения проблемы присутствия религиозного компонента в школьном образовании США, с одной стороны, отражает уникальные и характерные особенности географии, истории, демографии и

128 культуры этой конкретной страны, а, с другой, может быть, с известными поправками и адаптацией применён при решении сходных задач в России и других странах мира. Мера его полезности при этом может колебаться от самой минимальной - неповторения чужих ошибок, и до самой полной и максимально эффективной - адаптированного и сбалансированного применения накопленного опыта, разработок и методологий в российскойшкольной образовательной практике.
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