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**Введение к работе**

Актуальносзсь\_ламы исследования. В последнее десятилетие сфера услуг продолжает оставаться одним из наиболее динамично развивающихся секторов мировой экономики. По оценкам, при среднегодовых темпах прироста общемирового объема производства ВВП за период с 1990 по 1997 г. в 2,2%, значение данного показателя для сферы услуг за этот период составило около 3,5%. Результатом ускоренной динамики производства услуг в большинстве стран мира, определявшейся, прежде всего, увеличением объемов их промежуточного и конечного потребления, стал рост доли сферы услуг в совокупном ВВП, который в настоящее время составляет более 70% от его общего объема и значительно превышает долю сферы производства товаров.

Примерно аналогичные тенденции в этот период были характерны и для других структурных показателей, характеризующих уровень развития сферы услуг (включая долю занятых в ее отраслях, долю производственных фондов основных отраслей данной сферы и т.д.), что в целом определило и общие структурные изменения, наблюдаемые в мировой экономике. Эти процессы также сопровождались постоянным увеличением объемов экспортно-импортных операций в сфере услуг, доля которых в их общем объеме в настоящее время составила около 30%, что в целом определило и тенденции дальнейшей специализации экономической деятельности отдельных регионов и стран (в том числе и в сфере услуг).

Вместе с тем, качественные изменения, наблюдаемые в мировой экономике, в современной международной статистике имеют достаточно противоречивые оценки и в соответствующих аналитических исследованиях динамичное развитие сферы услуг и ее отдельных отраслей, их доминирующее влияние на развитие экономики многих стран мира оцениваются с принципиально различных позиций.

Рядом авторов такие тенденции рассматриваются как признак формирования в этих странах типа экономики, характерного для этапа постиндустриального развития. Другими авторами они оцениваются с более пессимистических позиций

как негативный фактор, определяющий в перспективе снижение их общего экономического потенциала.

Наличие таких противоречивых оценок является характерной особенностью современной международной статистики сферы услуг и объясняется, несмотря на существование достаточно развитой информационной основы проводимых исследований, отсутствием общепринятого методологического подхода к использованию ее данных в статистическом анализе.

Такое положение характерно и для современного макроэкономического анализа и международных сравнений уровня и динамики экономического развития отдельных государств, в которых в настоящее время в качестве соответствующих оценок кроме традиционных показателей часто используются принципиально иные (и прежде всего, социальные) показатели, а также их комбинации, и где данные статистики сферы услуг являются одним из важнейших элементов используемого информационного обеспечения.

Наиболее явно недостатки существующей методологии проявляются при использовании этих данных в структурном анализе, который, как показывает практика, во многих случаях осуществляется по формальным признакам, без предварительного изучения характера взаимосвязей соответствующих макроэкономических процессов. Это, по-видимому, является и основной причиной частой несогласованности результатов исследований, получаемых на основе использования различных подходов, что не только существенно затрудняет проведение международных сопоставлений, но и не позволяет оценить реальное состояние и перспективы экономического развития отдельных государств.

Для российской экономики, также характеризующейся динамичным развитием сферы услуг и связанными с этим структурными изменениями, получение таких оценок является особенно актуальным для целей обеспечения объективности анализа эффективности и последствий проводимых экономических реформ.

В этой связи решение комплекса обозначенных методологических проблем представляет одну из наиболее актуальных и приоритетных задач, стоящих перед современной статистической наукой и практикой, что и определило выбор темы проводимого исследования.

Сдедень\_р,азвабота)дности проблемы. До начала проведения рыночных реформ в научных публикациях проблемы функционирования и развития сферы услуг и ее отдельных отраслей в России рассматривались в соответствии с основными положениями политэкономии социализма, изучение которых основывалось на методологических принципах анализа непроизводственной сферы. Такой подход в целом удовлетворял общей концепции социально-экономического развития и в существовавших условиях соответствовал основным целям и задачам проводимых исследований в данной сфере.

К числу фундаментальных и наиболее известных научных разработок в статистике сферы услуг этого периода относятся работы: В.Е.Адамова, И.К.Беляевского, Г.Л.Громыко, Б.И.Искакова, Г.Д.Кулагиной, П.П.Маслова, М.Г.Назарова, В.С.Немчинова, Г.Б.Поляка, В.М.Проскурякова, К.В.Решетинского, Т.В.Рябушкина, В.М Рутгайзера, С.Г.Струмилина, В.М.Симчеры, Б.Ц.Урланиса, М.Р.Эйдельмана, а также работы ряда других известных отечественных ученых-экономистов.

Принципиально иными представляются задачи изучения сферы услуг в современных условиях, определяемых особенностями этапа постиндустриального развития экономики наиболее развитых стран мира и наблюдаемых общих структурных изменений в мировой экономике. Для российской статистики сферы услуг в условиях проведения рыночных реформ важным аспектом исследования является изучение закономерностей ее развития, а также оценка их соответствия основным тенденциям, наблюдаемым в мировой экономике, что представляет в настоящее время наименее изученное и разработанное в теоретическом и практическом плане направление международного статистического анализа. Кроме того, его реализация в условиях реформ российской статистики требует разработки новых концепций статистического анализа и международных сравнений сферы усхгуг, основанных на использовании существующих международных стандартов.

Соответственно, необходимость решения целого комплекса изучаемых задач, связанных с изучением и сравнительным анализом сферы услуг, определили и необходимостью дальнейшей научной разработки данной проблемы.

Цель и задачи исследования, Целью диссертационной работы является обобщение и дальнейшее развитие методологии экономико-статистического анализа и международных сравнений сферы услуг.

В соответствии с целью исследования в диссертации предполагалось сформулировать и обеспечить решение следующих основных задач:

- определить границы сферы услуг как комплекса взаимосвязанных отраслей,  
характеризующихся общностью решаемых социально-экономических задач,  
тенденций и закономерностей развития;

- разработать и реализовать на практике методологию целевого анализа  
основных информационно-методологических систем, используемых в  
международной статистике при изучении сферы услуг;

- выявить закономерности развития сферы услуг России в период проведения  
рыночных реформ;

- разработать методологию международного сравнительного анализа сферы  
услуг;

- определить перспективные направления в развитии методологии  
статистического анализа и международных сравнений сферы услуг.

Объект и предмет исследования,, Объектом исследования диссертационной работы является сфера услуг, рассматриваемая как совокупность отраслей, представляющая целостную систему, развитие которой происходит в соответствии с определенными тенденциями и закономерностями.

Соответственно, предметом диссертационного исследования являются количественные и качественные аспекты их формирования, рассматриваемые в конкретных хронологических и территориальных границах, которые в диссертационном исследовании определены рамками глобальных и региональных процессов, наблюдаемых в сфере услуг в период проведения рыночных реформ в России.

Информационно-методологические основы исследования. В качестве основы диссертационного исследования использованы теоретические и методологические разработки по проблемам статистического анализа и международных сравнений сферы услуг, выполненные российскими и зарубежными учеными-экономистами,

соответствующие методологические разработки международных организаций, авторские разработки и т.д.

Информационной базой исследования являются материалы международных статистических организаций (включая материалы сборников международной СНС, Евростата и т.д.), данные национальной статистики зарубежных стран, материалы сборников и статистических ежегодников Госкомстата России, данные платежных балансов за период с 1991 по 1997 гг. и т.д.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке общей методологии статистического анализа сферы услуг и развитии ее основных аспектов, связанных с проведением международных сравнительных исследований данной сферы.

В соответствии с целями и задачами проводимого исследования, в диссертации впервые определена концепция сферы услуг как целостной совокупности отраслей, сформированной с учетом специфических особенностей ее конечного продукта, что позволило определить границы сферы услуг как объекта статистических исследований.

В теоретическом плане в диссертации для наиболее широко используемых в современной международной статистике информационно-методологических систем в виде СНС и платежных балансов предложены схемы анализа сферы услуг как элемента общего экономического оборота, что в соответствии с современной концепцией в наибольшей степени соответствует представлениям о ее роли в мировой экономике.

Новым аспектом исследования также является реализованный в диссертационной работе целевой подход к анализу рассматриваемых информационно-методологических систем, обеспечивающий систематизацию их исходных положений в соответствии с целями и задачами изучения конкретных аспектов функционирования сферы услуг.

Проведенный в диссертации сравнительный анализ сферы услуг в научном плане связан с развитием методологии статистических исследований применительно к не рассматривавшимся ранее или рассматривавшимся с позиций теории анализа непроизводственной сферы аспектам функционирования сферы услуг. В частности, дальнейшим развитием методологии изучения сферы услуг в

диссертации является разработка и практическая реализация общего подхода к сравнительному анализу развития сферы услуг России на основе оценки соответствия его тенденций общемировым закономерностям, а также решение на теоретическом и практическом уровне проблемы оценки и сравнительного анализа эффективности сферы услуг, реализованное для ее функционального аспекта на основе структурных показателей СНС.

Одновременно результаты проведенного анализа позволили существенно расширить информационную основу научных исследований, проводимых в данной сфере.

Важными для совершенствования существующей методологии и развития новых направлений статистического анализа и международных сравнений сферы услуг представляются результаты проведенного в диссертационной работе исследования, связанного с выявлением их основных проблем и определением перспектив их решения в соответствии с современным пониманием специфики сферы услуг, ее места и роли в экономическом развитии.

В этой связи принципиально новым и важным для развития теоретической  
базы изучения сферы услуг, прежде всего, является реализуемый в диссертационном  
исследовании анализ методологии СНС, который позволил выявить

несогласованность и противоречивость ряда положений системы, определяющих принципы учета сферы услуг и ее отдельных отраслей, а также определить наиболее перспективные направления ее развития и совершенствования.

В рамках развития методологии сферы услуг в диссертации с научных позиций также обосновывается необходимость разработки и использования принципиально нового подхода к анализу и международным сравнениям эффективности сферы услуг, основанного на оценке конечных, и прежде всего социальных результатов функционирования ее отраслей, которые, по мнению автора, в наибольшей степени отражают их специфику в современном обществе.

Принципиально новым направлением научных исследований сферы услуг является и дальнейшее развитие в диссертационной работе методологии центрографических исследований, представляющих, по мнению автора, в международной статистике наиболее адекватную основу для изучения территориальных аспектов функционирования конкретных систем.

диссертационного исследования определяется  
возможностью использования основных положений и выводов работы при  
разработке концепций функционирования сферы услуг в рамка формируемых  
А\* общегосударственных и региональных программа социально-экономического

развития.

Представленные в диссертационной работе теоретические разработки обеспечивают развитие аналогичных исследований в данной сфере, а также могут быть использованы при анализе других систем, функционирующих в рамках национальной экономики.

Результаты статистического анализа и международных сравнений сферы  
услуг могут быть использованы при формировании информационной базы для  
проведения целевых исследований по конкретным аспектам функционирования ее  
HL отдельных отраслей, а также в учебном процессе при проведении лекционных и

*у*практических занятий по курсам «Международная статистика», «Социально-

экономическая статистика», «Национальное счетоводство» и др.

Апробаттия работы. Основные положения и выводы диссертационных исследований отражены в научных трудах опубликованных диссертантом, а также в докладах и сообщениях, обсуждавшихся на всероссийских и региональных конференциях, в том числе научно-практических конференциях в ВКШ, ВСНТО, РЭА им. Г.В. Плеханова, ГАУ им. С. Орджоникидзе и др.

Практические положения диссертации апробированы на федеральном и региональных уровнях. Отдельные положения диссертационной работы были использованы при разработке «Концепции выхода из кризиса и реформирования экономики России на 1996-2000 гг. и на период до 2005 г.» (РЭА им.Г.В .Плеханова, 1995 г.), разработке ряда целевых программ, включая «Целевую программу социально-экономического развития г. Сочи», «Программу социально-экономического развития Кабардино-Балкарской республики» и др.

Апробацией основных положений и выводов диссертационной работы также являются авторские методологические разработки, материалы лекционных и практических занятий, опубликованные данные международных сравнительных исследований, используемые в учебном процессе в РЭА им.Г.В.Плеханова, Высшей

школе экономики, на факультетах подготовки менеджеров и специалистов в области финансов и маркетинга и т.д.

Ряд положений диссертационной работы использовано автором при разработке курса «Statistics for Management» в рамках общей программы подготовки специалистов по программе DBS и др.

## Методология статистического анализа и международных сравнений сферы услуг на основе системы национальных счетов

В настоящее время в международной статистике система национальных счетов (СНС) рассматривается в качестве наиболее адекватной и эффективной информационно-методологической основы для организации учета и проведения анализа важнейших макроэкономических процессов в странах с рыночной экономикой. В методологическом аспекте данная система по основным положениям унифицирована с системой национального платежного баланса, совместное использование которых позволяет выявить взаимосвязи между показателями уровня и динамики развития экономики и основными показателями, характеризующими результаты внешнеэкономической деятельности отдельных государств.

Вместе с тем, опыт использования методологии СНС показывает, что наиболее сложной проблемой статистического и международного сравнительного анализа является адаптация соответствующих принципов системы применительно к целям конкретных исследований, проводимых на ее основе.

В этой связи особое внимание в таких исследованиях на предварительном этапе должно уделяться теоретическому анализу СНС, целью которого является систематизация принципиальных положений системы относительно использования в конкретном анализе ее соответствующих классификаций, счетов, оценочных и аналитических показателей и т.д. Именно такой подход, по мнению автора, обеспечивает возможность наиболее эффективного использования методологических принципов СНС в процессе проведения статистических исследований, и в частности при изучении сферы услуг. Одновременно результаты использования такого подхода могут рассматриваться в качестве примера реализации общей схемы анализа на основе использования СНС, которая может быть с определенной корректировкой перенесена на другие объекты или модифицирована с учетом целей проводимых исследований.

Рассматривая сферу услуг как субъект экономического оборота со свойственными ему специфическими особенностями, прежде всего, необходимо учитывать, что относящиеся к ней институционные единицы (по терминологии СНС) могут участвовать в различных видах экономической деятельности, включая производство, потребление и накопление. Поэтому наиболее сложной и требующей предварительного методологического анализа в СНС является проблема согласования действующих в ее рамках систем классификаций, показателей и схем, определяющих логику отражения основных экономических операций для сферы услуг. При этом, несмотря на то что, современная СНС представляет достаточно целостную и логически взаимосвязанную систему, ее отдельные методологические положения, основанные на условных предпосылках, в ходе проведения конкретных исследований требуют достаточно подробного предварительного анализа.

В отличие от товаров, в СНС услуги характеризуются специфическими особенностями, которые частично рассматривались в диссертационном исследовании. Кроме того, в соответствии с СНС в большинстве случаев услуги в отличие от товаров не являются объектом, на который могут быть установлены права собственности. Одновременно также отмечается факт совпадения во времени процессов их производства и реализации. Само же производство отраслей сферы услуг в экономике обеспечивает валовой выпуск в соответствии с существующими потребностями, который, как правило, выражается в изменении состояния единиц, потребляющих услуги. К таким изменениям в состоянии единиц, потребляющих услуги, в соответствии с методологией СНС, относятся: - изменения в состоянии предметов, принадлежащих потребителям (включая их транспортировку, ремонт, изменение их физических свойств и т.д.); - изменения физического состояния потребителя (транспортировка, изменение физических свойств, внешних форм и т.д.); - изменения интеллектуального состояния потребителей (в том числе, при получении услуг в сфере образования, информационных услуг, консультировании и т.д.); - изменения общего экономического положения институционной единицы ( страхование, обеспечение гарантий, финансовые услуги и т.д.)(119, с.123). В общем случае такие изменения могут носить временный или постоянный характер, что соответственно может определить и продолжительность результатов их действия на потребителя. Рассматривая изменения в состоянии институционных единиц, потребляющих услуги, как результат производственной деятельности, методология СНС на этой основе особое внимание уделяет проблеме определения границ их производства. Одновременно это связано и со спецификой формирования самой СНС, которая в общем виде представляет собой систему статистических показателей, отражающей движение добавленной стоимости в рамках конкретного воспроизводственного цикла. В соответствии с СНС производство услуг должно быть ограничено видами деятельности, которые могут выполняться одной единицей в пользу другой, что рассматривается в качестве основных условий существования рынка услуг, а также развития этой сферы и ее основных отраслей. Кроме того, в соответствии с СНС не исключается возможность производства отдельных видов услуг институционными единицами и для собственного потребления при условии, что такое производство может быть осуществлено и другими единицами. Как известно, в общем случае границы экономического производства в СНС определяются как деятельность, выполняемая под контролем институционной единицы, при которой осуществляется затраты труда или капитала, товаров и услуг для производства других товаров и услуг (119, с.70). Для сферы услуг в соответствии с СНС производство имеет более ограниченные рамки и включает следующие два основных элемента: - производство всех индивидуальных или коллективных услуг, которые предоставляются другим единицам, не являющимся их производителями; - производство услуг для собственного конечного потребления (кроме домашних или личных услуг, производимых для собственного потребления в домашних хозяйствах), услуг, выполняемых оплачиваемой домашней прислугой, и услуг по проживанию в собственном жилище.

В структурном плане СНС сформирована в виде наборов счетов и балансовых таблиц, показатели которых отражают операции, связанные с движением материальных и финансовых потоков в рамках экономического оборота государства. Поэтому каждый из счетов системы может представлять основу для анализа отдельных аспектов развития сферы услуг.

## Сравнительный анализ сферы услуг России и других стран мира на основе международной СНС

Как уже отмечалось, наиболее адекватной основой проведения сравнительных исследований сферы услуг как элемента общего экономического оборота в настоящее время является информационная система, существующая в рамках международной СНС. Вместе с тем, при ее практическом использовании необходимо учитывать существующие ограничения, связанные с отсутствием данных или недостаточно полным представлением отдельных элементов таблиц системы для ряда стран, а также специфику построения СНС в некоторых странах (в том числе и в России) в условиях реформирования национальной статистики. Другим серьезным недостатком международной СНС является наличие довольно значительных временных интервалов между отчетными периодами и периодами публикации соответствующих сводных данных, которые в среднем составляют 3-4 года, что и определило выбор базисного периода при проведении сравнительного анализа в диссертационном исследовании.

В идеальном случае комплексный статистический анализ сферы услуг для отдельных государств и проведение международных сопоставлений на основе СНС требует использования полного набора счетов, а также подробной информации в разрезе отраслевых и секторных классификаций. Однако в настоящее время такие разработки для экономики России в рамках СНС существует только в виде консолидированных счетов, а полный набор счетов, представляющий основу такого анализа и международных сопоставлений, разработан только для сектора домашних хозяйств (46).

Как показывает анализ, такая информация существенно отличается от стандартов, принятых в международной практике построения СНС. Этим также объясняется и отсутствие соответствующей информации по России в международных публикациях по СНС и, прежде всего, в разработках ООН, где в настоящее время эта информация представлена в достаточно общем виде только по показателю чистого материального продукта (109-110).

В результате при более детальном анализе сферы услуг имеющаяся статистическая информация для России, разработанная в рамках СНС, позволяет получить только общее представление о соответствующих потоках в системе экономического оборота. Для этих целей могут быть использованы данные экспериментальных балансов, сформированных по схеме СНС 1992 г. и отражающих структуру распределения выпуска в разрезе отдельных отраслей сферы услуг.

В соответствии с существующей схемой, в рамках разработок СНС для экономики России было предусмотрено выделение следующих отраслей сферы услуг: транспорт и связь; сфера обращения, включая коммерческую деятельность; просвещение, здравоохранение и культура; жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание; управление, финансы, кредит и страхование; наука и научное обслуживание. Вместе с тем, из-за отсутствия комплексных разработок по СНС в статистике РФ, соответствующих принятым мировым стандартам, в настоящее время возможности проведения детального анализа сферы услуг на их основе существенно ограничены. Поэтому их применение для этих целей на практике может рассматриваться только в качестве условной схемы, реализуемой в рамках укрупненных потоков, охватывающих часть общей системы экономического оборота.

Специфика данных СНС для России также во многом определяет и возможности международных сопоставлений, которые могут быть обеспечены либо на основе самых общих показателей, либо требуют проведения предварительных корректировок, связанных, прежде всего, с согласованием используемых классификаций.

В первом случае возможности такого анализа ограничены только выявлением основных пропорций для групп отраслей, специализирующихся в производстве товаров и услуг. Для этих целей на основе данных международной СНС и СНС России за соответствующий период в диссертационном исследовании были сформированы таблицы, содержащие агрегированные показатели, характеризующие общую структуру основных элементов счета производства и структуру выпуска по основным группам отраслей экономики для промышленно-развитых , развивающихся стран и России (табл. 14 -16).

Как показывают приведенные данные, в структуре основных элементов выпуска для данных групп стран и России за сравниваемый период наблюдаются существенные различия. При этом, если для промышленно-развитых стран в структуре валового выпуска доминирующим является производство услуг (53%), то для развивающихся стран их доля составляет менее 40% (123, с.24-35).

Одновременно в экономке промышленно-развитых стран по сравнению с развивающимися странами более высокой является и доля сферы услуг в общих объемах промежуточного потребления и валовой добавленной стоимости.

Как показывает сравнительный анализ, среди групп стран по ряду структурных показателей экономика России либо занимает промежуточное положение (прежде всего по доле сферы услуг в общем выпуске), либо близка по положению к развивающимся странам (по показателю удельного веса сферы услуг в общем объеме валовой добавленной стоимости). Такое положение следует рассматривать в качестве свидетельства того, что структура экономики России в настоящее время не соответствует пропорциям, характерным для наиболее развитых стран мира. Кроме того, как показывает анализ соответствующих соотношений между объемами валовой добавленной стоимости и промежуточного потребления, экономика сферы услуг России в этой части затрат представляется менее эффективной даже по сравнению с развивающимися странами. Такое положение подтверждается и соответствующими данными, характеризующими структуру выпуска для России и указанных групп стран (табл. 17-19).

## Анализ перспектив развития внешнеэкономической деятельности России в сфере услуг

В текущей экономической ситуации очевидны ограниченные реальные возможности выхода России на международный рынок услуг. Вместе с тем, сфера услуг во внешней торговле для России может и должна рассматриваться как вариант, альтернативный существующей внешнеэкономической стратегии, основанной на экспорте сырьевых ресурсов и в большей степени характерной для экономики развивающихся стран. Поэтому оценки текущего состояния международного рынка услуг, результаты анализа проблем его формирования и перспектив развития, могут использоваться в качестве основы при выработке соответствующей стратегии внешнеэкономической деятельности для России, направленной на обеспечение ее наиболее эффективного участия в системе международного разделения труда. В этой связи, учитывая, что в потенциальном аспекте Россия даже в текущей ситуации имеет для этого все необходимые условия, на наш взгляд, наиболее важный теоретический аспект такого анализа связан, прежде всего, с рассмотрением состояния и основных перспектив развития международного рынка услуг (96, с.11).

Как показывает анализ, в настоящее время динамично развивающийся международный рынок услуг характеризуется исключительно высоким уровнем конкуренции. Это связано, прежде всего, с наличием практически полностью сложившихся международных товарных рынков, динамичным увеличением спроса на услуги, достаточно высокой доходностью операций на международном рынке услуг и т.д. При этом для различных секторов международного рынка услуг из-за их специфических особенностей характерны принципиально различные условия функционирования, определенные различным уровнем конкуренции, составом конкурирующих государств, степенью конкуренции капитала конкурирующих групп и т.д. В этих условиях выход на международные рынки услуг становится возможным только при реализации соответствующих маркетинговых стратегий, обеспечивающих оптимальные условия для достижения конкурентных целей в соответствующих видах деятельности.

В этом смысле система международного маркетинга сферы услуг по используемым принципам практически аналогична соответствующим системам, используемым на внутренних рынках. Вместе с тем, как показывает анализ, современный международный рынок услуг имеет ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать при реализации конкретных маркетинговых стратегий. При этом, по мнению маркетологов, выход на международный рынок услуг, как правило, связан с более высокой степенью риска по сравнению с риском на товарных рынках, что определяется: необходимостью адаптации к условиям региональных или национальных рынков и услуг; необходимостью преодоления существующих ограничений (экономических, юридических и др.); деятельностью на внутреннем рынке иностранных участников (120, с.20). Повышенная степень риска в сфере услуг на международном рынке, в первую очередь, определяется их специфической особенностью, связанной, как уже отмечалось, с совпадением во времени производства и потребления услуг, что, очевидно, не соответствует традиционному пониманию экспорта и импорта, используемому во внешней торговле товарами. Поэтому для сферы услуг основное внимание должно уделяться непосредственному взаимодействию с потребителем, что при организации маркетинговой деятельности даже на внутреннем рынке представляет одну из наиболее сложных задач. Одновременно в этих условиях, как правило, достаточно сложно обеспечить соответствующий контроль за качеством оказываемых услуг, подбор персонала, выбор оптимальных технологических вариантов производства и т.д. Кроме того, в основе проблемы адаптации национальных предприятий сферы услуг к условиям внешнего рынка в большинстве случаев лежит психологический фактор, который связан с существующей традицией негативного отношения к их деятельности как со стороны государственных и правительственных органов, так и со стороны основной группы населения других стран. При этом, доминирует мнение, в соответствии с которым иностранные предприятия, специализирующиеся в сфере услуг по аналогии с добывающими предприятиями, оказывают в целом негативное влияние на экономику этих стран, в основном стимулируя вывоз капитала. Поэтому в настоящее время ряд видов деятельности иностранных компаний в сфере услуг (прежде всего рекламная деятельность, услуги консультационных и юридических фирм) за рубежом по степени риска следуют за компаниями, специализирующихся в добыче ресурсов (120, с.96). Ограничения в сфере торговли услугами для иностранных участников могут затрагивать различные аспекты функционирования их предприятий и организаций за рубежом. Как показывает анализ, во многих странах для иностранных участников, как правило, могут устанавливаться достаточно жесткие границы по таким показателям как: объемы оказываемых услуг; объемы капитальных трансфертов; доходы от прямых инвестиций в предприятия, связанные с производством услуг; доходы от портфельных инвестиций и краткосрочных займов. Такие ограничения в основном распространяются на виды деятельности связанные с оказанием финансовых услуг, страхованием, транспортным обслуживанием, консультационной деятельностью и т.д. Организационно такие ограничения могут существовать в различных формах, в том числе: в виде ограничений иностранного участия в производстве услуг, которые могут быть обеспечены путем использования прямых законодательных мер, формирования закрытых для конкурентов региональных рынков, ограничений, предусмотренных национальными лицензионными и тарифными системами (типичные примеры - существование договорных обязательств в сфере торговли транспортными услугами между группами Южноамериканских стран, прямые ограничения на деятельность иностранных страховых компаний, а также их участие в авиаперевозках на внутренних линиях и т.д.); в виде прямой государственной поддержки национальных производителей (например, производителей транспортных услуг на внутреннем рынке США); в виде организации валютного контроля (в частности, ограничения на приобретение иностранной валюты и ее использование для оплаты услуг иностранных компаний); в виде ограничений по комплексу услуг, оказываемых иностранными компаниями;

## Перспективы использования СНС в статистике сферы услуг стран с переходной экономикой

Как показывает анализ, в настоящее время для экономики большинства стран, осуществляющих рыночные реформы, характерным является наличие ряда общих проблем, основными среди которых являются: незавершенность процессов приватизации собственности в сфере производства; отсутствие сложившегося рынка труда и капитала; незавершенность процессов формирования финансовых систем; частичная конвертируемость национальных валют (98, с.67). Как следствие, в экономике этих стран в настоящее время наблюдаются специфические процессы, во многом отличные от характерных для экономики промышленно-развитых стран, что существенно усложняет переход их национальной статистики к международным стандартам, и прежде всего к стандартам, используемым в СНС. Это в полной мере относится и к такому важному сектору их экономики, как сфера услуг. В частности, для сферы услуг в этих странах характерным для настоящего времени является: высокая степень монополизации производства в отдельных отраслях сферы услуг; значительная доля государственного сектора в производстве важнейших видов услуг (в частности, услуг в сфере ЖКХ, здравоохранении и т.д.); сохранение в ряде отраслей административных методов формирования цен и тарифов на оказываемые услуги; наличие значительных объемов услуг, оказываемых в рамках социальной сферы предприятий. Кроме того, внедрению СНС в этих странах препятствует сохранение в них элементов системы национальной статистики, сложившейся в условиях функционирования плановой экономики. Это, прежде всего, связано с сохранением и использованием в качестве методологической основы статистики этих стран ряда концептуальных положений, существенно отличающихся от соответствующих стандартов, используемых в международной статистической практике. Принципиальным в этой связи для сферы услуг представляется, прежде всего, концептуальные различия в самом понятии производства, которое в соответствии с ранее использовавшейся методологией ограничивалось только сферой материального производства (97, с.9-11).

Определенные различия сохраняются и в принципах организации национальной статистики, конкретно реализуемых на этапах сбора, обработки, анализа и использования статистической информации. При этом, как показывает анализ, в статистике стран с переходной экономикой в большинстве случаев процесс перехода к СНС сочетается с использованием устаревшей системы отчетности при организации сбора информации, преимущественным использованием производственных показателей в качестве данных, характеризующих реальные потоки в системе, использованием в качестве основы национальной статистики балансов народного хозяйства и т.д. Поэтому в настоящий момент, по общему мнению, статистика этих стран не позволяет обеспечить получение достаточно надежной информационно-методологической базы для проведения широкомасштабных международных сравнений (в том числе и сфере услуг), а также необходимой степени согласованности и интеграции ее отдельных направлений.

В данных условиях переход к СНС для этих стран должен рассматриваться как многоступенчатый процесс, реализуемый в соответствии с приоритетами, определяемыми в каждый конкретный период осуществления экономических реформ и преобразований в системе национальной статистики.

При переходе к современной международной СНС могут быть выделены два основных этапа, принципиальные различия между которыми определяются, прежде всего, информационной базой, используемой при формировании соответствующих наборов счетов и таблиц системы.

Для первого этапа характерным при их построении является использование данных существующей статистики, что в целом определяет и общий характер таких построений при сравнительно низкой надежности и достоверности получаемых результатов. На данном этапа в качестве наиболее приоритетной задачи статистики сферы услуг рассматривается разработка группы счетов для отдельных отраслей, которые в составе общих счетов национальной экономки обеспечили бы получение наиболее достоверной информации относительно таких важнейших макроэкономических показателей, как ВВП, национальный доход, национальный располагаемый доход, объем накоплений и займов.

Кроме того, на данном этапе, учитывая специфику экономики сферы услуг переходного периода, приоритетное внимание должно быть уделено построениям соответствующих счетов для правительственного сектора. Впоследствии, в рамках существующей статистики построение таких счетов должно быть обеспечено и для других секторов экономики, включающих экономические единицы, участвующие в производстве и потреблении услуг, формировании и использовании соответствующих доходов и накоплений. При этом в большинстве случаев такие построения в этих странах могут быть осуществлены даже в рамках существующих систем статистики, которые при соответствующих преобразованиях на данном этапе также позволяют обеспечить построение и части финансовых счетов, отдельных видов балансов и т.д.

Второй этап внедрения СНС требует, прежде всего, кардинальных изменений в системе социально-экономической статистики стран с переходной экономикой. Для статистики сферы услуг соответствующие изменения должны осуществляться параллельно с преобразованием в финансовой статистике, статистике цен, международной статистике и т.д.

Одной из главных проблем, требующих первоочередного решения уже на начальном этапе внедрения СНС, является проблема согласования основных социально-экономических классификаторов, используемых в статистике этих стран, в соответствии с существующими международными стандартами. При этом решение данной проблемы следует рассматривать, прежде всего, с позиций долгосрочных перспектив, ориентированных на полномасштабный переход к использованию классификаторов, включенных в СНС. В этой связи, очевидно, что для сферы услуг, учитывая принципиальное различие существующих подходов к ее отражению в различных статистических системах, такой переход представляется более сложным и длительным процессом по сравнению с относительно более согласованными в рамках существующих классификаторов отраслей сферы материального производства.

В настоящее время в ходе осуществления международных сопоставлений (в том числе и в сфере услуг) решение проблемы согласования основных классификаторов обеспечивается на основе использования существующих методологических разработок ООН. На данном этапе в реальной статистической практике такие сопоставления, как известно, осуществляются на основе интеграции БНХ и СНС и использования метода «переходных ключей» для пересчетов соответствующих показателей. Учитывая принципиальные различия этих систем и используемых в них классификаторов, их согласование на практике требует использования дифференцированного подхода, основанного на учете специфических особенностей каждого конкретного случая. При этом, если для отдельных классификаторов достаточно приемлемый уровень согласованности может быть обеспечен в ходе осуществления переклассификаций соответствующих групп (например, при классификации основных видов экономической деятельности), то для других их видов (в частности, при секторной классификации) требуется предварительное согласование основных понятий и терминов, используемых в различных системах (17,70).