

На правах рукописи



Сидорова Светлана Викторовна

**РОССИЙСКИЕ ПЕЧАТНЫЕ
СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ТЕРРОРИЗМУ
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ:
ПОЛИТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность 23.00.02 –
Политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Краснодар
2005

Диссертация выполнена на кафедре управления, политологии и социологии Пятигорского государственного лингвистического университета.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Панин Виктор Николаевич

**Официальные
оппоненты:** доктор философских наук, профессор
Шпак Виктор Юрьевич

доктор филологических наук, профессор
Лучинский Юрий Викторович

Ведущая организация: Южный научный центр РАН
(г. Ростов-на-Дону)

Защита состоится 22 декабря 2005 года в 12 час. 00 мин. на заседании Диссертационного совета Д. 212.101.11 по политическим наукам при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета.

Автореферат разослан « 19 » ноября 2005 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент



Баранов А.В.

2006-4
23266

2222601

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Терроризм принадлежит к числу наиболее опасных и труднопрогнозируемых явлений современного мира. На рубеже XX и XXI веков международное сообщество столкнулось с резким возрастанием угрозы терроризма, его идеология стала проявляться особенно отчетливо, а действия стали приобретать все более жестокие и изощренные формы. В этой связи необходимы срочные и эффективные меры, имеющие целью лишить террористические движения и организации идеологических основ, внутренней и внешней поддержки, сократить их социальную базу, выявить и подавить центры идеологического обеспечения и поддержки террористов, добиться общественной изоляции и осуждения террористических групп, концентрируя внимание и усилия на расслоении террористической среды.

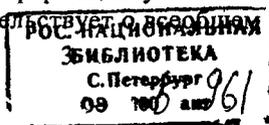
Решение этой чрезвычайно сложной и важной задачи может быть достигнуто путем проведения политических, экономических, социальных, военно-технических, идеологических, информационных и других мероприятий. Средства массовой информации (СМИ) как важный инструмент идеологического и информационного противодействия терроризму занимает в этой системе мер особое место. Вместе с тем в настоящее время разработка теоретических основ контртеррористической роли СМИ в России представляется недостаточной. Прежде всего, это связано с кардинальной трансформацией феномена терроризма, а также с динамикой внутривнутриполитических изменений, произошедших в России за последнее время.

Вследствие этого анализ роли СМИ в освещении террористических актов, вопросов взаимодействия органов власти и СМИ в противодействии терроризму является весьма актуальным. Одно из приоритетных направлений в исследовании данных процессов – изучение контртеррористической деятельности на Северном Кавказе, т.е. в регионе, где существует реальная угроза национальной безопасности Российской Федерации.

В прикладном аспекте важность и актуальность темы определяется необходимостью выработки политико-коммуникационных механизмов с целью обеспечения эффективной стратегии противодействия терроризму.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам, связанным с развитием и функционированием СМИ в политической сфере общества, посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих важнейшие аспекты политической коммуникативистики, этнополитики, национальной и региональной безопасности, теории и практики средств массовой информации.

За средствами массовой информации устойчиво закрепилось понятие «четвертая власть», что свидетельствует о всеобщем признании их способ-



ности управлять массовой аудиторией. Особое значение для формирования представлений о природе и механизмах воздействия СМИ на аудиторию имеют фундаментальные теоретические труды Дж. Клаппера, П. Лазарсфельда, Г. Лассуэлла, У. Липпмана, М. Маклюэна, Р. Мертона.

Значительный вклад в развитие отдельных концепций воздействия СМИ на общественное мнение внесли С. Болл-Рокич и М. Де Флер, разработавшие модель «медиазависимости». Заслуживают внимания научные исследования М. Мак-Комбса и Д. Шоу, стоявших у истоков теории «установления приоритетности новостей» и Э. Ноэль-Нойманн, выдвинувшей теорию «спирали молчания».

Несомненный интерес представляют работы Г. Донахью, К. Олиен и П. Тиченор, которым принадлежит гипотеза «разрыва в знаниях», а также К. Джемисон и К. Кэмпбэлл, сыгравшие важную роль в разработке темы влияния новостей на функционирование СМИ. Из современных зарубежных исследований в этой области следует отметить работы таких авторов, как Д. Брайант, П. Бурдые, Э. Деннис, Д. Мэррилл, Э. Перс, С. Томпсон, Р. Харрис.

Современные российские исследования функционирования СМИ проводятся по целому ряду направлений. Большое количество публикаций посвящено теории и методологии политического исследования массовой коммуникации, анализу основополагающих концепций современных процессов массовой коммуникации. Среди наиболее содержательных следует выделить работы В.М. Березина, Ю.П. Буданцева, С.Г. Корконосенко, М.М. Назарова, Т.В. Науменко, В.Ф. Олешко, А.И. Соловьева, Е.П. Прохорова, Л.Н. Федотовой.

Среди работ российских авторов феномен воздействия политической информации в СМИ на общественное мнение является ключевой темой в трудах Б.А. Грушина, Е.Г. Дьяковой, Н.Г. Игнатова, Л.В. Матвеевой, Г.С. Мельник, С.И. Моткова, Ю.В. Мочаловой, Д.В. Ольшанского, Ю.Н. Солодухина, Л.В. Трубицыной, Т.Я. Яникеевой.

Анализ СМИ в аспекте манипуляции политическим сознанием дается в работах М.С. Григорьева, П.С. Гуревича, Е.Л. Доценко, С.Г. Кара-Мурзы, Г. Шиллера. В своих исследованиях Я.С. Воскобойников, П.С. Гуревич, Л.М. Землянова, Ю.В. Лучинский, М.И. Макеенко, А.Г. Рихтер, Ю.Ю. Соломонов, В.П. Терин, В.К. Юрьев анализируют зарубежный опыт роли средств массовой информации в политическом процессе.

В конце XX века в мире наблюдается резкое усиление угрозы терроризма, который для достижения своих целей все чаще использует коммуникационные возможности средств массовой информации. Фундаментальный вклад в исследование феномена терроризма внесли такие зарубежные авторы, как Й. Александер, М. Вьевьерка, Б. Дженкинс, С. Комбс, У. Лакер, И. Лессер, С. Ливингстон, А. Мерари, Д. Рапопорт, Л. Фридман,

Ф.Хакер, Б. Хоффман. Широтой постановки проблемы и комплексностью исследования по данной теме отличаются труды российских ученых Ю.М. Антоняна, О.В. Будницкого, В.В. Витюка, Г.Д. Гаджиева, И.П. Добаева, Е.Т. Ляхова, В.И. Немчиной, А.П. Полежаева, М.Ф. Савелия, В.А. Тишкова, М.А. Хрусталева, Э.Д. Эмирова, С.А. Эфирова, М.К. Эфендиева.

Основой для анализа роли средств массовой информации в противодействии терроризму служат теоретические труды таких зарубежных авторов, как Т. Андерсон, М. Бассиони, Дж. Белл, Г. Вейман, Дж. Гербнер, Р. Даулинг, Б. Накос, П. Уилкинсон, Б. Хоффман, Р. Шаферт, П. Шлесингер, А. Шмид. Из российских ученых, посвятивших свои работы исследованию темы участия СМИ в профилактике терроризма, следует отметить В.Н. Алтунина, Ю.Н. Ансимова, В.П. Журавеля, О.А. Колобова, Г.Г. Почепцова, А.А. Робинова, О.М. Хлобустова, В.Н. Ясенева.

В условиях глобализации информационных процессов, бурного развития и господства информационных технологий возникли и получили широкое развитие концепции информационных войн. В работах Н.А. Брусницына, Н.Л. Волковского, М.А. Вуса, П.С. Гуревича, В.Г. Крысько, А.В. Манойло, С.А. Модестова, А.А. Мухина, И.Н. Панарина, Л.Г. Панариной, А.И. Петренко, Г.Г. Почепцова, В.Ф. Прокофьева, С.П. Расторгуева, Д.Б. Фролова уделяется значительное внимание распространению в мировом информационном пространстве дезинформации для воздействия на политические оценки, намерения и ориентацию населения и лиц, принимающих решения, с целью формирования общественного мнения, выгодного для воздействующей стороны.

Анализу и решению политологических проблем взаимодействия властных структур, средств массовой информации и общества посвящены научные разработки М.Н. Грачева, И.М. Дзялошинского, А.В. Дмитриева, С.В. Коновченко, Е.В. Морозовой, Ю.А. Нисневича, А.А. Чичановского, М.В. Шкондина. В работах Д.Г. Балужева, В.А. Колосова, Э.А. Галумова, Ю.Б. Кашлева, А.А. Коломийцева, А.В. Паршина, В.Ю. Шпака исследуются механизмы формирования имиджа государства и политических лидеров в средствах массовой информации. Проблемам моделирования государственной политики в области информационной безопасности России посвящены труды М.С. Вершинина, Д.С. Вотрина, Е.А. Ерофеева, П. Д. Зегжды, А.В. Крутских, В.Д. Попова, А.Я. Приходько, Ю.С. Уфимцева, В.Н. Цыгичко.

Межэтническим и межконфессиональным отношениям на Северном Кавказе как объектам политической деятельности СМИ посвящены работы В.А. Авксентьева, М.А. Аствацатуровой, И.О. Бабкина, Г.С. Денисовой, А.Т. Керашева, Н.П. Медведева, С.А. Муратова, М.В. Саввы, Е.В. Саввы, А.Н. Смирнова, Л.Л. Хоперской, В.М. Юрченко. Отдельные аспекты государственной этнополитики России на Северном Кавказе в контексте гео-

политических процессов, влияющих на экстраполяцию терроризма в регионе, нашли отражение в исследованиях К.С. Гаджиева, А.Г. Дугина, Д.Б. Малышевой.

Среди политологов Юга России значительный вклад в исследование геополитических проблем Северного Кавказа, происходящих здесь политических процессов, внесли А.В. Баранов, А.А. Варгумян, В.Н. Панин, С.В. Передерий, В.Н. Рябцев, В.С. Сербин, В.В. Черноус.

Анализ состояния изученности темы позволяет утверждать, что в российской научной литературе работы по теме исследования рассматривают проблему роли средств массовой информации в противодействии терроризму преимущественно в контексте приоритетного изучения самого терроризма, а не анализа способов функционирования СМИ в условиях террористической активности. Недостаточное количество разработок в данной области объясняется тем, что проблемы терроризма в целом и взаимодействие терроризма и СМИ в частности обострились и приобрели общегосударственное значение в России сравнительно недавно, после распада СССР. В этой связи назрела объективная необходимость анализа деятельности российских СМИ по профилактике и борьбе с терроризмом, выработке путей противодействия коммуникационной политической деятельности терроризма с целью эффективного отпора террористической угрозе.

Объект диссертационного исследования – российские печатные средства массовой информации в противодействии терроризму на Северном Кавказе.

Предметом исследования являются технологические процедуры, средства, способы влияния российских СМИ на контртеррористическую деятельность на Северном Кавказе.

Цель и задачи исследования. Цель работы – провести политический анализ технологий освещения терроризма на Северном Кавказе в качественной и массовой, центральной и региональной прессе Российской Федерации.

Реализация данной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- выявить и проанализировать основные функции средств массовой информации в условиях террористической активности;
- систематизировать и обобщить сущностные характеристики современного терроризма;
- исследовать место и роль СМИ в коммуникационной политической деятельности терроризма и причины заинтересованности террористических группировок в освещении их деятельности в средствах массовой информации;
- выявить факторы, определяющие особенности взаимодействия органов власти и средств массовой информации в ситуации террористической активности, и рассмотреть варианты политического реагирования власти и СМИ на

террористические акции;

- исследовать специфику освещения проблемы терроризма в российских печатных изданиях и определить основные способы подачи материала на эту тему;

- определить ключевые направления в формировании образа Северного Кавказа под воздействием контртеррористической кампании в прессе и осуществить анализ факторов, способствующих этому процессу;

- осуществить классификацию основных тематических направлений освещения феномена терроризма в прессе и провести анализ роли печатных СМИ в контртеррористическом политическом образовании населения.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца 1970-х – начала 1980-х гг. до настоящего времени, что объективно обусловлено развитием новых информационно-коммуникационных технологий (спутникового телевидения, видеозаписи и т.д.), способствовавших усилению места и роли средств массовой информации в коммуникационной политической деятельности терроризма, а также увеличением числа террористических акций во всем мире с захватом заложников и взрывами в общественных местах. Начиная с этого периода, значение СМИ в коммуникационной политической деятельности терроризма постепенно возрастает, что, в свою очередь, вызывает кардинальные изменения в стратегии и тактике терроризма.

Географические рамки исследования включают в себя Южный федеральный округ Российской Федерации. С учетом распространения угроз терроризма основное внимание уделено освещению в прессе событий в республиках Северного Кавказа.

Теоретико-методологическая основа исследования. Достижение цели исследования и успешное решение поставленных задач предполагают синтез системного, сравнительного, исторического, процессуального и структурно-функционального анализа. Особое значение имеют принципы научной объективности и диалектики, методы наблюдения. Также были использованы прикладные методики и приемы анализа: контент-анализ и интент-анализ материалов федеральных и региональных печатных средств массовой информации, анализ документов, количественный анализ данных социологических исследований.

Основу для проведения исследования также составили методологические труды по теории массовых коммуникаций (П. Лазарсфельда, Г. Лассуэлла, У. Липпмана, М. Маклюэна, Б.А. Грушина, Г.Г. Почепцова), по теории политических процессов (Д. Истона, А.И. Соловьева, А.Ю. Мельвиля, М.А. Хрусталева, В.М. Юрченко), в сфере геополитики (С. Хантингтона, К.С. Гаджиева, А.Г. Дугина, Д.Б. Малышевой).

Источниковая база исследования включает различные виды документов. Первую группу составляют законодательные, нормативно-правовые акты Российской Федерации, затрагивающие аспекты борьбы с терроризмом

и деятельности СМИ. Вторая группа источников включает официальные доклады, аналитические материалы государственных ведомств. Третью группу источников составляют публицистические материалы (газетные и журнальные статьи) российских и зарубежных авторов. Четвертая группа – справочно-статистические материалы неправительственных организаций Российской Федерации. В итоге исследования введено в научный оборот свыше 10 источников на иностранных языках.

Научная новизна диссертационного исследования может быть сформулирована следующим образом:

- предложена и обоснована классификация основных функций средств массовой информации в условиях террористической активности;
- дано авторское определение современного терроризма;
- проведено системное исследование места и роли СМИ в коммуникативной политической деятельности терроризма и раскрыты причины заинтересованности террористических группировок в освещении их деятельности в средствах массовой информации;
- выявлены факторы, определяющие особенности взаимодействия органов власти и средств массовой информации в условиях террористической активности, и проанализирована эффективность различных вариантов политического реагирования власти и СМИ на террористические акции;
- проведен критический анализ специфики освещения проблемы терроризма в российских печатных изданиях и основных способов подачи материала на эту тему;
- выявлены ключевые направления и исследованы факторы, способствующие формированию образа Северного Кавказа под воздействием контртеррористической кампании в прессе;
- предложена и обоснована классификация основных тематических направлений темы терроризма в печатных средствах массовой информации, исследована позитивная и деструктивная роль СМИ в контртеррористическом политическом образовании населения.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что ее выводы создают теоретическую базу для дальнейшего изучения и совершенствования роли СМИ в решении задач противодействия терроризму для развития стратегии и механизмов обеспечения как региональной, так и национальной безопасности России. Материалы и выводы работы могут быть использованы в качестве рекомендаций при разработке государственных концепций стабилизации социально-политической и экономической обстановки как на Северном Кавказе, так и в России в целом.

Содержащиеся в диссертации научные представления и выводы об особенностях функционирования средств массовой информации в условиях терроризма дают возможность их использования в сфере практической политики в качестве рекомендаций представителям органов власти и силовых структур,

отвечающим за проведение контртеррористических операций, для разработки антитеррористических конвенций средств массовой информации. Положения о роли СМИ в коммуникационной политической деятельности терроризма и об особенностях взаимодействия органов власти и СМИ в условиях террористической активности представляют собой основу для выработки профилактических мер по информационно-психологическому и идеологическому противодействию терроризму.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе вузов при преподавании дисциплин «Теория и практика средств массовой информации», «Политическая журналистика», «Геополитика», «Конфликтология», «Политическая социология», а также при разработке спецкурсов по проблемам национальной и международной безопасности, технологиям связей с общественностью в политическом процессе.

Отдельные положения и выводы работы нашли практическое применение в деятельности автора в качестве эксперта при проведении семинаров и тренингов для представителей средств массовой информации г. Пятигорска; в учебном процессе Пятигорского государственного лингвистического университета при преподавании дисциплин «Теория и практика средств массовой информации», «Геополитика» и «Конфликтология» и в качестве руководителя дискуссионного социально-политического клуба «Глобус» Пятигорского государственного лингвистического университета.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В условиях террористической активности СМИ способны оказывать мощное пропагандистское воздействие. В этот период функционирование СМИ должно концентрироваться на консолидации общества перед лицом опасности, на вселении уверенности и ослаблении общественного напряжения. Традиционные функции СМИ, нацеленные на информирование аудитории и формирование общественного отклика, в ситуации теракта должны осуществляться посредством взвешенно-сдержанной формы подачи материалов со смещением приоритетов в сторону защиты интересов общества, повышения гражданской ответственности, а не стремления к возрастанию рейтинга СМИ.

2. Современный терроризм представляет собой стратегию и тактику действий, основанных на систематическом преднамеренном запугивании населения со стороны негосударственных акторов посредством разрушения собственности, физического уничтожения или нанесения морального ущерба, направленных преимущественно против гражданских объектов и используемых как механизм давления на органы власти для достижения политических и иных целей.

3. В XXI веке СМИ превратились в неотъемлемый элемент коммуникативной политической деятельности терроризма. Степень эффективности террористической деятельности в значительной мере зависит от степени огласки

в СМИ. Основными мотивами заинтересованности террористических группировок в освещении их деятельности в СМИ являются: стремление получить поддержку международного сообщества, создание образа непобедимости и безнаказанности террористов, усиление паники в обществе, подрыв государственных устоев, рост недовольства граждан властей и правоохранительных органов.

4. Степень эффективности деятельности органов власти и СМИ в анти-террористической кампании во многом предопределяется особенностями их взаимодействия. Элементы конфликтности в их взаимоотношениях обусловлены двойственным положением СМИ в системе «государство-общество», а именно, одновременным предназначением СМИ служить как интересам общества, так и государства. Возможные варианты политического реагирования власти и СМИ на террористические акции – политика попустительства со стороны власти и СМИ, введение ограничений на освещение темы терроризма, добровольное самоограничение СМИ в равной мере неэффективны в противодействии терроризму. С целью нейтрализации конфликтогенных факторов необходима разработка сбалансированного регулирования деятельности органов власти и СМИ в условиях теракта посредством гармоничного сочетания правовых, этических, профессиональных и партнерских норм поведения.

5. В моменты террористической активности резко возрастает интерес печатных СМИ к освещению феномена терроризма. Спецификой способов подачи материалов на тему терроризма является частое использование слова «террор» в разных формах независимо от объема публикаций. Немаловажное значение в формировании темы терроризма в СМИ имеют также фотографические иллюстрации с места трагедии. Разница в представлении темы терроризма отчетливо прослеживается на уровне качественных и массовых изданий. Материалы качественных изданий направлены преимущественно на трансляцию чувства сопереживания, темы помощи и сплочения, в то время как публикации массовых газет усиливают эмоциональное воздействие на аудиторию посредством драматизации событий террористического характера.

6. Тема терроризма в печатных средствах массовой информации России тесно переплетается с освещением проблем Северного Кавказа. Регулярное упоминание в прессе Юга России в аспекте феномена терроризма устойчиво закрепляет негативные стереотипы восприятия Северного Кавказа: конфликтогенность, коррумпированность, низкий уровень социально-экономического развития, наличие исламского экстремизма и межэтнической напряженности. Факторами, способствующими этому процессу, являются поверхностное и одностороннее представление в СМИ экономических, политических, социокультурных, профессиональных и иных проблем региона.

7. Освещение феномена терроризма в печатных СМИ затрагивает ключевые тематические направления: «терроризм и безопасность», «терроризм как явление», «терроризм и общество», «терроризм в России в контексте геополитических подходов».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были изложены на следующих научных и научно-практических конгрессах и конференциях: III Международном конгрессе «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (Пятигорск, 2001); Всероссийской научной конференции «Северный Кавказ: геополитика, история, культура» (Ставрополь, 2001); Международной научно-практической конференции «Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах» (Пятигорск, 2002); Межрегиональной научно-практической конференции «Информация как важнейший ресурс развития региона» (Ставрополь, 2002); Всероссийской научно-практической конференции «Западноевропейская цивилизация и Россия: общее и особенное» (Москва-Ставрополь, 2003); Межвузовской научно-практической конференции «Молодая наука» (Пятигорск, 2004); Международном «круглом столе» «Региональные конфликты и проблемы безопасности» (Ставрополь, 2005). По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 3,4 п.л.

Положения и выводы, изложенные в диссертации, нашли практическое применение в ходе подготовки и чтения курсов «Теория и практика средств массовой информации», «Геополитика» и «Конфликтология».

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры управления, политологии и социологии Пятигорского государственного лингвистического университета.

Структура диссертационной работы подчинена решению задач исследования и включает: введение, две главы, состоящие из 6 параграфов, заключение, библиографический список, насчитывающий 314 наименований, в том числе 49 на иностранных языках, и 8 приложений. Общий объем работы – 160 страниц.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности в зарубежной и отечественной научной литературе, формулируются цели и задачи исследования, определяется его теоретико-методологическая основа, конкретизируется научная новизна работы, выделяются основные положения, выносимые на защиту, дается характеристика научно-теоретической и практической значимости исследования, приводятся сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы анализа роли средств массовой информации в контртеррористической кампании» – разрабатывается концептуальная основа и уточняется понятийный аппарат исследования, выявляются основные функции средств массовой информации в условиях террористической активности, а также анализируется место и зна-

чение СМИ в коммуникационной политической деятельности терроризма.

Первый параграф – «Понятие «средства массовой информации» в политической науке: сущность и функции» – посвящен анализу функционирования средств массовой информации в условиях террористической активности. В параграфе исследуется проблема соотношения и разграничения понятий «массовая информация» – «массовая коммуникация», «средства массовой информации» – «средства массовой коммуникации» (СМК). С этой целью в работе рассматриваются различные подходы к определению терминов «СМИ» и «СМК», предлагаемые российскими авторами. Делается вывод о том, что в постсоветской научной литературе наблюдается существование двух противоположных тенденций – параллелизма и вариативности в использовании понятий «СМИ» и «СМК», что влечет за собой целый ряд проблем понятийного характера.

Анализ специфики развития отечественных исследований в области СМИ дает основание полагать, что термин «средства массовой информации» является своеобразным наследием советской эпохи, содержательная сторона которого не вписывается в рамки современного информационно пространства. Термин «средства массовой коммуникации» более точно отражает актуальное состояние глобальных информационных процессов, происходящих в условиях динамичного развития рынка новых телекоммуникационных систем. Вместе с тем на данный момент в России за основу принят термин «средства массовой информации», закрепленный в Законе Российской Федерации «О средствах массовой информации», что может служить обоснованием для оперирования понятием «средства массовой информации» в научных работах, исследующих традиционные СМИ – печатные издания, радио и телевидение.

Категория «функции» является основой для понимания феномена СМИ в общем и для анализа их роли в политическом процессе в частности. В параграфе выявляются и исследуются функции, которые СМИ призваны выполнять во время кризисной ситуации, вызванной событиями террористического характера. Этот аспект деятельности средств массовой информации затрагивает уровень социальных, психологических и политических функций. В работе обосновано положение о том, что в условиях террористической активности СМИ должны в полной мере реализовывать функции, направленные на консолидацию общества перед лицом опасности, на вселение уверенности и ослабление социального напряжения.

Существенное место уделено изучению различных моделей и концепций, посвященных степени воздействия СМИ на субъектов политики и общество в целом. В настоящее время большинство исследователей не отрицают серьезного влияния СМИ на формирование политических установок аудитории, но одновременно указывают на наличие определенных ограничений этого влияния, обусловленных личностными и психологическими различиями членов аудитории, степенью доверия к источнику информации и т.п. Среди факторов,

усиливающих воздействие СМИ, отмечаются «кумулятивный» характер подачи информации, проявляющийся в устойчивом, долговременном повторении одного и того же концепта или образа, а также процессы концентрации СМИ в конце XX века, характеризующиеся доминированием нескольких мировых и национальных производителей и распространителей информации.

В работе рассматриваются наиболее существенные из предлагаемых современных моделей: «теория зависимости» и концепция «установления приоритетности новостей» с точки зрения их применения для анализа специфики функционирования СМИ в условиях террористической активности. В результате проведенного анализа делается вывод о том, что СМИ способны оказывать мощное пропагандистское воздействие в такой ситуации, так как в период кризиса люди чаще прибегают к источникам информации с целью удовлетворения потребностей в безопасности, что усиливает степень воздействия средств массовой информации.

Во втором параграфе – «Место и роль средств массовой информации в коммуникационной политической деятельности терроризма» – раскрывается понятие «терроризм», подвергаются анализу основные характеристики современного терроризма, анализируются причины многообразия его дефиниций, объясняются мотивы заинтересованности террористических группировок в освещении средствами массовой информации их деятельности.

В настоящее время в научной среде, так же, как и на международном политико-правовом уровне, отмечается отсутствие единства мнений в формулировании универсального определения терроризма. Существенным препятствием в этом направлении является акцентирование внимания политологов, правоведов, психологов и других ученых на разных аспектах феномена терроризма. Отсутствие консенсуса по этому вопросу объясняется, прежде всего, не техническими, а политическими причинами, так как отсутствие общепринятой трактовки терроризма препятствует созданию эффективной системы экстрадиции террористов и дает возможность государствам в случае отстаивания своих интересов обосновывать отказ в выдаче преступников статьями документов, содержащими протекционистские оговорки и двусмысленности.

При этом общенациональные СМИ действуют в соответствии с политической, проводимой их правительствами. Различные интерпретации терроризма со стороны руководителей ведущих государств приводит к политике «двойных стандартов», которая отчетливо прослеживается в освещении зарубежными средствами массовой информации терроризма на территории России.

В результате проведенного анализа сформулировано авторское определение терроризма, который представляет собой стратегию и тактику действий, основанных на систематическом преднамеренном запугивании населения со стороны негосударственных акторов посредством разрушения собственности, физического уничтожения или нанесения морального ущерба, направленных

преимущественно против гражданских объектов, и используемых как механизм давления на органы государственной власти для достижения политических и иных целей.

СМИ сравнительно недавно превратились в неотъемлемый элемент коммуникативной политической деятельности терроризма. Зарождение своеобразных отношений между ними объясняется развитием, начиная с 1970-х годов, новых способов передачи информации, появлением в 1990-х годах круглосуточных новостных телеканалов и всемирным распространением Интернета на рубеже XX-XXI веков.

В работе подвергается критическому анализу выдвигаемый многими западными исследователями тезис о том, что взаимодействие терроризма и СМИ возможно только в открытых плюралистических государствах. Данная точка зрения предполагает, как минимум, три разных варианта ее интерпретации, каждый из которых не вписывается в полной мере в современные процессы, оказывающие влияние на экстраполяцию терроризма в мире. Первый вариант: терроризм в недемократических государствах существует в информационном вакууме. Второй вариант: терроризм в недемократических странах в целом невозможен. Третий вариант: акты проявления насилия против мирного населения в недемократических государствах должны рассматриваться в рамках иных терминов, например, партизанской войны, национально-освободительного движения и т.д.

В параграфе сделан вывод о том, что в настоящее время в условиях массового распространения новых коммуникационных систем и формирования открытого информационного пространства производство и распространение сообщений уже не может жестко контролироваться ни одним государством. Соприкосновение террористов и СМИ становится возможным даже при наличии строгой цензуры через Интернет, телефонную связь, иностранные информационные агентства.

В работе обосновано положение о том, что степень эффективности террористической деятельности во многом зависит от степени огласки в СМИ. Средства массовой информации в коммуникационной политической деятельности терроризма предназначены для решения следующих основных задач. Во-первых, террористы нуждаются в поддержке международного сообщества, что становится осуществимым посредством благожелательного освещения в СМИ их целей, а не действий. Во-вторых, террористы стремятся к тому, чтобы СМИ создавали им образ всемогущества, безнаказанности и непобедимости, парализуя сопротивление противника. В-третьих, террористы хотят, чтобы СМИ усиливали панику, увеличивали экономические потери, подрывали веру населения в способность правительства управлять страной и обеспечивать элементарный уровень безопасности. В-четвертых, террористы стремятся через СМИ добиться роста недовольства граждан действиями властей и правоохранительных органов.

Во второй главе – «Объяснительные модели и способы интерпретации феномена терроризма на Северном Кавказе в печатных средствах массовой информации России» – определяются особенности взаимодействия органов власти и СМИ в условиях террористической активности, исследуется специфика освещения проблемы терроризма на Северном Кавказе в российских печатных изданиях, выявляются ключевые направления в формировании образа Северного Кавказа под воздействием контртеррористической кампании в прессе, проводится анализ роли СМИ в контртеррористическом политическом образовании населения.

В первом параграфе – «Особенности взаимодействия органов власти и средств массовой информации в условиях террористической активности» – выявляются факторы, определяющие особенности взаимодействия органов власти и средств массовой информации в ситуации террористической активности, исследуются причины существующего на данный момент взаимного недоверия между этими акторами.

Органы власти и средства массовой информации имеют неодинаковые, часто противоположные взгляды по поводу места и роли СМИ в контртеррористической кампании. Источником разногласий в их взаимодействии является изначально двойственное положение СМИ, которые призваны одновременно служить интересам государства и общества.

В условиях террористической активности федеральный центр и силовые структуры ориентированы преимущественно на однонаправленное общение с журналистами, стремясь превратить СМИ в объект управления. Навязывание органами власти своих правил вызывает недовольство у представителей СМИ, которые выступают за равноправное взаимодействие. Мнения органов власти и журналистов расходятся в сфере постановки и реализации первоочередных задач в ситуации теракта. Одна из главных задач первых – лишить террористов доступа к СМИ, нередко за счет ограничения свободы слова, а вторых – подробно информировать общество о произошедшей трагедии.

Вместе с тем коммуникация между ними занимает важное место в контртеррористической стратегии. В этой связи в работе предлагаются практические рекомендации представителям власти и СМИ, направленные на повышение эффективности в борьбе с терроризмом и на нейтрализацию деструктивных факторов во взаимодействии этих акторов.

Властные структуры должны отчетливо представлять положительный и отрицательный потенциал СМИ в освещении темы терроризма с целью предупреждения появления в материалах прессы «параллельных историй», искажающих в значительной мере реальное положение дел. В свою очередь, представители СМИ должны понимать потребности органов власти, которые, прежде всего, нуждаются в общественном понимании мотивов их действий. Повышению взаимного доверия могут способствовать проведение разного рода семинаров и тренингов для журналистского корпуса и представителей власти по проблемам борьбы с терроризмом.

В работе обосновано положение о том, что политическая роль СМИ в противодействии терроризму во многом зависит от их места и значимости в системе взаимоотношений с органами власти и проявляется тройко – от негативно-агрессивного воздействия посредством передачи потенциально стрессогенной информации до нейтрального и конструктивного влияния на аудиторию в случае реализации просветительской функции. Сбалансированное, стратегически продуманное освещение темы терроризма может способствовать усилению бдительности людей, созданию открытого форума для обсуждения политического и идеологического контекста этого феномена, а также для разработки адекватных контрмер.

В параграфе изучаются возможные варианты политического реагирования власти и СМИ на террористические акции: политика попустительства со стороны власти и СМИ, т.е. игнорирование нарастающей проблемы терроризма; введение ограничений на освещение темы терроризма; добровольное самоограничение СМИ. В результате анализа делается вывод о том, что данные варианты в равной мере неэффективны в противодействии терроризму. Основой для разработки сбалансированного регулирования деятельности этих акторов в условиях террористической активности является гармоничное сочетание правовых, этических, профессиональных и партнерских норм поведения.

Во втором параграфе – «Сравнительный анализ освещения проблемы терроризма в российской прессе» – проводится сравнительный анализ публикаций разнотипных российских печатных изданий с целью изучения специфики освещения проблемы терроризма на Северном Кавказе в качественной и массовой, центральной и региональной прессе, рассматриваются основные маркеры, продуцирующие тему терроризма, частота и особенности их упоминания в печатных изданиях, определяются основные способы подачи материала на тему терроризма.

Для проведения анализа освещения темы терроризма в прессе было отобрано 9 российских печатных изданий («Российская газета», «Комсомольская правда», «Советская Россия», «Комсомольская правда на Северном Кавказе», «Ставропольская правда», «Ставропольский меридиан», «Бизнес ТВ», «Меридиан КМВ», «Пятигорская правда»). Выбор объектов исследования СМИ основывается на многостороннем, сбалансированном подходе с учетом разных параметров печатных изданий, а именно: объема политических материалов в газете, популярности издания, географического ареала распространения, способа подачи материала и содержания текстов, формы собственности издания и его периодичности.

Мониторинг прессы на предмет ее участия в противодействии терроризму проведен за период с мая по октябрь 2004 года, что связано со сроками проведения очередного этапа операции «Вихрь – Антитеррор», а также комплексной оперативно-профилактической операции правоохранительных органов

«Курорт-2004», которая проходит ежегодно с мая по октябрь по всей России. В процессе исследования было изучено 644 номера выбранных печатных изданий и выявлено 774 публикации, затрагивающие тему терроризма. Единицами анализа выступили: слово, заголовок, персонаж, идея и высказывание.

В параграфе подчеркивается, что терроризм на Северном Кавказе не может рассматриваться обособленно, вне общероссийского контекста, поскольку его проявления выходят далеко за границы Северо-Кавказского региона и представляют угрозу безопасности и целостности всего государства.

В результате проведенного анализа выявлена динамика освещения темы терроризма в российской прессе. С точки зрения интереса СМИ к исследуемому явлению отчетливо прослеживается тенденция увеличения количества публикаций по проблеме терроризма каждый раз после очередного теракта. В параграфе обосновано положение о том, что в условиях террористической активности всплески интенсивности обсуждения темы терроризма характерны, в большей степени, для массовых газет. Качественные общественно-политические издания отличаются средней степенью повышения интереса в такой ситуации, что объясняется достаточно регулярным освещением темы терроризма в этих типах изданий. В этой связи делается вывод, что резкое акцентирование внимания конкретного печатного СМИ на проблеме терроризма в периоды трагических событий свидетельствует о конъюнктурном использовании данной темы с целью реализации собственных интересов.

С точки зрения оперативности и объема информации о терактах общероссийские издания заметно опережают региональную прессу по скорости реагирования на чрезвычайное происшествие и по эксклюзивности публикуемых материалов. В аспекте жанровой палитры выявлено доминирование материалов информационных жанров в момент освещения теракта и в первые посткризисные дни. Усиление позиций аналитических жанров наблюдается после насыщения аудитории фактологическим материалом. В работе подчеркивается, что эффективная антитеррористическая политика СМИ должна делать упор на аналитическую направленность материалов.

В аспекте упоминания слова «террор» и его производных в заголовках статей отмечается чрезмерная насыщенность данными номинациями. Немаловажное значение в формировании темы терроризма в СМИ имеют также фотографические иллюстрации с места трагедии. Характерной чертой массовых изданий является публикация крупных фотографий раненых заложников, людей, находящихся в шоковом состоянии.

В параграфе обосновано положение о том, что на уровне анализа качественных и массовых газет имеют место заметные отличия в освещении терактов. Материалы качественных изданий направлены преимущественно на трансляцию чувства сопереживания, темы помощи и сплочения, в то время как публикации массовых газет усиливают эмоциональное воздействие на аудиторию посредством драматизации событий террористического характера.

В третьем параграфе – «Образ Северного Кавказа в прессе в контексте борьбы с терроризмом» – определяются ключевые направления в формировании образа Северного Кавказа под воздействием контртеррористической кампании в прессе и анализируются факторы, способствующие этому процессу.

В параграфе уточняются основополагающие термины, продуцирующие тему Северного Кавказа в прессе, а именно, «Кавказ», «Юг России», «Южный Федеральный округ» (ЮФО), «Кавказско-Черноморский регион», «Северный Кавказ». Проведенные в параграфе исследования показывают, что представители СМИ зачастую не видят разницы между этими понятиями, достаточно произвольно используя их в своих материалах в качестве синонимичного ряда.

В результате анализа публикаций на тему терроризма выявлено негласное разделение субъектов Федерации ЮФО на несколько групп по степени их упоминания в контексте темы терроризма на Северном Кавказе. К зоне высокого риска проявления террористической активности относятся: Чечня, Дагестан, Северная Осетия, Кабардино-Балкарская республика, Ингушетия и Карачаево-Черкесская республика.

Средняя степень причастности к феномену терроризма характерна для Ставропольского края, который в местных публикациях позиционируется как сложный регион, непосредственно граничащий с северокавказскими республиками и пострадавший от целой серии терактов.

К регионам с пониженной степенью причастности относятся Ростовская область, Краснодарский край и Республика Адыгея, которые упоминаются в СМИ преимущественно с целью освещения приезда официальных лиц и представителей силовых структур на совещания по проблемам борьбы с терроризмом.

Практически вне террористической тематики остаются три субъекта ЮФО – Калмыкия, Астраханская и Волгоградская области. В этой связи делается вывод о присутствии в прессе двойственной тенденции: с одной стороны, стереотипного восприятия Северного Кавказа как нестабильного региона в целом, с другой стороны, разделения региона на «зону процветания» и «зону хаоса», благополучные и неблагополучные территории.

Анализ прессы Ставропольского края на предмет формирования образа отдельного субъекта РФ в ЮФО в контексте освещения феномена терроризма показал, что тема терроризма в печатных СМИ наносит существенный ущерб экономике края, его курортному развитию, ухудшает общую этнополитическую обстановку, снижает привлекательность особо охраняемого эколого-курортного региона Кавказских Минеральных Вод для отдыхающих и туристов.

В параграфе обосновано положение о том, что пресса зачастую формирует негативные стереотипы восприятия Северного Кавказа, такие, как кон-

фликтогенность региона, коррумпированность, низкий уровень социально-экономического развития, наличие исламского экстремизма и межэтнической напряженности. В некоторых материалах СМИ отчетливо проявляется тенденция противопоставления России Северному Кавказу по линии: «мы» – «они», «Россия – Северный Кавказ», «Россия – Чечня».

В работе делается вывод о том, что пресса, в основном, формирует упрощенные представления о феномене терроризма на Северном Кавказе. В публикациях СМИ наблюдается чрезмерное увлечение обличениями и критикой ситуации на Северном Кавказе на фоне явного дефицита аргументированной позитивной информации.

В четвертом параграфе – «Печатные средства массовой информации в контртеррористическом политическом образовании населения» – выявляются и подвергаются анализу основные тематические направления в освещении феномена терроризма на Северном Кавказе в прессе на предмет ее роли в контртеррористическом политическом образовании населения.

По результатам проведенного анализа выделяются следующие ключевые тематические направления в освещении феномена терроризма на Северном Кавказе, которые прослеживаются с разной степенью интенсивности во всех исследуемых газетах: «терроризм и безопасность», «терроризм как явление», «терроризм и общество», «терроризм в России в контексте геополитических подходов».

Основой для развития темы обеспечения безопасности в печатных СМИ в связи с террористической угрозой выступает поиск адекватного отпора терроризму посредством ужесточения наказания за преступления, способствовавшие осуществлению терактов, усиления паспортно-визового контроля, регулирования миграционных процессов, отмены моратория на смертную казнь и т.п. Одним из наиболее деструктивных факторов в этом аспекте является проведение журналистских расследований на предмет проверки бдительности местных жителей и милиции, в результате которых журналисты неосознанно дают подсказки террористам относительно наиболее уязвимых мест в системе безопасности в российских городах.

В рамках тематического блока «терроризм как явление» в материалах печатных изданий отмечается наибольшее количество недостоверной, непроверенной информации, которая способствует формированию ложного знания о терактах, причинах и целях террористов на Северном Кавказе. Прежде всего, это касается текстов, в содержании которых присутствует информация об этнической принадлежности исполнителей терактов, о количестве заложников и требованиях террористов.

Анализ тематического направления «терроризм и общество» позволяет выделить три группы статей, затрагивающих проблему воздействия терактов на российское общество: статьи-призывы, в которых преобладают мотивы осуждения действий террористов и неизбежности их наказания; статьи, отра-

жающие идеи о социальной инертности и равнодушии граждан, пассивной позиции общества по отношению к террористическим проявлениям; статьи, рассматривающие общество не с точки зрения его монолитности и единства целей в борьбе с терроризмом, а с позиции разобщенности членов общества, их противостояния по линии – «большинство» / «меньшинство», «бедные» / «богатые», «безвластные» / «могущественные».

Освещение в прессе роли геополитического фактора в экстраполяции терроризма на Северном Кавказе затрагивает следующие ключевые вопросы: заинтересованность внешних акторов в перманентной дестабилизации обстановки в России; политику «двойных стандартов» со стороны западных государств по отношению к терроризму в России; влияние цивилизационного фактора на деструктивные процессы в Северо-Кавказском регионе.

В параграфе сделан вывод о том, что в настоящее время российская пресса играет важную роль в контртеррористическом политическом образовании населения, затрагивая такие серьезные проблемы, как безопасность государства и общества, сущность и идеологию терроризма, геополитические аспекты терроризма. Вместе с тем освещение этих сложных вопросов в печатных СМИ зачастую не носит просветительского характера и не имеет целью сформировать механизмы политического и информационно-психологического иммунитета и разработать эффективную стратегию противодействия терроризму.

В заключении диссертации приводятся основные итоги работы, излагаются главные выводы диссертационного исследования и даются рекомендации представителям средств массовой информации, направленные на повышение эффективности контртеррористической роли печатных СМИ.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 12 публикациях автора объемом 3, 4 п.л.:

1. Сидорова С.В. Средства массовой информации на Северном Кавказе: реальность и перспективы развития // Материалы всероссийской научной конференции «Северный Кавказ: геополитика, история, культура» (11-14 сентября 2001 г.). – Москва-Ставрополь: Изд-во Ставропольского государственного университета, 2001. – Ч. 1. – С. 108-110. (0,2 п.л.)

2. Сидорова С.В. К вопросу информационной открытости российских средств массовой информации // Материалы докладов III Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру» (18-21 сентября 2001 г.). – Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2001. – Симпозиум II. – С. 24-25. (0,2 п.л.)

3. Сидорова С.В. О некоторых аспектах использования прессы в качестве инструмента манипулирования общественным мнением // Материалы научно-методических чтений ПГЛУ «Университетские чтения-2002». – Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2003. – Ч. III. – С. 126-128. (0,2 п.л.)

4. Сидорова С.В. Роль средств массовой коммуникации в формировании гражданского согласия на Северном Кавказе // *Материалы Международной научно-практической конференции «Коммуникация: теория и практика в различных социальных контекстах»* (3-6 июня 2002 г.). – Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2002. – Ч. 2. – С. 148-150. (0,2 п.л.)

5. Сидорова С.В. Деятельность средств массовой информации в освещении террористического акта в Москве осенью 2002 года // *Материалы научно-методических чтений ПГЛУ «Университетские чтения-2003»*. – Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2003. – Ч. IV. – С. 104-107. (0,2 п.л.)

6. Сидорова С.В. Роль средств массовой информации в реализации национальной политики на Северном Кавказе // *Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. Молодежное приложение*. – 2003. – № 1. – С. 175-179. (0,5 п.л.)

7. Сидорова С.В. Средства массовой информации 80-х годов о «холодной войне»: уроки истории и перспективы будущего // *Материалы всероссийской научно-практической конференции* (16-18 октября 2003 г.). – Ставрополь-Москва: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2003. – С. 95-99. (0,4 п.л.)

8. Сидорова С.В. Насилие и телевидение: влияние на молодежь // *Материалы научно-методических чтений ПГЛУ «Университетские чтения-2004»*. – Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2004. – Ч. IV. – С. 120-122. (0,2 п.л.)

9. Сидорова С.В. Постсовременные постсоветские средства массовой информации: постмодернистский взгляд // *Молодая наука ПГЛУ-2004*. – Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2004. – С. 142-143. (0,2 п.л.)

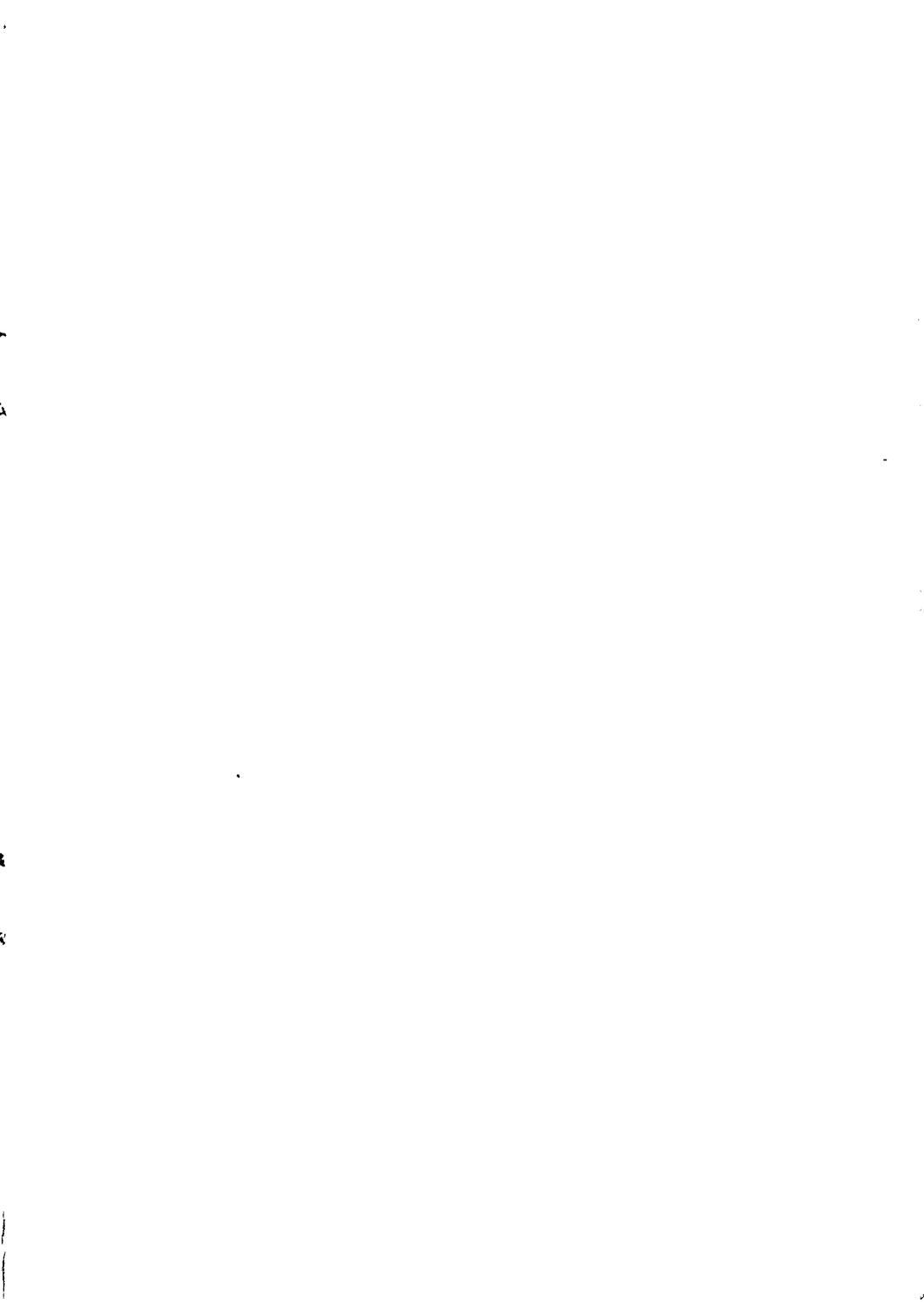
10. Сидорова С.В. Освещение терроризма в средствах массовой информации: введение в вопрос. // *Материалы научно-методических чтений ПГЛУ «Университетские чтения-2005»*. – Пятигорск: Изд-во Пятигорского государственного лингвистического университета, 2005. – Ч. VI. – С. 44-46. (0,2 п.л.)

11. Сидорова С.В. Современное состояние научных подходов в России к пониманию термина «средства массовой информации» // *Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета*. – 2005. – № 1. – С. 112-115. (0,4 п.л.)

12. Сидорова С.В., Панин В.Н. Роль средств массовой информации в коммуникационной стратегии терроризма // *Социальные конфликты: прогнозирование, экспертиза, технологии разрешения. Выпуск XX: Региональные конфликты и проблемы безопасности. Материалы международного «круглого стола»*. – Ставрополь: Изд-во Ставропольского государственного университета, 2005. – С. 120-125. (1,0 / 0,5 п.л.)

Подписано в печать 18.11.2005.
Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл.печ.л. 1,0. Уч.-изд.л. 1,0. Тираж 120 экз. Заказ 262.

Издательство Пятигорского государственного лингвистического университета
357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9
Отпечатано в центре информационных и образовательных технологий ПГЛУ



№24008

РНБ Русский фонд

2006-4

23266