

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ВОЛГО-ВЯТСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

На правах рукописи



003464479

Газиев Руслан Ильдарович

**ПРАВОВАЯ ИНФОРМАТИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени кандидата
социологических наук

19 МАР 2009

Нижний Новгород – 2009 г.

Работа выполнена на кафедре социологии ГОУ ВПО Волго-Вятской академии государственной службы

Научный руководитель: д.филос.н., профессор А.В. Дахин

Официальные оппоненты: д.соц.н., профессор В.Ф. Анурин
к.филос.н., доцент С.С. Балабанов

Ведущая организация: Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева

Защита состоится 7 апреля 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 502.001.01 при Волго-Вятской академии государственной службы по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 46, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волго-Вятской академии государственной службы.

Автореферат разослан 6 марта 2009 года.

Автореферат размещён на официальном сайте ГОУ ВПО Волго-Вятская академия государственной службы www.vvags.ru 6 марта 2009 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета,
доктор социологических наук



С.А. Тихонина

Актуальность проблемы.

В современном российском обществе трансляция различного рода информации от одних социальных акторов к другим довольно часто затруднена. Проблема касается распространения информации, предназначеннной как для широкой общественности, так и для профессиональных потребителей в различных отраслях деловой активности. Особенно остро эта проблема стоит для потребителей правовой информации, которая особенно важна, поскольку определяет динамику и качество процессов правового регулирования, как отдельных регионов, так и страны в целом.

Современный этап развития России характеризуется постоянно изменяющимися отношениями государства и общества в сторону увеличения взаимной информационной прозрачности. В частности, информация, которая ранее была закрытой, становится открытой и должна находиться в пользовании специалистов и общественности. Другими словами, в нашей стране правовая информация не только недостаточно хорошо доставляется широкой аудитории, но и не вполне эффективно распространяется и в профессиональной среде, что в свою очередь актуализирует необходимость выявления причин существования указанной проблемы.

Конечно, государство предусматривает такую процедуру вступления в силу нормативных актов, которая предполагает, что все нормативные правовые акты обязательно должны быть опубликованы в официальных источниках, после чего до вступления в юридическую силу должен пройти определенный срок (от 7 до 10 дней). Данный процесс осуществляется с целью ознакомления представителей широкой общественности с элементами российского законодательства. Таким образом, государство реализует право граждан на получение информации. Однако факт однократной официальной публикации не обеспечивает достаточной доступности документа. Для обеспечения социальной открытости документа необходимо использование ещё и других каналов распространения правовой информации. Поскольку процедуры и каналы информатизации в правовой сфере окончательно не сложились,

постольку в российском обществе существует серьезная проблема дефицита доступности, прозрачности, актуальности правовой информации, а также проблема доверия к ней. Эти обстоятельства также обнажают проблему правовой информатизации, ведь именно недостаточно высокий уровень доступности правовой информатизации во многом препятствует становлению массовой грамотности в правовой сфере, сдерживает построение правового государства, а, следовательно, и гражданского общества.

мысли, посвященные изучению явлений информатизации и роли информации в жизни общества: Р. Мертона, Н. Лумана, П. Бурдье, Дж. Масиониса. Актуальные аспекты информационных коммуникаций в современном обществе отражены в ряде работ российских ученых: В.Ф. Анурина, А.В. Дахина, А.В. Жаворонкова, В.А. Мальцева, В.А. Острайковского, Ю.Г. Просвирнина, А.П. Ситникова, И.Н. Панарина и других.

Особенности информатизации в сфере гражданских прав и свобод, изложены в работах В.Л. Римского, А.Ю. Сунгурова, М.Б. Горного; вопросы информатизации освещены в них в основном в свете проблем становления в России гражданского общества. Информатизация и внедрение информационных технологий в образовательный процесс нашли отражение в работах В.А. Мальцева и А.Д. Киселева.

В работах Я.Л. Скворцова, Е.Г. Прилуковой, И.М. Синявой, Б.В. Дубина, Д.В. Мартынова, Н. Лебедевой, Г.В. Земитана, Н.В. Корытниковой представлены теоретические подходы к исследованию отдельных процессов распространения правовой информации. Однако в данных работах не систематизированы каналы правовой информатизации и, соответственно, не изучены социальные особенности этих каналов и процессы их изменения, что не дает возможности сформировать целостную картину динамики правовой информации.

Анализ состояния и основных этапов правовой информатизации в нашей стране опирается, в первую очередь, на изучение нормативно-правовых актов, основными из которых являются: Федеральный Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный Закон «О средствах массовой информации», Указ Президента РФ «О мерах по реализации правовой информатизации России», Указ Президента РФ «О Концепции правовой информатизации России», Указ Президента РФ «Об основах государственной политики в сфере информатизации», Распоряжение Правительства РФ «О Концепции региональной информатизации до 2010 г.».

В целом, анализ источников показывает теоретическую многогранность подходов к изучению феномена информационного общества и информации как таковой. При этом, несмотря на широкую распространённость исследований информационных процессов, анализа правовой информации, прежде всего, в аспекте ее доступности и прозрачности, слабо исследуется динамика правовых информационных коммуникаций на уровне социальных каналов коммуникации, нет достаточно ясного представления о строении этих каналов и об индикаторах, которые позволяют в количественных параметрах оценивать их состояние и социальную значимость. Кроме того, при достаточно широком внимании к изучению отдельных каналов правовой информатизации, проблема комплексного изучения их влияния на распространение правовой информации в российском обществе изучена слабо. В то время, как процесс информатизации общества сейчас протекает достаточно бурно, специальные исследования социальных факторов, влияющих на пропускную способность каналов распространения правовой информации в системе коммуникации «государство - общество» проводятся необоснованно редко.

Объектом исследования является правая информатизация как разновидность современных социальных коммуникаций в России.

Предметом исследования являются особенности, характеристики, динамика функционирования каналов правовой информатизации.

Целью исследования является системный анализ ключевых социальных характеристик каналов, обеспечивающих правовую информатизацию общества.

Основные задачи исследования:

1. Провести детальный терминологический анализ понятий, связанных с вопросами распространения правовой информации в обществе, дать социологическое определение понятия «правовая информатизация».
2. Исследовать социальные качества основных каналов правовой информатизации на примере Нижегородской области.

7. Выделены технологические направления повышения уровня правовой информатизации Нижегородской области через основные каналы правовой информатизации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Правовая информатизация – это вид современных социальных коммуникаций, обеспечивающих распространение и использование правовых знаний в современном обществе. Правовая информатизация осуществляется благодаря работе пяти основных каналов информатизации: телевидение, печатные СМИ, Internet, работа специалистов в сфере права, справочно-правовые системы. Социальные качества названных каналов определяют уровень социальной значимости каждого из них.
2. Критерии оценки правовой информатизации региона делятся на две группы: количественные и качественные. К количественным относятся: частота нахождения ответов на свои личные вопросы, частота нахождения ответов на служебные вопросы. К качественным относятся: простота получения информации, доступность получения информации, уровень материальных затрат на поиск информации, возможность применимости получаемой информации, достоверность получаемой информации, новизна получаемой информации, полнота получаемой информации, степень доверия к источнику информации.
3. Значимость справочно-правовой информации весьма высока как для активных пользователей справочно-правовых систем, так и для рядовых граждан, что связано, в первую очередь, с повышением роли права в жизни общества, а также с усложнением правовых механизмов правового регулирования общественных правоотношений.
4. Уровень правовой информатизации Нижегородской области является недостаточным для полного и своевременного ознакомления населения с правовой информацией.

5. Определены уровни социальной востребованности каждого из изученных каналов: низкий – TV и печатные СМИ, средний – Internet, выше среднего – помочь специалиста в сфере права, высокий – справочно-правовые системы.
6. Для повышения уровня правовой информатизации Нижегородской области необходимо внедрение комплекса мероприятий, охватывающих пять основных каналов правовой информатизации. Справочно-правовые системы, как наиболее эффективный канал правовой информатизации, должен включать два основных блока методов совершенствования технологического обеспечения правовой информатизации Нижегородской области: коммерческие и некоммерческие. Методы каждого блока должны разрабатываться и реализовываться как компанией-разработчиком справочно-правовых систем, так и компанией-распространителем.

Теоретико-методологической основой исследования являются философско-социологическая концепция информационного общества; сравнительно-исторический, комплексный и структурно-функциональный методы анализа исследуемого объекта и предмета. Также были использованы концепции, положения, выводы, содержащиеся в научных публикациях отечественных и зарубежных авторов по проблемам изучения особенностей российского информационного общества, создания и распространения правовой информации, процесса информатизации и ее каналов.

Методы исследования включали:

- анализ социологической и философской литературы;
- анализ документов и нормативно-правовой базы;
- метод социологического исследования: анкетный опрос;
- методы одномерного и многомерного статистического анализа (факторного и кластерного) полученных данных эмпирического исследования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы прикладных социологических исследований, проведенных автором в январе-феврале 2008г. в Нижегородской области среди 300 экспертов (клиентов группы компаний «Гарант-ИРБиС»), а также 100 представителей компаний различных форм

собственности и сфер деятельности, не являющихся клиентами указанной компании и взятых в качестве контрольной выборки как представители населения.

Научно-практическая значимость работы. Теоретическая значимость выполненной работы, прежде всего, заключается в определении социологического понятия «правовая информатизация», что дало возможность разработать систему критериев для количественной и качественной оценки состояния правовой информатизации. Значимость исследования в прикладном аспекте обусловлена тем, что авторский подход к оценке состояния правовой информатизации апробирован на материалах Нижегородской области.

Практическая значимость работы заключается в возможности внедрения разработок автора в деятельность компаний, напрямую связанных с правовым информированием граждан, в частности, в управленческую деятельность компаний, занимающихся распространением и обслуживанием справочно-правовых систем. Результаты исследования могут быть использованы при разработке программы приоритетных направлений совершенствования правовой информатизации, как на уровне регионов, так и на уровне страны в целом. Кроме того, разработанную в рамках диссертационного исследования систему критериев оценки уровня правовой информатизации, можно использовать в целях мониторинга.

Апробация диссертации. Основные теоретические положения диссертации обсуждались на заседании кафедры социологии Волго-Вятской академии государственной службы.

Материалы исследования были изложены автором в докладах и выступлениях на межвузовских научно-практических конференциях в 2005 - 2008 гг. Результаты исследования нашли отражение в публикациях. Всего по теме диссертации опубликовано 7 статей, в т.ч. одна в журнале, рекомендованном ВАК РФ.

Результаты исследования легли в основу разработки и внедрения проекта сертификации в компании ООО «Гарант-ИРБиС» под руководством автора (01.06.07-01.06.08гг.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих по три параграфа каждая, заключения и библиографии. Библиография включает 169 наименований. Работа изложена на 162 страницах машинописного текста и иллюстрирована 7 рисунками, 4 диаграммами и 26 таблицами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* раскрывается актуальность темы диссертационного исследования, анализируется состояние и степень разработанности ее в научной литературе, формулируются цели и задачи исследования, определяются теоретико-методологические принципы, показывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, отражается практическая значимость и апробация результатов исследования.

Первая глава - «Понятие информатизации и ее социальная роль в обществе» - состоит из 3 параграфов. В главе анализируются основные концепции информационного общества; последовательно анализируются понятия «информация» и «правовая информация», а также социальная роль этой информации в обществе; исследуется явление информатизации, ее этапы; определяется понятие «правовая информатизация».

В первом параграфе *«Информационное общество: коммуникационные аспекты»* рассматриваются теоретико-методологические основания социального понимания правовой информации и явления правовой информатизации в современном обществе. В этом свете анализируется широкий спектр теорий информационного общества: основные технократические концепции (К. Гэлбрейта, Т. Веблена) – предшественницы информационных теорий, а также наиболее яркие концепции информационного общества, в первую очередь, концепция Д. Белла, которая спровоцировала множество разнообразных трактовок и интерпретаций в понимании

постиндустриального общества (Й. Масуды, А. Турена, Э. Тоффлера, Г.М. Маклюэна и др.).

Поскольку информационные процессы имеют в своей основе социальные коммуникации, постольку коммуникационные аспекты современного информационного общества рассматриваются автором диссертационного исследования на основе классических моделей коммуникативных процессов: линейной (Г.Д. Лассуэлл), интеракционистской (Т. Ньюкомб), инфосферной (О. Тоффлер), аутопойетической (Н. Луман), а также на основе общей теории коммуникаций (Г.М. Маклюэн).

В результате анализа автор приходит к выводу о том, что социальные коммуникации во всем своем многообразии являются собой неотъемлемый элемент концептов информации и информационного общества. Поэтому ключевые социальные особенности информатизации необходимо связывать именно с социальными коммуникациями, с социальными каналами, которые обеспечивают перемещение значимой информации от одних социальных акторов к другим. Именно благодаря коммуникации расширяется доступ к информации, обеспечивается её прозрачность и открытость.

Во втором параграфе *«Правовая информация: ее сущность и особенности в российском обществе»* детально анализируется понятие «информация», ее основные виды и роль в развитии общества. Исходя из проведенного терминологического анализа наиболее характерных определений понятия информации, в параграфе проводится различие между технократическим и социологическим пониманием информации. Исходя из анализа вышеперечисленных подходов к определению информации, под информацией, в технократическом смысле, понимают сведения, факты, данные о различных процессах и явлениях, протекающих в природе и обществе. В свою очередь социальная информация представляет собой сведения, факты, данные о различных социальных процессах и явлениях, протекающих в обществе, которые непосредственно связаны с состоянием социальных коммуникаций.

Одним из видов социальной информации является правовая информация. Правовая информация – это информация, которая создается в результате правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности и включена в поле социально-информационных коммуникаций. Отмечается, что все виды правовой информации, являясь необходимыми для нормального функционирования государства, органов власти различных уровней, иных юридических и физических лиц, функционирования всей правовой системы государства, обладают различными свойствами, которые необходимо учитывать при формировании всех информационных процессов в сфере социальных коммуникаций. Показано, что данный подход позволяет охватить все правовые явления, все типы (виды) правовой информации не только в их совокупности, но и во взаимовлиянии и взаимодействии, определить в целом то, что может и должно быть отнесено к правовой информации. В результате анализа даётся следующее определение: правовая информатизация, являясь одним из предметных направлений информатизации общества, представляет собой особенный вид современных социальных коммуникаций, обеспечивающих распространение и использование правовых знаний в современном обществе. Определение подчёркивает, в частности, то обстоятельство, что содержание законов и постановлений только тогда становится источником социальных норм, когда действует система социальной коммуникации, способная доставлять информацию от законодателя к гражданину.

В третьем параграфе *«Социальные каналы и технологии правовой информатизации в современной России: история и современность»* проводится краткий анализ истории развития правовой информатизации в нашей стране, на основе которого можно говорить о том, что информационные ресурсы в области права получили развитие уже на начальном этапе перехода к рыночным отношениям в России. Сейчас этот рынок информационных услуг характеризуется огромным массивом правовой информации. Источниками правовой информации служат органы законодательной и исполнительной

власти всех уровней. Наряду с этим, государственная система распространения правовых актов в электронном виде, в основном, ориентирована на информирование государственных органов, учреждений и организаций. Вместе с тем, имеется реальный спрос на правовую информацию со стороны широких слоёв населения. В этой связи, в параграфе обосновывается задача обеспечения возможности доступа к правовой информации всего населения России, которое предъявляет к средствам информационного обеспечения в области права целый ряд требований. Реализацию этих требований обеспечивают различные каналы правовой информатизации, которые можно разделить на две большие группы: официальные и неофициальные.

Под *официальными* каналами правовой информатизации в данной работе понимаются такие каналы, информация по которым поступает населению от государственных органов или их представителей, а так же уполномоченных организаций и специалистов в определенном порядке с соблюдением необходимых формальностей и норм в целях информирования граждан, и контролируемых государством.

Под *неофициальными* каналами правовой информатизации понимаются все остальные каналы, информация по которым, как правило, осуществляется негосударственными структурами. Важно понимать, что информация, полученная через неофициальные каналы, претерпевает определенную обработку, которая может повлиять на нее как положительно (добавятся комментарии, будут исправлены синтаксические ошибки и опечатки, разъяснены отдельные положения), так и отрицательно (полное или частичное искажение, изменение смысла, появление ошибок и опечаток в тексте).

К *официальным каналам правовой информатизации* относятся:

1. Источники официальной печатной публикации: «Российская газета», «Собрание российского законодательства», «Парламентский вестник», специализированные издания федеральных и региональных министерств и ведомств.

2. Официальные электронные источники: НТЦ «Система» и различные специализированные информационно-правовые системы для органов власти, официальные сайты всех ветвей власти.
3. Специалисты – носители официальной информации: должностные лица органов государственной власти; специалисты органов государственной власти и местного самоуправления, дающие официальные толкования содержания нормативно-правовых документов.
4. Иные источники официальной информации (радио- и телесводки новостей по государственным каналам).

К неофициальным каналам правовой информатизации относятся:

1. Коммерческие печатные издания (Конституции РФ, кодексов РФ, Федеральных законов РФ и т.д.).
2. Неофициальные специализированные электронные источники: справочно-правовые системы, специализированные интернет-сайты и форумы.
3. Носители неофициальной информации: члены семьи, друзья, соседи.
4. Иные источники неофициальной информации: радио- и телепередачи.

Из числа всех перечисленных выше каналов информатизации в качестве основных выделены пять: телевидение, печатные СМИ, Internet, специалисты в сфере права и справочно-правовые системы (СПС). Каждый канал имеет свои социальные характеристики, которые детально изучены в последующих параграфах.

Вторая глава «Методология социальной диагностики каналов правовой информатизации» состоит из трех параграфов. В главе разрабатываются критерии оценки уровня правовой информатизации регионального уровня, на основе которых проводится социологическая диагностика правовой информатизации Нижегородской области и разрабатываются направления повышения вклада изучаемых каналов в правовую информатизацию области.

В первом параграфе *«Социологическая диагностика правовой информатизации на современном этапе»* анализируются данные, полученные в результате двух социологических исследований: среди экспертов (клиентов группы компаний Гарант-ИРБИС) и представителей компаний различных форм собственности и сфер деятельности, не являющихся клиентами указанной кампании и взятых в качестве контрольной выборки.

Под «экспертами» в данной работе понимаются специалисты, успешное выполнение должностных обязанностей которых зависит от их умения находить и анализировать правовую информацию. Как правило, эти специалисты, являясь клиентами компаний, распространяющих справочно-правовые системы, в своей повседневной деятельности используют регулярно обновляемую справочно-правовую систему, а также другие изучаемые каналы правовой информатизации. Под «населением» в данной работе будут пониматься люди, успешное решение которыми своих профессиональных задач не требует поиска и анализа правовой информации, они выполняют отличные от специалистов функции в своих организациях.

В результате исследования было выявлено серьезное различие между представителями двух исследуемых групп в плане отношения к правовой информации и к основным каналам правовой информатизации. Так, большинство экспертов (64%) предпочтет самостоятельный поиск документов и анализ содержащейся в них информации для поиска ответа на свой вопрос в доступных источниках, в то же время более половины представителей контрольной выборки (55%) большее предпочтение отдает консультации со специалистом в сфере права.

Потребность в обращении к справочно-правовой информации, как в служебных целях, так и в личных, чаще всего возникает у экспертов. Так, часто (ежедневно или раз в неделю) к такой информации в служебных целях обращается 88% экспертов и 42% представителей населения, а в личных целях лишь 34% и 21% соответственно.

Чаще всего, ежедневно или раз в неделю, как эксперты, так и представители населения обращаются к источникам справочно-правовой информации в случае выполнения задач, поставленных перед ними руководством. Но знаковым является то, что в таких случаях ищет информацию абсолютное большинство экспертов (79%) и лишь немногим более трети рядовых граждан (39%). Также часто прибегают к справочно-правовой информации более половины экспертов (52%) и пятая часть населения (22%), решая правовые споры на работе. Кроме того, справочно-правовая информация часто пользуется спросом у экспертов при оформлении ими сделок с партнерами их организации (39%), при поиске пробелов и ошибок в законодательстве для извлечения выгоды компании (22%), а также перед посещением органов государственной власти по служебной необходимости (20%). Население же значительно реже сталкивается с перечисленными ситуациями, поэтому и прибегает к использованию справочно-правовой информации в этих целях значительно реже: либо раз в несколько месяцев, либо вообще с такими ситуациями не сталкивается.

В параграфе предлагаются следующие критерии оценки основных каналов правовой информатизации: телевиденья, печатных СМИ, СПС, Internet, помощи специалиста в сфере права.

Качественные:

Частота нахождения ответов на свои личные вопросы – периодичность, с которой пользователи находят ответы на вопросы, с которыми они сталкиваются в обыденной жизни.

Частота нахождения ответов на служебные вопросы – периодичность, с которой пользователи находят ответы на вопросы, с которыми они сталкиваются в ходе реализации профессиональной деятельности.

Качественные:

Простота получения информации – насколько велики трудозатраты пользователя для получения информации из данного источника.

Доступность получения информации – мера возможности получения той или иной информации из данного источника.

Уровень материальных затрат на поиск информации – каков объем финансовых средств, затрачиваемых на приобретение источника информации или права пользования источником информации.

Возможность применимости получаемой информации – обстоятельство, необходимое для использования информации в повседневной и профессиональной деятельности.

Достоверность получаемой информации – подтвержденная фактами, не вызывающая сомнений обоснованность информации, получаемой из данного источника; соответствие объективной реальности окружающего мира.

Новизна получаемой информации – впервые созданная, появившаяся или возникшая недавно, взамен прежней информация; объективно новое знание.

Полнота получаемой информации – достаточность информации в данном источнике для понимания и принятия решений.

Степень доверия к источнику информации – уверенность в правильности и достоверности информации, содержащейся в источнике.

Анализ полученных данных дал возможность сделать вывод о том, что наиболее существенными и удовлетворяющими потребности респондентов обеих групп являются справочно-правовые системы и помочь специалиста в сфере права. Причем, эксперты по всем показателям выше оценивают справочно-правовые системы, а представители контрольной выборки – помочь специалиста в сфере права. В частности, на высокую достоверность информации полученной в справочно-правовой системе указывает 64% экспертов и 51% населения, а полученной от специалистов – 23% экспертов и 50% населения. На высокую степень доверия к справочно-правовой системе указывает 63% экспертов и 42% населения, а к работе специалиста – 27% экспертов и 45% населения.

По итогам проведенного исследования обоснованы следующие выводы: во-первых, значимость справочно-правовой информации весьма высока как для

активных пользователей справочно-правовых систем, так и для рядовых граждан. Это связано, в первую очередь, с повышением роли права в жизни общества, а также с усложнением правовых механизмов правового регулирования общественных правоотношений.

Во-вторых, эксперты являются более активными пользователями справочно-правовой информации, чем представители широкой общественности. Причем, хотя потребности в использовании такой информации у обеих групп высоки, удовлетворяют они ее с разной эффективностью. Данный феномен объясняется тем, что поиск справочно-правовой информации и работа с ней является неотъемлемой частью выполнения прямых должностных обязанностей, в первую очередь, специалистов, являющихся пользователями справочно-правовых систем. В связи с этим, им значительно проще найти справочно-правовую информацию для использования ее в личных целях.

В-третьих, представители контрольной выборки, отдавая предпочтение работе специалистов в сфере права, осознают серьезные преимущества справочно-правовых систем и, вместе с тем, не меняют источника правовой информации, тем самым во многом затрудняя свою работу. Потребность в справочно-правовой информации возникает у них почти с такой же частотой, с какой возникает и у клиентов, но вместе с тем, клиенты удовлетворяют эти потребности значительно чаще и, что немало важно, быстрее и эффективнее. Такая ситуация объясняется следующими основными причинами:

1. Ограниченнность в ресурсах (отсутствие установленной СПС на рабочем или домашнем электронном носителе, отсутствие средств на ее приобретение).
2. Отсутствие навыков работы со справочно-правовой системой.
3. Отсутствие навыков работы со справочно-правовой информацией.

В-четвертых, очевиден недостаточный уровень правовой информатизации Нижегородской области, и одно из основных направлений его

повышения видится в более глубоком и динамичном внедрении справочно-правовых систем в повседневную деятельность населения.

Таким образом, в силу того, что правовая информация в современном обществе является таким атрибутом, от которого в решающей степени зависит эффективность жизнедеятельности современного общества, владение специализированными информационными ресурсами и рациональное их использование создают условия для повышения эффективности собственной деятельности и деятельности своего предприятия.

Во втором параграфе *«Статистический анализ социальной эффективности основных каналов правовой информатизации Нижегородской области»* на основе данных, полученных в результате проведенных социологических исследований, осуществляется факторный и кластерный анализ, который дал возможность сформировать и описать социально-информационные образы различных каналов правовой информатизации, а также оценить социальную значимость каждого из них для правовой информатизации региона.

С целью детального анализа социально-информационных образов различных каналов правовой информатизации региона в параграфе был проведен анализ оценок критериев социальной значимости всех изучаемых нами каналов правовой информатизации региона, результаты которого представлены в таблице 1¹. Представленные данные демонстрируют нам качественные преимущества справочно-правовых систем на фоне всех остальных каналов правовой информатизации региона. Вместе с тем, достаточно высоки оценки деятельности экспертов в сфере права и Internet. На последнем месте по оценкам всех критериев находятся печатные СМИ и TV.

¹ Представленные данные получены в результате построения перекрестных таблиц (Cross tabs) на содержание каждого из пяти факторов по всем представленным критериям социальной эффективности правовой информатизации.

Таблица 1

Распределение положительных оценок по критериям социально-правовой значимости различных каналов правовой информатизации, %

№ п/п	Суждение	СПС	Эксперт	Internet	Печатные СМИ	TV
1.	Новизна получаемой информации	90	48	56	49	44
2.	Простота получения информации	81	44	58	41	39
3.	Доступность получения информации	77	34	64	41	44
4.	Полнота получаемой информации	91	57	55	36	15
5.	Степень Вашего доверия к каналу информатизации	92	63	32	33	36
6.	Достоверность получаемой информации	90	64	36	49	11
7.	Возможность применимости получаемой информации	88	58	45	38	14
8.	Частота нахождения ответов на свои личные вопросы	86	53	58	24	12
9.	Частота нахождения ответов на служебные вопросы	91	55	50	23	5
10.	Уровень материальных затрат на поиск информации	53	45	34	-	33
	Средняя	84	52	49	33	25

С помощью процедуры описательных статистик была получена таблица значений дисперсий всех изучаемых нами каналов правовой информатизации (См.: Таблица 2), которые можно интерпретировать как показатели социальной значимости указанных каналов правовой информатизации: каналы с наименьшей дисперсией отличаются наибольшей социальной значимостью; каналы с наибольшей дисперсией, напротив, отличаются низкой социальной значимостью.

Так, значения дисперсий по критериям печатных СМИ и TV являются наиболее высокими, соответственно, уровень социальной значимости данных каналов предельно низок. Средними и близкими к низким являются значения дисперсии таких каналов правовой информатизации как Internet, и помощь специалиста в сфере права. Уровень их социальной значимости является более высоким, чем у предыдущих каналов, и, вместе с тем, остается на порядок ниже значимости справочно-правовых систем, значения дисперсий которых являются минимальными.

Таблица 2

Значение дисперсий разных каналов правовой информатизации

	Справочно-правовые системы	Помощь специалиста в сфере права	Internet	Печатные СМИ	TV
1. Простота получения информации	1,279	1,387	1,493	1,584	1,642
2. Доступность получения информации	1,343	1,417	1,420	1,618	1,773
3. Уровень материальных затрат на поиск информации	1,420	1,555	1,628	1,719	1,792
4. Достоверность получаемой информации	1,215	1,291	1,306	1,495	1,635
5. Новизна получаемой информации	1,216	1,481	1,485	1,537	1,601
6. Полнота получаемой информации	1,152	1,211	1,230	1,535	1,640
7. Возможность применимости получаемой информации	1,211	1,290	1,369	1,461	1,541
8. Частота нахождения ответов на свои личные вопросы	1,198	1,208	1,224	1,530	1,539
9. Частота нахождения ответов на служебные вопросы	1,068	1,135	1,199	1,479	1,528
10. Степень Вашего доверия к источнику информации	1,062	1,076	1,283	1,359	1,547

Исходя из данных проведенных исследований, очевидным является недостаточный уровень правовой информатизации Нижегородской области. Одновременно, исследование позволило найти подтверждение основной гипотезы о том, что социальная значимость канала правовой информатизации может быть определена на основе анализа структуры его социально-информационного образа. На основе эмпирического исследования по Нижегородской области мы выявили, что разные каналы правовой информатизации имеют различные уровни социальной значимости: низкий – для TV и печатных СМИ, средний – для Internet, выше среднего – для помощи специалиста в сфере права, высокий – для справочно-правовых систем.

В третьем параграфе «*Пути и методы совершенствования социально-технологического обеспечения правовой информатизации Нижегородской области*» обоснованы направления повышения социальной значимости

основных каналов правовой информатизации региона, наиболее важные из которых сводятся к следующим положениям:

1. Для телевидения:

- повышение качества передач правового профиля;
- увеличение объема эфирного времени на трансляцию передач, целью которых является повышение правовой культуры граждан;
- создание отдельного коммерческого канала, посвященного рассмотрению вопросов права.

2. Для печатных СМИ:

- повышение качества печатных материалов и привлечение наиболее авторитетных публичных специалистов по правовым вопросам;
- создание электронных архивов для подписчиков с эффективными инструментами поиска необходимой правовой информации;
- предоставление дополнительных услуг для подписчиков, например, консультационной помощи по правовым вопросам;
- создание разделов в газетах и журналах или отдельных печатных изданий, публикующих консультационные материалы по наиболее часто встречающимся вопросам в сфере права.

3. Для Internet:

- создание единого правового поискового портала;
- расширение Федеральной программы «Internet в школы» на все социально незащищенные слои населения.

4. Для работы специалистов в сфере права:

- бесплатное консультирование социально незащищенных слоев населения;
- определение конкретных жизненных ситуаций, в которых консультационная помощь может быть оказана бесплатно либо по минимально возможной цене.

- 5. Для справочно-правовых систем** все рекомендации делятся на два блока: *коммерческие*, приносящие прибыль, и *некоммерческие*, не приносящие прямой прибыли. Каждый из этих блоков, исходя из сложившейся

системы «разработчик – региональный представитель», включает направления совершенствования, которые реализует компания разработчик и региональный партнер, каждый на своём уровне.

В заключении диссертации подводятся основные итоги, описываются основные понятия, анализируются оценки каналов правовой информатизации, формулируются основные технологические направления повышения вклада указанных каналов в повышение уровня правовой информатизации Нижегородской области. Отмечается также, что разработанные и содержащиеся в диссертации теоретические принципы и идеи, технологические направления повышения уровня правовой информатизации региона, категориальный аппарат нуждаются в дальнейшем уточнении и развитии в последующей работе над этой темой.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в журналах, входящих в перечень ВАК РФ:

1. Газиев Р.И. Социологическая диагностика эффективности правовой информатизации Нижегородской области//Аспирантский вестник Поволжья. №1-2, 2008г. – г. Самара: Изд-во СГМУ. – с. 136-142.

Публикации в других изданиях:

2. Газиев Р.И. Социальная диагностика качества и значимости эффективности деятельности субъектов правовой информатизации региона (на примере деятельности компании ООО «Гарант-ИРБиС»)/Труды молодых ученых и аспирантов. Вып. 8. – Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2009. – с. 186-189.

3. Газиев Р.И. Интернет как средство правовой информатизации современного российского общества//Труды молодых ученых и аспирантов. Вып. 7. – Н. Новгород: Изд-во ВВАГС, 2007. – с.173-176.
4. Газиев Р.И. Роль справочно-правовых систем в правовой информатизации общества (на примере Нижегородской области)//Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. – М.: Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. — с. 24-26.
5. Газиев Р.И. Аномическое состояние российского общества//Вестник научного студенческого общества. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2005. Вып. 3. – с. 21-22.
6. Газиев Р.И. Преступность в силовых структурах глазами будущих юристов//Вестник научного студенческого общества. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2004. Вып. 2. – с. 43-45.
7. Газиев Р.И. Основные идеи и возможности формирования гражданского общества в России//Демократия и самоуправление в России. Материалы региональной научно-практической конференции. – Н. Новгород: Типография НГТУ, 2004. – с. 25-26.
8. Газиев Р.И. К вопросу о государственной регистрации юридических лиц//Вестник научного студенческого общества. – Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2003. Вып. 1. – с. 29-32.

Общий объем публикаций: 1,85 п.л.

Отпечатано с готового оригинала-макета в ООП Волго-Вятской академии гос. службы

Лицензия ИД №04568 от 20 апреля 2001 г.

Лицензия ПД №18-0140 от 8 октября 2001 г.

Подписано в печать 05.03.09.

Формат 60×84/16. Печать офсетная. Бумага офсетная.

Уч.-изд. л.1,0. Тираж 100 экз. Зак. 5515.

Издательство Волго-Вятской академии государственной службы

603950, Нижний Новгород-292, пр. Гагарина, 46

тел./факс: (831) 412-33-01