Скрынько Николай Максимович. Совершенствование материально-технического снабжения потребителей административной области материалами общепроизводственного назначения : ил РГБ ОД 61:85-8/1203

**Содержание к диссертации**

Введение

**1. Современные тенденции в развитии региональной экономики и материально-техническое снабкёние.**

1.1. Место и роль материально-технического снабжения в формировании территориально-производственных комплексов.

1.2. Организация материально-технического снабжения территориальных агропромышленных комплексов на современном этапе .

**2. Основные проблемы организации материмьно- технического снашения адлшистративных областей .**

2.1. Исследование организационных форм обеспечения s потребителей административной области материалами общепроизводственного назначения. 55

2.2. Особенности организации транспортно-экономических связей в условиях административной области . 76

2.3. Анализ эффективности действующее форм обеспече ния потребителей административных областей . 96

**3. Совершенствование взаимодействия органов материапьно-техничж!кого снабжения по обеспечению'потребителей административной области . 116**

3.1. Организационные и экономические предпосылки у создания интегрированной системы материально-технического снабжения в регионе . ' 116

3.2. Организационные и экономические преимущества

интегрированной системы материально-технического снабжения.- с. 142-166

Список использовашой литературы.

* [Организация материально-технического снабжения территориальных агропромышленных комплексов на современном этапе](http://www.dslib.net/logistika/sovershenstvovanie-materialno-tehnicheskogo-snabzhenija-potrebitelej.html#1554041)
* [Особенности организации транспортно-экономических связей в условиях административной области](http://www.dslib.net/logistika/sovershenstvovanie-materialno-tehnicheskogo-snabzhenija-potrebitelej.html#1554042)
* [Анализ эффективности действующее форм обеспече ния потребителей административных областей](http://www.dslib.net/logistika/sovershenstvovanie-materialno-tehnicheskogo-snabzhenija-potrebitelej.html#1554043)
* [Организационные и экономические предпосылки у создания интегрированной системы материально-технического снабжения в регионе](http://www.dslib.net/logistika/sovershenstvovanie-materialno-tehnicheskogo-snabzhenija-potrebitelej.html#1554044)

## Организация материально-технического снабжения территориальных агропромышленных комплексов на современном этапе

Хотя классики марксизма-ленинизма специально не занимались рассмотрением проблем инфраструктуры как таковой, да и само это У понятие возникло лишь в 60-е годы ХХ-го века, в XIII главе первого тома "Капитала" К.Маркс обратил внимание на особенности отраслей, которые обеспечивают общие материальные условия, необходимые для осуществления процесса труда, на их взаимосвязь и взаимозависимость с основным производством. Он писал, что "...революция в способе производства промышленности и земледелия сделала необходимой революцию в общих условиях общественного процесса производства, т.е. в средствах транспорта и связи." /1,395/.

При этом следует иметь в виду существенное различие между внешними условиями производства и их общими условиями, так как последние создаются самим развитием производительных сил и определяются состоянием входящих в них отраслей.

К.Маркс выделял как общие условия процесса материального производства, деятельность тех отраслей, которые "...прямо не входят в него, но без них он или совсем невозможен, или может происходить лишь в несовершенном виде." /1,191/.

Выделение этих отраслей в отдельную группу, таким образом, предопределяется единством их функционального назначения, функция создания общих условий для производства и является основопологаю-щим признаком инфраструктуры.

- 22 -Экономическое содержание этого понятия также вытекает шз проведенного К.Марксом во втором томе "Капитала" анализа процесса обращения. Известно, что данный процесс - это прежде всего перемещение товарного запаса, или запаса продукта. Последний по своей натуральной форме выступает в виде готовой продукции, сырья, вспомогательных материалов и т.д. Следовательно, процесс обращения является необходимым условием производственного процесса, соединяя его последующие звенья. Хранение и перемещение запаса продукта требует от общества привлечения значительных и всё возрастаю -щих затрат живого и овеществлённого труда. Выполнение указанных функций образует специфическую составную часть экономики, в которой происходит продолжение процесса производства в пределах про -цесса обращения.

По своей экономической природе, как пишет В.А.Жамин, она "...относится к таким элементам способа производства, которые отражают и производительные силы /с точки зрения их материально-технического содержания/ и производственные отношения /с точки зрения общественной формы/. При социализме она должна отвечать целям наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех членов общества." /54,14/.

Экономическая роль инфраструктурных отраслей определяется их непосредственным участием в процессе обобществления производства. Дальнейшая концентрация и специализация производства, являющаяся основой процесса обобществления, неизбежно предопределяет необходимость соединения многообразных производственных процессов, развитие кооперации труда. Но для того, чтобы соответствовать требованиям производства на современном уровне обобществления, инфраструктура и сама должна быть единой. Не случайно отдельные экономисты приходят к выводу о необходимости формирования единой системы управления отраслями инфраструктуры. /112,14/.

Сложность решения такой проблемы очевидна, если учесть то обстоятельство, что не имеют единого управления даже отдельные отрасли инфраструктуры. Весьма характерно в этой связи существую -щее в настоящее время положение в системе материально-технического снабжения народного хозяйства. Это одна из важнейших отраслей производственной инфраструктуры, выполняющая функции по распределению и организации обращения основной части общественного продукта - средств производства.

Поставленные перед ней ІХУІ съездом КПСС задачи свидетельствуют о необходимости дальнейшего развития и укрепления данной системы, повышения её значимости и ответственности за рациональное использование материальных ресурсов.

Многолетний опыт существования Госснаба СССР и Гоекомсельхоз-техники показал огромные преимущества этих крупных вневедомственных систем материально-технического снабжения.

Органы Госснаба СССР выступают, с одной стороны, как экономические посредники, которые организуют поставки, маневрируют ресурсами, а с другой - как управляющая система, осуществляющая межотраслевую и межрегиональную координацию потоков этих ресурсов, производящая загрузку производственных мощностей, прикрепление пот -ребителей к поставщикам и т.п.

То, что в стране имеется кроме общегосударственной системы материально-технического снабжения ещё целый ряд ведомственных снабженческо-сбытовых организаций, снижает эту управляющую роль Госснаба СССР, не позволяет осуществлять её с минимальными затратами в масштабе народного хозяйства.

## Особенности организации транспортно-экономических связей в условиях административной области

Обращение продукции общепроизводственного назначения сопряжено с определёнными затратами живого и овеществлённого труда. При этом каждый из участников актов купли-продажи средств производства несёт определённую часть указанных затрат. Суммарная величина их определяет какой ценой оплачивает общество функционирование сферы материально-технического снабжения. Очевидно, что для каждого отдельного региона эта цена определяется как сумма затрат на процесс поставок средств производства, понесённых потребителями и снабженческо-сбытовъш организациями данного региона.

Анализ состава потребителей и существующей организации процесса поставок в административной области убедительно свидетельствует, что определение величины указанных затрат является процессом достаточно сложным. Это объясняется и большим количеством потребителей;, даже на микрорегиональном уровне, и отсуствием учёта таких затрат.

Поэтому мы вынуждены ограничиться такими показателями, которые сравнительно легко исчисляются и дают достаточно полную картин картину эффективности материально-технического снабжения в регионе.

К ним можно отнести: - удалённость потребителей от снабженческих подразделений, как основу изменения транспортных затрат снабженческих организаций при осуществлении централизованной доставки грузов и аналогичных затрат предприятий-потребителей при самовывозе; - звенность поставок, как фактор, влияиций на скорость обращения товаров и на формирование совокупного запаса товарно-материальных ценностей в регионе; - наличие и использование складских площадей снабженческих организаций, как фактор, определяющий резервы увеличения складских поставок; - издержки обращения снабженческих организаций, как показатель, в известной мере характерезукщий экономическую эффективность их деятельности. Исследование выполнено нами на примере поставок проката чёрных металлов, так как по данной продукции учёт расхода налажен достаточно полно.

На данном этапе исследования мы абстрагировались от определения того, какая форма поставок, складская или транзитная, более приемлема для обеспечения того или иного конкретного потребителя. Нам представляется возможным принять условие, что сложившейся в настоящее время уровень складских поставок отвечает потребности предприятий.

При этом основное внимание обращено на анализ эффективности складской формы поставок.

Как уже отмечалось, складское обеспечение потребителей Кировоградской области осуществляется с баз территориального управления материально-технического снабжения в г.Днепропетровске и г. Кривом Роге, с базы управления Кировоградснабсбыт в г.Александрия, с базы управления Облснабсбыт в г.Кировограде и ведомственных снабженческих баз, сосредоточенных в основном в областном центре. В области в связи с этим наблюдается значительная удалённость отдельных предприятий-потребителей от указанных снабженческих подразделений. Складское снабжение таких потребителей сопряжено со значительными расходами на транспортировку товарно-материальных ценностей. Сказанное подтверждается данными таблиц І1,і2,і3.

Из данных таблицы 11 следует, что доставка грузов автотранспортом во многих случаях неоправдана. Ближайшие крупные потребители, расположенные в гг.Светловодске и Александрии, удалены от баз территориального управления соответственно на 158 и 172 км. Другие же на расстояниях свыше 300 км.

Удаление от областного центра, естественно, гораздо меньше, хотя отдельные районы также находятся от Кировограда на расстоянии свыше 200-250 км. Таким образом и поставки с баз, находящихся там, также сопряжены со значительными затратами.иПоэтому целесообразно проанализировать удалённость от снабженческих баз предприятий-потребителей, чтобы установить количество тех из них, которые находятся в зонах, удобных для доставки грузов автотранспортом. С этой целью мы сгруппировали потребителей по признаку их удалённости от места нахождения снабженческих баз /См.табл.12/.

## Анализ эффективности действующее форм обеспече ния потребителей административных областей

Анализ динамики потребления материальных ресурсов предприятиями и организациями Кировоградской области и организации процесса поставок к местам потребления позволил выделить основные направления поступления продукции производственного назначения в область, а также ряд закономерностей в товародвижении.

Приступая к анализу эффективности осуществления поставок по этим каналам, следует иметь в виду, что вне зависимости от ведомственного подчинения каждая снабженческая организация призвана своевременно, в необходимом объёме и с возможно меньшими затратами доставить материальные ресурсы до потребителей. В силу этого обстоятельства анализ эффективности осуществления данного процесса необходимо производить путём сравнения показателей, характере-зущих определённые стороны их взаимосвязи с потребителями. Мы не можем ограничиться, например, анализом издержек обращения, так как тогда можно было бы определить только эффективность деятельности самих снабженческих организаций, чего явно недостаточно для характеристики эффективности снабжения региона в целом. Результаты их деятельности следует рассматривать с народнохозяйственных позиций. Остановимся на анализе планирования поставок и осуществления складского снабжения.

Известно, что кроме Госкомсельхозтехники снабжение сельского хозяйства различными видами материально-технических средств осуществляют организации Госснаба СССР и Главснабы министерств сельского хозяйства, мелиорации и водного хозяйства и другие со своими ведомственными конторами и базами. По группам товаров номенклатуры народнохозяйственного плана удельный вес Госкомсельхозтехники в общих объёмах занарядки продукции селу и реализации выделенных фондов составляют 75-80%, Госснаба - 15-20$. ведомственных органов - 5-6%./74,52/.

Кроме того, эти материально-технические средства принадлежат многочисленным фондодержателям. На всесоюзном уровне их до 70 и ещё 20-30 в каждой республике. На территории одной и той же республики, области в осуществлении функций управления процессом снабжения участвуют множество административных и снабженческих организаций, входящих в систему Госплана, Госкомсельхозтехники, Госснаба, Минсельхоза и других министерств и ведомств.

Процесс распределения и доведения фондов в настоящее время осуществляется министерствами, ведомствами, административными и плановыми органами. Он начинается с большим запаздыванием по отношению к процессу осуществления поставки, что обусловлено сроками утверждения народнохозяйственного плана. Кроме того, нет единого порядка проведения этой кампании у разных фондодержателей. Недостатки имеются и в нижестоящих звеньях. Многочисленность фондодержателей, задержка ими распределения, различия в организации разработки планов распределения и их утверждения приводят к большому запаздыванию планов распределения на уровне области, в особенности для сельскохозяйственныхтпотребителей. Процесс распределения фондируемых материально-технических ресурсов длится 6-7 месяцев. Колхозы и совхозы вовсе не получают извещений о выделенных фондах.

Такое запаздывание не даёт возможности Госкомсельхозтехнике оптшлизировать планы прикрепления потребителей, затрудняется планирование центродоставки, оперативное распределение поступающих материально-технических средств, управление запасами, контроль за поставщиками и правовое обеспечение поставок.

Для сельскохозяйственных потребителей пока нет единой методики распределения фондов и оно осуществляется по интуиции, по определённой, часто субъективной, приоритетности потребителей. Эта кампания обходится по Госкомсельхозтехнике СССР в 20-23 млн. рублей, так как фактически имеют место немеханизированный и многократный, благодаря частым корректировкам, перерасчёт./78,12/.

Отсюда и низкое качество планов распределения. Процесс прикрепления потребителей кшоставщикам в настоящее время также нельзя считать полностью удовлетворительным. Прежде всего, он отличается многоэтапностью. Главки Госснаба СССР прикрепляют отрасли, Госкомсельхозтехника СССР по фондам сельского хозяйства прикрепляет республики, затем Госкомсельхозтехники- республик осуществляют прикрепление областных объединений, которые сообщают заводам-поставщикам реквизиты непосредственных потребителей. По фондам сельского хозяйства прикрепление осуществляют и министерства-фондодержатели, которые передают для занарядки организациям Госкомсельхозтехники в основном поставки объёмом меньше транзитных норм. Таков порядок прикрепления сельскохозяйственных потребителей.

## Организационные и экономические предпосылки у создания интегрированной системы материально-технического снабжения в регионе

Проведенные нами исследования свидетельствуют о том, что существующая система материально-технического снабжения терри- ториальных агропромышленных комплексов сложна, громоздка и неэффективна. Особенно видны её недостатки при осуществлении складских поставок. Причиной возрастания затрат является преже всего многоведомственность, вследствие которой процесс поставок изобилует отсутствием взаимодействия, что в конечном итоге и приводит к неоправданно высоким издержкам.

Основными недостатками существующей системы материально-технического обеспечения регионов являются следующие: - расчленённость единого потопа ресурсов общепроизводственного назначения; - параллелизм и дублирование функций в обособленно действующих органах материально-технического снабжения; - нерациональность размещения и низкое качеству обслуживания органами снабжения министерств и ведомств; - неоптимальность транспортных связей по поставкам продукции внутри региона; - различное качество обслуживания отдельных групп потребителей региона и уровень эффективности осуществления этого процесса и т.п.

Между тем в существующей системе обеспечения потребителей регионов имеются определенные предпосылки её совершенствования.

К их числу можно отнести следующие: - однотипность реализуемой продукции. Имеется в виду продукция общепроизводственного назначения, которая составляет по системе Госснаба - 90 - 100%, Госкомсельхозтехники - 15 -20%, ведомственных органов снабжения - 60-90% общего объёма реализуемой ими продукции; - наличие большого числа потребителей, использующих эту продукцию в малых количествах; - разветвленная складская сеть, особенно органов Госкомсельхозтехники, которые, как уже было показано выше, недостаточно используют имеющиеся складские площади и т.д.

Всё это свидетельствует о том, что имеет место необходимость и возможность дальнейшего совершенствования складского снабежния территориальных агропромышленных комплексов продукцией общепроизводственного назначения. Препятствием такому совершенствованию является многоведомственность система материально-технического снабжения.

Наличие ведомственного деления в инфраструктурных отраслях, в частности, в материально-техническом снабжении, как следует из приведенного ними анализа, на соввеменном этапе становится препятствием для дальнейшего развития производительных сил страны. Межведомственные барьеры несовместимы с программно-целевым планированием и управлением, на которое ориентируют решения ХХУІ съезда партии.

Это предопределяет необходимость нахождения возможностей согласования"деятельности различные ведомственных систем снабжения с общегосударственной системой, их более глубокого и целенаправленного взаимодействия, т.е. реорганизации системы управления.

Управление является одной из основных функций общественного производства, а его организационная структура в определенных формах отражает взаимодействие производительных сил и производственных отношений. По выражению К.Маркса оно образует общественную комбинацию производственного процесса. (1,48).

В.И.Ленин подчеркивал, что организационная структура управления зависит от объективных условий общественно-экономической формации (7,97). Она определяется уровнем развития производительных сил, научно-техническим прогрессом, процессом разделения труда и обобществления производства. На практике она оформляется в организационно-правовом порядке как система наделенных определенными правами и обязанностями хозяйственных единиц и органов управления. Создание необходимых объективных предпосылок служит основанием для изменения сложившейся структуры управления.

В.И.Ленин подчеркивал, что все прогрессивные изменения в экономике, обеспечивающие повышение эффективности производства, всегда связаны с возрастанием уровня обобществления, которое достигается в процессе углубления разделения труда и специализации производственных процессов.

Совеременный этап развития социалистической экономики в соответствии с достигнутым уровнем обобществления производства предъявляет новые требования к организационным структурам управления. Эти требования, как уже отмечалось, выражаются в преодолении ведомственной разобщённости, в совершенствовании отраслевого и территориального управления и в формировании организационных способов их сочетания, одним из которых является программно-целевой подход.