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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическое исследование короткоствольных огнестрельных объектов под патроны, снаряженные резиновой пулей и следов их выстрелов"

Актуальность темы исследования. За последние годы в России довольно резко увеличилось количество различного вида поражающих объектов и его разновидностей среди населения. Отечественная оружейная промышленность предлагает нашему потребителю новые модели оружия для самообороны и защиты своей собственности.

Всего, по данным МВД России, в настоящее время почти 4,5 млн. человек владеют личным «оружием». У граждан на хранении находятся около 5,6 млн. единиц различных видов оружия и подобных ему объектов. В частности, свыше 1,5 млн. гладкоствольного длинноствольного оружия и более 1,2 млн. единиц газовых пистолетов и револьверов. Ежегодно около 700 тысяч граждан обращается для получения лицензий и разрешений на приобретение оружия и специальных средств. Только с начала 2007 года «травматическое оружие» приобрели почти 40 тыс. человек. Около 4 тысяч единиц объектов в год гражданами утрачивается, а более 2 тысяч единиц похищается для совершения тяжких преступлений. За 2007 год выявлено около 400 тысяч нарушений правил оборота оружия и привлечено к уголовной ответственности более 11 тысяч человек. В 2007 году органами внутренних дел было изъято около 2,6 тысячи переделанного и самодельного оружия. 1 В настоящее время в г. Москве у населения находится более 500 тысяч единиц оружия, ежегодно число «стволов» увеличивается примерно на 5%. В первую очередь этот рост сегодня происходит за счет «травматического оружия», что приводит к увеличению количества преступлений, связанных с неправомерным его использованием. 2

Нельзя не учитывать тот факт, что в ближайшее время в МВД РФ должен быть рассмотрен вопрос об оснащенности российских милиционеров, в том числе участковых, сотрудников патрульно-постовой службы, конвойной милиции, органов внутренних дел по охране метрополитенов и

1 Аналитический обзор преступлений в России. - ВНИИ МВД РФ, 2007.

2 См.: «Газета» от 12.03.2008. //Оружие не менее опасно, чем машина. воздушного транспорта новым оружием «нелетального» действия. Несколько j моделей такого «оружия» в настоящее время уже сертифицировано.

Во всем мире пытаются создать специальные средства самообороны, регламентировать их приобретение и использование.

В качестве средств личной защиты получили распространение огнестрельные объекты с поражающими элементами в виде пуль, изготовленных из резины, а также различного типа пластических масс. Такие поражающие элементы обладают достаточно высокой кинетической энергией и используются в качестве останавливающего средства. Кинетическая энергия таких снарядов основана на сгорании порохового заряда в патроне и достигает высокого уровня.

Объекты, использующие для стрельбы резиновые пули, по своей общей конструкции, внешнему виду и размерам в основном является аналогом известных моделей боевого оружия.

К ним, в частности, относятся пистолет газовый ИЖ-79-9Т кал. 9 мм «Макарыч», с возможностью стрельбы резиновыми снарядами (аналог пистолета Макарова (ПМ)); пистолет газовый «АПС-М» кал. 10х22Т (аналог автоматического огнестрельного пистолета Стечкина кал. 9 мм); револьвер газовый Р1 «Наганыч» под патрон кал. 9мм Р.А. с резиновой пулей (аналог револьвера обр. 1895г. «Наган»); пистолет бесствольный под патрон травматического действия калибра 10х31Т модели «Лидер» (за основу взят боевой самозарядный пистолет кал. 7,62 мм «ТТ» Тульский Токарев образца 1930/33 года); пистолет двуствольный газовый МР-341 «Хауда» кал. 12x35 мм (основу конструкции данного пистолета составляет охотничье ружье ИЖ-43) и многие др.

Соглашаясь с мнением В. М. Плескачевского, считаем, что широкое вовлечение в оборот новых видов объектов как летального, так и «нелетального» воздействия требует их криминалистического изучения.

•2

См.: Кудряшов А. А. Быть или не быть гражданскому короткостволу. //Калибр. № 11, 2005. - С. 5.

Развитие производственной базы оружия и специальных средств требует параллельного с ней развития частных экспертных судебно-баллистических методик, в том числе и исследования «газового оружия» с возможностью стрельбы резиновыми снарядами.

Анализ экспертной практики, учебной и учебно-методической литературы показывает, что теоретические основы методики исследования специальных средств и «газового оружия» с возможностью стрельбы резиновыми снарядами на сегодняшний день не разработаны и рассматриваются в основном в рамках общей методики экспертного исследования огнестрельного оружия, боеприпасов и их следов.

С учетом сказанного, судебно-баллистические исследования приобретают большое значение для следственной и судебной практики, ведущая роль в них отводится диагностическим и экспериментальным методам изучения огнестрельных объектов «нелетального воздействия». Очевидно, что в последнее время в ряде регионов страны отмечается повышение его доли среди всего оружия, используемого с целью совершения преступлений. 4 Потому исследования соответствующих проблем с каждым днем становятся актуальней.

Это вполне закономерно, поскольку в последнее время резко увеличилось количество экспертных исследований подобного рода объектов.

Выборочный анализ результатов баллистических экспертиз и исследований, связанных с применением огнестрельных объектов «нелетального» воздействия проведенный за последний период времени с 2002 - 2008 гг. показывает, что на исследование поступило в ЭКО ЦАО г. Москвы - 286 ед., ЭКЦ при ГУВД Московской области - 214 ед., ЭКО при ЛюберецкомУВД - 102 ед. Анализ экспертной практики показывает, что только за 2007 г. в г. Москве отмечено 9 случаев нападения на сотрудников милиции с применением т.н. «травматического оружия».

4 Состояние правопорядка в РФ и основные результаты деятельности ОВД и ВВ за 11 месяцев 2007г. Аналитические материалы. //Вестник МВД России, № 2 (076) М. 2007. - С. 76.

С позиций криминалистики огнестрельные объекты «нелетального воздействия», на наш взгляд, наиболее «перспективный» объект исследования. Из-за его распространенности, конструктивного разнообразия и приобретения на основании лицензии, выданной органами внутренних дел.

Значительный вклад в развитие теории и практики криминалистического исследования огнестрельного оружия, а также различных спецсредств «нелетального» воздействия внесли такие ведущие отечественные криминалисты-оружиеведы: В. С. Аханов, И. JI. Билызный, И. В. Горбачев, Н. И. Жигалов, А. И. Каледин, Б. М. Комаринец, Ю. М. Кубицкий, С. Д. Кустанович, В. Н. Ладин, А. С. Лазари, Л. Ф. Саврань, М. В. Салтевский, В. М. Плескачевский, Е. Н. Тихонов, Т. В. Толстухина, А. И. Устинов, В. В. Филлипов и др., сформулированы научные основы криминалистического учения об оружии, в том числе огнестрельном оружии, приводится его классификация, рассмотрены вопросы методики экспертного исследования этих объектов и их следов.

Однако современная наука и технический прогресс постоянно совершенствуются и отечественная оружейная промышленность предлагает нашему потребителю новые модели гражданского оружия для самообороны.

Принятие Закона РФ «Об оружии» в 1993 г. ввело новое понятие «газовое оружие», под которым понимается «оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения токсических веществ, разрешенных к применению Министерством здравоохранения Российской Федерации» (ст.1) или же «газовое оружие» самообороны - пистолеты, револьверы, механические распылители и аэрозольные устройства, снаряженные слезоточивыми раздражающими веществами, разрешенными к применению Министерством здравоохранения (ст. 5).

Согласно Федеральному закону Российской Федерации «Об оружии», принятом в 1996 году - гражданское оружие подразделяется на:

1. оружие самообороны:

- огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, в т.ч. с патронами травматического действия, соответствующими нормам Министерства здравоохранения Российской Федерации;

- огнестрельное бесствольное оружие отечественного производства с патронами травматического, газового и светозвукового действия, соответствующими нормам Министерства здравоохранения Российской Федерации»;

- газовое оружие - газовые пистолеты и револьверы, в том числе патроны к ним, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению Министерством здравоохранения Российской Федерацией (ст. 3);

- электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, имеющего выходные параметры, соответствующие требованиям государственных стандартов Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации;

2. спортивное оружие:

- огнестрельное с нарезным стволом;

- огнестрельное гладкоствольное;

- холодное клинковое;

- метательное;

- пневматическое с дульной энергией свыше 3 Дж; 3) охотничье оружие:

- огнестрельное с нарезным стволом;

- огнестрельное гладкоствольное, в том числе с длиной нарезной части не более 140 мм;

- огнестрельное комбинированное (нарезное и гладкоствольное), в том числе со сменными и вкладными нарезными стволами;

- пневматическое с дульной энергией не более 25 Дж;

- холодное клинковое;

4) сигнальное оружие;

5) холодное клинковое оружие, предназначенное для ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов Российской Федерации, атрибутика которых определяется Правительством Российской Федерации (ст. 3).

Понятие «огнестрельное бесствольное оружие» было впервые введено в оборот в ФЗ «Об оружии» 1996г. Криминалистическая оценка гражданского оружия самообороны, изложенного в обеих редакциях Закона «Об оружии» требует дополнительного изучения в широком его понимании, возрастает необходимость в дальнейшей разработке многих вопросов темы, к ним в частности, относятся:

- необходимость в уточнении и дополнении существующих понятий «оружие летального действия» и «нелетального»;

- необходимость изучения конструктивных особенностей наиболее распространенных в настоящее время образцов огнестрельных объектов, в которых используется патрон, снаряженный резиновым снарядом;

- проведение экспериментов по определению минимальной величины удельной кинетической энергии снарядов, выстрелянных из этих объектов;

- изучение механизма образования следов на гильзах и пулях и выявление закономерных признаков в этих следах;

- изучение комплекса признаков, характеризующих повреждения, образованные при выстрелах из этих объектов;

- анализ экспертных исследований, объектами которых явились огнестрельные объекты, снаряженные резиновыми пулями и выработка методических рекомендаций по экспертному исследованию.

Все сказанное выше свидетельствует о том, что для обеспечения потребностей следственной, судебной и экспертной практики назрела необходимость детальной комплексной разработки всего круга уголовнопроцессуальных и криминалистических проблем, связанных с исследованием гражданского оружия самообороны.

Объектом диссертационного исследования является правовая, следственная и экспертно-криминалистическая практика по делам о преступлениях, в которых одним из вещественных доказательств являются огнестрельные объекты (специальные средства) «нелетального» воздействия, а также следы их применения.

Предметом диссертационного исследования являются научные концепции и криминалистические закономерности, а также положения уголовно-правового, административно-правового, военно-технического характера, непосредственно связанные с проблемами криминалистического исследования огнестрельных объектов, специальных средств «нелетального» воздействия и оставляемых ими следов на снарядах, гильзах и преграде.

Цели и задачи диссертационного исследования. Основной целью диссертационного исследования является комплексный анализ правовых, методических и технических вопросов криминалистического исследования огнестрельных объектов, снаряженных резиновым снарядом, а также следов их применения. Для того, чтобы выделить из них те, которые требуют первоочередного решения и дальнейшего развития, определить возможности использования криминалистических познаний, понятий и норм в правоприменительной деятельности органов внутренних дел.

Поставленная цель определяется решением комплекса взаимосвязанных задач:

- проведение комплексного анализа действующего законодательства, ведомственных нормативных актов, криминалистических источников, отдельных норм уголовного и административного законодательства для дачи рекомендаций;

- уточнение понятия «специальные средства нелетального воздействия»; экспериментальная проверка соответствия величины удельной кинетической энергии (0,5Дж/мм2), являющейся пограничным рубежом в решении вопросов относимости огнестрельных объектов «нелетального» воздействия к огнестрельному оружию;

- аналитические и экспериментальные исследования механизма образования следов на пулях и гильзах с учетом конструктивных особенностей различных образцов и выявление признаков в этих следах;

- изучение комплекса признаков, характеризующие повреждения, образованные при выстрелах из этих объектов; разработка авторского определения «специальные средства нелетального воздействия» на основе системного анализа имеющегося в криминалистической литературе, а также в экспертной практике положений;

- разработка предложений по усовершенствованию общей методики диагностического исследования специальных средств «нелетального» воздействия; разработка предложений по формированию и дополнению криминалистических учетов пулегильзотек в целях успешного раскрытия преступлений, связанных с применением огнестрельных объектов, снаряженных патронами травматического действия.

Методология, методика и эмпирическая база исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет метод материалистической диалектики, совокупность общенаучных методов познания, отражающие взаимосвязь теории и практики, системный подход, методы сравнительно-правового, исторического, социологического, статистического и криминалистического анализа.

Нормативной базой исследования являются Конституция Российской Федерации, уголовное, административное законодательство России, Федеральный закон «Об оружии», постановления Пленумов Верховного суда России, нормативные документы МВД и МЮ России, положения ГОСТов.

В процессе изучения комплекса вопросов по тематике диссертационного исследования были использованы труды ведущих ученых по уголовному праву, криминалистике, криминологии, судебно-баллистической экспертизе, судебной медицине, физике, химии: В. С. Аханова, Р. С. Белкина, А. И. Винберга, В. А. Владимирова, Н. Ю. Жигалова, А. И. Каледина, Б. М.Комаринца, Ю. Г. Корухова, Д. А. Корецкого, Ю. М. Кубицкого, С. Д. Кустановича, В. А. Лесникова, В. М. Плескачевского, В. Л. Попова, В. А. Ручкина, Л. Ф. Саврань, А В. Салтевского, Б. П. Смагоринского, А И. Устинова и др.

Результаты исследования опираются также на проведенные автором эксперименты (более 620 выстрелов). Экспериментальные исследования проводились в лабораториях факультета подготовки экспертов-криминалистов МУ МВД России, ЭКО ЦАО г. Москвы, ЭКЦ при ГУВД Московской области, ЭКО при Люберецком УВД. Также в работе использовались результаты проведенных экспериментов в Центральном научно-исследовательском институте травматологии и ортопедии имени Н. Н. Приорова г. Москвы.

Достоверность полученных результатов исследования и обоснованность сформулированных выводов обеспечиваются разнообразностью экспериментального материала и использованной соискателем современной технико-инструментальной базы.

Анализ экспертной практики производился по материалам ЭКЦ ГУВД Москвы, Московской области, МУВДТ на железнодорожном и воздушном транспорте, а также материалам, поступающим на рецензирование в Московский университет МВД России за последние 4 года. Всего изучено 252 заключений эксперта. В интервьюировании принимали участие эксперты вышеуказанных подразделений. Всего приняли участие 74 специалиста. Изучение двухсот тридцати семи уголовных дел осуществлялось в архивах судов г. Москвы, Московской, Рязанской областей.

Кроме того, в диссертационном исследовании в определенной мере использовался личный опыт работы автора в качестве эксперта-криминалиста в органах внутренних дел, а также научно-преподавательская деятельность на кафедре оружиеведения и трасологии Московского университета МВД России.

Степень научной разработанности темы. Изучение экспертной и следственной практики производства экспертиз огнестрельных объектов, стреляющих патронами травматического действия, показывает, что вопросы диагностического и идентификационного характера, которые ставят следователи перед экспертами, вызывают определенные трудности.

В виду того, что образцы «газового оружия» по своим конструктивным признакам схожи с боевыми аналогами, часто возникает закономерный вопрос об отнесении их к огнестрельному оружию или специальным средствам, а также установление их типовой принадлежности.

По нашему мнению, такая ситуация вызвана тем, что в настоящий момент при интенсивном развитии различных видов оружия и специальных средств недостаточно разработана систематизация и конкретизация частных методик исследования различных видов объектов.

Новизна исследования заключается в том, что это одна из первых работ монографического характера, целенаправленно посвященная комплексному изучению закономерностей постановки и решения диагностических и идентификационных задач в ходе исследования и правовой оценки огнестрельных объектов (специальных средств), стреляющих патронами травматического действия. Данная работа выполнена на межотраслевом уровне с учетом уголовно-правовых и криминалистических аспектов.

В работе впервые:

- предпринято комплексное исследование огнестрельных объектов, стреляющих патронами, травматического действия и следов их применения;

- уточнено понятие оружие «нелетального» воздействия; предложена авторская формулировка понятий «оружие» и «огнестрельное оружие»; предложено использование понятий «специальные средства нелетального воздействия» и «технические пороховые устройства»;

- экспериментально установлена зависимость специфики и характера, отображенных на пулях и гильзах следов от конструктивных особенностей огнестрельных объектов, стреляющих патронами травматического действия;

- опытным путем проверено влияние многих факторов на специфику отображения следов выстрела на преградах при стрельбе из огнестрельных объектов, стреляющих патронами травматического действия на различных дистанциях;

- уточнены элементы классификации «криминалистического оружиеведения».

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что она направлена на расширение возможностей и повышение эффективности криминалистического исследования огнестрельных объектов, с возможностью стрельбы патронами травматического действия. Разработаны и сформулированы положения понятийного аппарата, предложены классификация и усовершенствование методики исследования этих объектов, которые позволяют более успешно решать задачи его изучения, повысить научный уровень и обоснованность заключений экспертов-криминалистов. Теоретические разработки и практические рекомендации, сформулированные в исследовании, могут быть использованы в следственной практике, в работе экспертно-криминалистических подразделений МВД и МЮ России, а также в учебном процессе вузов МВД России при подготовке экспертов-криминалистов и следователей.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту: введение понятия «специальные средства нелетального воздействия» и предложение его формулировки: «специальные средства нелетального воздействия - это устройства индивидуального применения конструктивно схожие с оружием, а также предметы, предназначенные для временного поражения живой цели»; введение понятия «технические пороховые устройства» и предложение его формулировки: «технические пороховые устройства - это устройства индивидуального применения, предназначенные для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов.

- авторская формулировка понятия «оружие» в следующей редакции: «под оружием понимаются устройства и предметы, функционально предназначенные для поражения живой или иной цели, не имеющего прямого предназначения в быту и производстве».

- авторская формулировка понятия «огнестрельное оружие» в следующей редакции: «огнестрельное оружие - это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового заряда и обладающей достаточной поражающей способностью». предложения по усовершенствованию методики решения диагностических задач при исследовании огнестрельных объектов, стреляющих патронами травматического действия;

- разработаны предложения по изменению и дополнению в Федеральный закон «Об оружии» (ст. 13): «лица, впервые приобретающие огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие самообороны, специальные средства нелетального воздействия, технические пороховые устройства, за исключением лиц, имеющих разрешения на хранение или хранение и ношение оружия. Обязаны по месту жительства пройти проверку знания правил безопасного обращения с оружием и спецсредствами по программе, которую определяет Министерство внутренних дел Российской Федерации с обязательной сдачей экзамена.

- разработка предложений по дополнению криминалистических учетов пулегильзотек со следами на гильзах, отстрелянных из специальных средств, стреляющих резиновыми пулями, в целях успешного раскрытия преступлений, связанных с их неправомерным применением.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы, предложения и практические рекомендации обсуждались на заседаниях кафедр оружиеведениия и трасологии и экспертно-криминалистической деятельности факультета подготовки экспертов-криминалистов Московского университета МВД России, получили апробацию в выступлении автора на научно-практической конференции «Проблемы теории и практики криминалистического оружиеведения» в ЭКЦ МВД России в 2006 г., на Всероссийском «круглом столе» «Криминалистика в системе уголовно-правовых наук: актуальные направления развития теории и практики» 15-16 мая 2009 года в Донском юридическом институте (г. Ростов-на-Дону).

Методические рекомендации, разработанные в процессе диссертационного исследования, внедрены в практическую деятельность экспертно-криминалистических подразделений ЭКЦ МВД РФ, ЭКЦ при ГУВД Московской области. Они используются сотрудниками этих подразделений при производстве судебно-баллистических экспертиз и исследований, а также в процессе зашггий с экспертами в системе профессиональной подготовки.

Результаты исследования, изложенные в диссертации, а также опубликованные в статьях и методических рекомендациях, используются в учебном процессе факультета подготовки экспертов-криминалистов Московского университета МВД России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, списка используемой литературы. Положения, входящие в состав работы, опубликованы в шести научных статьях.

## Заключение диссертации по теме "Государство и право. Юридические науки -- Криминалистика -- Российская Федерация -- Криминалистическая техника -- Судебная баллистика", Глаголева, Татьяна Александровна

Результаты исследования экспериментальных огнестрельных повреждений приведены в таблицах № 4, 5, 6, 7.

Характерные признаки повреждений на ткани, образованных при стрельбе из газового пистолета ИЖ-79-9Т «Макарыч» кал. 9мм

Заключение

Создание специальных средств нелетального воздействия на человека стало попыткой компромиссного решения проблемы самозащиты гражданского населения, когда, с одной стороны, необходимо предоставить гражданам средства самозащиты, а с другой - не выйти за рамки Федерального закона «Об оружии», который запрещает обычным гражданам приобретение, хранение и ношение короткоствольного огнестрельного оружия.

Сегодня уже очевидно, что проблеме разработки и применения специальных средств нелетального воздействия на человека уделяется повышенное внимание. Образуются специализированные структурные подразделения, занимающиеся данной проблемой, как на государственном уровне, так и на уровне отдельных крупных фирм, известных своей высокотехнологичной продукцией в области вооружения, проводится большое количество исследований в данном направлении.

Проблема криминалистической оценки специальных средств нелетального воздействия является одним из немаловажных вопросов в судебно-баллистическом исследовании.

Проведенное исследование позволило автору использовать его результату для формулирования ряда выводов, обоснования некоторых научных положений, внесения предложений и практических рекомендаций, в комплексе направленных на совершенствование теории и практики криминалистического исследования специальных средств нелетального воздействия.

В настоящее время наметились два круга поражающих объектов -летального действия, призванного наносить смертельные повреждения, незаконный оборот которых является уголовным преступлением и специальные средства нелетального в основном ударного воздействия, чей незаконный оборот будет только административным проступком.

1) Специальные средства «нелетального» воздействия на человека отличаются от огнестрельного оружия некоторыми конструктивными особенностями (рассекателями внутри канала ствола, использование более легких металлов в их конструкции и прочими), важными функциональными особенностями. Из трех критериев, принятых в судебной баллистике -спецсредства нелетального воздействия, обладают двумя критериями: огнестрельностью и надежностью, но лишены критерия оружейности, то есть, не предназначены для нанесения летальных повреждений в отличие от огнестрельного оружия. Выстреливаемые из них резиновые снаряды не обладают определенной скоростью и пробивной способностью. Кроме того, резиновая пуля, даже при достижении определенной скорости, чаще всего не наносят проникающего повреждения, то есть «летального повреждения».

Проведенный анализ следственной и экспертной практики показал, что эксперты при диагностическом исследовании материальной части огнестрельных объектов, стреляющих резиновыми пулями, опираясь на ФЗ «Об оружии» и на соответствующую техническую документацию признают такие объекты «газовым оружием» с возможностью производства выстрелов патронами с резиновыми пулями. А в отдельных случаях связанных с исследованием бесствольных пистолетов и револьверов возникают казусы при признании таких объектов «бесствольным оружием самообороны». Все эти огнестрельные объекты, по мнению автора не предусмотрены нормами закона, так как их нельзя отнести к «газовому оружию». В соответствии со ст.1 Федерального закона «Об оружии». Что же касается «огнестрельного бесствольного оружия» то здесь возникает парадоксальная ситуация, отсутствие ствола у таких объектов выводит предмет из разряда оружия, так как наличие ствола с камерой воспламенения порохового заряда относится к основным конструктивным признакам огнестрельного оружия (ст.1 ФЗ «Об оружии»).

Таким образом, эти «основные понятия» Федерального Закона «Об оружии» такие как «газовое оружие», «огнестрельное бесствольное оружие» противоречат основным положениям криминалистики.

По нашему мнению, для правильного разрешения вопросов, связанных с судебно-баллистическим исследованием данных объектов позволило сделать заключение о том, что данные объекты следует относить к спецсредствам нелеталъного воздействия, которые конструктивно схожи с оружием. И предложить соответственно следующую формулировку: «специальные средства нелеталъного воздействия - это устройства индивидуального применения конструктивно схожие с оружием, а также предметы, предназначенные для временного поражения живой цели». Что же касается «сигнального оружия», то оно не должно, относится к оружию, так как целевым предназначением его является подача световых, дымовых или звуковых сигналов. Соответственно отсутствует критерий оружейности, т.е. объект должен быть предназначен для нанесения повреждений, и обладать определенной «убойной» силой. Автор считает, что данные объекты следует относить к техническим пороховым устройствам, служащим для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов.

Предлагается следующая редакция понятия: «технические пороховые устройства- это устройства индивидуального применения, предназначенные для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов.

Использование таких понятий как «специальные средства нелеталъного воздействия» и «технические пороховые устройства» по мнению диссертанта, позволило бы дать правовую оценку огнестрельным объектам, стреляющих резиновыми пулями, а таюке решить вопрос диагностического характера на предмет установления относимости объекта к огнестрельному оружию или к объектам другого характера, и об установлении их групповой принадлежности.

Предложенные автором вышеуказанные понятия необходимо учесть в ФЗ «Об оружии» с расширением круга объектов (с включением специальных ч средств, технических пороховых устройств), в нем рассматриваемых. Кроме того, введение предложенного диссертантом термина повлечет за собой изменения в Закон РФ «О милиции» от 18.04.1991. № 1026 — 1., Закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03. 1992. № 2487-1, Федеральный Закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07. 1995. № ЮЗ-ФЗ, Федеральный Закон «О ведомственной охране» от 14. 04. 1999. № 77-ФЗ, Федеральный Закон «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации» от 06. 02. 1997. № 27-ФЗ, Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21.07. 1993. № 5473 - 1, Таможенный кодекс Российской Федерации от 28.05.2003. № 61-ФЗ, в Постановление Правительства РФ от 02.10. 2009 г. № 776 «Об обеспечении боевым ручным стрелковым и иным оружием, патронами к нему, специальными средствами, оборудованием и снаряжением Федеральной службы судебных приставов», Постановление Правительства РФ от 26 января 2005 г. N 38 «Об обеспечении служебным и гражданским оружием, патронами к нему и специальными средствами работников организаций федеральной почтовой связи» и др., в которых содержится исчерпывающий перечень объектов, относящихся к специальным средствам.

2) Диссертант считает, что в результате проведенного исследования специальных средств «нелетального» воздействия на человека резиновой пулей, следов наносимых ими на преграде, на гильзах и пулях должны быть включены в криминалистическое судебно-баллистическое оружиеведение, в ее разделах «Специальные средства воздействия на человека или животное» или «Предметы, используемые для нанесения повреждения, но оружием не являющиеся».

3) Анализ следующих понятий таких как «оружие» и «огнестрельное оружие» в рамках научной, криминалистической литературы и законодательной базы позволил констатировать следующее, что все они имеют основные признаки - функциональный (т.е. целевое предназначение) и технический. Цель оружия, по мнению автора - это уничтожение живой силы и техники противника.

В целях упорядочения и приведения терминов к единообразному толкованию предлагаем следующие определения «оружия» и «огнестрельного оружия» в следующей редакции:

- «под оружием понимаются устройства и предметы, функционально предназначенные для поражения живой или иной цели, не имеющего прямого предназначения в быту и производстве» и «огнестрельное оружие — это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового заряда и обладающей достаточной поражающей способностью».

4) По совершенствованию методической базы:

Автор в процессе исследования выявил особенности методики диагностического исследования специальных средств нелетального воздействия на предмет установления их относимости к огнестрельному оружию и разработал рекомендации по его применению.

В частности, при экспериментальной стрельбе необходимо установить поражающую способность (убойную силу) выстрелянного резинового снаряда для определения нижней границы поражения обеспечивающего «нелетальность» для патронов травматического действия, снаряженных резиновыми снарядами с металлическими сердечниками; а также для патронов снаряженных полиснарядами и снарядами повышенной мощности, изготовленных не только из резины, но и из полимерных материалов.

Традиционно эта способность определялась с помощью кинетической энергии, сообщаемой при выстреле снаряду. Минимальное значение удельной кинетической энергии при которой возможно глубокое проникающее ранение человеку, для сферического снаряда составляет 0,5 (Дж/мм2). Однако, необходимо учитывать следующее обстоятельство, что минимальное значение удельной кинетической энергии было рассчитано в отношении металлических снарядов. Исследования показали, что эта величина является завышенной, ибо она не учитывает конструктивные особенности устройств спецсредств, а также травматических патронов, снаряженных резиновым снарядом.

Результаты экспериментального исследования с целью определения пробивной способности резинового снаряда позволили сделать следующие выводы: 7

- бесствольный пистолет комплекса «Оса» модели «ПБ-4-1» кал. 18мм,

- бесствольный пистолет «Лидер» кал. 10х32Т мм имеют пробивную способность для проникающего ранения.

5) Особое внимание в работе уделено изучению механизма следообразования на резиновых снарядах и гильзах, и выявлению закономерных признаков в этих следах.
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Результаты экспериментального отстрела специальных средств нелетального воздействия позволили сделать такие выводы:

- идентифицировать специальное средство нелетального воздействия по следам на резиновых снарядах не возможно в настоящее время по целому ряду обстоятельств: а) особенности материалов - следовоспринимающих объектов - пуль (резина и пластические материалы крайне затрудняют следообразование);

6) характер следов, образующихся на пулях: засечки, т.е. узкие статические следы, «надрубы», образуемые ребрами рассекателей; в) резиновый или пластмассовый снаряд значительно деформируются при ударном контакте с первым рассекателем; г) не установлена устойчивость следов рассекателей на головной части пуль; д) не проведено в рамках экспертно-криминалистических подразделений достаточного количества экспериментальной проверки закономерностей индивидуальности и устойчивости следов на пулях. е) на гильзах, отстрелянных в современных спецсредствах нелетального воздействия, может остаться комплекс следов, позволяющий идентифицировать исследуемый объект. По убывающей значимости, следы могут распределяться в следующем порядке: следы бойка, патронного упора, отражателя, зацепа выбрасывателя (первичный), края окна затвора, казенного среза патронника, губы магазина.

В диссертационном исследовании также большое внимание было уделено следам выстрела на преграде из спецсредств. Прежде всего, это было обусловлено потребностью установления по таким следам факта применения спецсредства и определения его конструктивных особенностей, что, в свою очередь будет способствовать установлению обстоятельствсовершенного преступления.

В криминалистической литературе широко освещено исследования огнестрельных повреждений, образованных при стрельбе из ручного огнестрельного оружия. На основании анализа многочисленных литературных данных сформулирован комплекс признаков, характерных для данной группы повреждений, и позволяющий решать вопросы судебно-баллистической экспертизы, касающихся параметров выстрела.

В связи с этим, для совершенствования методики установления по следам выстрела факта применения спецсредства с определением дистанции выстрела, автор проанализировал и обобщил экспертную практику, а также провел серию экспериментов с целью установления основного и дополнительных факторов выстрела в следах на преградах при применении спецсредства нелетального воздействия, в зависимости от конструктивных особенностей спецсредства и применяемых к нему патронов.

В результате экспериментального исследования установлено: комплекс характерных признаков выглядит следующим образом: морфологические признаки - форма и размеры повреждения, наличие и размеры «минуса» материала преграды, состояние краев повреждения (визуальное исследование с использованием измерительных инструментов), состояние концов нитей в краях повреждения (микроскопическое исследование с использованием микроскопов МБС, с 8-кратным и 16-кратным увеличением); отложение копоти - видимое окрашивание ткани в серый цвет в области повреждения (визуальное исследование с использованием измерительных инструментов), наличие копоти (микроскопическое исследование с использованием микроскопов МБС), отложение несгоревших частиц пороха - (визуальное и микроскопическое исследование с использованием микроскопов МБС); отложение характерных металлов, входящих в состав продуктов выстрела (визуальная оценка по результатам исследования с помощью диффузно-контактного метода, осмотр в инфракрасных и ультрафиолетовых лучах).

Использование полученных результатов в экспертной практике, как полагает автор, позволит правильно спланировать эксперименты при решении вопроса огнестрельного происхождения повреждений и расстоянии выстрела, и ограничить круг специальных средств и других огнестрельных объектов, выстрелами из которых могли быть причинены повреждения на представленных объектах.

Итоги проведенного исследования свидетельствуют о том, что при стрельбе из спецсредств образуется совокупность признаков, позволяющая проводить криминалистическое исследование и решать идентификационные вопросы - по следам на гильзах и диагностические - по следам в области повреждений.

6) Для обеспечения более полного расследования и раскрытия преступлений, связанных с неправомерным применением спецсредств мы предлагаем дополнить имеющиеся криминалистические учеты пулегильзотек со следами на гильзах, отстрелянных из специальных средств.

7) Диссертант считает, что необходимо ужесточить правила приобретения индивидуальных спецсредств нелетального воздействия.

Для этого необходимо внести изменение и дополнение в ст. 13 ФЗ «Об оружии» в следующей редакции: «лица, впервые приобретающие огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие самообороны, специальные средства нелетального воздействия, технические пороховые устройства, за исключением лиц, имеющих разрешения на хранение или хранение и ношение оружия. Обязаны по месту жительства пройти проверку знания правил безопасного обращения с оружием и спецсредствами по программе, которую определяет Министерство внутренних дел Российской Федерации с обязательной сдачей экзамена.

В заключении необходимо сказать, что осуществление части поставленных соискателем вопросов на законодательном уровне, а другой части - на ведомственном уровне, внедрения в практику всех высказанных предложений, как нам представляется, будет способствовать повышению уровня борьбы с преступлениями, связанных с неправомерным использованием специальных средств нелетального воздействия, а также снижению роста преступлений в стране.
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